

*Includes the complete text of Domarus' original German
4-volume set, and the 4-volume English translation on CD*

The Complete HITLER

*A Digital Desktop Reference
to His Speeches and Proclamations
1932–1945*

Max Domarus



Bolchazy-Carducci Publishers, Inc.
Wauconda, Illinois USA

**The Complete Hitler
A Digital Desktop Reference
to His Speeches and Proclamations 1932-1945**

Max Domarus

© 2007 Bolchazy-Carducci Publishers, Inc.
All rights reserved.

Bolchazy-Carducci Publishers, Inc.
1000 Brown Street
Wauconda, IL 60084 USA
www.bolchazy.com

Produced in the United States of America

2007

by Media Services

ISBN 978-0-86516-658-5

Max Domarus

HITLER

Reden und Proklamationen 1932–1945

BAND 2

HITLER
Reden und Proklamationen
1932–1945

TEIL I TRIUMPH
Erster Band 1932–1934
Zweiter Band 1935–1938

TEIL II UNTERGANG
Dritter Band 1939–1940
Vierter Band 1941–1945

MAX DOMARUS

HITLER

Reden und Proklamationen
1932 - 1945

Kommentiert von einem deutschen Zeitgenossen

TEIL I TRIUMPH
Zweiter Band 1935 - 1938

PAMMINGER & PARTNER · LEONBERG

4. Auflage, 17.-22. Tausend 1988
Lizenzausgabe für
Pamminger & Partner Verlagsgesellschaft mbH, Leonberg
© 1973 by Max Domarus
Register of Copyrights United States of America,
Registration No A-B Af 19118
and Afo 42884 (the author Max Domarus)
Copyright © 1987 W. Domarus
Alle Rechte vorbehalten,
auch das des Nachdrucks von Auszügen
und der fotomechanischen Wiedergabe
Gesamtherstellung: Mainpresse Richterdruck Würzburg
Printed in Germany

INHALTSVERZEICHNIS

Vorwort	1	TEIL I.	
Zur Einführung	4	TRIUMPH	
HITLERS PERSÖNLICHKEIT		1932 — 1938	
Charakter und Auftreten	6	ERSTER BAND	
Geistesverfassung	8	<i>Das Jahr 1932</i>	
„Patriotismus“	14	Übersicht über den Verlauf	57
Religiöse Vorstellungen	16	Wiedergabe und Kommentar	59
Verhältnis zu Kunst und Kultur	20	<i>Das Jahr 1933</i>	
POLITISCHE ZIELE		Übersicht über den Verlauf	169
Die 30-Jahre-Theorie	23	Wiedergabe und Kommentar	172
Der Juden-Komplex	24	<i>Das Jahr 1934</i>	
Innenpolitische Konzeption	29	Übersicht über den Verlauf	343
Außenpolitische Konzeption	35	Wiedergabe und Kommentar	346
Die Methodik von Hitlers Reden	44	ZWEITER BAND	
Bemerkungen		<i>Das Jahr 1935</i>	
zur Anlage des Werkes	55	Übersicht über den Verlauf	465
		Wiedergabe und Kommentar	466
		<i>Das Jahr 1936</i>	
		Übersicht über den Verlauf	561
		Wiedergabe und Kommentar	561
		<i>Das Jahr 1937</i>	
		Übersicht über den Verlauf	659
		Wiedergabe und Kommentar	661
		<i>Das Jahr 1938</i>	
		Übersicht über den Verlauf	769
		Wiedergabe und Kommentar	773
		Hitlers Aufstieg zum Obersten	
		Befehlshaber der Wehrmacht	988

TEIL II.

UNTERGANG

1939 — 1945

DRITTER BAND

Vorbemerkung	1001
<i>Das Jahr 1939</i>	
Übersicht über den Verlauf . .	1009
Wiedergabe und Kommentar . .	1025
<i>Das Jahr 1940</i>	
Übersicht über den Verlauf . .	1435
Wiedergabe und Kommentar . .	1441

VIERTER BAND

<i>Das Jahr 1941</i>	
Übersicht über den Verlauf . .	1643
Wiedergabe und Kommentar . .	1649
<i>Das Jahr 1942</i>	
Übersicht über den Verlauf . .	1817
Wiedergabe und Kommentar . .	1820
<i>Das Jahr 1943</i>	
Übersicht über den Verlauf . .	1961
Wiedergabe und Kommentar . .	1967
<i>Das Jahr 1944</i>	
Übersicht über den Verlauf . .	2069
Wiedergabe und Kommentar . .	2071
<i>Das Jahr 1945</i>	
Übersicht über den Verlauf . .	2177
Wiedergabe und Kommentar . .	2179
Schlußbemerkung	2155

ANHANG

Hitler und die Geschichte . . .	2261
Die Schuld am 2. Weltkrieg nach Hitlers Interpretation . .	2263
Hitlers Siege und Niederlagen im 2. Weltkrieg . .	2271
Hitlers Aufenthalte im Ausland	2276
Nachwort	2277
Sachregister	2279
Personenregister	2292
Bildregister (Personen)	2310
Ortsregister	2311
Literaturverzeichnis	2317

Abbildungen

- I Briefwechsel mit Hindenburg und Meißner. Hitler diktiert (November 1932)
- II General von Schleicher an seinem Schreibtisch im Jahre 1932
- III Gregor Strasser, Reichsorganisationsleiter der NSDAP., im Jahre 1932
- IV 22. Januar 1933. Hitler spricht bei der Gedenkfeier für Horst Wessel
- V 1. Februar 1933. Hitler spricht zum erstenmal im Rundfunk
- VI Hitler bei seiner ersten Reichstagsrede am 23. März 1933
- VII Hitler im Gespräch mit Röhm und anderen SA.-Führern am 22. Januar 1934
- VIII Rede vor Autobahnarbeitern. Hitler spricht in Unterhaching
- IX Vor der Tat . . . Hitler am 29. Juni 1934 in Schloß Buddenberg
- X Hitlers Autokolonne verläßt Bad Wiessee am 30. Juni 1934
- XI Nach der Tat . . . Hitler grüßt am 1. Juli 1934 die ihm huldigende Reichswehrabteilung
- XII SS.-Posten im Reichstag am 13. Juli 1934. Hitler befürchtet Attentate empörter Parteigenossen
- XIII Hitler und Mussolini in Venedig am 14. Juni 1934
- XIV Hindenburg und Hitler in Neudeck am 3. Juli 1934
- XV Betretene Mienen beim Eintreffen der Wahlergebnisse vom 19. August 1934
- XVI 15. Januar 1935. Hitler hört das Ergebnis der Saarabstimmung
- XVII 16. März 1935. Hitler spricht zur Generalität anläßlich der Einführung der Wehrpflicht
- XVIII 16. September 1935. Hitler läßt die Spitzen der Generalität an sich vorbeimarschieren
- XIX 6. März 1936. Hitler spricht zu den Reichsministern über die bevorstehende Rheinlandbesetzung
- XX Ehrenkorporal Hitler begrüßt Mussolini in Rom
- XXI 12. März 1938. Hitler in seiner Heimatstadt Braunau
- XXII Hitler bei seiner Ansprache vom Balkon des Rathauses in Linz
- XXIII 15. März 1938. Hitler bei seiner Ansprache vom Balkon der Wiener Hofburg
- XXIV Treue Paladine. Ribbentrop und Papen bei der Truppenparade auf dem Wiener Ring
- XXV 26. September 1938. Hitler nach seiner Rede im Berliner Sportpalast
- XXVI 29. September 1938. Hitler und Chamberlain bei der Münchener Konferenz
- XXVII Finstere Miene im Sudetenland. Hitler bei seiner Rede in Rumburg
- XXVIII Hitler auf der Fahrt nach Karlsbad

Abkürzungen

A.	= Archiv
B. A.	= Bundesarchiv Koblenz
BDM.	= Bund Deutscher Mädchen
BVP.	= Bayerische Volkspartei
DAF.	= Deutsche Arbeitsfront
DNB.	= Deutsches Nachrichtenbüro
DNVP.	= Deutschnationale Volkspartei
DVP.	= Deutsche Volkspartei
FHQ.	= Führerhauptquartier
Gestapo	= Geheime Staatspolizei
H.	= Heft
HJ.	= Hitlerjugend
HQu.	= Hauptquartier
H.St.A.	= Hauptstaatsarchiv München
IMT.	= Internationales Militärtribunal in Nürnberg (Anschließend Zahlen- bzw. Buchstabensignaturen bedeuten die betreffenden Nummern der Beweisurkunden und Sitzungsprotokolle des Hauptkriegsverbrecherprozesses 1945/1946 — Exemplare davon im Staatsarchiv Nürnberg)
KdF.	= Kraft durch Freude (NS.-Gemeinschaft)
KPD.	= Kommunistische Partei Deutschlands
NRK.	= Neue Reichskanzlei
NS.	= Nationalsozialistisch
NSBO.	= Nationalsozialistische Betriebszellenorganisation
NSD.	= Nationalsozialistische(r) Deutsche(r)
NSDAP.	= Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei
NSFK.	= Nationalsozialistisches Fliegerkorps
NSK.	= Nationalsozialistische Parteikorrespondenz
NSKK.	= Nationalsozialistisches Kraftfahrkorps
OKH.	= Oberkommando des Heeres
OKL.	= Oberkommando der Luftwaffe
OKM.	= Oberkommando der Kriegsmarine
OKW.	= Oberkommando der Wehrmacht
PL.	= Politische Leiter
PO.	= Politische Organisation
RAD.	= Reichsarbeitsdienst
RGBl.	= Reichsgesetzblatt
RK.	= Reichskanzlei
SA.	= Sturmabteilung
SD.	= Sicherheitsdienst
SPD.	= Sozialdemokratische Partei Deutschlands
SS.	= Schutzstaffel
ST.A.	= Staatsarchiv
TU.	= Telegraphenunion
VB.	= Völkischer Beobachter
WTB.	= Wolffs Telegraphisches Büro

Das Jahr 1935

Übersicht über den Verlauf

Die letzte Krise des Vorjahres, die neue Spannung zwischen Reichswehr und Partei bzw. SS., überschattete noch den Beginn des Jahres 1935. Aber Hitler gelang es, durch eine Rede an die „deutsche Führerschaft“ diesen Gegensatz wieder in den Hintergrund zu rücken.

Der große Erfolg Deutschlands bei der Saarabstimmung am 13. Januar versetzte die gesamte Bevölkerung dann in eine solche nationale Hochstimmung, daß innenpolitische Probleme eine Zeitlang vergessen schienen.

Der feierlichen Rückkehr des Saargebiets in das Deutsche Reich sollten jedoch sehr schnell Maßnahmen Hitlers folgen, die für viele Deutsche eine arge Ernüchterung bedeuteten. Bereits am 9. März wurde das Bestehen einer neuen deutschen Luftwaffe offen verkündet, und am 16. März, einen Tag vor dem „Heldengedenktag“, durch eine „Erklärung an das deutsche Volk“ die allgemeine Wehrpflicht wieder eingeführt.

Gerade hatte sich das deutsche Volk in der Hoffnung gewiegt, nun, nach der Rückkehr des Saargebiets, sei alles gut und eine friedliche Zukunft gesichert, da erhielt es von seinem Führer diese kalte Dusche. Man muß sich vergegenwärtigen, daß in Europa damals die Tendenz vorherrschte, die stehenden Heere abzuschaffen und Milizsysteme einzuführen, die nur der Verteidigung dienen sollten. Stehende Heere, die auf der mehrjährigen Wehrpflicht beruhten, waren geradezu verpönt.

Die allgemeine Wehrpflicht, die z. B. in England nur in Kriegszeiten bestand, sollte, wie man hörte, auch in anderen Staaten abgeschafft werden. Das breite Volk in Deutschland wähte sich in besonders glücklicher Situation, da hier infolge der Versailler Vertragsbestimmungen ohnehin keine Wehrpflicht, sondern nur ein 100 000-Mann-Berufsheer bestand und infolgedessen die Einführung eines Milizsystems auf freiwilliger Basis am leichtesten vorstättgehen konnte. Man rechnete nach den Reden Hitlers nur mit der Einführung einer Arbeitsdienstpflicht, keineswegs aber mit der allgemeinen Wehrpflicht, die damals geradezu als Zeichen für das Vorhandensein eines Kriegs- und Angriffswillens gewertet wurde.

Hitler war sich durchaus bewußt, welchen Schock er mit dieser Maßnahme dem deutschen Volk versetzt hatte, und wagte es daher nicht, im Jahre 1935 eine Wahl oder Volksabstimmung durchzuführen. Er verzichtete darauf, obwohl er des öfteren behauptet hatte, ein Staatsmann müsse in jedem Jahr sein Volk durch Wahlen bestellen¹⁾. Noch im August 1934 hatte er Ward Price erklärt:²⁾ „In jedem Jahr unterbreite ich meine Machtbefugnisse bei irgendeiner Gelegenheit dem deutschen Volke.“

Bei den Westmächten wurde die Wiedereinführung der allgemeinen Wehrpflicht mit weniger Besorgnis aufgenommen, als man hätte erwarten können. Man war, wie schon bemerkt, gewillt, Hitler alles zu gestatten, was mit einem Gleichberechtigungsanspruch oder völkerrechtlichen Argument begründet werden konnte, aber sofort zuzuschlagen, wenn er den ersten Schuß abgeben würde.

¹⁾ Rede v. 16. 10. 1932; vgl. S. 140.

²⁾ Interview v. 5. 8. 1934; vgl. S. 433.

England brachte seine Zustimmung zur Wiedereinführung der allgemeinen Wehrpflicht in Deutschland dadurch zum Ausdruck, daß es den Staatssekretär des Auswärtigen, Sir John Simon, und den Lordsiegelbewahrer Anthony Eden im März nach Deutschland entsandte und im Juni mit Hitler ein Flotten-Abkommen schloß, das auf einem Tonnageverhältnis England—Deutschland von 3 : 1 basierte.

Hitlers Aufrüstung konnte sich nunmehr legal vollziehen. Im Herbst rückte der Jahrgang 1914 als erster Wehrpflicht-Jahrgang in die Kasernen ein.

Die in den Jahren 1933 und 1934 von Hitler so sehr propagierte Arbeitsdienstpflicht war schließlich am 26. Juni auch noch verkündet, aber auf sechs Monate beschränkt worden³⁾. Im Laufe der Zeit entpuppte sie sich als das, was sie nach Hitlers Willen sein sollte: eine Vorstufe für den Militärdienst, der sich somit auf praktisch 2¹/₂ Jahre erhöhte.

Die SA. aber bekam im Jahre 1935 ebenfalls ihre neue Aufgabe gestellt: als Militärsportverein die deutsche Jugend durch Schulung für das SA.-Sport- bzw. SA.-Wehrabzeichen auf den Militärdienst vorzubereiten.

Der Stahlhelm, der Hitler als sogenannter Wehrverband und milizähnliche Organisation immer ein Dorn im Auge gewesen war, wurde am 8. November 1935 endgültig aufgelöst.

*

Wiedergabe und Kommentar

Am 1. Januar richtete Hitler zum Jahreswechsel einen Aufruf an die „Nationalsozialisten, Nationalsozialistinnen, Parteigenossen“⁴⁾. Die Krise zwischen Partei und Reichswehr war auch in diesem Aufruf zwischen den Zeilen zu spüren.

„Die große reformatorische Arbeit an Volk und Reich wird weitergeführt. Der Kampf gegen die Arbeitslosigkeit und soziale Not wird fortgesetzt.

Den Feinden und Phantasten aber, die soeben wieder glauben, durch eine Flut von geschriebenen Lügen und Verdächtigungen das nationalsozialistische deutsche Volk und Deutsche Reich entzweien und das ihnen verhaßte Regiment stürzen zu können, wird die harte Wirklichkeit nach 12 Monaten die gleiche Widerlegung zuteil werden lassen wie in dem Jahre, das hinter uns liegt.

An der Disziplin und Treue der Nationalsozialistischen Partei und ihrer Anhänger sowie am unerschütterlichen Willen und der Beharrlichkeit der Führung wird jeder Versuch, Deutschland zu schädigen, am Ende ergebnislos sein.

Am heißesten aber wünschen wir für dieses Jahr 1935 die Rückkehr jenes deutschen Gebietes, das durch seine Stimme des Blutes am 13. Januar die unlösbare Gemeinschaft mit dem Deutschen Reich vor aller Welt bekunden wird.

Es lebe die nationalsozialistische Bewegung! Es lebe unser einiges deutsches Volk und Deutsches Reich!

München, den 1. Januar 1935

Adolf Hitler.“

³⁾ Im Wehrgesetz vom 21. 5. 1935 war im § 8 (3) beiläufig bestimmt worden: „Die Erfüllung der Arbeitsdienstpflicht ist eine Voraussetzung für den aktiven Wehrdienst“ (RGBl. 1935 I S. 610).

⁴⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 2 v. 2. 1. 1935.

1. Januar 1935

Am 1. Januar fand in Berlin traditionsgemäß der *Neujahrsempfang des Diplomatischen Korps* beim deutschen Staatsoberhaupt statt⁵⁾. Hitler, der Frack trug, erwiderte die Glückwünsche des Apostolischen Nuntius Orsenigo mit folgender *Ausprache*:⁶⁾

„Herr Nuntius!

Mit aufrichtigem Danke nehme ich die Glückwünsche entgegen, die Eure Exzellenz im Namen des Diplomatischen Korps und zugleich im Namen Ihrer Souveräne und Staatsoberhäupter zum Beginn des neuen Jahres dem deutschen Volke und mir dargebracht haben. Sie haben, Herr Nuntius, von dem heißen Wunsche der Menschheit nach Erhaltung des Friedens gesprochen und mit Recht hervorgehoben, daß ohne die Gewißheit des Friedens auf keinem Gebiete menschlicher Tätigkeit ein gedeihlicher Fortschritt zu erhoffen ist. Sie können überzeugt sein, daß diese Worte der Auffassung des ganzen deutschen Volkes entsprechen.

Kein Land kann das Bedürfnis nach Frieden tiefer empfinden als Deutschland, das nach schweren Jahren voller Not und Leid alle Kräfte für seinen inneren Wiederaufbau zusammengefaßt hat, das diesen Wiederaufbau in Ruhe vollziehen will und das für seine Lebensrechte von den anderen Ländern nur die gleiche Anerkennung und Achtung fordert, die es ihnen selbst entgegenbringt. Mit seiner Politik, die unverrückbar auf diesen Grundsätzen beruht, wird Deutschland stets ein sicherer Garant des Friedens sein.

Wenn Sie, Herr Nuntius, auf Schwierigkeiten und Sorgen hingedeutet haben, die sich aus der gegenwärtigen Lage ergäben, so bin ich mit Ihnen der Ansicht, daß sie sich bei allseitigem guten Willen sehr wohl beseitigen lassen. Ich sehe in den Beziehungen der Völker kein Problem, das nicht bei verständnisvoller Behandlung einer gütlichen Lösung zugänglich wäre! Ich vermag auch nicht zu glauben, daß es heute irgendeiner verantwortlichen Stelle des Auslandes an dem guten Willen fehlte. Das deutsche Volk und seine Regierung sind jedenfalls entschlossen, das ihrige zu einer Gestaltung der Völkerbeziehungen beizutragen, die ein ehrliches Zusammenwirken auf der Grundlage der Gleichberechtigung aller sicherstellt und dadurch allein das Wohl und den Fortschritt der Menschheit gewährleistet.

Möge das neue Jahr uns diesem erhabenen Ziele näherbringen! In dieser Hoffnung spreche ich Ihnen, Herr Nuntius, sowie Ihnen, meine Herren, zugleich für Ihre Staatsoberhäupter, Regierungen und Völker, im Namen des deutschen Volkes und in meinem eigenen Namen meine herzlichsten Neujahrswünsche aus!“

Hitler war, wie erwähnt, durch die scharfen Gegensätze zwischen Wehrmacht und Partei bzw. SS. in den vergangenen Wochen sehr deprimiert gewesen. Die Abstimmung an der Saar stand bevor, und unmittelbar nach der Rückkehr dieses Gebiets wollte er die allgemeine Wehrpflicht verkünden. Hunderttausende von jungen Menschen würden plötzlich in die Hände der Reichswehr gegeben werden, wodurch diese zweifellos an Einfluß gewinnen, die Partei dagegen zurückgedrängt werden würde. Hierüber waren sich sowohl die Generäle als auch die Parteiführer durchaus im klaren. Aber was sollte Hitler in dieser Situation machen? Er hatte

⁵⁾ Hitler war es gewohnt, den Silvesterabend und Neujahrstag auf dem Obersalzberg zu verbringen, und fand die Veranstaltung am 1. Januar daher lästig. Er beließ es zwar 1935 noch bei dieser Regelung, verlegte aber von 1936 an den Empfang auf die Zeit um den 10. Januar. Nach Hitlers Wunsch sollte das Jahr, ähnlich wie bei der katholischen Kirche, durch eine Reihe von ständigen nationalsozialistischen Feiertagen aufgelockert sein. Der Partei-Kalender sah daher folgende besondere Fest- und Gedenktage vor: 1. Januar (Neujahrstag), 15. Januar (Gedenktag an die Landtagswahl in Lippe-Detmold 1933), 30. Januar (Tag der Machtergreifung 1933), 24. Februar (Verkündung des Parteiprogramms 1920), Sonntag Miserere im März (Heldengedenktag), 20. April (Hitlers Geburtstag), 1. Mai (Nationaler Feiertag des deutschen Volkes). Juni—Juli—August ohne besondere Feiertage wegen der Ernte- und Urlaubszeit. Erste Septemberhälfte (Reichsparteitag in Nürnberg), Sonntag nach Michaelis im September oder Oktober (Erntedankfest), 8./9. November (Gedenktag an den Putsch von 1923 und die Gefallenen der Bewegung).

⁶⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 2 v. 2. 1. 1935.

sich nun einmal in den Kopf gesetzt, sein außenpolitisches Fernziel, die Eroberung neuen Lebensraums im Osten, nur mit der zweijährig-gedienten Wehrpflichtarmee zu erreichen. Später, wenn die Eroberung siegreich beendet war, würde er selbstverständlich den Generälen den Laufpaß geben und eine Armee nach rein nationalsozialistischen Grundsätzen bilden. Vorläufig aber brauchte er, wie er glaubte, die Reichwehrgeneräle noch und trug keine Bedenken, die deutsche Jugend in die reaktionäre „Schule der Nation“⁷⁾ zu schicken. Es ging jetzt nur darum, den Widerstand der Partei zu überwinden und den Generälen klarzumachen, daß eine von ihnen gewünschte Entwaffnung der SS. keinesfalls für ihn in Frage kam.

So sehr Hitler die Generäle hofierte, so wenig dachte er daran, sich ganz in deren Hand zu begeben und auf seine SS.-Leibgarde zu verzichten. Aber wie sollte Hitler seinen Wünschen Nachdruck verleihen? Er konnte ja unmöglich noch einmal wie bei der Röhme-Affäre verfahren und einige Generäle oder auch SS.-Führer erschießen lassen. In dieser schwierigen Situation verfiel er auf den Ausweg, wieder einmal seine rhetorische Begabung zu Hilfe zu nehmen und die sentimentale Tour zu probieren. Damit hatte er bei der ersten Strasser-Krise im Dezember 1932 großen Erfolg gehabt, und was damals bei den Parteiführern seine Wirkung getan hatte, das konnte auch bei den Staats- und Wehrmachtführern des Dritten Reiches entsprechend fruchten.

Hitler berief also zum 3. Januar eine „Kundgebung der deutschen Führerschaft“ nach Berlin ein⁸⁾. „Deutsche Führerschaft“ war ein Begriff, der bis zu diesem Zeitpunkt unbekannt war. Er wurde nur für diese spezielle Kundgebung geschaffen und auch später nicht mehr angewandt. Aber man verstand, daß dieses eine Mal Partei- und Wehrmachtführer eine Einheit repräsentieren sollten.

Hitlers Rede vom 3. Januar an die „deutsche Führerschaft“, in der Staatsoper Unter den Linden, ist leider nicht im Wortlaut erhalten. Wenn Teilnehmerberichte zutreffen, so verfuhr Hitler bei dieser Rede ganz ähnlich wie bei seiner Ansprache im Dezember 1932 vor den Reichstagsabgeordneten der NSDAP. Er ließ eine lange „Parteierzählung“⁹⁾ vom Stapel, schilderte seine eigenen Leistungen und erklärte dann mit schluchzender Stimme, er könne den weiteren Aufbau Deutschlands nicht durchführen, wenn nicht alle Partei-, Staats- und Wehrmachtführer eine einzige, ihm ergebene Gemeinschaft darstellten.

Auch hier soll Hitler, wie bei der Rede anläßlich der Strasser-Krise, öffentlich mit Selbstmord gedroht haben. Die Rede tat jedenfalls ihre Wirkung, insbesondere, weil Hitler die Einigkeit auch im Hinblick auf die bevorstehende Saarabstimmung forderte. Er erhielt tosenden Applaus. Niemand wollte schuld sein, wenn der geliebte Führer plötzlich die Nerven verlieren und aus dem Leben scheiden würde. Rudolf Heß, der diese Kundgebung leitete, erteilte anschließend Göring das Wort, der — wie seinerzeit bei der Strasser-Krise — die Einigkeit aller Anwesenden in gerührten Worten zum Ausdruck brachte. Er sprach, wie besonders betont wurde, als „hoher nationalsozialistischer Führer, zugleich General der Reichswehr und Mitglied des Reichskabinetts“, verkörperte also sämtliche anwesenden „deutschen Führer“ in seiner Person und verlas eine „Dank- und Ergebenheitsadresse“.

⁷⁾ Die Wehrmacht wurde damals häufig als „Schule der Nation“ bezeichnet.

⁸⁾ Die Einberufung erfolgte überraschend am 2. 1. 1935 vierundzwanzig Stunden vorher. Göring hatte sogar Luftsperrung für Berlin und besondere Luftschutzmaßnahmen während der Kundgebung angeordnet (NSK.-Meldung v. 4. 1. 1935).

⁹⁾ Ausdruck des Verfassers; vgl. S. 49.

3. Januar 1935

Nach Hitlers wirkungsvoller Theater-Rede durften die braven Teilnehmer abends noch einer weiteren Aufführung in der Staatsoper beiwohnen. Ein ausgewähltes Ensemble bot, unter Leitung des Generalmusikdirektors Erich Kleiber, die Oper „Tannhäuser“ von Richard Wagner nur für diese erlesene „deutsche Führerschaft“ dar.

Am 4. Januar aber wurden die deutschen Zeitungsleser mit folgendem amtlichen Bericht über diese sonderbare Kundgebung in der Berliner Staatsoper überrascht¹⁰⁾.

„Berlin, 3. Januar.

Auf der Kundgebung der deutschen Führerschaft nahm nach den Begrüßungsworten des preußischen Ministerpräsidenten der Führer das Wort zu einer von mitreißender Kraft und innerer Zuversicht getragenen Rede. Er gab zunächst einen Rückblick auf das, was hinter uns liegt, auf das Werk und die Leistungen des vergangenen Jahres, auf die wir stolz sein könnten, und einen Ausblick auf die Arbeit des kommenden Jahres.

Im Zusammenhang mit der bevorstehenden Saarabstimmung ging der Führer des näheren auf die Lügenflut ein, die neuerdings wieder gegen das Reich in Szene gesetzt wird. Dieselben Elemente, die die nationalsozialistische Bewegung 14 Jahre lang in Deutschland mit Lügen und Verleumdungen verfolgt und überschüttet hätten, kehrten heute draußen im Auslande zu den gleichen Methoden zurück, da ihnen andere Mittel gegen das neue Deutschland nicht zur Verfügung ständen. Der Führer schilderte dann in überaus sarkastischer Weise, wie sie immer wieder nach ihren alten abgegriffenen Rezepten versuchten, durch Lügen den Anschein von Mißtrauen und Uneinigkeit zwischen den Führern in Deutschland zu erwecken. Ihre Parole sei: ‚Die Lügen verbreiten sich immer schneller als die Wahrheit. Darum lüge, lüge immerzu, vielleicht bleibt doch etwas hängen.‘ Es gebe nichts, was so blöde und unverschämt sein könne, daß sie es nicht trieben. Man spekuliere eben auf die Vergeßlichkeit und Dummheit der Menschen. Dabei verfielen sie allerdings auch immer in die gleichen Fehler. So hätten sie bisher stets zu ihrem eigenen Schaden die Termine des ‚deutschen Zusammenbruchs‘ zu früh angegeben, um dann durch ihre eigenen Prophezeiungen Lügen gestraft zu werden. Wenn sie jetzt nach diesen Erfahrungen vorsichtiger geworden seien und die nächste Aktion und Katastrophe in Deutschland erst für den 14. Januar voraussagten, damit ihre Lüge nicht vor der Abstimmung offenbar werde, so werde ihnen auch dieses Manöver nicht mehr viel helfen können.

Am 13. Januar sei es notwendig, daß unsere Brüder, die nach 15jährigem tapferen Widerstand in die Heimat zurückwollen, wissen, daß sie in eine würdige Heimat zurückkehrten, und der Gegner werde erst recht wissen müssen, daß jeder Gedanke der Spekulation auf das Erbübel, das Deutschland noch immer geschlagen habe, auf unsere Uneinigkeit, dieses Mal vergeblich sei. ‚Sie sollen nicht denken, daß sie einen von uns allein vor sich haben, sondern sie müssen alle wissen, in der Verteidigung der deutschen Ehre und in der Verteidigung des Friedens und der Lebensinteressen der Nation haben sie die ganze deutsche Nation, den ganzen heutigen Staat als eine verschworene Gemeinschaft sich gegenüber.‘

In packenden Worten immer wieder von Beifallsstürmen des gesamten deutschen Führerkorps unterbrochen, sprach der Führer von der unlösbaren Schicksalsverbundenheit aller, die durch gemeinsame Arbeit im Vertrauen zueinander an der großen Aufgabe des nationalsozialistischen Deutschland der Nation und ihrer Zukunft dienen.

Keine Schwierigkeit werde jemals größer sein als unser Wille, unser Glaube, unsere Anständigkeit, unser Zusammenhalt und unsere gemeinschaftliche Arbeit.

Zum Schluß antwortete der Führer auf die ihm ausgesprochenen Glückwünsche für das neue Jahr:

‚Ich möchte diese Glückwünsche Ihnen, die Sie der Vertreter des ganzen deutschen Volkes sind, erwidern und um einen vermehren: Möge der allmächtige Gott unser Volk

¹⁰⁾ DNB.-Text v. 3. 1. 1935. VB. Nr. 4 v. 4. 1. 1935.

3. Januar 1935

und Sie alle nicht nur gesund erhalten, sondern möge er uns auch für dieses kommende Jahr einen ganz starken Geist geben, um allen Aufgaben, die an uns herantreten, gerecht zu werden.

Wir wollen auch in diesem Jahre uns im grenzenlosen Vertrauen einander die Hände reichen und wie bisher nicht nur in ein Jahr des Kampfes und der Sorge, sondern auch des Sieges hineinmarschieren als eine Gemeinschaft, die durch gar nichts erschüttert werden kann.'

In einer von tiefer Ergriffenheit getragenen Beifallsdemonstration dankte die versammelte Führerschaft Adolf Hitler für seine Worte und gab in spontaner Weise ihrer Treue und ihrer Verbundenheit Ausdruck. Hier gilt das Wort: 'Um ihn lauert nicht Verrat, um ihn wacht die Treue.'

Im Anschluß an die Rede des Führers erteilte Rudolf Heß das Wort noch einmal ¹¹⁾ dem preußischen Ministerpräsidenten Hermann Göring, der in seiner gleichzeitigen Eigenschaft als hoher nationalsozialistischer Führer, General der Reichswehr und Mitglied des Reichskabinetts eine Adresse im Namen der Anwesenden verlas und ausführte:

„Mein Führer!

Noch erschüttert von den gewaltigen Worten, die Sie eben zu uns gesprochen haben, darf ich Ihnen in dieser Adresse versichern, daß wir alle bis aufs letzte und bis ins tiefste ergriffen sind, daß wir bereit sind, als geschlossenes Ganzes, als Kameraden auf Leben und Tod Ihnen zu folgen. In diesem Geiste und in diesem Sinne hat die hier versammelte deutsche Führerschaft Ihnen folgende Adresse zu übergeben:

„Die hier versammelten Mitglieder der Reichsregierung und der Reichsleitung der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei, die Reichsstatthalter und die Vertreter der Länderregierungen, die Chefs und Offiziere der Wehrmacht, die Befehlshaber und Offiziere der Landespolizei, die Gauleiter der Partei, die Führer der SA., SS., des NSKK., des Arbeitsdienstes, des Feldjägerkorps und der Hitlerjugend danken Ihnen für Ihre eindrucksvollen und hinreißenden Worte.

Das Vertrauen, das Sie uns ausgesprochen haben, erfüllt uns mit tiefem Stolz. Eine ebenso unverantwortliche wie durchsichtige Hetze im Auslande hofft angesichts der bevorstehenden Abstimmung an der Saar, die unsere deutschen Brüder ins Heimatland zurückführen wird, vergeblich durch erfundene sinnlose Lügen und Gerüchte im Auslande wie in der Heimat Unruhe und Mißtrauen zu züchten, um die heimattreuen Saarländer in ihrer festen Haltung schwankend zu machen.

Mit Abscheu und Empörung wenden wir uns gegen diese von interessierter Seite stammenden Machenschaften. Die durch Ihr Vertrauen berufenen Inhaber höchster Reichs-, Staats- und Parteiämter, sowie Generäle und Offiziere der Wehrmacht und Landespolizei, der altbewährten Führer der SA.- und SS.-Einheiten sowie alle anderen anwesenden an hervorragender Stelle im öffentlichen Leben stehenden Männer erklären, alles daran zu setzen, um durch Standhaftigkeit, Aufklärung und Durchgreifen diesen Verleumdungen ein rasches und gründliches Ende zu bereiten.

Der Versuch, uns durch diese raffinierte systematische Pressekampagne mürbe zu machen, soll und wird an unseren eisernen Nerven und unserer gegenseitigen Treue und Verschworenheit scheitern.

¹¹⁾ Göring hatte zu Beginn der Kundgebung die Teilnehmer als „Hausherr“ begrüßt. Die Staatsoper Unter den Linden war Eigentum des preußischen Staates, und Göring fungierte in seiner Eigenschaft als preußischer Ministerpräsident.

In blindem Gehorsam werden wir alle auch in diesem Jahre Ihnen als unserem Führer folgen, erfüllt von dem unerschütterlichen Vertrauen, daß all Ihr Fühlen und Denken, Ihre rastlose Arbeit nur dem Blühen und Gedeihen des deutschen Volkes gewidmet ist, eines Volkes, das nichts anderes will als in friedlicher Gleichberechtigung mit allen anderen Völkern zu leben unter Vertretung seiner Ehre und seiner Freiheit.'

Sie alle aber fordere ich auf, dieses Gelöbnis zu bekräftigen mit dem Rufe: Unserem heißgeliebten Führer ein dreifaches Sieg-Heil!'

Wie ein geschlossener Block erhoben sich spontan die Anwesenden und stimmten voll jubelnder Begeisterung in das Sieg-Heil ein.

Dann schloß der Stellvertreter des Führers, Rudolf Heß, die Kundgebung der deutschen Führerschaft.

Den Tag beschloß sehr festlich eine Tannhäuser-Aufführung in der Staatsoper, der der Führer beiwohnte. Das Haus gehörte nur den Teilnehmern an der großen Kundgebung vom Nachmittag, die innerliche Geschlossenheit und Einmütigkeit dieses Publikums gab sich auch äußerlich kund in dem feierlichen Überwiegen der Parteiuniform. Kein einziger Besucher, der nicht das Gefühl haben dürfte, an seinem Platze dem Willen des Führers wichtig und der Bewegung wertvoll zu sein.

Der Führer hatte in der ersten Reihe der großen Mittelloge Platz genommen. Neben ihm saßen Reichsstatthalter von Epp, Generaloberst von Blomberg, der Stellvertreter des Führers, Heß, der Ministerpräsident Göring, der Chef des Stabes der SA., Lutze, und der Reichsminister für Volksaufklärung und Propaganda, Dr. Goebbels."

Hitler gelang es, durch seine sentimentale Rede am 3. Januar die akuten Schwierigkeiten zwischen NSDAP. und Reichswehr für einige Zeit zu überdecken. Nach Einführung der allgemeinen Wehrpflicht brach der Gegensatz zwischen der Partei und der Generalität, die sich insbesondere durch den neugeschaffenen Soldatenbund ¹²⁾ Einfluß im Staat und im Zivilleben zu verschaffen suchte, erneut auf und schwelte bis zum Jahre 1938 weiter ¹³⁾.

Hitler selbst aber war nach dem erfolgreichen Ausgang der „Führerschaft-Kundgebung“ von seinem seelischen Druck befreit. Er fühlte sich so beschwingt, daß er am Tage darauf mit Goebbels einen *Besuch im Filmatelier Neubabelsberg* unternahm und Filmaufbauten besichtigte ¹⁴⁾.

Am 11. Januar empfing er den Saarbevollmächtigten, *Gauleiter Josef Bürckel, in der Reichskanzlei* und erteilte ihm letzte Instruktionen für den Abstimmungstag ¹⁵⁾.

Am 13. Januar vollzog sich unter dem Schutz des Völkerbundes und neutraler Truppenkontingente aus England, Holland, Schweden und Italien die Abstimmung über die Zukunft des Saargebiets. 300 Abstimmungskommissare des Völkerbunds überwachten die Stimmabgabe. Drei Entscheidungsmöglichkeiten waren vorgesehen: der Status quo, die Vereinigung mit Frankreich und die Vereinigung mit Deutschland.

¹²⁾ Nähere Angaben über den Soldatenbund siehe S. 659.

¹³⁾ Am 4. 2. 1938 setzte Hitler die Generäle Blomberg und Fritsch ab, machte Göring zum Generalfeldmarschall und übernahm selbst den unmittelbaren Oberbefehl über die Wehrmacht und die Leitung des Reichskriegsministeriums. Von diesem Zeitpunkt an spielte der Gegensatz zwischen Partei und Wehrmacht nur noch eine untergeordnete Rolle.

¹⁴⁾ Bericht im VB. Nr. 5 v. 5. 1. 1935.

¹⁵⁾ Bericht im VB. Nr. 12 v. 12. 1. 1935.

15. Januar 1935

Die Auszählung der Stimmen nahm einige Zeit in Anspruch, so daß das Ergebnis erst am 15. Januar, 8.15 Uhr früh, durch den Präsidenten der Abstimmungskommission Rhode, bzw. den Generalsekretär Vellemain verkündet werden konnte. 445 000 Stimmen (90,5 Prozent) entfielen auf Deutschland, 46 000 Stimmen auf den Status quo und 2000 Stimmen auf Frankreich.

Hitler nahm die Meldung des Gauleiters Bürckel über das Abstimmungsergebnis auf dem Obersalzberg telephonisch entgegen. Anschließend hielt er vom Postamt Berchtesgaden aus folgende *Rundfunkansprache*:¹⁰⁾

„Deutsche!

Ein fünfzehnjähriges Unrecht geht seinem Ende entgegen! Das Leid, das man so vielen Hunderttausenden von Volksgenossen an der Saar in dieser Zeit zugefügt hat, war das Leid der deutschen Nation!

Die Freude über die Rückkehr unserer Volksgenossen ist die Freude des ganzen Deutschen Reiches. Das Schicksal hat es gewollt, daß nicht überlegene Vernunft diesen ebenso sinnlosen wie traurigen Zustand beendete, sondern der Buchstabe eines Vertrages, der der Welt den Frieden zu bringen versprach und doch nur endloses Leid und ununterbrochenes Zerwürfnis im Gefolge hatte.

Um so größer ist unser Stolz, daß nach 15jähriger Vergewaltigung die Stimme des Blutes am 13. Januar 1935 ihr machtvollstes Bekenntnis aussprach!

Wir wissen es alle, meine lieben Volksgenossen und -genossinnen von der Saar: Wenn heute in wenigen Stunden im ganzen Deutschen Reich die Glocken läuten werden, um dadurch äußerlich die uns erfüllende stolze Freude zu bekunden, dann verdanken wir dies euch Deutschen an der Saar, eurer durch nichts zu erschütternden Treue, eurer Opfergeduld und Beharrlichkeit, genau so wie eurer Tapferkeit.

Weder Gewalt noch Verführung hat euch wankend gemacht im Bekenntnis, daß ihr Deutsche seid, wie ihr es stets gewesen und wir alle es sind und bleiben werden!

So spreche ich euch denn als des deutschen Volkes Führer und des Reiches Kanzler im Namen aller Deutschen, deren Sprecher ich in diesem Augenblicke bin, den Dank der Nation aus und versichere euch des Glückes, das uns in dieser Stunde bewegt, da ihr nun wieder bei uns sein werdet als Söhne unseres Volkes und Bürger des neuen Deutschen Reiches.

Es ist ein stolzes Gefühl, von der Vorsehung zum Repräsentanten einer Nation bestimmt zu sein. In diesen Tagen und in den kommenden Wochen, da seid ihr, meine Deutschen von der Saar, die Repräsentanten des deutschen Volkes und des Deutschen Reiches. Ich weiß, ihr werdet so wie in der Vergangenheit unter den schwersten Umständen auch in den nun kommenden Wochen glücklicher Siegesfreude nicht vergessen, daß es der heißeste Wunsch mancher wäre, noch nachträglich an eurer Rückkehr in die große Heimat einen Makel feststellen zu können. Haltet daher auch jetzt höchste Disziplin!

Das deutsche Volk wird euch dafür um so mehr danken, als durch euer Einstehen eine der am schwersten tragbaren Spannungen in Europa beseitigt wird: Denn wir alle wollen in diesem Akt des 13. Januar einen ersten und entscheidenden Schritt sehen auf dem Wege einer allmählichen Aussöhnung jener, die vor zwanzig Jahren durch Verhängnisse und menschliche Unzulänglichkeiten in den furchtbarsten und unfruchtbarsten Kampf aller Zeiten getaumelt sind. Eure Entscheidung, deutsche Volksgenossen von der Saar, gibt mir heute die Möglichkeit, als unseren opfervollen geschichtlichen Beitrag zu der so notwendigen Befriedung Europas die Erklärung abzugeben, daß nach dem Vollzug eurer Rückkehr das Deutsche Reich keine territorialen Forderungen an Frankreich mehr stellen wird!

Ich glaube, daß wir damit auch den Mächten gegenüber unsere Anerkennung ausdrücken für die im Verein mit Frankreich und uns getroffene loyale Ansetzung dieser Wahl und ihre im weiteren Verlauf ermöglichte Durchführung.

¹⁰⁾ DNB.-Text v. 15. 1. 1935.

15. Januar 1935

Unser aller Wunsch ist es, daß dieses deutsche Ende eines so traurigen Unrechts zu einer höheren Befriedung der europäischen Menschheit beitragen möge.

Denn: So groß und unbedingt unsere Entschlossenheit ist, Deutschland die Gleichberechtigung zu erringen und zu sichern, so sehr sind wir gewillt, uns dann nicht jenen Aufgaben zu entziehen, die zur Herstellung einer wahrhaften Solidarität der Nationen gegenüber den heutigen Gefahren und Nöten erforderlich sind.

Ihr, meine deutschen Volksgenossen von der Saar, habt wesentlich dazu beigetragen, die Erkenntnis über die unlösliche Gemeinschaft unseres Volkes und damit über den inneren und äußeren Wert der deutschen Nation und des heutigen Reiches zu vertiefen. Deutschland dankt euch hierfür aus Millionen übervoller Herzen.

Seid begrüßt in unserer gemeinsamen teuren Heimat, in unserem einigen Deutschen Reich!

An den Saarbevollmächtigten, Gauleiter Bürckel, richtete Hitler von Berchtesgaden aus am 15. Januar folgendes *Telegramm*:¹⁷⁾

„Nehmen Sie anlässlich des wunderbaren Abschlusses der 15jährigen Trennung des Saargebiets vom Reich meinen aufrichtigsten Dank entgegen für die von Ihnen geleistete vorbildliche Arbeit. Ich bitte Sie zugleich, diesen Dank den Führern der Deutschen Front zu übermitteln. Sagen Sie ihnen, wie stolz und innerlich glücklich wir sind.

Mit herzlichem Heilgruß Ihr Adolf Hitler.“

Am 16. Januar gewährte Hitler auf dem Obersalzberg dem amerikanischen Journalisten *Pierre Huss, Korrespondent der Hearst-Press, folgendes Interview*:¹⁸⁾

Frage: „Was halten Sie, Herr Reichskanzler, von dem Ergebnis der Saarabstimmung?“

Antwort: „Das Abstimmungsergebnis erfüllt mich, wie jeden einzelnen meiner Mitarbeiter, mit unendlichem Stolz auf das deutsche Volk. Es ist zugleich eine nachträgliche Verurteilung des Friedensvertrages von Versailles von wahrhaft geschichtlichem Ausmaß. Denn in diesem Vertrage wurde dieses Gebiet von Deutschland gerissen mit der Behauptung, es lebten in ihm 150 000 Franzosen. Nach fünfzehnjähriger Herrschaft des Völkerbundes und damit letzten Endes doch Frankreichs wurde nunmehr festgestellt, daß nicht 150 000, sondern knapp 2000 Franzosen in diesem Gebiet ansässig sind, d. h. auf 1000 Saareinwohner kommen noch nicht einmal vier Franzosen. Kann man sich da wundern, daß ein Vertrag, der auf so unwahren Argumenten aufgebaut ist, der Menschheit kein Glück und keinen Segen zu bringen vermag?“

Frage: „Werden die Sozialdemokraten oder auch Kommunisten des Saargebiets und andere nichtnationalsozialistische Saarbewohner, die für Deutschland gestimmt haben, künftig wegen ihrer früheren politischen Haltung irgendwelche Schwierigkeiten zu befürchten haben?“

Antwort: „Ich habe vor sechzehn Jahren mit sechs Mann meinen Kampf um Deutschland begonnen, d. h. also meinen Kampf um das deutsche Volk. Die Zahl meiner Anhänger und damit der Anhänger der nationalsozialistischen Bewegung des neuen Staates ist seitdem auf nahezu 39 Millionen gestiegen. Glauben Sie, daß alle diese Menschen früher etwa keine Parteizugehörigkeit gehabt haben? Nein, sie alle rechneten sich einst zu irgendeiner Bewegung. Sie sind mühevoll und langsam der nationalsozialistischen Idee erobert worden. Und diesen Kampf um die Seele unseres Volkes geben wir auch heute nicht auf. Wir fragen daher nie, was der einzelne früher war, sondern nur um das, was er heute sein will. So ist es uns gelungen, die sich befehdenden deutschen Parteien aufzulösen und eine wahrhafte Volksgemeinschaft herzustellen. In ihr leben ehemalige Kommunisten und Zentrumsanhänger heute in gemeinsamem Kampf für den nationalsozialistischen Staat, das neue Reich. Ein Teil dieses Reiches aber ist das Gebiet an der Saar, und ein Teil unseres Volkes sind dessen Bewohner.“

¹⁷⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 16 v. 16. 1. 1935.

¹⁸⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 17 v. 17. 1. 1935.

Frage: „Sie haben, Herr Reichskanzler, oft erklärt, daß nach der Beilegung der Saarfrage das letzte Hindernis für freundschaftliche Beziehungen mit Frankreich beseitigt sein würde. Haben Sie angesichts Ihrer unermüdlichen weiteren Verfolgung dieses Zieles im Interesse des Weltfriedens einen konkreten Plan im Auge?“

Antwort: „Ich habe oft erklärt, daß nach der Rückkehr des Saargebiets Deutschland keine territorialen Forderungen mehr an Frankreich stellen wird. Ich habe diese Erklärung heute vor aller Welt verbindlich wiederholt. Es ist dies ein geschichtlich schwerer Verzicht, den ich damit im Namen des deutschen Volkes ausspreche. Ich tue es, um durch dieses schwerste Opfer beizutragen zur Befriedung Europas. Mehr kann man von Deutschland nicht verlangen. Es liegt nun an der übrigen Welt, die Konsequenzen aus einem solchen Entschluß zu ziehen. Niemals werde ich oder wird das neue deutsche Reich aber einwilligen in eine Schmälerung der Rechte unseres Volkes. Wir wollen friedlich sein, aber unter gar keinen Umständen ehrlos.“

Wir sind bereit zu einem sehr großen Opfer, aber niemals zum Verzicht auf unsere Freiheit. Wir lehnen jeden Unterschied zwischen moralischer und sachlicher Gleichberechtigung ab, es gibt nur eine Gleichberechtigung, und diese ist das Recht eines souveränen Staates und einer souveränen Nation. Wenn die Welt dies anerkennt, bedarf es keiner großen Pläne, um den Frieden Europas zu stabilisieren.“

Frage: „Haben Sie, Herr Reichskanzler, nach Ihrem großen Erfolg in der Saarabstimmung etwas zu sagen, was von besonderem Interesse gerade für das amerikanische Volk sein könnte?“

Antwort: „Ich hätte an das amerikanische Volk nur eine einzige Bitte zu richten. Millionen amerikanischer Bürger werden seit Jahren und in den letzten Monaten über die Saar das Gegenteil von dem gehört und gelesen haben, was jetzt durch diese freie, offene Wahl bekundet ist. Ich würde glücklich sein, wenn man dies erkennen wollte, um auch in Zukunft den beruflichen internationalen Brunnenvergiftern und Hetzern unserer Emigranten kein Wort mehr zu glauben. So wie sie über die Saar gelogen haben, lügen sie über Deutschland, und belügen damit praktisch die ganze Welt. Das amerikanische Volk sollte nur Augenzeugen über Deutschland hören und, wenn möglich, selbst nach Deutschland kommen, um sich das Bild von einem Staat zu machen, für dessen Regime heute die überwältigende Mehrheit einer Nation eintritt.“

Am 17. Januar folgte ein *Interview mit Ward Price*¹⁹⁾. Es war bemerkenswert, daß der Engländer die „vollendete Tatsache der Wiederherstellung der deutschen Rüstungen“ hervorhob, ohne daß Hitler auch nur im geringsten auf diesen Hinweis einging.

Frage I: „Unter welchen Bedingungen kann Deutschland zum Völkerbund zurückkehren?“

Antwort: „Ich und niemand in Deutschland denken daran, für einen eventuellen Wiedereintritt in den Völkerbund ‚Bedingungen‘ zu stellen. Ob wir noch einmal in diese Korporation zurückkehren oder nicht, hängt ausschließlich davon ab, ob wir ihr als vollständig gleichwertige Nation angehören können. Dies ist keine ‚Bedingung‘, sondern einfach eine Selbstverständlichkeit.“

Entweder sind wir ein souveräner Staat, oder wir sind es nicht! Solange wir dies nicht sind, haben wir in einer Gemeinschaft souveräner Staaten nichts zu suchen. Solange die nationalsozialistische Bewegung Deutschland führt — und das wird für die nächsten paar Jahrhunderte der Fall sein, auch wenn unsere Emigranten noch so oft das Gegenteil beschwören —, wird sich an dieser Einstellung nichts ändern.

¹⁹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 19 v. 19. 1. 1935. Im VB. Nr. 21 v. 21. 1. 1935 erschien noch ein Kommentar von Ward Price zu diesem Interview: „Von der Friedensliebe Adolf Hitlers bin ich überzeugt. — Noch nie sah ich Adolf Hitler so jugendfrisch wie am letzten Freitag [Das Interview fand am Donnerstag, dem 17. 1. 1935, statt]. Immer wieder war ich erstaunt über die Konzentrationsschärfe seiner Gedankengänge, wenn er auf weltpolitische Ereignisse zu sprechen kam.“

17. Januar 1935

Im übrigen habe ich dies bereits in meiner Mairrede 1933²⁰⁾ ausdrücklich erklärt. Ich möchte dabei betonen, daß die Unterscheidung in ‚moralisch‘ gleichberechtigt und ‚sachlich‘ gleichberechtigt vom deutschen Volk als eine Beleidigung empfunden wird.

Ob 68 Millionen Menschen auf dieser Welt moralisch gleichberechtigt sind oder nicht, kann letzten Endes niemand entscheiden als höchstens das betroffene Volk selbst.

Entweder man ist sachlich gleichberechtigt, dann muß man es von vornherein auch moralisch sein, und wenn man umgekehrt moralisch einmal gleichberechtigt ist, bleibt es unverstänlich, wieso man dann die sachliche Gleichberechtigung bestreiten oder einfach verweigern kann.“

Frage II: „Wird dazu nötig sein, die Trennung der allgemeinen Völkerbunds-Bestimmungen vom Versailler Vertrag durchzuführen?“

Antwort: „Solange der Völkerbund nur ein Garantievertrag von Siegermächten ist, führt er seinen Namen überhaupt zu Unrecht. Daß auf die Dauer dieser Bund — der doch dem Willen der Gründer nach vermutlich eine Ewigkeitserscheinung sein soll — nicht verkoppelt werden kann mit einem Vertrag, dessen zeitliche Begrenzung schon in seinen inneren Gebrechen und Unmöglichkeiten liegt, kann vielleicht von den derzeitigen Interessenten bestritten werden, wird aber einst geschichtlich als selbstverständlich gelten.“

Frage III: Sollte die Anerkennung der Gleichberechtigung im voraus stattfinden oder könnte die Gewährung der Gleichberechtigung und die Rückkehr gleichzeitig erfolgen?“

Antwort: „Die deutsche Gleichberechtigung ist die Voraussetzung für jede Beteiligung Deutschlands an internationalen Abmachungen und Vereinbarungen. Mit dieser Forderung stehe ich keinesfalls vereinsamt in der Welt da, sondern ich befinde mich in der anständigsten Gesellschaft. Denn: Kein Volk von Ehrgefühl und keine Regierung von Pflichtbewußtsein könnten hier anders denken oder gar anders handeln. Auf der Welt sind schon sehr viele Kriege verlorengegangen.

Wenn man nach jedem verlorenen Krieg in der Vergangenheit den unglücklich Unterlegenen für immer seine Ehre und seine Gleichberechtigung aberkannt hätte, müßte der Völkerbund schon jetzt mit lauter Nichtgleichberechtigten und damit letzten Endes ehrlosen und minderwertigen Nationen vorlieb nehmen. Denn es gibt ja kaum einen Staat oder eine Nation, die nicht einmal das Unglück hatten, selbst wenn sie tausendmal im Recht waren, einem stärkeren Gegner oder einer stärkeren Koalition zu unterliegen. Bisher hat sich dieser gräßliche Unsinn in der Welt noch nicht einzubürgern vermocht, und wir sind entschlossen, dafür zu sorgen, daß Deutschland nicht das erste Exempel für die Einführung eines solchen Wahnsinns abgibt.“

Frage IV: „Finden Euer Exzellenz nicht, daß die Reform des Völkerbundes dringend notwendig ist? Wie könnte man das praktisch in die Wege leiten? Welche Argumente dafür wären der Öffentlichkeit zu unterbreiten?“

Antwort: „Da wir ohnehin nicht im Völkerbund sind, beschäftigen wir uns auch nicht mit Gedanken über seine inneren Reformen.“

Frage V: „Ich sprach neulich mit einer hochstehenden politischen Persönlichkeit in Frankreich. Ich fragte sie folgendes:

Warum denn will Frankreich die vollendete Tatsache der Wiederherstellung der deutschen Rüstungen nicht anerkennen? Wir Engländer halten es immer für vernünftiger, solche Tatsachen ins Auge zu fassen.

Dieser Politiker hat mir geantwortet:

Ja, wir glauben, daß Deutschland eine Politik der Versöhnung nur so lange treiben wird, bis die Reichswehr sich in der Lage fühlt, einen Krieg erfolgreich führen zu können. Man befürchtet in Frankreich, daß die Annäherungsbestre-

²⁰⁾ Gemeint ist Hitlers sogenannte „Friedensrede“ vor dem Reichstag am 17. 5. 1933.

17. Januar 1935

bungen an die französischen Frontkämpfer-Verbände nur eine Tarnung sind, hinter der die zukünftigen aggressiven Absichten der Zukunft verborgen werden sollen.

Welches ist Euer Exzellenz Erwiderung zu diesen Befürchtungen?“

Antwort: „Dieser Politiker hat noch nie ein Volk geführt. Oder könnte er sonst glauben, daß man ein Jahrzehnt lang vom Frieden reden kann, um dann plötzlich mit demselben Volk so mir nichts, dir nichts einen Krieg zu beginnen? Wenn ich vom Frieden rede, drücke ich nichts anderes aus, als was der tiefinnerste Wunsch des deutschen Volkes ist.

Ich kenne die Schrecken des Krieges: Gemessen an seinen Opfern sind alle Gewinne unbefriedigend. Die katastrophalen Folgen einer solchen allgemeinen europäischen Schlächtereier würden in Zukunft noch schlimmere sein. Ich glaube, daß der kommunistische Wahnsinn der einzige Gewinner wäre. Ich habe aber nicht 15 Jahre dagegen gekämpft, um ihn dann auf einem Umweg erst recht auf den Thron zu heben. Was ich will, ist das Glück meines Volkes! Ich habe nicht gesehen, daß der Krieg das höchste Glück ist, sondern im Gegenteil, ich sah nur tiefstes Leid. Ich spreche daher zwei Bekenntnisse ganz offen aus:

1. Deutschland wird von sich aus niemals den Frieden brechen und,

2. wer uns anfaßt, greift in Dornen und Stacheln! Denn ebenso wie wir den Frieden lieben, lieben wir die Freiheit.

Und wenn ich auf der einen Seite, ohne dazu gezwungen zu sein, Frankreich namens des ganzen deutschen Volkes die Versicherung abgebe, daß wir keine territorialen Forderungen mehr erheben werden und damit durch uns selbst jede Revanchevorsatzung beseitigen, so gebe ich auf der anderen Seite aber genau so die heilige Versicherung ab, daß uns keine Not, kein Druck und keine Gewalt jemals zum Verzicht auf unsere Ehre und unsere Gleichberechtigung bringen werden. Ich halte eine solche Feststellung für notwendig, denn Verträge haben überhaupt nur einen Sinn zwischen ehrliebenden Völkern und ehrbewußten Regierungen. Deutschland aber möchte ein ehrliches Verhältnis herstellen zu den Nachbarvölkern. Wir haben dies im Osten getan, und ich glaube, daß man nicht nur in Berlin, sondern auch in Warschau glücklich sein wird über die uns gemeinsam gelungene Entgiftung der Atmosphäre. Ich bin weiter überzeugt, daß, wenn man erst einmal diesen Weg des gegenseitigen Verstehens und der Rücksichtnahme beschritten hat, dabei am Ende mehr herauskommt als durch noch so umfangreiche, aber innerlich unklare Pakte.

Ich werde es mir jedenfalls tausendmal überlegen, das deutsche Volk in Abmachungen verstricken zu lassen, deren Konsequenzen nicht ganz eindeutig zu übersehen sind. Wenn wir schon aus eigenem Willen keinen Krieg zu führen beabsichtigen, dann aber noch viel weniger für fremde, Deutschland nicht bewegende Interessen. Im übrigen haben wir schon öfter als einmal uns bereit erklärt, mit den um uns liegenden Staaten verpflichtende Nichtangriffspakte abzuschließen!“

Am 22. Januar hielt Hitler beim 85. Geburtstag des *Generals von Litzmann in Berlin-Nikolassee eine Ansprache* und überreichte dem Jubilar als Geschenk ein Auto ²¹⁾.

Am gleichen Tag veranstaltet Hitler für die Mitglieder des Diplomatischen Korps einen *Abendempfang im „Haus des Reichspräsidenten“* ²²⁾.

Am 25. Januar gewährt Hitler anlässlich des einjährigen Bestehens des deutsch-polnischen Nichtangriffspaktes dem Korrespondenten der *Gazeta Polska, Kazimierz Smogorzewski, ein Interview* und erklärte u. a.: ²³⁾

„Die von uns eingeschlagene Politik der Respektierung der an unseren Grenzen lebenden Völker entspricht daher unserer innersten Überzeugung. —

²¹⁾ Bericht im VB. Nr. 23 v. 23. 1. 1935.

²²⁾ Bericht im VB. Nr. 23 v. 23. 1. 1935.

²³⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 26 v. 26. 1. 1935.

25. Januar 1935

Ich sehe einen gegenseitigen Nationalitätenschutz als eines der erstrebenswertesten Ziele einer überlegenen Staatsführung an. Es ist aber klar, daß eine solche Politik nur unter gegenseitigem Verstehen erfolgreich verwirklicht werden kann.“

Zum deutschen Einheitsstaat erklärte er:

„Die Übertragung der von der NSDAP. schon längst vorgenommenen Einteilung auf die spätere staatliche Gliederung des Reiches wird mit den notwendigen Korrekturen im Laufe der Zeit aus der lebendigen Entwicklung heraus von selbst stattfinden.“²⁴⁾

Auf die Frage: „Wer von den großen Geistern der Vergangenheit hat einen ausschlaggebenden Einfluß auf Eure Exzellenz ausgeübt?“, antwortete Hitler ausweichend. Er hielt sich selbst für so bedeutend, daß er diese Frage als unpassend empfand. Denn alles, was die großen Geister der Vergangenheit ja nur anstreben konnten, das wurde seiner Ansicht nach von ihm praktisch verwirklicht! Er entgegnete daher:

„Es ist sehr schwer, die Zahl jener Geister aufzuzählen, die zu jeder großen Idee in der Vergangenheit befruchtende Beiträge geleistet hatten. Unser ganzes Anschauungsbild entsteht zum überwältigenden Teil aus den Resultaten geistiger Arbeit der Vergangenheit und nur zu einem kleinen Teil auf Grund eigener Erkenntnisse.

Das Entscheidende ist nur, das einem von den großen Geistern früherer Zeiten überlieferte Gedankengut vernünftig und zweckmäßig zu ordnen und die sich daraus ergebenden logischen Konsequenzen zu ziehen. Denn was nützen alle Erkenntnisse, wenn man nicht den Mut besitzt, sich ihrer auch zu bedienen!

Indem wir aus einer Unsumme geistiger und wissenschaftlicher Erkenntnisse die praktischen politischen Folgerungen zogen, haben wir die vollkommen steril gewordene Trägheit überwunden und unserem nationalen Leben einen entscheidenden Aufschwung gegeben.“

Ende Januar empfing Hitler in der Reichskanzlei mehrere englische Politiker zu *inoffiziellen Gesprächen*, so Lord Allen Hurtwood von der Arbeiterpartei²⁵⁾ und Lord Marquess of Lothian von der liberalen Partei²⁶⁾. Es ging hierbei um die Abrüstungsfrage bzw. um die Rückkehr Deutschlands in den Völkerbund und die Teilnahme an einem kollektiven Sicherheitssystem.

War schon der Parteigedenktag an die Lipper Landtagswahl vom 15. Januar 1933 durch die Saarabstimmung in den Hintergrund getreten, so verlief auch der Gedenktag des 30. Januar in diesem Jahr ziemlich sang- und klanglos. Hitler war zu sehr mit den Vorbereitungen für die Verkündung der allgemeinen Wehrpflicht beschäftigt, um eine lange Rede vor dem Reichstag zu halten. Er beschränkte sich daher auf einen Aufruf und begründete dies einmal mit dem Tod Hindenburgs und dann mit der bevorstehenden Rückkehr des Saargebietes, die als „größtes Fest des Jahres“ gelten solle. *Der Aufruf* hatte folgenden Wortlaut:²⁷⁾

„An das deutsche Volk!

Heute und in dieser Stunde vor zwei Jahren hat der Nationalsozialismus nach einem auch in der Geschichte parlamentarisch regierter Staaten einzigartigen Aufschwung die Macht und damit die Verantwortung im Deutschen Reiche erhalten.

Wie der Ausbruch des Weltkrieges nicht nur in der Erinnerung der lebenden Zeugen, sondern auch für kommende Geschlechter eine geschichtliche Wende darstellt, so nicht minder der Regierungsantritt des Nationalsozialismus für unser deutsches Volk.

²⁴⁾ Die hier angedeutete Gliederung des Reiches in Reichsgaue, analog den Gauen der NSDAP., wurde nur in Österreich, im Sudetenland, in Danzig, Westpreußen, Posen bzw. Wartheland, also in neugewonnenen Gebieten, durchgeführt.

²⁵⁾ DNB.-Bericht v. 26. 1. 1935. Eine Aufzeichnung des Auswärtigen Amtes über die Unterredung mit Lord Allen von Hurtwood am 25. 1. 1935 ist wiedergegeben bei Friedrich Berber, *Deutschland-England 1933—1939*, Bd. VII d. Veröffentlichungen d. Deutsch. Instituts f. außenpol. Forschung, Essen 1943, S. 47 ff.

²⁶⁾ Bericht im VB. Nr. 31 v. 31. 1. 1935.

²⁷⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 31. v. 31. 1. 1935.

30. Januar 1935

Eine in dumpfer Verzweiflung dahinsiechende Nation hat er wieder aufgerichtet und mit starkem, gläubigem Vertrauen in den inneren Wert und in die schöpferische Kraft des eigenen Lebens erfüllt.

Und dies ist sein größtes und entscheidendstes Verdienst. Dem Wandel der äußeren Symbole entsprach die Wandlung des Inneren der Menschen! In freudiger Selbstdisziplin haben sich unzählige Millionen unseres Volkes in den Dienst der neuen Idee gestellt. Neben die fanatischen Kämpfer unserer revolutionären nationalsozialistischen Partei traten die Soldaten der traditionsreichsten Wehrmacht. Eine Mobilisierung menschlicher Kräfte in einem bisher kaum vorausgeahnten Umfange trat ein. Angefangen von den Millionenscharen unserer Jugend bis zur gigantischen Gemeinschaft der in einer Front vereinten tätigen Arbeiter der Stirn und Faust sehen wir die Zeugen nationalsozialistischer Organisationskunst und Organisationsarbeit.

Es wurde dabei nicht eine alte Welt zerbrochen, um später eine neue aufzubauen, sondern die sich neu erhebende hat die alte überwunden.

In keinem Augenblick unserer nationalsozialistischen Revolution trat irgendwo eine Leere ein. In keinem Stadium unseres Vordringens und unserer Kämpfe herrschte das Chaos. Die unblutigste Revolution der Weltgeschichte und dennoch eine ihrer einschneidendsten!

Es war daher ein am Ende aussichtsloser Versuch, durch eine internationale Hetz- und Lügenkampagne den Charakter unserer nationalsozialistischen Revolution wegzuleugnen oder verfälschen zu wollen.

Hunderttausende Männer und Frauen aller Nationen, die in den hinter uns liegenden beiden Jahren Deutschland aus eigenem Augenschein zu beurteilen in die Lage kamen, sind Zeugen geworden der Größe und Disziplin der nationalsozialistischen Erhebung. Und sie sind weiter die besten Zeugen des Aufbauwerkes unserer Arbeit.

Denn wenn ich am 30. Januar 1933 vom deutschen Volk zur Durchführung des ersten Arbeitsprogrammes vier Jahre Zeit forderte, dann sind schon in der Hälfte dieser Frist mehr als zwei Drittel des Versprochenen eingelöst worden!

Keine demokratische Regierung der Welt kann sich daher mit größerem Vertrauen und größerer Zuversicht dem Willen ihres Volkes unterwerfen als die nationalsozialistische Regierung Deutschlands!

Wir haben deshalb nicht die Revolution einer Revolution wegen gemacht, sondern unser Aufbauwille eines neuen deutschen Reiches erforderte die Beseitigung der es bedrückenden alten Gewalten. Die überwältigende Mehrzahl aller unserer damaligen Widersacher aber haben uns im Innersten ihres Herzens längst Abbitte geleistet. Was wir stets erhofften, ist eingetreten. Indem sie unser Wollen und unsere Arbeit einer gerechten Prüfung unterzogen, fanden sie am Ende in uns und durch uns doch das verwirklicht, was sie im tiefsten Herzen auch nicht anders ersehnten: Ein Deutschland der Ehre, der Freiheit und des sozialen Glückes.

Wenn wir den heutigen Tag in diesem Jahre nicht in großen Festen feiern, dann in dem Gefühl der Trauer, die uns erfaßt angesichts des im vergangenen Jahre erfolgten Todes des Mannes, der heute vor zwei Jahren mich und damit die nationalsozialistische Bewegung mit der Führung Deutschlands betraut hat. Wir alle gedenken in innerer Ergriffenheit des Schicksals, das unsere Bewegung so symbolisch aus der Vergangenheit in die Zukunft führte.

Dann aber soll das größte Fest dieses Jahres nicht ein Fest der Erinnerung an die Übernahme der Macht sein, sondern ein Fest der Freude am Tage der Rückkehr der Deutschen des Saarlandes. Sie werden ein Volk finden, das ihrer würdig und ein Reich, in dem zu leben für den Deutschen wieder ein Glück geworden ist. Sie werden finden eine Volksgemeinschaft, in der unzählige Millionen Menschen in treuer Kameradschaft vom nationalsozialistischen Kämpfer bis zum Soldaten, vom Arbeiter bis zum Beamten, in redlicher Pflichterfüllung tätig sind am Neuaufbau eines Staates und an der Erziehung einer Nation, die ehrerfüllt, friedlich und fleißig bestehen will in dieser Welt.

Berlin, den 30. Januar 1935.

Adolf Hitler.“

Trotz des blutigen Gemetzels vom 30. Juni 1934 trug Hitler keine Bedenken, die nationalsozialistische Revolution erneut als die „unblutigste der Weltgeschichte“ zu bezeichnen. Etwas voreilig, denn Blut sollte unter seiner Herrschaft noch genügend fließen!

Am 30. Januar wurden einige innenpolitische Gesetze von untergeordneter Bedeutung verkündet: so die neue deutsche Gemeindeordnung, ein Reichsstatthaltergesetz und zwei Gesetze zur Rückgliederung des Saarlandes²⁸⁾.

Auch in Berlin beschränkte sich das Gedenken an den Tag der Machtübernahme auf allgemeine Huldigungen vor der Reichskanzlei. Hitler empfing den nationalen Vorkämpfer und Franzosenhasser, Professor Dr. Friedrich Grimm²⁹⁾.

Außerdem empfing er den beurlaubten bisherigen Reichswirtschaftsminister Dr. Schmitt, der aus gesundheitlichen Gründen um seine endgültige Entlassung bat. Dr. Schacht wurde mit der weiteren Wahrnehmung dieses Ministeriums beauftragt. Hitler sandte daher am 31. Januar folgende *Telegramme an Wirtschaftsminister Schmitt und Reichsbankpräsident Dr. Schacht*:³⁰⁾

„Sehr geehrter Herr Reichsminister!

Mit Rücksicht auf Ihre immer noch nicht wiederhergestellte Gesundheit haben Sie um die Entlassung aus Ihren Ämtern als Reichswirtschaftsminister und preußischer Minister für Wirtschaft und Arbeit gebeten. Zu meinem aufrichtigen Bedauern sehe ich mich veranlaßt, dieser Bitte stattzugeben. Ich spreche Ihnen für Ihre sachkundige, uneigennützig und aufopfernde Mitarbeit am Wiederaufbau des Reiches meinen besten Dank aus. Wenn die deutsche Wirtschaft in verhältnismäßig kurzer Zeit aus ihrem bedrohlichen Verfallzustand herausgeführt und auf den Weg der Gesundung und Kräftigung gebracht werden konnte, so ist dies auch Ihrer zielbewußten Arbeit zu verdanken. Sie, geehrter Herr Reichsminister, haben mir Ihre Bereitwilligkeit versichert, nach Ihrer völligen Wiederherstellung jederzeit Ihre Kraft und Ihre Erfahrung in den Dienst des Reiches zu stellen. Ich würdige diese Bereitwilligkeit durchaus und danke Ihnen hierfür.

Indem ich Ihnen meine besten Wünsche für eine baldige und vollständige Wiederherstellung Ihrer Gesundheit ausspreche, bin ich mit deutschem Gruß

Ihr Ihnen ergebener Adolf Hitler.“

„Sehr geehrter Herr Reichsbankpräsident!

Herr Reichsminister Dr. Schmitt hat mit Rücksicht auf seine noch nicht wiederhergestellte Gesundheit um seine Entlassung aus seinen Ämtern als Reichswirtschaftsminister und preußischer Minister für Wirtschaft und Arbeit gebeten. Dieser Bitte habe ich stattgegeben. Ich habe Sie, Herr Reichsbankpräsident, mit der Weiterführung der Geschäfte als Reichswirtschaftsminister und preußischer Minister für Wirtschaft und Arbeit beauftragt. Die von mir hierzu vollzogenen Erlasse sind Ihnen inzwischen zugegangen.

Sie haben die beiden Ministerien sechs Monate lang neben Ihrem Amt als Präsident des Reichsbankdirektoriums in aufopfernder Tätigkeit mit Erfolg geleitet. Ich spreche Ihnen hierfür meinen besonderen Dank aus und wünsche Ihnen ein weiteres gutes Gelingen bei Ihren Bemühungen, die Gesundung der deutschen Wirtschaft zu erreichen.

Mit deutschem Gruß Ihr Ihnen ergebener Adolf Hitler.“

Hitler war in diesen Tagen recht interviewfreudig und gewährte am 31. Januar dem Vertreter der portugiesischen Zeitung *Diario de Noticias*, Armando Bonaventura, eine *Unterredung*, in der er u. a. erklärte:³¹⁾

„Die Beziehungen zwischen Deutschland und Portugal haben um so mehr Grund, eng und wirklich herzlich zu sein, als die gegenwärtige politische Situation in Portugal in

²⁸⁾ RGBl. 1935 I S. 49—68.

²⁹⁾ Bericht im VB. Nr. 31 v. 31. 1. 1935. Friedrich Grimm, geb. 1888, Verteidiger in zahlreichen Ruhrkampf- und Femeprozessen.

³⁰⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 32 v. 1. 2. 1935.

³¹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 32 v. 1. 2. 1935. — Hitler spielt hier auf das diktatorische Regierungssystem des Ministerpräsidenten Antonio de Oliveira Salazar an.

vieler Hinsicht von denjenigen Prinzipien und Leitsätzen inspiriert wird, die das nationalsozialistische Regime in Deutschland leiten.“

Ein *Interview mit dem Vertreter von Diario de Lisboa, Felix Goreira*, das ähnlichen Inhalt hatte, wurde am 7. Februar veröffentlicht ³²⁾.

Anfang Februar zeigte sich Hitler verschiedentlich in Berlin der Öffentlichkeit: ³³⁾ er wohnte am 2. Februar einem Konzert des Leipziger Gewandhausorchesters bei, besuchte am 3. Februar das Reitturnier „Preis der Nationen“ und war am 4. Februar bei der Eröffnung des „größten Filmarchivs der Welt“, im Berliner Harnack-Haus, anwesend.

Am 6. Februar wurde mitgeteilt: „Die beim Führer für die nächsten 10 Tage angesetzten Empfänge fallen wegen wichtiger politischer Besprechungen aus.“ ³⁴⁾

Nichtsdestoweniger empfing Hitler am 7. Februar den neuen *japanischen Botschafter, Graf Mushakoji*, und hielt nach der Entgegennahme des Beglaubigungsschreibens folgende *Ansprache*: ³⁵⁾

„Herr Botschafter!

Ich habe die Ehre, aus den Händen Eurer Exzellenz zugleich mit dem Abberufungsschreiben Ihres Herrn Vorgängers das Schreiben entgegenzunehmen, durch das Seine Majestät der Kaiser von Japan Sie zum Außerordentlichen und Bevollmächtigten Botschafter bei mir beglaubigt.

Es erfüllt mich mit großer Freude, daß Sie, Herr Botschafter, in Erinnerung an Ihre frühere Tätigkeit in Berlin und im Gedenken an den Studienaufenthalt Ihres verewigten Herrn Vaters in Deutschland so herzliche Worte der Anerkennung für das Deutsche Reich gefunden haben. Ich danke Ihnen auch für die Würdigung, die Sie den Leistungen des deutschen Volkes gezollt haben, und bitte Sie, versichert zu sein, daß Ihre Worte in Deutschland dankbaren Widerhall finden werden. Voll Anerkennung gedenke ich der verdienstvollen Tätigkeit Ihres geschätzten Vorgängers, der für den Aufbau des neuen Deutschland stets reges Interesse und großes Verständnis gezeigt hat.

Das deutsche Volk bringt der großen japanischen Nation, ihrer altehrwürdigen Kultur und ihren hervorragenden Leistungen uneingeschränkte Bewunderung entgegen. Ich freue mich, feststellen zu können, daß auf der Grundlage geistiger Verbundenheit auch die politischen und wirtschaftlichen Beziehungen unserer beiden Nationen im Zeichen aufrichtiger Freundschaft sich entwickelt haben, einer Freundschaft, die, wie Sie hervorheben, schon zur Tradition geworden ist.

Ich begrüße es, daß Eure Exzellenz es als Ihre vornehmste Aufgabe betrachten, durch ein verständnisvolles, auf gegenseitiger Achtung gegründetes Zusammenarbeiten an dem weiteren Ausbau der beiderseitigen Beziehungen nach Kräften mitzuarbeiten. Seien Sie überzeugt, daß ich und die Reichsregierung von dem gleichen Bestreben geleitet sind und alles tun werden, um Ihnen die Aufgaben Ihres hohen Amtes zu erleichtern.

Im Namen des Deutschen Reiches heiße ich Sie, Herr Botschafter, herzlich willkommen.“

Am 11. Februar hielt Hitler anlässlich des 50. *Geburstages des Gauleiters Julius Streicher* im Hotel „Deutscher Hof“ in Nürnberg eine *Rede* ³⁶⁾.

³²⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 38 v. 7. 2. 1935.

³³⁾ Berichte im VB. Nrn. 35—37 v. 4.—6. 2. 1935.

³⁴⁾ VB. Nr. 38 v. 7. 2. 1935. Amtliche Mitteilung.

³⁵⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 39 v. 8. 2. 1935.

³⁶⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 46 v. 15. 2. 1935. — Die Rede ist typisch für Hitlers Einstellung. Streicher konnte sich in persönlicher und moralischer Beziehung bei Hitler alles erlauben, weil er „keine Sekunde wankte“ und „in jeder Lage unbeirrbar hinter ihm“ stand. Streicher war der einzige der zum Tode verurteilten Hauptangeklagten im Nürnberger Prozeß, der 1946 noch unter dem Galgen seiner Ergebenheit für Hitler Ausdruck verlieh und sich wie ein Besessener gebärdete.

Es sei, so erklärte er, für Streicher sicher ein erhebendes Gefühl, daß dieser 50. Geburtstag nicht nur die Wende eines Jahrhunderts, sondern wohl eines Jahrtausends deutscher Geschichte sei. In Streicher habe er einen Gefährten, von dem er wisse, daß hier in Nürnberg ein Mann sei, der keine Sekunde wanke und in jeder Lage unbeirrbar hinter ihm stehe.

Am 14. Februar eröffnete Hitler die *Internationale Automobil- und Motorradausstellung in den Berliner Ausstellungshallen am Kaiserdamm mit einer längeren Rede*. Er behandelte wie in den Vorjahren zunächst allgemeine Verkehrsprobleme und beschäftigte sich dann mit den staatlichen Maßnahmen zur Förderung des Kraftverkehrs. Zum Projekt der Autobahnen und des Volkswagens erklärte er: ³⁷⁾

„Nach Fertigstellung der Reichsautobahnen wird Deutschland das weitaus modernste Autostraßennetz der Welt sein eigen nennen. Ein gewaltiges Dokument friedlichen Fortschrittes!

Zu diesen Maßnahmen kommt als weitere Aufgabe die Schaffung des Wagens der breiten Masse. Ich freue mich, daß es der Fähigkeit eines glänzenden Konstrukteurs und der Mitarbeit seines Stabes gelungen ist, die Vorentwürfe für den deutschen Volkswagen fertigzustellen und die ersten Exemplare ab Mitte dieses Jahres endlich erproben können.“

Hitler beendete seine Rede mit einem Hinweis auf die theoretisch gelöste Herstellungsmöglichkeit von synthetischem Gummi und synthetischem Benzin und verkündete:

„Unsere Wagen und Motorräder sind nicht nur die schnellsten, sondern, wir können mit Stolz sagen, die besten der Welt.“

Die deutsche Wiederaufrüstung hatte Hitler bisher vor dem deutschen Volk sorgfältig geheimgehalten, da er dessen Reaktion auf solche kriegerischen Maßnahmen fürchtete. Stets betonte er in seinen Reden und Aufrufen die absolute deutsche Friedensliebe und Friedensbereitschaft, die jedoch mit seinen Aufrüstungsmaßnahmen wenig vereinbar war. Diese waren dem Ausland, wie Ward Price sehr eindeutig am 17. Januar zum Ausdruck gebracht hatte ³⁸⁾, nicht verborgen geblieben.

Anfang Februar überreichten die Regierungen Englands und Frankreichs in Berlin Vorschläge zur allgemeinen Rüstungsbeschränkung, zum Abschluß eines Ost-Locarno-Paktes und einer internationalen Konvention gegen Luftangriffe. Hitler betrieb daraufhin eine Verzögerungstaktik. Er dachte selbstverständlich nicht daran, die Fesseln von Versailles durch irgendwelche anderen zu ersetzen, die ihm die militärische Handlungsfreiheit nehmen könnten. Aber er wollte noch bis zur Rückgliederung des Saargebiets warten, bevor er die Westmächte vor vollzogene Tatsachen stellte. Daher ließ er am 15. Februar den Botschaftern Englands und Frankreichs folgende hinhaltende *Antwort der Reichsregierung* überreichen: ³⁹⁾

„Die Deutsche Regierung weiß sich mit der Königlich Britischen Regierung und der Französischen Regierung einig in dem aufrichtigen Wunsch, die Sicherung des Friedens zu fördern, dessen Erhaltung ebenso im Interesse der Sicherheit Deutschlands wie im Interesse der Sicherheit der anderen europäischen Staaten liegt. Die Deutsche Regierung begrüßt den Geist vertrauensvoller Aussprache zwischen einzelnen Regierungen, der in den Mitteilungen der Königlich Britischen und der Französischen Regierung zum Aus-

³⁷⁾ Bericht im VB. Nr. 46 v. 15. 2. 1935. Der von Hitler genannte Konstrukteur war Dr. Ferdinand Porsche. Vgl. hierzu auch Paul Kluge, Hitler und das Volkswagenprojekt, in: Vierteljahrsschrift für Zeitgeschichte (8) 1960 H. 4, S. 341 ff.

³⁸⁾ Vgl. S. 475.

³⁹⁾ Veröffentlicht im VB., Berliner Ausgabe, v. 16. 2. 1935.

15. Februar 1935

druck kommt. Sie wird den ihr vorgelegten gesamten Komplex der in dem ersten Teil des Kommuniqués von London aufgeworfenen europäischen Fragen einer eingehenden Prüfung unterziehen. Diese wird ebenso vom Geist überzeugten Friedenswillens wie von der Sorge um die Sicherheit des Deutschen Reiches in seiner geographisch besonders exponierten Lage im Herzen Europas getragen sein. Die Deutsche Regierung wird insbesondere prüfen, mit welchen Mitteln künftig die Gefahr des Wettrüstens vermieden werden kann, die durch den Verzicht der hochgerüsteten Staaten auf die vertraglich vorgesehene Abrüstung entstanden ist. Sie ist überzeugt, daß nur der in dem britisch-französischen Kommuniqué zum Ausdruck kommende Geist freier Vereinbarung zwischen souveränen Staaten zu dauerhaften internationalen Regelungen auf dem Gebiete der Rüstungen führen kann.

Die Deutsche Regierung begrüßt den Vorschlag, die Sicherheit vor plötzlichen Angriffen aus der Luft zu erhöhen durch eine baldmöglichst abzuschließende Konvention, die den unmittelbaren Einsatz der Luftstreitkräfte der Unterzeichner zugunsten des Opfers eines nicht herausgeforderten Luftangriffs vorsieht. Sie ist grundsätzlich bereit, ihre Luftstreitkräfte als Abschreckungsmittel gegen Friedensstörungen einzusetzen. Sie ist daher geneigt, in freier Vereinbarung mit den in Frage kommenden Regierungen alsbald Mittel und Wege zu finden, mit denen eine solche Konvention verwirklicht werden kann, welche die größtmögliche Sicherheit aller Unterzeichner verbürgt.

Die Deutsche Regierung ist der Auffassung, daß Verhandlungen in größerem Kreise, die nicht genügend vorbereitet sind, erfahrungs- und naturgemäß Reibungen mit sich bringen, die im Interesse des Abschlusses einer solchen, in ihren Auswirkungen völlig neuartigen Luftkonvention vermieden werden sollten. Bevor die Deutsche Regierung an solchen Verhandlungen teilnimmt, hält sie es für wünschenswert, eine Reihe grundsätzlicher Vorfragen in Einzelbesprechungen mit den beteiligten Regierungen zu klären. Sie würde es deshalb begrüßen, wenn — nach den vorangegangenen französisch-britischen Beratungen — zunächst die Königlich Britische Regierung als diejenige Teilnehmerin an den Londoner Besprechungen, die zugleich Garant von Locarno ist, bereit wäre, hierüber in einen unmittelbaren Meinungsaustausch auch mit der Deutschen Regierung zu treten.

Die Deutsche Regierung ist sich eins mit der Königlich Britischen und der Französischen Regierung in der Auffassung, daß der Abschluß einer Luftkonvention ein bedeutender Schritt auf dem Wege zur Solidarität der europäischen Staaten wäre und geeignet sein kann, auch die anderen europäischen Probleme einer alle Staaten befriedenden Lösung entgegenzuführen.“

Am 18. Februar *gratulierte* Hitler dem schwedischen Forscher *Sven Hedin* telegraphisch zum 70. Geburtstag ⁴⁰⁾.

Am 21. Februar besichtigte er in Frankfurt a. d. Oder mehrere Stunden hindurch Infanterie- und Artilleriekasernen. Anschließend nahm er am Abendessen des Offizierskorps im Standort-Offiziersheim teil ⁴¹⁾.

Der Arbeitsdienst war in den letzten Monaten gegenüber der von Hitler protegierten Reichswehr ziemlich in den Hintergrund getreten. Um die so oft angekündigte Arbeitsdienstpflicht war es still geworden. Der Reichsarbeitsführer und Staatssekretär, Oberst a. D. Konstantin Hierl, benutzte daher den Beginn von größeren Kultivierungsarbeiten im Emsland, um sich und den Arbeitsdienst in Erinnerung zu bringen und veranlaßte am 22. Februar einen *Telegrammwechsel* mit Hitler ⁴²⁾, der jedoch lediglich für den Treuegruß dankte und das neue Kultivierungswerk als „Vorbild für die gesamte Jugend“ bezeichnete.

Am 24. Februar fand die übliche *Parteigründungsfeier im Münchener Hofbräuhaus-Festsaal* statt. Hitler war bei seiner Rede in angriffslustiger Stimmung

⁴⁰⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 50 v. 19. 2. 1935.

⁴¹⁾ Bericht im VB. Nr. 53 v. 22. 2. 1935.

⁴²⁾ DNB.-Bericht v. 22. 2. 1935.

24. Februar 1935

und verkündete nach Absolvierung der „Parteierzählung“⁴³⁾ seinen innenpolitischen Gegnern:⁴⁴⁾

„Ich bin in meinem Leben so oft Prophet gewesen, und ihr habt mir nicht geglaubt, sondern mich verlacht und verspottet. Ich will wieder Prophet sein und euch sagen: ihr kehrt niemals mehr zurück! —

Alle Schwachköpfe, die mit einer Wiederkehr des Vergangenen rechnen, müßten sich entschließen, denselben Weg zu gehen, den ich ging. Das heißt: ein Namenloser müßte kommen und den gleichen Kampf beginnen, wie ich ihn begann⁴⁵⁾, nur mit dem Unterschied: Ich habe die Demokratie durch ihren eigenen Wahnsinn besiegt, uns aber kann kein Demokrat besiegen. Wenn es mir möglich wurde, die Gegner zu beseitigen, als sie die ganze Macht hatten und wir gar nichts, dann will ich ihnen sagen: Heute haben wir die Macht, und ihr habt nichts! Ihr beseitigt uns wirklich nicht.“

Hitler hatte die irrige Auffassung, auch das Ausland werde ihn niemals mehr beseitigen können, und erklärte daher:

„Auch die andere Welt wird umlernen müssen. Sie wird die 14 Jahre deutscher Geschichte vor uns aus ihrem Gedächtnis nehmen und an Stelle dessen einsetzen müssen die Erinnerung an eine tausendjährige Geschichte vordem, und sie wird dann wissen, daß dieses Volk wohl 14 Jahre ehrlos war durch eine ehrlose Führung, aber tausend Jahre vordem stark und tapfer und ehrlich gewesen ist. Und sie kann überzeugt sein, daß das Deutschland, das heute lebt, identisch ist mit dem ewigen Deutschland.“

Der schmachvolle Interimszustand ist vorbei! Die Nation ist einig in dem Streben nach Frieden und entschlossen in der Verteidigung der deutschen Freiheit. Wir wollen nichts anderes, als anständig unter anderen Völkern leben. Wir wollen keines Volkes Freiheit bedrohen. Wir sagen aber jedem, daß, wer dem deutschen Volk die Freiheit nehmen will, dies mit Gewalt tun muß, und daß gegen Gewalt wir uns Mann um Mann zur Wehr setzen werden!

Niemals werde ich oder eine Regierung nach mir, die aus dem Geist unserer Bewegung stammt, die Unterschrift der Nation setzen unter ein Dokument, das den freiwilligen Verzicht auf die Ehre und Gleichberechtigung Deutschlands bedeutet. Demgegenüber kann die Welt aber auch überzeugt sein, daß, wenn wir etwas unterschreiben, wir es dann auch halten. Was wir glauben, aus Prinzipien der Ehre oder des Vermögens nicht halten zu können, werden wir nie unterzeichnen. Was wir einmal unterzeichnet haben, werden wir blind und treu erfüllen!“⁴⁶⁾

Am 27. Februar empfing Hitler in der Reichskanzlei den *Reichsbischof Müller zur Besprechung kirchenpolitischer Probleme*⁴⁷⁾. Am 28. Februar folgte ein *Empfang des Leiters der Auslandsorganisation der NSDAP., Gauleiter Bohle*, zur Erörterung von Fragen, die offenbar mit der Rückgliederung des Saarlandes zusammenhängen⁴⁸⁾.

Am 1. März erfolgte im Kreisständehaus in Saarbrücken früh um 9.30 Uhr die Übergabe des Saargebiets durch den Dreier-Ausschuß des Völkerbundes an den Beauftragten der Reichsregierung, Reichsinnenminister Dr. Frick. Um 11.15 Uhr führte Frick den neuen Reichskommissar für das Saargebiet, Gauleiter Bürckel, in sein Amt ein.

⁴³⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

⁴⁴⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 57 v. 26. 2. 1935.

⁴⁵⁾ Hitler blieb tatsächlich immer in Sorge, irgendein Namenloser werde ihn womöglich entthronen. Daher seine ängstlichen Maßnahmen, um jede, auch die geringste politische Macht ausübung ohne seine Genehmigung und dauernde Beaufsichtigung unmöglich zu machen.

⁴⁶⁾ Was von solchen feierlichen Erklärungen Hitlers zu halten war, bewies er am klarsten am 15. 3. 1939, als er das Abkommen von München und die deutsch-englische Konsultationserklärung vom 30. 9. 1938, die er beide unterschrieben hatte, einseitig brach.

⁴⁷⁾ Bericht im VB. Nr. 59 v. 28. 2. 1935.

⁴⁸⁾ Bericht im VB. Nr. 63 v. 4. 3. 1935.

1. März 1935

Hitler passierte, von Mannheim kommend, um 12 Uhr die saarländische Grenze bei Homburg und traf gegen 13 Uhr in Saarbrücken ein, wo er im Hotel Excelsior abstieg.

Bei strömendem Regen nahm er dann um 15 Uhr den Vorbeimarsch der einmarschierten Formationen und der Parteigliederungen ab. Den Abschluß bildeten die Polizeitruppen und die Leibstandarte SS. Adolf Hitler. Sie waren die einzigen militanten Einheiten, da das Saargebiet ebenso wie das Rheinland einstweilen noch zur entmilitarisierten Zone gehörten und Reichswehrtruppen hier vorläufig nicht in Erscheinung treten konnten.

Um 17.30 Uhr hielt Hitler im Saarbrückener Rathaus eine *Ansprache an die Dreier-Kommission des Volkerbundes* ⁴⁹⁾, die aus dem italienischen Baron Aloisi, dem argentinischen Botschafter in Rom, Cantilo, und dem spanischen Gesandten Lopez Olivan bestand. Er brachte Dank und Anerkennung des deutschen Volkes für die Durchführung der Abstimmung zum Ausdruck. Der von Hitler vielgeschmähte Völkerbund hatte im Saargebiet vorbildlich gearbeitet. Dennoch empfand Hitler die Tätigkeit von Neutralen stets als lästig und ignorierte z. B. im Jahre 1938 die im Münchener Abkommen vorgesehenen Bestimmungen über die Einsetzung eines internationalen Ausschusses und die Durchführung von Volksabstimmungen in bestimmten sudetendeutschen Bezirken völlig.

Um 18 Uhr hielt Hitler dann auf dem Rathausplatz in Saarbrücken eine große *Volksrede*. Da es, dem sonstigen „Hitlerwetter“ ⁵⁰⁾ zum Trotz, an diesem Festtag regnete, fühlte er sich verpflichtet, auch für dieses Naturereignis eine, allerdings wenig einleuchtende Erklärung zu bieten.

Gleichzeitig gab er noch einmal seiner Verärgerung darüber Ausdruck, daß „internationale Instanzen“ [und nicht er selbst] die Rückgliederung des Saargebiets veranlaßt, ja sogar den Termin für diese Kundgebung angesetzt hatten.

Die Rede hatte folgenden Wortlaut: ⁵¹⁾

„Deutsche Volksgenossen und Volksgenossinnen!

Vor zwei Jahren, 1933, redete ich zum erstenmal vor vielen Zehntausenden Saarländern am Niederwälddenkmal ⁵²⁾. Damals, noch inmitten des schwersten Kampfes zur Durchsetzung unserer Gedanken und Grundsätze im neuen Deutschland, erfüllt von banger Sorge um die Zukunft des Saarlandes. Ein Jahr später, da traf ich schon Hunderttausende in Koblenz ⁵³⁾. Wieder bewegte mich — und wohl Sie alle — tiefe Sorge um die Zukunft dieses dem Reiche entrissenen Gebietes. Damals gaben wir uns gegenseitig zwei Versprechen:

Ihr habt mir versprochen, daß, wenn die Stunde kommt, ihr eintreten werdet, Mann um Mann und Frau um Frau für Deutschland.

Ihr habt euer Gelöbniß gehalten. Ich gab euch das Versprechen, daß Deutschland von euch nicht lassen wird, niemals und nimmer, und Deutschland hat sein Versprechen desgleichen eingelöst, und beide Male konnte ich euch aus ganzem Herzen versichern, daß ich glücklich sein werde am ersten Tage, der es mir möglich macht, euern Besuch zu vergelten.

⁴⁹⁾ Bericht im VB. Nr. 62 v. 3. 3. 1935.

⁵⁰⁾ Bei Hitlers Kundgebungen herrschte häufig Sonnenschein, wodurch das Wort vom „Hitlerwetter“ viel Beachtung in Deutschland fand. Es war gewissermaßen die Fortsetzung des während Wilhelms II. Regierung oft beobachteten sonnigen „Kaiserwetters“. Herrschte dagegen ausnahmsweise Regen, Sturm, Gewitter, so hatten entweder böse Mächte ihre Hand im Spiel (z. B. bei den harten Kriegswintern 1939—1942) oder die Vorsehung wollte dem deutschen Volk Gelegenheit geben, sich als hart zu erweisen.

⁵¹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 62 v. 3. 3. 1935.

⁵²⁾ Rede v. 27. 8. 1933, vgl. S. 295 f.

⁵³⁾ Rede v. 26. 8. 1934, vgl. S. 445 f.

Damals versprach ich euch, in den ersten Stunden eurer Freiheit zu euch zu kommen, und nun bin ich glücklich, mitten unter euch zu sein. Ich glaube, wir alle dürfen dem Himmel danken, daß er es ermöglicht hat, daß unsere dritte Begegnung nicht euch als Gäste im Reich sah, sondern daß nun ich als des Reiches Kanzler und euer Führer zu euch in eure Heimat, in unser deutsches Saarland kommen konnte. Es ist der letzte Termin, den internationale Instanzen für eine Kundgebung in diesem Gebiet ansetzen konnten. Und ich glaube, daß sich deshalb auch der Himmel verhängte und es regnen ließ. Wir sind durch diesen Regen nicht gestört worden, denn wenn auch der Himmel weint, heute haben wir die Sonne in unseren eigenen Herzen gehabt.

Wir alle sind so überglücklich, an diesem Glückstag teilnehmen zu können. In dieser Minute hören ja unzählige Millionen Deutsche im ganzen Reiche mit. Ein Glückstag für die ganze Nation. Von hier bis Hamburg, von Westdeutschland bis nach Königsberg, überall die gleiche Empfindung: Endlich, endlich seid ihr wieder bei uns. Aber es ist nicht nur ein Glückstag für Deutschland, ich glaube, es ist auch ein Glückstag für ganz Europa. Es war ein segensreicher Entschluß, endlich diesen Tag festzusetzen und sein Resultat zu respektieren. Dieses Gebiet, das so leicht zu einem ewigen Streitapfel hätte werden können, dem Deutschen Reiche wieder zurückzugeben, dem man es wider Recht und Vernunft entrissen hatte. Ein Glückstag für Europa besonders deshalb, weil durch diese Rückkehr des Saargebietes vielleicht gerade die Krise am ehesten behoben werden kann, unter der zwei große Nationen am meisten zu leiden haben. Wir hoffen, daß durch diesen Akt einer ausgleichenden Gerechtigkeit der Wiedereinsetzung natürlicher Vernunft, wir hoffen, daß durch diesen Akt das Verhältnis zwischen Deutschland und Frankreich sich endgültig bessert.

So, wie wir den Frieden wollen, müssen wir hoffen, daß auch das große Nachbarvolk gewillt und bereit ist, diesen Frieden mit uns zu suchen. Es muß möglich sein, daß zwei große Völker sich die Hand geben, um in gemeinsamer Arbeit den Nöten entgegenzutreten, die Europa unter sich zu begraben drohen.

Und dieser Tag soll zugleich eine Lehre sein, eine Lehre für alle die, die in Unkenntnis einer ewigen geschichtlichen Wahrheit sich einbilden, durch Terror oder Gewalt ein Volk seines innersten Wesens entkleiden zu können, eine Lehre für die, die sich einbilden, aus einer Nation einen Teil herausreißen zu können, um ihm seine Seele zu stehlen. Möchten doch alle Staatsmänner aus diesem das eine ersehen, daß es zwecklos ist, mit solchen Methoden Völker und Staaten zerreißen zu wollen. Am Ende ist das Blut stärker als alle papiernen Dokumente.

Was Tinte schrieb, wird eines Tages sonst durch Blut wieder ausgelöscht. Diese tiefste Stimme wird am Ende alles andere hell und klar übertönen. Wehe dem, der aus diesen Tatsachen nicht lernen will. Er wird Not und Sorge über die Menschen bringen, ohne sein Ziel zu erreichen. Er wird vorübergehend Leid und Not über die Völker bringen, am Ende aber schmähsch besiegt sein.

Ihr habt durch diese feierliche Abstimmung und dieses Bekenntnis zum Reich aber auch ein weiteres, großes historisches Verdienst erworben. In einer schlimmen Periode des Ringens um die Wiederaufrichtung des Deutschen Reiches habt ihr durch dieses Bekenntnis mir meine Arbeit erleichtert⁵⁴⁾. Und Gott kann mein Zeuge sein: Diese Arbeit hat kein anderes Ziel, als Deutschland wieder frei und glücklich zu machen.

So habt ihr ein großes Verdienst und damit ein heiliges Recht, heute einen Jubeltag zu feiern. Und ich bin glücklich, ihn in eurer Mitte verbringen zu dürfen. Heute mag uns das Glück und die Freude erfassen, morgen wollen wir wieder an die Arbeit gehen, an die große Arbeit für unser neues Deutsches Reich.

Denn wir wissen: daß, was auch geschafft wurde, und mag es noch so wundersam sein, daß es nur ein Beginn ist, ein Anfang dessen, was uns vorschwebt. Ihr kommt nicht in ein fertiges Haus, sondern ihr kommt in eine soeben zusammengefügte Gemeinschaft von Menschen. Ihr sollt mit aufbauen und arbeiten, und ihr sollt stolz darauf sein.

⁵⁴⁾ Welche Art von „Arbeit“ Hitler meinte, sollte sich zwei Wochen später herausstellen: Am 16. 3. 1935 wurde die allgemeine Wehrpflicht in Deutschland wieder eingeführt.

ihr sollt euch freuen, daß ihr mitarbeiten könnt und dürft an dem neuen deutschen Haus. Es ist etwas Herrliches, den Begriff Volksgemeinschaft zu verwirklichen. Was viele Jahrhunderte in der Vergangenheit vergeblich ersehnten, soll uns nunmehr gelingen.

Wir mußten erst in Not geraten, um unser Volk reif zu machen für diesen Gedanken. Manchmal erfaßt uns eine Ahnung, daß das ganze Geschehen notwendiges Schicksal war, um uns dorthin zu führen, wozu uns glückliche Tage leider nicht bringen konnten. Die Ahnung, daß die Hand des Herrn uns schlagen mußte, um uns reif zu machen für dieses größte innere Glück, das es geben kann, das Glück des gegenseitigen Verstehens im eigenen Volke.

Was ist äußerer Ruhm, was sind alle äußeren Vorteile gegenüber diesem größten Gut, das ein Volk erwerben kann? Die Welt zu verstehen, würde uns sonst nicht gelingen, auch die Welt würde uns nicht begreifen, — wenn wir nicht zuerst uns selbst gegenseitig verstehen lernen.

Das ist der erste Schritt zu einer besseren Zukunft der Menschheit. Wir haben diesen Weg mit Ernst beschritten, haben uns bemüht, den Hochmut, den Klassenwahn und Ständedünkel aus unserem Innern herauszureißen. Wir haben uns bemüht, die Menschen nach ihren inneren Werten zu messen, haben uns bemüht, wegzugehen vom rein Äußeren, vom Oberflächlichen, haben uns bemüht, Herkunft, Stand, Beruf, Vermögen, Bildung, Wissen, Kapital und alles das zu vergessen, was Menschen zu trennen vermag, um durchzustößen zu dem, was sie zusammenzufassen vermag. Durchzustößen zum Herzen, zum Charakter, zum Gewissen, zum Anstand und sind dabei glücklich geworden. Wir haben reiche Schätze gefunden. Was wir in Jahrhunderten nicht gesehen haben, das konnten wir entdecken: den deutschen Volksgenossen in allen Schichten unseres Volkes, in allen Ständen unseres Volkes, in allen Berufen. Menschen höchsten Wertes anzusprechen mit Recht als ‚Genossen‘ eines Volkes.

Und als Zeuge dieser Gemeinschaft bin ich ja zu Ihnen hierher gekommen, als Zeuge und als Kämpfer dieser Gemeinschaft, die heute die Millionen deutscher Menschen zusammenbindet.

Ich weiß, nichts Vollendetes schenkt der Himmel den Menschen. Sie müssen sich alles bitter und schwer verdienen. Und ich weiß, daß dieses große Ziel heute noch lange nicht vollkommen erreicht ist. Aber wir streben nach ihm mit heißem Herzen, und der Himmel und die Vorsehung haben unser Streben gesegnet. Denn das kann ich wohl sagen: mögen meine Gegner im Innern und die Gegner des deutschen Volkes überhaupt nur eins berücksichtigen: vor fünfzehn Jahren begann ich den Kampf um Deutschland mit einer Handvoll Menschen, und es war schwer, aus dieser Handvoll hinauszuwachsen, hinein in die Umgebung, hinaus aus einer Stadt, hinein in ein Land, hinaus aus einem Land und hinein in das Deutsche Reich. Fünfzehn Jahre Kampf, und wenn ich das Ergebnis am heutigen Tage hier abwäge, dann muß ich dem Himmel danken: er hat den Kampf gesegnet und immer wieder gesegnet. Er ist nicht umsonst gewesen. Fünfzehn Jahre ringen um ein Volk, fünfzehn Jahre Kampf um ein Reich, und heute kann ich im Namen dieses Volkes und im Namen dieses Reiches euch in der deutschen Heimat begrüßen.

Und wenn ich heute zu euch kam, dann soll es ja nur die erste Begrüßung sein. Ich werde wiederkommen und werde wieder zu euch sprechen.

Nur konnte ich nicht so lange warten. Es wäre mir unmöglich gewesen, am heutigen Tage in Berlin oder anderswo zu sitzen, unmöglich⁵⁵⁾ irgendwo diesen Tag in innerer Unruhe und Hast zu verbringen.

Ich bin gekommen, weil mich mein Herz zu euch hierher geführt hat, um euch zu sagen, wie unendlich glücklich das deutsche Volk ist und wie glücklich ich selbst bin.

Ich werde wiederkommen und dann — ich hoffe — oft und oft noch zu euch sprechen⁵⁶⁾.

⁵⁵⁾ Hier wurde Hitler von minutenlangem Beifall unterbrochen.

⁵⁶⁾ Hitler sprach nur noch einmal auf einer Kundgebung in Saarbrücken. Er hielt dort am 9. 10. 1938, wenige Tage nach dem Münchener Abkommen, jene berühmte Rede, in der er scharfe Angriffe gegen England richtete und neue militärische Maßnahmen an der deutschen Westgrenze verkündigte, vgl. S. 954 ff.

Es ist ein wundersamer Weg, den diese Bewegung zurückgelegt hat. Ein ganz einzigartiger Emporstieg aus kleinstem Beginn zu einer so großen Anwartschaft. Dieser Weg gibt uns allen die Zuversicht, daß auch die Vollendung des Werkes gelingen wird, daß wir das große Ziel nicht nur sehen, sondern vielleicht auch noch erleben.

Zu dieser Arbeit nun seid ihr eingeladen. Ich bitte euch, die Tugenden, die ihr fünfzehn Jahre nicht verloren habt, dem neuen Reiche zu geben. Fünfzehn Jahre seid ihr gläubig gewesen. Ich beschwöre euch: Seid gläubig auch im neuen Reich, glaubt an seine Zukunft, glaubt an die Aufgabe und an die Vollendung, glaubt an den Erfolg dieser Aufgabe, glaubt an die Freiheit, glaubt an das Große und Ewige unseres Volkes.

Wenn ihr in diesen fünfzehn Jahren nicht den Glauben als eure Stütze gehabt hättet — was wäre euch wohl geblieben? Wenn ihr in diesen fünfzehn Jahren nicht den Glauben gehabt hättet — wer hätte euch wohl geführt? Der Glaube kann Berge versetzen, der Glaube kann auch Völker befreien⁵⁷⁾. Der Glaube kann Nationen stärken und wieder emporführen, und mögen sie noch so gedemütigt gewesen sein.

Und ihr seid 15 Jahre lang treu geblieben. Und wieder bitte ich euch: Schenkt diese Treue dem neuen Reiche! Ihr wart treu, ganz gleich, was man euch bot, wart treu, ganz gleich, was man euch sonst versprach. Ihr habt nicht gemessen die materiellen Vorteile. Und so bitte ich euch: Seid genau so treu in der Arbeit, in die ihr eingeht, seid treu in diesem neuen Reich, seid treu dieser Bewegung, treu dieser deutschen Volksgemeinschaft, seht niemals auf das, was die außer uns Stehenden uns versprechen, vergeßt niemals:

Wir waren genau so treu, als es Deutschland am schlechtesten ging, da haben wir die Fahne hochgezogen. Als Deutschland am tiefsten gedemütigt war, da zogen wir unsere Fahne des Glaubens auf, die Fahne der Verpflichtung für dieses Deutschland. Da sagten wir nicht: Wir schämen uns, Deutsche zu sein, sondern da sagten wir: Wir sind erst recht stolz, Deutsche zu sein.

Und wir haben nie gefragt, was man uns denn sonst bieten würde, haben nie abgewogen, was man uns tatsächlich bot, wir glaubten an Deutschland, und wir sind ihm treu geblieben in jeder Stunde, in jeder Not, in jeder Gefahr, in allem Jammer und in allem Elend. Und ich bitte euch, schenkt diese Treue dem neuen Deutschland, eurem Deutschland, unserem Deutschland.

Und ich bitte euch, schenkt diesem Deutschland auch euren Willen. Was ist der Mensch, der sich nicht ein Ziel setzt, das er fanatisch und entschlossen vertritt? Der Wille ist eine unerhörte Kraft, wenn man sich beharrlich seiner bedient und ihn selbst beharrlich seinem Ziele zuwendet. Euer Wille war, wieder nach Deutschland zu kommen, und euer Wille hat gesiegt. Unser Wille war, Deutschland wieder emporzuführen, und ihr seht es: Unser Wille hat gesiegt.

Als Deutschland in der tiefsten Demütigung versank, da wuchs unser Wille, die deutsche Volksgemeinschaft zu gründen. Als Deutschland zerfiel in Klassen und Stände, da wuchs unser Wille, diese zu überwinden und die Nation zur Herrin ihres Lebens zu machen. Und der Wille hat gesiegt. Deutschland ist eins geworden, ein neues Banner hat sich erhoben, und unter seinem Flattern marschieren die Millionen in gleichem Schritt, marschiert die ganze deutsche Nation⁵⁸⁾.

Ich bitte euch, übertragt den Willen der letzten 15 Jahre, den Willen, der euch beseelt hat, nunmehr lebendig und frisch auf das neue Reich und geht mit ihm hinein mit dem einen großen Vorsatz, ihm zu dienen. Geht hinein mit dem Entschluß, das eigene Ich diesem Reich unterzuordnen und ihm zur Verfügung zu stellen.

Wenn ihr so in unser Reich, das wir alle uns gemeinsam bauten, das unser Reich ist, weil es uns von niemand gegeben wurde, sondern weil das deutsche Volk es sich selbst geschaffen hat, wenn ihr so hineingeht in dieses Reich, dann werdet ihr auch alle glück-

⁵⁷⁾ Hitler übertrug hier das Bibelwort „Der Glaube versetzt Berge“ (1. Kor. 13/2) auf die politische Ebene. Aber die weitere Entwicklung zeigte, daß hier eben der „Glaube“ keine Berge versetzt, sondern die realen Machtverhältnisse entscheiden.

⁵⁸⁾ Diese Redewendung kündigte bereits die baldige Erhebung der Hakenkreuzfahne zur alleinigen Reichsflagge an.

lich sein! Dann werdet ihr glücklich sein im Bewußtsein, nicht ein Geschenk empfangen, sondern durch gemeinsame Arbeit etwas Herrliches errungen zu haben.

Man kann kein Glück als Geschenk erhalten. Das höchste Glück, das einem geschenkt werden kann, ist die Überzeugung, durch eigene Arbeit etwas geschaffen zu haben. Ihr werdet dieses Glückes dann genau so teilhaftig sein, wie wir alle es schon heute sind: denn wir sind stolz, zu wissen, daß diese Fahne vor 15 Jahren von uns gestaltet und gehißt wurde, und durch unsere Arbeit überall dort, wo Deutsche sind, heute als Symbol der Gemeinsamkeit gilt. Wir sind glücklich im Bewußtsein, daß uns nichts von Fremden geschenkt⁵⁹⁾, sondern in tausend Kämpfen, in unermüdlicher Arbeit, durch unseren Fleiß, unseren Willen, durch unsere Treue, durch unseren Glauben errungen wurde.

Und ihr werdet genau so glücklich sein, in 15 und 20 Jahren, wenn Deutschland ganz frei sein wird, wenn Deutschland als Staat des Friedens, aber auch der Freiheit und der Ehre wieder seinen Söhnen und seinen Kindern das tägliche Brot bieten wird. Ihr werdet dann glücklich und stolz sein, zu wissen, daß auch ihr mitgearbeitet habt, dieses Gut unserem Volke zu erringen.

Denn wenn wir uns in dieser Abendstunde hier versammeln, dann wollen wir nicht nur in die Vergangenheit, sondern wir wollen auch in die Zukunft blicken, wollen uns nicht nur erfreuen an dem, was uns gelang, sondern wollen festsetzen die neuen Ziele für die Arbeit, die vor uns zu liegen hat.

Wir wollen den Blick dann von der Vergangenheit wenden und in die Zukunft unseres Volkes richten. Wir sehen dann die Aufgaben, die uns gestellt sind, und wir sind glücklich darüber, denn wir wollen nicht ein Geschlecht sein, dem man etwas schenkt und dem etwas von selbst in den Schoß fallen soll, sondern wir wollen unsere Tage abschließen mit dem Gefühl: Wir haben unsere Schuldigkeit getan, wir haben unsere Pflicht erfüllt. Darin liegt das größte Glück.

Wenn wir heute den Blick in die Zukunft richten, dann erscheint uns als Ziel dieses neue Reich einer edleren Volksgemeinschaft, dieses neue Deutschland einer geläuterten Volksgenossenschaft, dann erscheint uns als Ziel dieses Deutschland, das ebenso friedliebend ist, wie es stark sein soll, ehrenhaft und treu sein muß!

Und dieses Deutschland, das wir so in diesem Augenblick vor uns sehen, soll nun unseren Schwur empfangen. Diesem Deutschland wollen wir uns in dieser feierlichen Stunde gemeinsam verschreiben, wollen ihm verfallen sein, solange ein Atem in uns ist, und wir wollen diesen Schwur nun alle gemeinsam, Mann um Mann, und Weib um Weib bekräftigen:

Unser Deutschland, unser Volk und unser Reich: Sieg Heil, Sieg Heil, Sieg Heil!"

Nach Berlin zurückgekehrt, ernannte Hitler am 2. März sieben neue Reichstagsabgeordnete aus dem bisherigen Saarland⁶⁰⁾.

Am 4. März sprach er *Kemal Atatürk telegraphisch seine Glückwünsche zur Wiederwahl als türkischer Staatspräsident* aus⁶¹⁾.

Inzwischen war eine für Hitler unerfreuliche Meldung in Berlin eingetroffen: der britische Staatssekretär des Auswärtigen, Sir John Simon, und Lordsiegelbewahrer Anthony Eden hatten ihren Besuch für den 7. März in Berlin angekündigt, um die Note Hitlers vom 15. Februar mündlich mit ihm zu diskutieren.

Dieser Termin paßte Hitler gar nicht, denn er stand unmittelbar vor der Einführung der allgemeinen Wehrpflicht und wollte diesen Coup noch vor Ankunft der englischen Staatsmänner landen. Flugs wurde er etwas krank — leicht ver-

⁵⁹⁾ Hier kam noch einmal Hitlers Verärgerung darüber zum Ausdruck, daß „Fremde“, d. h. internationale Instanzen, die Saarfrage geregelt hatten und er selbst keine Gelegenheit zu eigenmächtigem Vorgehen gehabt hatte.

⁶⁰⁾ DNB.-Meldung v. 2. 3. 1935. Später kam noch ein 8. Abgeordneter hinzu.

⁶¹⁾ DNB.-Meldung v. 4. 3. 1935.

ständig nach dem Regenwetter in Saarbrücken — und ließ am 5. März folgende *amtliche Verlautbarung* veröffentlichen: ⁶²⁾

„Anlässlich seines Besuches in Saarbrücken hat sich der Führer eine leichte Erkältung, verbunden mit starker Heiserkeit, zugezogen. Auf ärztliche Anordnung sind daher zur Schonung der Stimme die für die nächste Zeit anberaumten Besprechungen abgesagt worden. Unter diesen Umständen hat die Reichsregierung durch den Reichsaußenminister dem englischen Botschafter die Bitte übermittelt, daß der festgelegte Besuch der englischen Minister verschoben werden möge.“

Am 5. März bekam Hitler persönlich eine unangenehme Nachricht. Sein alter Kampfgenosse, der Gauleiter und bayerische Kultusminister Hans Schemm ⁶³⁾, war mit dem Flugzeug bei Bayreuth abgestürzt und schwer verletzt worden. Hitler sandte sofort ein Telegramm mit Genesungswünschen, aber Schemm starb wenige Stunden nach dem Unglück.

Beim Empfang der Todesnachricht brach Hitler in die Worte aus: ⁶⁴⁾

„Wenn ich Deutschland verliere, kann ich es wiedergewinnen. Einer meiner Besten aber ist unrettbar verloren.“

In dieser Äußerung kam Hitlers pessimistische Grundhaltung, auch hinsichtlich seiner Herrschaft über Deutschland, zum Ausdruck. Trotz aller lautstarken Parolen, daß er nie wieder die Macht aus der Hand geben werde, hielt er es doch nicht für ausgeschlossen, eines Tages „Deutschland zu verlieren“.

An Frau Schemm sandte Hitler am 6. März folgendes Telegramm: ⁶⁵⁾

„Auf das tiefste erschüttert über das Unglück meines alten, treuen Parteigenossen und Mitkämpfers spreche ich Ihnen mein bewegtes Beileid aus. Adolf Hitler.“

Bei der Beisetzung Schemms am 9. März in Bayreuth war Hitler anwesend, sprach aber „wegen seines gesundheitlichen Zustandes“ nicht ⁶⁶⁾. Die Gedenkrede hielt Rudolf Heß.

Am 9. März ließ Hitler den ausländischen Regierungen offiziell mitteilen, daß Deutschland sich wieder im Besitz einer Luftwaffe befinde. Dies bedeutete die einseitige *Außerkraftsetzung des Versailler Vertrages* ⁶⁷⁾.

Man hat diese Erklärung, die nach Hitlers bekannter Manier am Samstag abgegeben wurde ⁶⁸⁾, als eine Art Versuchsballon für die eine Woche später erfolgende Wehrpflicht-Deklaration gedeutet, damit Hitler die Reaktion des Auslandes studieren könne ⁶⁹⁾. Dies mag z. T. zutreffen, der Hauptgrund dürfte aber doch wohl die Enttarnung der Luftwaffe gewesen sein, so daß diese noch rechtzeitig zum Heldengedenktag am 17. März in Erscheinung treten konnte ⁷⁰⁾.

⁶²⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 65 v. 6. 3. 1935.

⁶³⁾ Hans Schemm, geb. 1891 in Bayreuth, von Beruf Lehrer. 1925 Gauleiter von Oberfranken, Gründer des NS-Lehrerbundes. Seit 13. 4. 1933 bayerischer Staatsminister für Unterricht und Kultus.

⁶⁴⁾ Veröffentlicht in der Zeitschrift des NS-Lehrerbundes 1935. Aufzeichnung des Verfassers.

⁶⁵⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 66 v. 7. 3. 1935.

⁶⁶⁾ Bericht im VB. Nr. 69 v. 10. 3. 1935.

⁶⁷⁾ Artikel 198 des Versailler Vertrages lautete: „Deutschland darf Luftstreitkräfte weder zu Lande noch zu Wasser als Teil seines Heerwesens unterhalten.“ (RGBl. 1919 S. 957.)

⁶⁸⁾ Hitler bevorzugte für seine außenpolitischen Coups den Samstag, da er die angelsächsischen Mächte während des ausgedehnten Wochenendes für aktionsunfähig hielt. Vgl. auch S. 305.

⁶⁹⁾ So Bullock a. a. O. S. 331.

⁷⁰⁾ Die Luftwaffe war im sogenannten „Deutschen Luftsportverband“ getarnt und trug eine „private“ blaue Uniform ohne militärische Rangabzeichen. Man brauchte einige Tage Zeit, um zum 16. bzw. 17. 3. 1935 die Schulterstücke anzubringen, Stahlhelme und Gewehre auszuteilen usw.

9. März 1935

Inzwischen erkundigte sich Ward Price, der englische Journalist, bei Joachim von Ribbentrop ⁷¹⁾, dem damaligen Beauftragten der Reichsregierung für Abrüstungsfragen, nach der Krankheit Hitlers ⁷²⁾. Ribbentrop erklärte, daß die Erkrankung des Führers keineswegs ernster Natur sei. Sie sei auch nicht diplomatisch, wie Ward Price angenommen habe. Doch betonte er, das englische Weißbuch v. 4. März ⁷³⁾ habe in Deutschland eine bittere Enttäuschung hervorgerufen.

Am 9. März ließ Hitler durch den Außenminister von Neurath dem *englischen Botschafter mitteilen*, er werde auf 14 Tage in Urlaub nach Bayern gehen und hoffe, Ende März mit den englischen Staatsmännern sprechen zu können.

Hitler hatte damit 14 Tage Zeit gewonnen, gerade die richtige Frist, um inzwischen die vollendete Tatsache der wiedereingeführten Wehrpflicht zu schaffen.

Der angeblich 14tägige Krankheitsurlaub in Bayern währte dann auch kaum eine Woche.

Am 14. März verkündete Hitler, als Auftakt zur Wiedereinführung der allgemeinen Wehrpflicht, die *künftige wehrsportliche Aufgabe der SA. mit folgender Verfügung*: ⁷⁴⁾

„Der neue Staat verlangt ein widerstandsfähiges, hartes Geschlecht. Neben der weltanschaulichen Schulung des Geistes muß eine kämpferische Schulung des Leibes durch einfache, nützliche und natürliche Körperübungen gefordert werden.

Um dem Streben der Jugend vermehrten Anreiz und Richtung zu geben, erneuere ich für die gesamte SA. und alle ihre ehemaligen Gliederungen die Stiftung des SA.-Sportabzeichens ⁷⁵⁾, welches nach Abschluß einer gewissenhaft durchgeführten Ausbildungszeit durch Ablegung einer Leistungsprüfung erworben wird.

Um der Pflege wehrhaften Geistes in allen Teilen des deutschen Volkes bewußten Ausdruck zu verleihen, bestimme ich ferner, daß dieses SA.-Sportabzeichen auch von Nichtangehörigen der Bewegung erworben und getragen werden darf, sofern sie rassisch und weltanschaulich den nationalsozialistischen Voraussetzungen entsprechen.

Ausführungsbestimmungen erläßt der Chef des Stabes.

Der Oberste SA.-Führer: Adolf Hitler.“

Nun war die SA. glücklich dort gelandet, wo Hitler sie haben wollte: beim Sport!

Am Freitag, dem 15. März, erschien Hitler wieder in Berlin, konferierte am Abend mit verschiedenen Ministern und berief für Samstag, den 16. März, 13 Uhr, einen Ministerrat ein.

Endlich war es soweit: die Wiedereinführung der allgemeinen Wehrpflicht konnte, einen Tag vor dem Heldengedenktage, bekanntgegeben werden. Hitler

⁷¹⁾ Joachim von Ribbentrop, geb. 1893 in Wesel. Das Adelsprädikat wurde durch Adoption erworben.

⁷²⁾ DNB.-Bericht v. 10. 3. 1935.

⁷³⁾ Es handelt sich um ein Weißbuch zur geplanten englischen Rüstungserweiterung. Als Begründung war die Wiederaufrüstung Deutschlands (entgegen dem Teil V des Versailler Vertrages) angeführt. Vgl. Bullock, a. a. O. S. 331.

⁷⁴⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 74 v. 15. 3. 1935.

⁷⁵⁾ Das SA.-Sportabzeichen (auch SA.-Wehrabzeichen genannt) war ein bronzefarbenes Ansteckabzeichen, das ähnlich wie das Reichssportabzeichen und das Eisene Kreuz I. Klasse an der linken Brustseite getragen wurde. Es zeigte ein Schwert mit Hakenkreuz, umgeben von einem Eichenlaubkranz. — Die erste Stiftung erfolgte bereits am 28. November 1933, war aber auf SA.-Männer beschränkt. Am 18. 3. 1937 erfolgte eine weitere Verfügung über Wiederholungsübungen zum SA.-Sportabzeichen „bis ins hohe Alter“. — Unter den „ehemaligen Gliederungen“ waren nicht nur die SS., sondern auch das inzwischen selbständig gewordene NS.-Kraftfahrkorps (NSKK.), und einige andere Organisationen zu verstehen.

hatte wieder absichtlich den Samstag gewählt, da er bekanntlich der Ansicht war, über das Wochenende sei die angelsächsische Welt nicht in der Lage, irgendeinen Entschluß zu fassen.

Seine angebliche Erkrankung kam Hitler recht zustatten, da er auf diese Weise nicht persönlich das Wort zu ergreifen brauchte. Er fürchtete mit Recht eine ungünstige Reaktion der deutschen Bevölkerung auf diese Maßnahme und scheute, wie immer in solchen Situationen, den nahen Kontakt mit dem Volk.

Bullock irrt sich, wenn er behauptet⁷⁶⁾, die Verkündung der allgemeinen Wehrpflicht sei in Deutschland „begeistert“ aufgenommen worden. Das Gegenteil war der Fall. Das Volk schwieg betreten still und fühlte dumpf die Folgen, die aus dieser Maßnahme noch erwachsen würden. Hitler war sich über diese Stimmung sehr wohl im klaren und wagte es nicht, im Jahre 1935 eine Volksabstimmung zu veranstalten.

Im Kabinett allerdings mochte die Wirkung, nach dem offiziellen Kommentar, anders gewesen sein. Der Reichswehrminister, Generaloberst von Blomberg, brachte jedenfalls ein dreifaches Heil auf Hitler aus und gelobte weiterhin unverbrüchliche Treue und Verbundenheit.

Am Samstagnachmittag empfing Hitler die Botschafter Frankreichs, Englands, Italiens und Polens und teilte ihnen den Entschluß der Reichsregierung, die allgemeine Wehrpflicht einzuführen, mit⁷⁷⁾.

Um 16 Uhr empfing Dr. Goebbels die Vertreter der Berliner und der auswärtigen Presse und gab ihnen die „Erklärung der Reichsregierung“ bekannt.

Hitler begründete in dieser Proklamation seinen Schritt in beliebiger Weise mit der angeblichen bolschewistischen Gefahr, die in der Existenz einer sowjetrussischen Armee von 101 Divisionen liege, ferner mit der Einführung der zweijährigen Dienstzeit in Frankreich, die ihm noch gut ins Konzept gepaßt hatte⁷⁸⁾. Außerdem schwelgte er in Dutzenden von Detailzahlen über Deutschlands Abrüstung nach dem Weltkrieg. Diese 50 897 Geschütze, 130 558 Maschinengewehre usw. sollten das deutsche Volk und die Welt noch mehrfach vorgerechnet bekommen. Hitler übersah jedoch bei dieser Zahlenakrobatik, daß die Welt seine Taten beurteilte, nicht die dialektischen Begründungen, die er sich dafür ausgedacht hatte.

Hitlers „Erklärung“ vom 16. März hatte folgenden Wortlaut:⁷⁹⁾

„An das deutsche Volk!

Als im November 1918 das deutsche Volk — vertrauend auf die in den 14 Punkten Wilsons gegebenen Zusicherungen — nach 4^{1/2}jährigem ruhmvollem Widerstand in einem Kriege, dessen Ausbruch es nie gewollt hatte, die Waffen streckte, glaubte es nicht nur der gequälten Menschheit, sondern auch einer großen Idee an sich einen Dienst erwiesen zu haben. Selbst am schwersten leidend unter den Folgen dieses wahnsinnigen Kampfes, griffen die Millionen unseres Volkes gläubig nach dem Gedanken einer Neugestaltung

⁷⁶⁾ Bullock, a. a. O. S. 332. Bullock hat offenbar die amtliche DNB.-Verlautbarung vom 16. 3. 1935: „Die gleiche Begeisterung [wie im Reichskabinett] herrscht auch im deutschen Volke“ für bare Münze genommen. Diese Mitteilung wurde jedoch zugleich mit der Veröffentlichung von Hitlers Proklamation ausgegeben, zu einem Zeitpunkt also, zu dem noch gar keine Reaktion des Volkes feststellbar war.

⁷⁷⁾ Bericht im VB. Nr. 77 v. 18. 3. 1935.

⁷⁸⁾ Nach Bullock a. a. O. S. 331 war die Verlängerung der Dienstzeit in Frankreich auf 2 Jahre wegen der kriegsschwachen Jahrgänge 1914—1918 erfolgt, die damals zur Wehrpflicht herangestanden.

⁷⁹⁾ Veröffentlicht im VB., Sondernummer, v. 16. 3. 1935.

der Völkerbeziehungen, die durch die Abschaffung der Geheimnisse diplomatischer Kabinettspolitik einerseits sowie der schrecklichen Mittel andererseits veredelt werden sollte. Die geschichtlich härtesten Folgen einer Niederlage erschienen vielen Deutschen damit geradezu als notwendige Opfer, um einmal für immer die Welt von ähnlichen Schrecken zu erlösen.

Die Idee des Völkerbundes hat vielleicht in keiner Nation eine heißere Zustimmung erweckt als in der von allem Irdischen verlassenen deutschen. Nur so war es verständlich, daß die in manchem geradezu sinnlosen Bedingungen der Zerstörung jeder Wehrvoraussetzung und Wehrmöglichkeit im deutschen Volke nicht nur angenommen, sondern von ihm auch erfüllt worden sind.

Das deutsche Volk und insonderheit seine damaligen Regierungen waren überzeugt, daß durch die Erfüllung der im Versailler Vertrag vorgeschriebenen Entwaffnungsbestimmungen entsprechend der Verheißung dieses Vertrages der Beginn einer internationalen allgemeinen Abrüstung eingeleitet und garantiert sein würde.

Denn nur in einer solchen zweiseitigen Erfüllung dieser gestellten Aufgabe des Vertrages konnte die moralische und vernünftige Berechtigung für eine Forderung liegen, die, einseitig auferlegt und durchgeführt, zu einer ewigen Diskriminierung und damit Minderwertigkeitserklärung einer großen Nation werden mußte.

Damit aber konnte ein solcher Friedensvertrag niemals die Voraussetzung für eine wahrhaftige innere Aussöhnung der Völker und einer dadurch herbeigeführten Befriedung der Welt, sondern nur für die Aufrichtung eines ewig weiterzehrenden Hasses sein.

Deutschland hat die ihm auferlegten Abrüstungsverpflichtungen nach den Feststellungen der Interalliierten Kontrollkommission erfüllt.

Folgendes waren die von dieser Kommission bestätigten Arbeiten der Zerstörung der deutschen Wehrkraft und ihrer Mittel: a) Das Heer: 59 897 Geschütze und Rohre, 130 558 Maschinengewehre, 31 470 Minenwerfer und Rohre, 6 007 000 Gewehre und Karabiner, 243 937 MG.-Läufe, 28 001 Lafetten, 4390 MW.-Lafetten, 38 750 000 Geschosse, 16 550 000 Hand- und Gewehrgranaten, 60 400 000 Scharfe Zünder, 491 000 000 Handwaffenmunition, 335 000 Tonnen Geschobhülsen, 23 515 Tonnen Kartusch-Patronenhülsen, 37 600 Tonnen Pulver, 79 500 Munitionsleeren, 212 000 Fernsprecher, 1072 Flammenwerfer, 31 Panzerzüge, 59 Tanks, 1762 Beobachtungswagen, 8982 Drahtlose Stationen, 1240 Feldbäckereien, 2199 Pontons, 981,7 Tonnen Ausrüstungsstücke für Soldaten, 8 230 350 Ersatzausrüstungsstücke für Soldaten, 7300 Pistolen und Revolver, 180 MG.-Schlitten, 21 Fahrbare Werkstätten, 12 Flakgeschütze, 11 Protzen, 64 000 Stahlhelme, 174 000 Gasmasken, 2500 Maschinen der ehemaligen Kriegsindustrie, 8000 Gewehrläufe.

b) Luft: 15 714 Jagd- und Bombenflugzeuge, 27 757 Flugzeugmotoren.

c) Marine: Zerstörtes, abgewracktes, versenktes oder ausgeliefertes Kriegsschiffmaterial der Marine: 26 Großkampfschiffe, 4 Küstenpanzer, 4 Panzerkreuzer, 19 Kleine Kreuzer, 21 Schul- und Spezialschiffe, 83 Torpedoboote, 315 U-Boote.

Ferner unterlagen der Zerstörungspflicht: Fahrzeuge aller Art, Gas- und zum Teil Gasschutzmittel, Treib- und Sprengmittel, Scheinwerfer, Visierrichtungen, Entfernung- und Schallmeßgeräte, optische Geräte aller Art, Pferdegeschirr, Schmalspurgerät, Felddruckereien, Feldküchen, Werkstätten, Hieb- und Stichwaffen, Stahlhelme, Munitionstransportmaterial. Normal- und Spezialmaschinen der Kriegsindustrie sowie Spannvorrichtungen, Zeichnungen dazu, Flugzeug- und Luftschiffhallen usw.

Nach dieser geschichtlich beispiellosen Erfüllung eines Vertrages hatte das deutsche Volk ein Anrecht, die Einlösung der eingegangenen Verpflichtungen auch von der anderen Seite zu erwarten. Denn: 1. Deutschland hatte abgerüstet. 2. Im Friedensvertrag war ausdrücklich gefordert worden, daß Deutschland abgerüstet werden müsse, um damit die Voraussetzung für eine allgemeine Abrüstung zu schaffen, d. h.: es war damit behauptet, daß nur in Deutschlands Rüstung allein die Begründung für die Rüstung der anderen Ländern läge.

3. Das deutsche Volk war sowohl in seinen Regierungen als auch in seinen Parteien damals von einer Gesinnung erfüllt, die den pazifistisch-demokratischen Idealen des Völ-

kerbundes und seiner Gründer restlos entsprach. Während aber Deutschland als die eine Seite der Vertragsschließenden seine Verpflichtungen erfüllt hatte, unterblieb die Einlösung der Verpflichtung der zweiten Vertragsseite. Das heißt: Die hohen Vertragsschließenden der ehemaligen Siegerstaaten haben sich einseitig von den Verpflichtungen des Versailler Vertrages gelöst.

Allein nicht genügend, daß jede Abrüstung in einem irgendwie mit der deutschen Waffenzerstörung vergleichbaren Maße unterblieb, nein: es trat nicht einmal ein Stillstand der Rüstungen ein, ja, im Gegenteil, es wurde endlich die Aufrüstung einer ganzen Reihe von Staaten offensichtlich. Was im Kriege an neuen Zerstörungsmaschinen erfunden wurde, erhielt nunmehr im Frieden in methodisch-wissenschaftlicher Arbeit die letzte Vollendung. Auf dem Gebiet der Schaffung mächtiger Landpanzer sowohl als neuer Kampf- und Bombenmaschinen fanden ununterbrochene und schreckliche Verbesserungen statt. Neue Riesengeschütze wurden konstruiert, neue Spreng-, Brand- und Gasbomben entwickelt.

Die Welt aber hallte seitdem wider von Kriegsgeschrei, als ob niemals ein Weltkrieg gewesen und ein Versailler Vertrag geschlossen worden wäre.

Inmitten dieser hochgerüsteten und sich immer mehr der modernsten motorisierten Kräfte bedienenden Kriegsstaaten war Deutschland ein machtmäßig leerer Raum, jeder Drohung und jeder Bedrohung jedes einzelnen wehrlos ausgeliefert.

Das deutsche Volk erinnert sich des Unglücks und Leidens von 15 Jahren wirtschaftlicher Vereindung, politischer und moralischer Demütigung. Es war daher verständlich, wenn Deutschland laut auf die Einlösung des Versprechens auf Abrüstung der anderen Staaten zu drängen begann. Denn dieses ist klar: Einen 100jährigen Frieden würde die Welt nicht nur ertragen, sondern er müßte ihr von unermeßlichem Segen sein. Eine 100jährige Zerreißung in Sieger und Besiegte aber erträgt sie nicht.

Die Empfindung über die moralische Berechtigung und Notwendigkeit einer internationalen Abrüstung war aber nicht nur in Deutschland, sondern auch innerhalb vieler anderer Völker lebendig. Aus dem Drängen dieser Kräfte entstanden die Versuche, auf dem Wege von Konferenzen eine Rüstungsverminderung und damit eine internationale allgemeine Angleichung auf niederem Niveau in die Wege leiten zu wollen.

So entstanden die ersten Vorschläge internationaler Rüstungsabkommen, von denen wir als bedeutungsvollsten den Macdonalds^{79a)} in Erinnerung haben.

Deutschland war bereit, diesen Plan anzunehmen und zur Grundlage von abzuschließenden Vereinbarungen zu machen.

Er scheiterte an der Ablehnung durch andere Staaten und wurde endlich preisgegeben. Da unter solchen Umständen, die dem Deutschen Volk und Reiche in der Dezember-Erklärung 1932 feierlich zugesicherte Gleichberechtigung keine Verwirklichung fand, sah sich die neue Deutsche Reichsregierung als Wahrerin der Ehre und der Lebensrechte des deutschen Volkes außerstande, noch weiterhin an solchen Konferenzen teilzunehmen oder dem Völkerbunde anzugehören.

Allein auch nach dem Verlassen Genfs war die Deutsche Regierung dennoch bereit, nicht nur Vorschläge anderer Staaten zu überprüfen, sondern auch eigene praktische Vorschläge zu machen. Sie übernahm dabei die von den anderen Staaten selbstgeprägte Auffassung, daß die Schaffung kurz dienender Armeen für die Zwecke des Angriffs ungeeignet und damit für die friedliche Verteidigung anzuzufempfehlen sei.

Sie war daher bereit, die langdienende Reichswehr nach dem Wunsche der anderen Staaten in eine kurzdienende Armee zu verwandeln. Ihre Vorschläge vom Winter 1933/34 waren praktische und durchführbare. Ihre Ablehnung sowohl als die endgültige Ablehnung der ähnlich gedachten italienischen und englischen Entwürfe ließen aber darauf schließen, daß die Geneigtheit zu einer nachträglichen sinngemäßen Erfüllung der Versailler Abrüstungsbestimmungen auf der anderen Seite der Vertragspartner nicht mehr bestand.

^{79a)} Ramsay Macdonald (1866—1937), engl. Premier 1924, 1931—1935.

Unter diesen Umständen sah sich die Deutsche Regierung veranlaßt, von sich aus jene notwendigen Maßnahmen zu treffen, die eine Beendigung des ebenso unwürdigen wie letzten Endes bedrohlichen Zustandes der ohnmächtigen Wehrlosigkeit eines großen Volkes und Reiches gewährleisten konnten.

Sie ging dabei von denselben Erwägungen aus, denen Minister Baldwin ^{79b)} in seiner letzten Rede so wahren Ausdruck verlieh:

„Ein Land, das nicht gewillt ist, die notwendigen Vorsichtsmaßnahmen zu seiner eigenen Verteidigung zu ergreifen, wird niemals Macht in dieser Welt haben, weder moralische noch materielle Macht.“

Die Regierung des heutigen Deutschen Reiches aber wünschte nur eine einzige moralische und materielle Macht, es ist die Macht, für das Reich und damit wohl auch für ganz Europa den Frieden wahren zu können.

Sie hat daher auch weiterhin getan, was in ihren Kräften stand und zur Förderung des Friedens dienen konnte.

1. Sie hat allen ihren Nachbarstaaten schon vor langer Frist den Abschluß von Nicht-angriffs-Pakten angetragen.

2. Sie hat mit ihrem östlichen Nachbarstaate eine vertragliche Regelung gesucht und gefunden, die dank des großen entgegenkommenden Verständnisses, wie sie hofft, für immer die bedrohliche Atmosphäre, die sie bei ihrer Machtübernahme vorfand, entgiftet hat und zu einer dauernden Verständigung und Freundschaft der beiden Völker führen wird.

3. Sie hat endlich Frankreich die feierliche Versicherung gegeben, daß Deutschland nach der erfolgten Regelung der Saarfrage nunmehr keine territorialen Forderungen mehr an Frankreich stellen oder erheben wird. Sie glaubt, damit in einer geschichtlich seltenen Form die Voraussetzung für die Beendigung eines jahrhundertlangen Streites zwischen zwei großen Nationen durch ein schweres politisches und sachliches Opfer geschaffen zu haben.

Die Deutsche Regierung muß aber zu ihrem Bedauern ersehen, daß seit Monaten eine sich fortgesetzt steigende Aufrüstung der übrigen Welt stattfindet. Sie sieht in der Schaffung einer sowjetrussischen Armee von 101 Divisionen, d. h. 960 000 Mann zugegebener Friedenspräsenzstärke, ein Element, das bei der Abschaffung des Versailler Vertrages nicht geahnt werden konnte.

Sie sieht in der Forcierung ähnlicher Maßnahmen in anderen Staaten weitere Beweise der Ablehnung der seinerzeit proklamierten Abrüstungsidee. Es liegt der Deutschen Regierung ferne, gegen irgendeinen Staat einen Vorwurf erheben zu wollen. Aber sie muß heute feststellen, daß durch die nunmehr beschlossene Einführung der zweijährigen Dienstzeit in Frankreich die gedanklichen Grundlagen der Schaffung kurzdienender Verteidigungsarmeen zugunsten einer langdienenden Organisation aufgegeben worden sind.

Dies war aber mit ein Argument für die seinerzeit von Deutschland geforderte Preisgabe seiner Reichswehr.

Die Deutsche Regierung empfindet es unter diesen Umständen als eine Unmöglichkeit, die für die Sicherheit des Reiches notwendigen Maßnahmen noch länger auszusetzen oder gar vor der Kenntnis der Mitwelt zu verbergen.

Wenn sie daher dem in der Rede des englischen Ministers Baldwin am 28. November 1934 ausgesprochenen Wunsche nach einer Aufhellung der deutschen Absichten nunmehr entspricht, dann geschieht es:

1. Um dem deutschen Volke die Überzeugung und den anderen Staaten die Kenntnis zu geben, daß die Wahrung und Sicherheit des Deutschen Reiches von jetzt ab wieder der eigenen Kraft der deutschen Nation anvertraut wird.

2. Aber, um durch die Fixierung des Umfanges der deutschen Maßnahmen jene Behauptungen zu entkräften, die dem deutschen Volke das Streben nach einer militärischen Hegemoniestellung in Europa unterschieben wollen.

^{79b)} Stanley Baldwin, Viscount Coverdale (1867—1947), engl. Premier 1923, 1924—1929, 1935 bis 1937.

Was die Deutsche Regierung als Wahrerin der Ehre und der Interessen der deutschen Nation wünscht, ist, das Ausmaß jener Machtmittel sicherzustellen, die nicht nur die Erhaltung der Integrität des Deutschen Reiches, sondern auch für die internationale Respektierung und Bewertung Deutschlands als ein Mitgarant des allgemeinen Friedens erforderlich sind.

Denn in dieser Stunde erneuert die Deutsche Regierung vor dem deutschen Volk und vor der ganzen Welt die Versicherung ihrer Entschlossenheit, über die Wahrung der deutschen Ehre und der Freiheit des Reiches nie hinauszugehen, und insbesondere in der nationalen deutschen Rüstung kein Instrument kriegerischen Angriffs als vielmehr ausschließlich der Verteidigung und damit der Erhaltung des Friedens bilden zu wollen.

Die Deutsche Reichsregierung drückt dabei die zuversichtliche Hoffnung aus, daß es dem damit wieder zu seiner Ehre zurückfindenden deutschen Volke in unabhängiger gleicher Berechtigung vergönnt sein möge, seinen Beitrag zu leisten zur Befriedung der Welt in einer freien und offenen Zusammenarbeit mit den anderen Nationen und ihren Regierungen.

In diesem Sinne hat die Deutsche Reichsregierung mit dem heutigen Tage das folgende Gesetz beschlossen:

Gesetz für den Aufbau der Wehrmacht vom 16. März 1935:

Die Reichsregierung hat folgendes Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet wird:

§ 1. Der Dienst in der Wehrmacht erfolgt auf der Grundlage der allgemeinen Wehrpflicht.

§ 2. Das deutsche Friedensheer einschließlich der überführten Truppen-Polizeien⁸⁰⁾ gliedert sich in 12 Korps-Kommandos und 36 Divisionen.

§ 3. Die ergänzenden Gesetze über die Regelung der allgemeinen Wehrpflicht sind durch den Reichswehrminister dem Reichswehrministerium vorzulegen.

Berlin, den 16. März 1935.“

Der frühere Volkstrauertag, jetzt *Heldengedenktag*, am 17. März, war für Hitler der richtige militärische Rahmen zur Wiedereinführung der allgemeinen Wehrpflicht. Die Fahnen zeigten Vollstock, nicht mehr Halbmast. Es gab nach Hitlers Willen keine Trauer um Gefallene mehr, sondern nur noch Freude über bisherige und zukünftige Helden!

Unter den Linden in Berlin waren die Truppenteile des Heeres, der Marine und der neuen Luftwaffe in Paradeuniform angetreten. Hitler schritt, begleitet von der Generalität und dem kaiserlichen Generalfeldmarschall von Mackensen, an den Kompanien vorbei und befestigte anschließend Ehrenkreuze an den Feldzeichen der Armee, die vor der Schloßterrasse standen. Dann fand ein Vorbeimarsch vor Hitler und Mackensen statt.

Am Nachmittag flog Hitler nach *München* und hielt dort nach der Begrüßung durch den Reichsstatthalter, General von Epp, auf dem Flugplatz eine *kurze Ansprache*⁸¹⁾.

Noch am gleichen Tag gewährte Hitler dem englischen Journalisten *Ward Price in München ein Interview*. Er legte hier besonders Wert darauf, die Stimmung des deutschen Volkes nach der Einführung der allgemeinen Wehrpflicht in positivem Licht erscheinen zu lassen⁸²⁾.

⁸⁰⁾ Gemeint sind die Polizei-Truppen. Hitler wählte den ungebräuchlichen und sprachlich falschen Ausdruck „Truppen-Polizeien“, um den bisher abgeleugneten militärischen Charakter dieser Einheiten auch jetzt noch zu verschleiern und den Begriff zu verdunkeln.

⁸¹⁾ Bericht im VB. Nr. 77 v. 18. 3. 1935.

⁸²⁾ DNB.-Text vom 18. 3. 1935. Veröffentlicht im VB. Nr. 78 v. 19. 3. 1935.

17. März 1935

1. Auf die Frage, ob Deutschland auch in Zukunft genau so bereit sei, mit England und Frankreich zu verhandeln, wie es dies in seiner Note vom 15. Februar zum Ausdruck gebracht hat, antwortete der Kanzler:

„Die Herstellung der deutschen Wehrhoheit ist ein Akt der Wiederherstellung der verletzten Souveränität eines großen Staates. Anzunehmen, daß ein souverän gewordener Staat weniger geneigt sei zu einer Verhandlung als ein nicht souveräner, würde absurd sein. Gerade weil wir ein souveräner Staat sind, sind wir auch bereit, mit anderen souveränen Staaten zu verhandeln.“

2. Ward Price fragte dann den Kanzler, ob nach wie vor Deutschland sich an die territorialen Bestimmungen des Versailler Vertrages gebunden fühle, worauf der Kanzler erwiderte:

„Durch den Akt der Wiederherstellung der deutschen Wehrhoheit ist der Versailler Vertrag nur in jenen Punkten berührt, die durch die Verweigerung der analogen Abrüstungsverpflichtung der anderen Staaten tatsächlich ohnehin schon längst ihre Rechtskraft verloren haben. Die Deutsche Regierung ist sich klar darüber, daß man eine Revision territorialer Bestimmungen internationaler Verträge nie durch einseitige Maßnahmen hervorrufen kann.“

3. Zum Schluß fragte Ward Price den Führer, welchen Eindruck die Proklamation vom 16. März auf das deutsche Volk gemacht hätte. Des Führers Antwort war:

„Sie haben ja, Ward Price, die Stimmung des deutschen Volkes in Berlin gesehen und sahen sie nun im Süden des Reiches, in München. Sie ist in keinem Ort in Deutschland anders. Dies mag Ihnen aber etwas zeigen: Das deutsche Volk empfindet den Akt der Deutschen Regierung von gestern überhaupt nicht so sehr als einen militärischen als vielmehr einen moralischen.“

Es hat 15 Jahre lang gelitten unter Bestimmungen, in denen es ein selbstverständliches Eigenrecht jedes Volkes verletzt sah. Hätte die Welt eine internationale Abrüstung durchgeführt, das deutsche Volk wäre mehr als zufrieden gewesen. Daß die übrige Welt rüstet und Deutschland jedes Selbstverteidigungsrecht bestreitet, wurde als ungeheuerliche und entwürdigende Vergewaltigung empfunden. Daß diese wehrlose Stellung aber außerdem noch zu einer ununterbrochenen Folge von Demütigungen führte, läßt erst das stolze Glück begreifen, das die Nation nunmehr nach der Wiederherstellung ihrer Ehre empfindet.

Wenn Sie einen dieser Millionen aber nun fragen würden, ob er denn nun an Frieden oder Krieg denke, dann würde er Sie vollkommen verständnislos ansehen. Denn alle diese jubelnden Menschen werden ja nicht bewegt von irgendeinem Gefühl des Hasses gegen irgendeine andere Nation, sondern ausschließlich vom Gefühl des Glückes, daß das eigene Volk nun wieder frei geworden ist.

Sie alle bewegt nur der eine Gedanke, daß sie sich nunmehr wieder, ohne sich schämen zu müssen, einem großen Volke zurechnen dürfen. Sie verstehen dies nicht und können dies nicht verstehen. Würden Sie aber ähnliches durchlebt haben wie das deutsche Volk, dann würden Sie vielleicht die Empfindungen begreifen, die einen Menschen erfassen, den man anderthalb Jahrzehnte lang in einer ehrlosen Stellung hielt und der sich nun seine Ehre selbst zurückgegeben hat.

Und deshalb ist es mir auch möglich, in derselben Proklamation, in der ich die nationale Wehrhoheit des Deutschen Reiches wiederherstelle, laut und deutlich für den Frieden zu plädieren und unsere Mitarbeit an der Sicherung des Friedens zur Verfügung zu stellen. Denn das deutsche Volk will keinen Krieg, sondern es will ausschließlich das gleiche Recht aller anderen. Das ist alles.“

Die Reaktion des Auslandes auf Hitlers Wehrpflicht-Coup war ziemlich schwach. England überreichte am 18. März eine Protestnote in Berlin, fragte aber

gleichzeitig an, ob Deutschland noch bereit sei, mit Sir John Simon und Anthony Eden in Berlin zu diskutieren.

Hitler bekam also offensichtlich von englischer Seite in der Frage der Wehrpflicht keinen energischen Widerstand entgegengesetzt. Dies war jedoch nicht, wie Hitler glaubte, auf die englische „Verkalkung“⁸³⁾ zurückzuführen, sondern auf die dortige Grundhaltung, Hitler zu konzedieren, was nach völkerrechtlichen Gesichtspunkten vertretbar war, ihm aber sofort entgegenzutreten, wenn er sich zum Krieg gegen irgendein Land entschließen würde. Die Frage der allgemeinen Wehrpflicht war eine Angelegenheit, die im Zusammenhang mit der deutschen Gleichberechtigung stand. Sie war für England kein *Casus belli*, obwohl man dort gewünscht hätte, diese Frage durch internationale Abmachungen zu lösen und Deutschland in ein europäisches Sicherheitssystem einzubeziehen.

Hitler aber wollte das, was er für Recht hielt, selbst und aus eigener Machtvollkommenheit nehmen. Er war stets verärgert, wenn er seine Forderungen durch internationale Abkommen erfüllt erhielt, so bei der Rückgliederung des Saarlandes 1935 (Versailler Vertrag) und bei der Abtretung der sudetendeutschen Gebiete an Deutschland 1938 (Münchener Abkommen).

Frankreich und Italien brauchten etwas länger, um ihre Resolutionen gegen Hitlers Schritt vom 16. März zu Papier zu bringen. Sie überreichten ihre Protestnoten erst am 21. März in Berlin. Mussolini wagte es damals noch, seinen Diktator-Kollegen Widerpart zu bieten. Hitlers polnische Freunde aber wußten bereits, wie sie sich ihm gegenüber zu verhalten hatten, und schwiegen still.

Hitler spielte noch einige Tage den Erholungsbedürftigen. Er fuhr am 19. März im Kraftwagen über Augsburg (Besichtigung des Goldenen Rathaussaals) nach Stuttgart, wo er im Hospiz Viktoria übernachtet.

Am 20. März setzte er seine Fahrt über Heidelberg und Darmstadt nach Wiesbaden fort. Dort wohnte er drei Tage im Hotel Rose als Kurgast, besuchte u. a. ein Beethovenkonzert im Kurhaus und eine „Aida“-Aufführung im Staatstheater⁸⁴⁾.

Der „Tag von Potsdam“, den man im Vorjahr am 21. März noch in Form von Gedenkartikeln begangen hatte, war infolge der militärpolitischen Ereignisse 1935 unter den Tisch gefallen. Nur Hitler selbst datierte einen unbedeutenden *Erlaß über die Eingliederung der gewerblichen Wirtschaft in die Deutsche Arbeitsfront*: „Am Tage von Potsdam, den 21. März 1935“⁸⁵⁾. Der Erlaß schloß mit den Worten:

„Die Grundlagen der neuen Sozialverwaltung aller schaffenden Deutschen erhalten nach der Errichtung der Deutschen Arbeitsfront, nach dem Erlaß des Gesetzes zur Ordnung der nationalen Arbeit und nach der Organisation der gewerblichen Wirtschaft nunmehr mit der neuen Vereinbarung ihren Abschluß. Die Vereinbarung bringt kein Geschenk, sondern verpflichtet zu höchster Leistung. Sie stellt den Willen zur Gemeinschaft an ihre Spitze. Dieser Wille⁸⁶⁾ muß sich bis in die untersten Organe unseres gesamten Arbeits- und Wirtschaftskörper durchsetzen. Ich weiß, daß jeder deutsche Volksgenosse das Vertrauen, das ich mit diesen neuen Werke in ihn setze, erfüllen wird.“

⁸³⁾ Zu Hitlers Einstellung gegenüber England vgl. S. 38 ff.

⁸⁴⁾ Berichte über Hitlers Aufenthalte in Augsburg, Stuttgart und Wiesbaden im VB. Nrn. 79 bis 82 v. 20.—23. 3. 1935.

⁸⁵⁾ DNB.-Text v. 26. 3. 1935.

⁸⁶⁾ In Wirklichkeit meinte Hitler mit diesem „Willen, der sich bis in die untersten Organe durchsetzen“ müsse, seinen eigenen.

Am 23. März sandte Hitler dem *Obermusikmeister Georg Fürst* in München ein *Glückwunschtelegramm* zum Geburtstag⁸⁷.

Immerhin hatten Sir Simon und Eden den deutschen Reichskanzler doch zu bewegen vermocht, über ein Rüstungsabkommen nachzudenken, und drei Monate später kam tatsächlich ein Flottenabkommen Deutschland—England zustande.

Am 24. März trafen *Sir John Simon und Anthony Eden* in Berlin ein. Am 25. und 26. März hatten die beiden englischen Minister *drei längere Unterredungen mit Hitler* in der Reichskanzlei, außerdem kam Hitler zu einem Essen in die englische Botschaft.

Hitler behandelte die englischen Staatsmänner, entsprechend seiner These von der Gleichheit der Innen- und der Außenpolitik⁸⁸), wie seine früheren deutsch-nationalen Gesprächspartner⁸⁹). Er behauptete, der Retter Europas vor dem Kommunismus zu sein, und stellte seine militärischen Maßnahmen als einen Beitrag zur europäischen Sicherheit dar, für den England dankbar sein müsse. Er verglich sich mit Blücher während der Schlacht bei Waterloo, der Wellington zur Hilfe kam und auch nicht lange fragte, ob seine Handlungsweise mit den geltenden Verträgen in Einklang stehe.

Wie wenig beeindruckt die beiden englischen Staatsmänner von Hitlers Redekünsten waren, zeigt die Tatsache, daß Eden nach den Besprechungen mit dem „Retter Europas vor dem Bolschewismus“ sofort weiter nach Moskau fuhr.

Am 28. März besichtigte Hitler als Oberbefehlshaber der Wehrmacht zum erstenmal die neue deutsche „Reichsluftwaffe“, und zwar das Jagdgeschwader Richthofen in Döberitz⁹⁰). In einer kurzen *Ansprache* drückte er seine Anerkennung über die gezeigten Leistungen aus.

Am gleichen Tage empfing er den neuen *spanischen Botschafter y Cortijo* zur Entgegennahme des Beglaubigungsschreibens in der Reichskanzlei und hielt dabei eine *Begrüßungsansprache*⁹¹).

Am 29. März fand in Anwesenheit Hitlers die Uraufführung des Films vom Reichsparteitag 1934, gedreht von Leni Riefenstahl, im UFA.-Theater am Zoo in Berlin statt⁹²). Hitler hatte den Titel „*Triumph des Willens*“ selbst angegeben. Er entsprach seiner Überzeugung, daß durch den Willen sich alles erreichen lasse. Ohne Zweifel hätte er die Bezeichnung „Triumph des Willens“ schon als Motto für den Reichsparteitag 1934 selbst gewählt, wenn nicht die vorausgegangene Röhm-Affäre ihm einige Zurückhaltung auferlegt hätte⁹³).

⁸⁷) DNB.-Meldung v. 24. 3. 1935. Georg Fürst war der Komponist des von Hitler besonders geliebten Badenweiler Marsches.. Fürst hatte im August 1914 am Sturm des Bayer. Leibregiments auf den französischen Grenzort Badonviller (Badenweiler) teilgenommen und komponierte anschließend einen Marsch, der auf dem Marktplatz von Peronne zum erstenmal gespielt wurde. Er erhielt später die Bezeichnung Badenweiler Marsch (Armeemusikmarsch Nr. 256) und durfte im Dritten Reich nur gespielt werden, wenn Hitler persönlich anwesend war.

⁸⁸) Vgl. S. 39.

⁸⁹) Über den Inhalt der Gespräche vgl. Schmidt a. a. O. S. 298 ff.

⁹⁰) Bericht im VB. Nr. 88 v. 29. 3. 1935. Das Jagdgeschwader des abgeschossenen deutschen Fliegerhelden Manfred v. Richthofen war das berühmteste Geschwader im Weltkrieg 1914—1918. Sein letzter Kommandant war Hermann Göring.

⁹¹) Bericht im VB. Nr. 88 v. 29. 3. 1935. Es handelte sich um Francesco Agramonte y Cortijo, den letzten republikanischen Botschafter Spaniens vor dem Bürgerkrieg.

⁹²) Bericht im VB. Nr. 89 v. 30. 3. 1935.

⁹³) Vgl. S. 447.

1. April 1935

Am 1. April besuchte Hitler das Deutsche Museum in München ⁹⁴⁾. Am 2. April wohnte er dem Staatsakt anlässlich der Übernahme der Justizverwaltungen der deutschen Länder durch das Reich in der Berliner Staatsoper Unter den Linden bei ⁹⁵⁾.

Am 3. April fand ein *Empfang der Gauamtsleiter des Winterhilfswerkes* in der Reichskanzlei statt, bei dem Hitler erneut erklärte: ⁹⁶⁾

„Wir werden auf das Winterhilfswerk in alle Zukunft nicht verzichten!“

Am 4. April gab Hitler einen Abendempfang für die Reichs- und Gauleiter der NSDAP. im „Haus des Reichspräsidenten“ in Berlin ⁹⁷⁾.

Am 9. April beging General der Infanterie a. D. Erich Ludendorff in seinem Haus am Starnberger See in Tutzing seinen 70. Geburtstag. Die beiden Putschgenossen vom Jahre 1923, Hitler und Ludendorff, standen seit dem Jahre 1925 nicht mehr auf gutem Fuß miteinander. In ihren Ansichten paßten sie zwar gut zusammen, aber jeder von ihnen hielt sich für den Bedeutenderen.

General Ludendorff war einer der Hauptverantwortlichen für die Verbreitung der „Dolchstoß-Legende“, der unwahren Behauptung, das deutsche Heer sei im 1. Weltkrieg nicht etwa der feindlichen Übermacht erlegen, sondern im Oktober 1918, gerade als es sich angeblich anschickte, den Sieg an seine Fahnen zu heften, durch einen Munitionsarbeiterstreik gewissermaßen von hinten erdolcht worden. Während solche Vorstellungen bei Hitler und anderen einfachen Kriegsteilnehmern noch verzeihlich waren, so gibt es für Ludendorffs Verhalten in dieser Angelegenheit keine Entschuldigung. Schließlich hatte er den Krieg nicht wie Hitler aus der Gefreitenperspektive erlebt, sondern ihn von 1916 bis 1918 als Generalquartiermeister verantwortlich geführt. Er selbst hatte, zusammen mit Hindenburg, im September 1918 von der deutschen Reichsregierung den Abschluß eines Waffenstillstands binnen 24 Stunden wegen des unaufhaltsamen militärischen Zusammenbruchs gefordert. Dies hinderte ihn jedoch nicht daran, später wider besseres Wissen zu behaupten, Marxisten, Juden, Freimaurer und die katholische Kirche hätten den Zusammenbruch Deutschlands absichtlich herbeigeführt.

1923 hatte Ludendorff mit Hitler gemeinsame Sache gemacht. Von 1925 an lehnte er ihn jedoch als nicht radikal genug ab. Er hielt ihn, so sonderbar es heute klingen mag, für einen Ultramontanen ⁹⁸⁾ und „Judenknecht“.

Diese ungnädige Einstellung wurmte Hitler begreiflicherweise, nachdem er zur Macht gekommen war. Seine Eitelkeit ließ es nicht zu, daß irgendjemand in Deutschland, der Rang und Namen hatte, sich nicht hundertprozentig zu ihm bekannte. Außerdem wollte er Ludendorff bei dessen Tod genau so in Walhall eingehen lassen wie Hindenburg. Er wandte daher seine ganze Überzeugungskraft auf, um Ludendorff zum Nachgeben und zu einem gegenseitigen *Modus vivendi* zu veranlassen. Vor dem Tod Ludendorffs im Jahre 1937 kam schließlich eine Art

⁹⁴⁾ Bericht im VB. Nr. 92 v. 2. 4. 1935.

⁹⁵⁾ Bericht im VB. Nr. 93 v. 3. 4. 1935.

⁹⁶⁾ Bericht im VB. Nr. 94 v. 4. 4. 1935.

⁹⁷⁾ Bericht im VB. Nr. 95 v. 5. 4. 1935.

⁹⁸⁾ Ausdruck aus der Kulturkampfzeit des 19. Jahrhunderts, gleichbedeutend mit romhörig. Vgl. hierzu die Attacken Ludendorffs gegen Hitler in seiner Zeitschrift „Am Heiligen Quell Deutscher Kraft“, 1926—1932.

8. April 1935

Versöhnung zwischen den alten Kampfgenossen zustande ⁹⁹⁾). Im Jahre 1935 aber führten solche Versuche noch nicht zum Ziel. Hitler glaubte damals, nach der Wiedereinführung der allgemeinen Wehrpflicht werde Ludendorff ihn endlich als den Retter Deutschlands anerkennen.

Er erließ daher am 8. April einen „Befehl“, in dem er Ludendorff als „größten deutschen Feldherrn im Weltkrieg“ feierte. Dieser „*Befehl des Führers und Reichskanzlers*“, von dem man nicht recht wußte, an wen er eigentlich gerichtet war, hatte folgenden Wortlaut: ¹⁰⁰⁾

„Morgen, am 9. April, feiert General Ludendorff seinen 70. Geburtstag. Mit den Gefühlen tiefer Dankbarkeit erinnert sich das deutsche Volk aus diesem Anlaß der unvergänglichen Leistungen seines größten Feldherrn im Weltkriege. Unter dem Eindruck dieser Empfindung nationaler Dankesschuld befehle ich daher für den 9. April die Beflaggung aller Staatsgebäude.

Adolf Hitler.“

Am Geburtstag selbst ließ Hitler dem Jubilar eine Ehrenkompanie stellen und entsandte den Reichswehrminister, Generaloberst von Blomberg, und den Chef der Heeresleitung, General von Fritsch, zur Gratulation nach Tutzing. Blomberg hatte außerdem den Auftrag, Ludendorff den Marschallstab zu überreichen. Aber Ludendorff fühlte sich ganz als siegreicher Feldherr und lehnte es ab, sich von Hitler zum Generalfeldmarschall ernennen zu lassen.

Von dieser Abfuhr bekam die deutsche Öffentlichkeit freilich nichts zu hören, wengleich es auch sehr auffiel, daß bei den Berichten über die Geburtstagsfeierlichkeiten in Tutzing kein einziges Mal der Führer und Reichskanzler erwähnt war. Nach dem „Befehl“ vom 8. April und den militärischen Aufmerksamkeiten Hitlers war das Ausbleiben jeden Dankeswortes von Ludendorff mehr als sonderbar.

Am 10. April fand die *Trauung Görings mit der Staatsschauspielerin Emmy Sonnemann* in Berlin statt. Hitler fungierte sowohl bei der standesamtlichen Trauung im Berliner Rathaus als auch bei der kirchlichen Trauung im Dom als Trauzeuge ¹⁰¹⁾.

Am 11. April begann eine Konferenz der Regierungschefs von England, Frankreich und Italien in Stresa am Lago Maggiore, die mit der einmütigen Verurteilung des Vorgehens Deutschlands in der Frage der Wiedereinführung der Wehrpflicht am 14. April endete. Auch der Völkerbundsrat bekräftigte am 17. April dieses Urteil mit der Feststellung: „Durch sein eigenmächtiges Vorgehen hat Deutschland den Versailler Vertrag gebrochen und die Sicherheit Europas bedroht.“

England legte, trotz seines Entgegenkommens gegenüber Hitler, Wert auf die Feststellung der deutschen Vertragsbrüchigkeit durch ein internationales Gremium. Dieser Vorgang wiederholte sich noch betonter im Jahre 1936, als Hitler die entmilitarisierte Zone des Rheinlandes besetzte und nicht nur den Versailler, sondern auch den Locarno-Vertrag brach ¹⁰²⁾.

Am 20. April nahm Hitler in der Reichskanzlei zunächst die Geburtstagsglückwünsche der Generale Blomberg, Göring, Fritsch und des Admirals Raeder entgegen. Der Stabschef Lutze schenkte ein Jagdgeschwader „Horst Wessel“ als Gabe der SA. „für die Wiederherstellung der Wehrhoheit“ ¹⁰³⁾.

⁹⁹⁾ Vgl. S. 758.

¹⁰⁰⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 99 v. 9. 4. 1935.

¹⁰¹⁾ Bericht im VB. Nr. 101 v. 11. 4. 1935.

¹⁰²⁾ Vgl. S. 603.

¹⁰³⁾ Berichte im VB. Nr. 111 v. 21. 4. 1935.

20. April 1935

Auf der Reichskanzlei aber war die neue „Standarte des Führers und Reichskanzlers“ aufgezogen¹⁰⁴).

Am 28. April besichtigte Hitler die Arbeiten am Reichsparteitaggelände in Nürnberg¹⁰⁵).

Die Feierlichkeiten am 1. Mai in Berlin begannen mit einer *Jugendkundgebung im Berliner Lustgarten*. Hitlers Rede gipfelte in der Erklärung:¹⁰⁶)

„Deutsche Jugend! Eine große Zeit ist es, die ihr erlebt. Was Generationen oft nicht beschieden ist, wird euch zuteil!“

Diese Hinweise auf die „große Zeit“, die die deutsche Jugend Hitler zu verdanken habe, wurden von jetzt an feste Bestandteile in seinen Reden bei den Mai-Feiern und Reichsparteitagen.

Bei der *Kundgebung auf dem Tempelhofer Feld* — es waren diesmal „nur“ 1 1/2 Millionen Menschen zusammengeströmt, im Gegensatz zu angeblich 2 Millionen im Vorjahr — herrschte zunächst kein „Hitlerwetter“, sondern starkes Schneetreiben. Als „der Führer jedoch seine Füße auf die Stufen der Rednertribüne setzte, brach die Sonne durch“¹⁰⁷).

Hitler benutzte seine Rede vor den versammelten Massen, um einmal seinem Ärger über Oswald Spengler und dessen Werk „Der Untergang des Abendlandes“¹⁰⁸) Luft zu machen. Er erklärte, die Kritiker seien heute widerlegt: der sichtbare Erfolg sei auf seiner Seite und die Neuformung des deutschen Volkes die „größte Tat dieses Jahrhunderts“.

Die Rede begann wie folgt:

„Deutsche Volksgenossen und Volksgenossinnen!

Der 1. Mai — einst der deutsche Festtag des Frühlings. Und wieder ein 1. Mai — Tag des Streites und des Haders, Tag der Klassenzerreißung unseres Volkes. Und wieder ein 1. Mai — Tag des Frühlings der Nation! Tag der Solidarität eines Volkes in der Arbeit!

Eine große Zeit ist damit wieder für Deutschland angebrochen. Wenn wir dies aussprechen, dann wissen wir, daß die Größe der Zeit in der Größe der Aufgaben liegt, die ihr und damit uns gestellt sind. Große Aufgaben, wie sie geschichtlich nur ganz wenigen Generationen übergeben werden.

Gestern noch waren wir ein Volk, ohnmächtig, weil zerrissen, in innerem Hader sich auflösend in Streit, zerfallen in hundert Parteien und Gruppen, in Verbänden und Vereinigungen, in Weltanschauungen und Konfessionen — ein Reich, auf diesem zerfallenden Volk bauend, ebenso schwach und ohnmächtig, ein Spielball fremder Willkür! Kleinstaaten verhöhnen es, Kleinstaaten entrechteten und knebeln Menschen dieses Volkes.

¹⁰⁴) Die quadratische Standarte zeigte auf rotem Feld ein goldgerändertes schwarzes Hakenkreuz umgeben von einem golddurchwirkten Eichenlaubkranz. In den Ecken zwei goldene Hoheitsadler des Staates in normaler Form und zwei goldene Adler mit Hakenkreuz, wie sie auf den Stahlhelmen des Heeres getragen wurden. Der Entwurf stammte von Prof. Klein, München.

¹⁰⁵) Bericht im VB. Nr. 119 v. 29. 4. 1935.

¹⁰⁶) Veröffentlicht im VB. Nr. 122 v. 2. 5. 1935.

¹⁰⁷) DNB.-Bericht v. 1. 5. 1935. Rede-Text im VB. Nr. 122 v. 2. 5. 1935.

¹⁰⁸) Oswald Spengler, Kulturphilosoph (1880—1936), war bei den Nationalsozialisten sehr beliebt, solange seine Werke „Der Untergang des Abendlandes“ und „Preußentum und Sozialismus“ dem Aufstieg Hitlers förderlich waren. Spengler traf vor Hitlers Machtübernahme mehrfach mit ihm zusammen und ließ sich mit ihm photographieren. Als er sich jedoch 1933 in einem neuen Werk „Jahre der Entscheidung“ (1. Teil) etwas skeptisch über die Zukunftsaussichten des Nationalsozialismus zu äußern wagte, fiel er bei Hitler in Ungnade. Der 2. Teil von „Jahre der Entscheidung“ durfte nicht erscheinen. Alfred Rosenberg widmete Spengler jedoch bei seinem Tode 1936 einen langen Nachruf im Völkischen Beobachter.

Die Wirtschaft lag im Sterben. Überall Verfall und Ruin. Alle Prinzipien waren umgestoßen. Was früher gut schien, wurde schlecht; was verächtlich war, plötzlich verehrungswürdig. Was früher dem Leben einen höheren Sinn geben sollte und konnte, wurde nun als Belastung der Menschen ausgegeben und empfunden. Ein Schriftsteller faßte die Eindrücke dieser Zeit zusammen in einem Buch, das er betitelte: ‚Untergang des Abendlandes‘.

Soll also das wirklich das Ende unserer Geschichte und damit unserer Völker sein? Nein! Wir können daran nicht glauben! Nicht Untergang des Abendlandes muß es heißen, sondern Wiederaufstehung der Völker dieses Abendlandes!

Nur was alt, morsch und schlecht war, stirbt. Und es möge sterben! Aber neues Leben wird entstehen. Der Wille findet den Glauben. Dieser Wille aber liegt in der Führung, und der Glaube liegt im Volke!

Eine Erkenntnis allerdings ist dann notwendig für alle. Wer diese große Neugestaltung in Angriff nehmen will, muß im Volke selbst beginnen. Erst ein neues Volk und damit die neue Zeit! Große Aufgaben sind stets nur von starken Führungen geleistet worden, allein die stärkste Führung muß versagen, wenn hinter ihr nicht ein gläubiges, in sich gefestigtes, wahrhaft starkes Volk steht.

Es ist das Unglück der Menschheit, daß ihre Führungen nur zu oft vergessen, daß die letzte Stärke überhaupt nicht in Divisionen und Regimentern, nicht in Kanonen und Tanks begründet ist, sondern daß die größte Stärke für jede Führung im Volke selbst liegt, in seiner Einmütigkeit, in seiner inneren Geschlossenheit und in seinem idealistischen Glauben. Das ist die Kraft, die am Ende Berge des Widerstandes versetzen kann! Dazu ist allerdings nötig eine Idee, die ein Volk versteht, eine Idee, die es befreit und die es liebt.

Als wir im Jahre 1919 zum ersten Male als Prediger der nationalsozialistischen Idee auszogen, da war es ein ganz kleines Häuflein damals verlachter Idealisten oder, wie man sagte, Phantasten. Die Kritiker sind heute widerlegt. Was seitdem wurde, das mögen manche von ihnen vielleicht auch angestrebt haben, aber sie konnten es nicht durchführen; geschichtlich ist entscheidend für die Richtigkeit eines Prinzips am Ende doch der sichtbare Erfolg. Und das hier ist ein Dokument dieses Erfolges, das niemand fälschen kann: **e i n V o l k i n e i n e m R e i c h!**

Alles, was wir geschaffen haben, wäre unmöglich gewesen, alles, was wir taten, hätte nie gelingen können, es hätte nie einen 30. Januar, nie einen 21., nie einen 16. März gegeben, es wäre nie der äußere Aufstieg erfolgt, wenn nicht das deutsche Volk eine innere Wandlung durchgemacht hätte.

Daß es uns gelang, dem deutschen Volke eine neue Idee zu geben und dieses Volk in dieser Idee zu einer neuen Lebensform zu führen, dies ist die größte Tat dieses Jahrhunderts für unser Volk. Die größte Leistung, die alles weit überdauern wird, was an Tagesarbeit dank dieser einzigen Leistung vollbracht werden kann.“

Hitler erging sich dann in sentimentalischen Betrachtungen über die Armut des deutschen Volkes und den Reichtum anderer Staaten, um schließlich treuherzig zu versichern, niemand in der Welt brauche Angst vor ihm zu haben. Selbst wenn man ihm Weltteile schenken könnte, er würde lieber ärmster Bürger im deutschen Volke sein. Diese schönen Redewendungen hatten folgenden Wortlaut:

„Und diese einige Nation, wir brauchen sie: Denn wann ist jemals einer Führung eine schwerere Aufgabe gestellt worden als unserer deutschen Führung? Bedenken Sie, meine Volksgenossen, was unser Deutschland ist, und vergleichen Sie es mit anderen Ländern. Was haben wir schon? 137 Menschen auf den Quadratkilometer, keine Kolonien, keine Rohstoffe, keine Devisen, kein Kapital, keine Auslandsguthaben mehr, nur schwere Lasten, Opfer, Steuern und kleine Löhne. Was haben wir, gemessen am Reichtum anderer Staaten, am Reichtum anderer Länder, am Reichtum anderer Völker, an ihren Lebensmöglichkeiten? Was haben wir? Nur etwas allein: unser Volk haben wir! Es ist entweder alles, oder es ist nichts. Nur mit ihm allein können wir rechnen. Auf

1. Mai 1935

es allein können wir bauen. Alles, was wir bisher geschaffen haben, verdanken wir nur seiner Güte, seinem Leistungsvermögen, seiner Treue, seiner Anständigkeit, seinem Fleiß, seinem Ordnungssinn. Und wenn ich das alles abwäge, dann scheint es mir mehr zu sein als alles, was die übrige Welt uns bieten könnte. Und das, glaube ich, können wir wohl den anderen Völkern an diesem 1. Mai hier verkünden: Ihr braucht keine Angst zu haben, daß wir von euch etwas wollen. Wir sind stolz genug, zu bekennen, daß das Höchste, was ihr uns gar nicht geben könnt, wir selber haben: Unser Volk.

Ich könnte mir als Führer keine herrlichere und keine stolzere Aufgabe auf dieser Welt denken, als diesem Volk zu dienen. Man könnte mir Weltteile schenken, und ich würde lieber ärmster Bürger in diesem Volke sein. Und mit diesem Volk muß und wird es gelingen, auch die kommenden Aufgaben zu lösen.“

Zum Schluß seiner Rede behauptete Hitler, diese Demonstration sei die größte und stolzeste der Welt und sein Wille müsse der Glaube von allen sein.

„Und so bitte ich euch denn: Erneuert an diesem Tage dieser größten und stolzesten Demonstration der Welt euer Bekenntnis zu euerem Volk, zu unserer Gemeinschaft und zu unserem nationalsozialistischen Staat. Mein Wille — das muß unser aller Bekenntnis sein — ist euer Glaube! Mein Glaube ist mir — genau wie euch — alles auf dieser Welt!

Das Höchste aber, was mir Gott auf dieser Welt gegeben hat, ist mein Volk!

In ihm ruht mein Glaube. Ihm diene ich mit meinem Willen, und ihm gebe ich mein Leben!

Das sei unser gemeinsames heiliges Bekenntnis am Tage der deutschen Arbeit, der so recht ist der Tag der deutschen Nation!

Unser deutsches Volk der Arbeit: Sieg-Heil, Sieg-Heil, Sieg-Heil!“

Wie in den Vorjahren nahm Hitler auch an der Festsitzung der Reichskulturkammer in der Staatsoper teil. Dr. Goebbels überreichte hierbei Leni Riefenstahl den nationalen Filmpreis für den Reichsparteitagsfilm „Triumph des Willens“.

Am Nachmittag empfing Hitler die *Arbeiterabordnungen aus den einzelnen Gauen* in der Reichskanzlei und hielt vor ihnen eine *kurze Ansprache* ¹⁰⁹⁾.

Am 2. Mai versammelten sich die Teilnehmer bzw. Delegationsführer des *Internationalen Filmkongresses* in der Reichskanzlei und hörten sich eine *längere Rede* Hitlers über die Bedeutung des Films für die internationale kulturelle Zusammenarbeit an ¹¹⁰⁾.

Am 3. Mai empfing Hitler den *neuernannten bulgarischen Gesandten Dr. Christoff* und betonte in seiner *Ansprache* „die traditionellen freundschaftlichen Beziehungen zwischen Deutschland und Bulgarien“ ¹¹¹⁾.

Am 4. Mai besichtigte Hitler den neuen *Ostasiendampfer „Scharnhorst“* in *Bremerhaven* und hielt dabei eine *kurze Ansprache* zur Indienstellung „dieses modernsten und schnellsten Schiffs im Ostasiendienst“ des Norddeutschen Lloyd ¹¹²⁾.

Am 5. Mai sandte Hitler an den *englischen König Georg V.* folgendes *Glückwunschtelegramm* aus Berchtesgaden: ¹¹³⁾

„Euer Majestät bitte ich, meine und der Reichsregierung aufrichtigste Glückwünsche zum 25. Jahrestage der Thronbesteigung Eurer Majestät, verbunden mit den besten Wünschen für Euer und Ihrer Majestät persönliches Wohlergehen entgegenzunehmen.

¹⁰⁹⁾ Berichte im VB. Nr. 122 bzw. 123 v. 2. bzw. 3. 5. 1935.

¹¹⁰⁾ Bericht im VB. Nr. 123 v. 3. 5. 1935.

¹¹¹⁾ Bericht im VB. Nr. 124 v. 4. 5. 1935.

¹¹²⁾ Bericht im VB. Nr. 126 v. 6. 5. 1935.

¹¹³⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 126 v. 6. 5. 1935.

5. Mai 1935

Das deutsche Volk verfolgt mit warmer Sympathie alle Bestrebungen Eurer Majestät und der Königlich Britischen Regierung zur Festigung des Friedens. Es hofft, daß diese Bemühungen erfolgreich sein mögen zur Wohlfahrt des Britischen Reiches und zum Segen für die ganze Welt.

Adolf Hitler, Deutscher Reichskanzler.“

Am 6. Mai inspizierte Hitler die neue deutsche Alpenstraße auf der Strecke Inzell—Berchtesgaden ¹¹⁴⁾.

Am 11. Mai empfing er die *Delegierten des Weltverbandes der Automobil-Clubs in der Reichskanzlei* und wies in einer Rede vor allem auf „den einzig dastehenden Bau der Reichsautobahnen“ hin ¹¹⁵⁾.

Auf die Nachricht vom Tod des polnischen Marschalls Pilsudski sandte Hitler am 13. Mai an dessen Witwe, Frau Alexandra Pilsudski, folgendes Beileidstelegramm: ¹¹⁶⁾

„Die Trauernachricht vom Ableben Ihres Herrn Gemahls, Seiner Exzellenz des Marschalls Pilsudski, hat mich auf das schmerzlichste berührt. Nehmen Sie, hochverehrte gnädige Frau, und Ihre Familie den Ausdruck meiner tiefempfundenen Anteilnahme entgegen. Dem Heimgegangenen werde ich stets ein dankbares Gedenken bewahren.

Adolf Hitler, Deutscher Reichskanzler.“

Zu den Trauerfeierlichkeiten in Warschau und Krakau entsandte Hitler Göring als seinen Vertreter und nahm selbst am 18. Mai um 11 Uhr an dem Requiem für Pilsudski in der katholischen St. Hedwigskathedrale in Berlin teil ¹¹⁷⁾.

Am 19. Mai hielt er eine kurze *Ansprache bei der Eröffnung der Reichsautobahn Frankfurt—Darmstadt* in Frankfurt ¹¹⁸⁾.

Am 21. Mai verkündete Hitler in einer Kabinettsitzung das neue *deutsche Wehrgesetz*. Darin wurde bestimmt: ¹¹⁹⁾

„§ 1.

1. Wehrdienst ist Ehrendienst am deutschen Volke.
2. Jeder deutsche Mann ist wehrpflichtig.
3. Im Kriege ist über die Wehrpflicht hinaus jeder deutsche Mann und jede deutsche Frau zur Dienstleistung für das Vaterland verpflichtet.

§ 2.

Die Wehrmacht ist der Waffenträger und die soldatische Erziehungsschule des deutschen Volkes. Sie besteht aus dem Heer, der Kriegsmarine, der Luftwaffe.

§ 3.

1. Oberster Befehlshaber der Wehrmacht ist der Führer und Reichskanzler.
2. Unter ihm übt der Reichskriegsminister als Oberbefehlshaber der Wehrmacht Befehlsgewalt über die Wehrmacht aus.“

Am bemerkenswertesten bei diesen Formulierungen war der Ausdruck „Krieg“, den man sonst in nationalsozialistischen Kreisen nicht gerne in den Mund nahm wegen der schockierenden Wirkung auf das deutsche Volk. Sehr bezeichnend war in dieser Hinsicht die Umbenennung des Reichswehrministers in Reichskriegsminister. Obwohl hier historische Parallelen ¹²⁰⁾ in Anspruch genommen werden

¹¹⁴⁾ Bericht im VB. Nr. 127 v. 7. 5. 1935.

¹¹⁵⁾ Bericht im VB. Nr. 133 v. 13. 5. 1935.

¹¹⁶⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 134 v. 14. 5. 1935.

¹¹⁷⁾ DNB.-Bericht v. 18. 5. 1935.

¹¹⁸⁾ Bericht im VB. Nr. 140 v. 20. 5. 1935.

¹¹⁹⁾ RGBl. 1935 I, S. 609.

¹²⁰⁾ Bis zum Jahre 1918 gab es sowohl in Preußen als auch in Bayern Kriegsministerien.

konnten, so wurde doch dieser Vorgang in der deutschen Öffentlichkeit als bedenkliches Vorzeichen gewertet. Die Festsetzung der Dienstpflichtdauer hatte sich Hitler in diesem Gesetz vorsorglich selbst vorbehalten. Er wagte auch jetzt noch nicht, die von ihm erstrebte zweijährige aktive Dienstzeit der Wehrpflichtigen offen zu verkünden, sondern wollte dem deutschen Volk diese bittere Pille in einer gewissen Dosierung zu schlucken geben. Schon am 21. Mai verkündete er durch Erlaß, daß die aktive Dienstpflicht für alle Wehrmachtteile ein Jahr betrage. Natürlich war er entschlossen, sie noch vor Ablauf des ersten Dienstjahres auf zwei Jahre zu erhöhen. Bis dahin würde man sich in Deutschland schon etwas an die allgemeine Wehrpflicht gewöhnt haben. Einen plausiblen Grund für die notwendige Verlängerung würde er dann ebenfalls finden ¹²¹⁾.

Einstweilen aber hielt er es für richtig, noch am 21. Mai vor dem Reichstag eine neue „Friedensrede“ zu halten, um die Welt und das deutsche Volk von seinem angeblichen Friedenswillen zu überzeugen und den ungünstigen Eindruck des Wehrgesetzes mit klangschönen Phrasen zu überdecken ¹²²⁾.

Hitlers Rede vom 21. Mai 1935 war eine Wiederholung der „Friedensrede“ vom 17. Mai 1933 ¹²³⁾, nur befand er sich jetzt in wesentlich stärkerer Position.

War die Rede von 1933 eine Art Alibi für den beabsichtigten Austritt aus dem Völkerbund gewesen, so sollte die Rede von 1935 einen anderen Coup Hitlers im voraus rechtfertigen: die von ihm schon damals geplante Besetzung des Rheinlandes. Rußland und Frankreich hatten am 2. Mai in Paris ein neues Bündnisabkommen unterzeichnet. Hitler erklärte, obwohl ein solches Bündnis nicht gegen den Locarno-Vertrag verstieß, schon am 21. Mai:

„Die deutsche Reichsregierung wird insbesondere alle aus dem Locarno-Pakt sich ergebenden Verpflichtungen so lange halten, als die anderen Vertragspartner auch ihrerseits bereit sind, zu diesem Pakt zu stehen. Die deutsche Reichsregierung sieht in der Respektierung der entmilitarisierten Zone einen unerhört schweren Beitrag zur Beruhigung Europas. Sie glaubt aber darauf hinweisen zu müssen, daß die fortgesetzten Truppenvermehrungen auf der anderen Seite keineswegs als eine Ergänzung dieser Bestrebungen anzusehen sind.“

Damit waren die Absichten Hitlers in Richtung Rheinland schon recht deutlich umrissen.

Hitler begann seine Rede vom 21. Mai mit der Behauptung, daß er stets „vollkommen offen und mit allem Freimut“ rede. Außerdem sei er der beste Demokrat, denn das deutsche Volk habe ihn mit 38 Millionen als einzigen Abgeordneten gewählt. Hier sprach er klar aus, was die 669 Abgeordneten des damaligen Reichstags waren: 669 mal Adolf Hitler!

„Ich halte diese Art der Abgabe einer solchen Erklärung aber deshalb für besonders nützlich, weil sie mir nicht nur das Recht gibt, sondern geradezu die Pflicht auferlegt, vollkommen offen zu sein und über die verschiedenen Probleme mit allem Freimut zu reden.“

¹²¹⁾ Hitler führte die zweijährige Dienstzeit durch Erlaß vom 24. 8. 1936 ein (RGBl. 1936 I, S. 706) ein, kurz vor der Entlassung des ersten nur für ein Jahr einberufenen Jahrgangs 1914. Er begründete diesen Schritt in der Öffentlichkeit mit dem Hinweis auf angebliche bolschewistische Gefahren, auf den spanischen Bürgerkrieg und auf gesundheitliche Überlegungen, vgl. S. 639, 643 f.

¹²²⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 142 v. 22. 5. 1935. Die Wiedergabe enthält einige geringfügige Hörfehler, die nach den Aufzeichnungen des Verfassers berichtigt wurden.

¹²³⁾ Vgl. S. 270 ff.

Die deutsche Nation hat ein Recht, dies von mir zu fordern, und ich bin entschlossen, zu gehorchen. Ich höre häufig aus angelsächsischen Ländern das Bedauern ausgesprochen, daß Deutschland sich gerade von jenen Grundsätzen demokratischer Staatsauffassung entfernt hätte, die diesen Ländern besonders heilig seien. Dieser Meinung liegt ein schwerer Irrtum zugrunde. Auch Deutschland hatte eine ‚demokratische Verfassung‘. Die heutige deutsche Regierung des nationalsozialistischen Staates ist ebenfalls vom Volke berufen und fühlt sich ebenso dem Volke verantwortlich. Es spielt keine Rolle, wie groß die Stimmenzahl in den einzelnen Ländern ist. Es gibt Länder, die 20 000 Stimmen für einen Abgeordneten als erforderlich ansehen. In anderen wieder genügen schon 10 000 oder 5000 und wieder in anderen sind es 60 000 oder mehr.

Das deutsche Volk hat mit 38 Millionen Stimmen einen einzigen Abgeordneten als seinen Vertreter gewählt! Dies ist vielleicht einer der wesentlichsten Unterschiede gegenüber den Verhältnissen in den anderen Ländern. Es bedeutet aber, daß ich mich genau so dem deutschen Volke gegenüber verantwortlich fühle wie irgendein Parlament.“

Hitler wiederholte nun ziemlich wörtlich alle die Betrachtungen und Thesen, die er Ende März den englischen Staatsmännern in stundenlangen Monologen zum Besten gegeben hatte¹²⁴⁾, angefangen vom Friedensdiktat von Versailles bis zur Friedenssendung des Nationalsozialismus, die er mit folgenden Worten erläuterte:

„Das Blut, das auf dem europäischen Kontinent seit 300 Jahren vergossen wurde, steht außer jedem Verhältnis zu dem völklichen Resultat der Ereignisse. Frankreich ist am Ende Frankreich geblieben, Deutschland Deutschland, Polen Polen, Italien Italien usw. Was dynastischer Egoismus, politische Leidenschaft und patriotische Verblendung an scheinbaren tiefgreifenden staatspolitischen Veränderungen unter Strömen von Blut erreicht haben, hat in nationaler Beziehung stets nur die Oberfläche der Völker geritzt, ihre grundsätzliche Markierung aber wesentlich kaum mehr verschoben. Hätten diese Staaten nur einen Bruchteil ihrer Opfer für klügere Zwecke angesetzt, so wäre der Erfolg sicher größer und dauerhafter gewesen.

Wenn ich als Nationalsozialist in aller Freimut diese Auffassung vertrete, dann bewegt mich dabei noch folgende Erkenntnis:

Jeder Krieg verzehrt zunächst die Auslese der Besten. Da es in Europa aber einen leeren Raum nicht mehr gibt, wird jeder Sieg — ohne an der grundsätzlichen europäischen Not etwas zu ändern — höchstens eine ziffernmäßige Vermehrung der Einwohner eines Staates mit sich bringen können. Wenn aber den Völkern daran soviel liegt, dann können sie dies, statt mit Tränen auf eine einfachere und vor allem natürlichere Weise erreichen. Eine gesunde Sozialpolitik kann bei einer Steigerung der Geburtenfreudigkeit einer Nation in wenigen Jahren mehr Kinder des eigenen Volkes schenken als durch einen Krieg an fremden Menschen erobert und damit unterworfen werden könnten.

Nein! Das nationalsozialistische Deutschland will den Frieden aus tiefinnersten weltanschaulichen Überzeugungen. Es will ihn weiter aus der einfachen primitiven Erkenntnis, daß kein Krieg geeignet sein würde, das Wesen unserer allgemeinen europäischen Not zu beheben, wohl aber diese zu vermehren. Das heutige Deutschland lebt in einer gewaltigen Arbeit der Wiedergutmachung seiner inneren Schäden. Keines unserer Projekte sachlicher Natur wird vor zehn bis zwanzig Jahren vollendet sein. Keine der gestellten Aufgaben ideeller Art kann vor fünfzig Jahren oder vielleicht auch hundert Jahren ihre Erfüllung finden. Ich habe einst die nationalsozialistische Revolution durch die Schaffung der Bewegung begonnen und seitdem als Aktion geführt. Ich weiß, wir alle werden nur den allerersten Beginn dieser großen umwälzenden Entwicklung erleben. Was könnte ich anders wünschen als Ruhe und Frieden? Wenn man aber sagt, daß dies nur der Wunsch der Führung sei, so muß ich darauf folgende Antwort geben: Wenn nur die Führer und Regierenden den Frieden wollen, die Völker selbst haben sich noch nie den Krieg gewünscht. Deutschland braucht den Frieden, und es will den Frieden.

¹²⁴⁾ Vgl. Schmidt a. a. O., S. 298 ff.

21. Mai 1935

Wenn ich nun aus dem Munde eines englischen Staatsmannes höre, daß solche Versicherungen nichts sind und nur in der Unterschrift unter kollektive Verträge die Gewähr der Aufrichtigkeit liegt, so bitte ich Minister Eden, dabei bedenken zu wollen, daß es sich in jedem Fall um eine ‚Versicherung‘ handelt. Es ist manchmal viel leichter, einen Namen unter Verträge zu setzen mit dem inneren Vorbehalt einer letzten Nachprüfung seiner Haltung in der entscheidenden Stunde, als angesichts einer ganzen Nation in voller Öffentlichkeit sich zu einer Politik zu bekennen, die dem Frieden dient, weil sie die Voraussetzungen für den Krieg ablehnt.

Ich hätte die Unterschrift unter zehn Verträge setzen können, so würde das Gewicht dieser Handlungen nicht gleichbedeutend sein mit der Erklärung, die ich anlässlich der Saarabstimmung Frankreich gegeben habe. Wenn ich als Führer und Beauftragter der deutschen Nation vor der Welt und meinem Volke die Versicherung abgebe, daß es mit der Lösung der Saarfrage an Frankreich keine territorialen Forderungen mehr stellen wird, so ist dies ein Beitrag zum Frieden, der größer ist als manche Unterschrift unter manchem Pakt.“

Hitler gab nun in längeren Ausführungen seinem Widerwillen gegenüber internationalen Abmachungen und kollektiven Verträgen Ausdruck und argumentierte vor allem mit der bisherigen Behandlung der Abrüstungsfrage. Es folgte wieder die ganze Liste der abgerüsteten deutschen Gewehre, Maschinengewehre usw.

„Dennoch wurde noch im Friedensdiktat von Versailles ausdrücklich festgelegt, daß die Abrüstung Deutschlands nur vorausgehen solle zur Ermöglichung der Abrüstung der anderen. Und nun ist an diesem einen Beispiel festzustellen, wie sehr die Idee der kollektiven Zusammenarbeit gerade von denen verletzt wurde, die heute ihre lautesten Fürsprecher sind.

Deutschland hatte die im Friedensvertrag auferlegten Bedingungen mit einem förmlichen Fanatismus erfüllt. Finanziell bis zur vollständigen Zerrüttung seiner Finanzen, wirtschaftlich bis zur totalen Vernichtung seiner Wirtschaft, militärisch bis zur vollkommenen Wehrlosigkeit. Ich wiederhole hier in großen Zügen noch einmal die von niemand zu bestreitenden Tatsachen der deutschen Erfüllung der Verträge.

Es wurden zerstört im Heer: 1. 59 000 Geschütze und Rohre, 2. 130 000 Maschinengewehre, 3. 31 000 Minenwerfer und Rohre, 4. 6 007 000 Gewehre und Karabiner, 5. 243 000 MG.-Läufe, 6. 28 000 Lafetten, 7. 4390 M.-W.-Lafetten, 8. 38 750 000 Geschosse, 9. 16 550 000 Hand- und Gewehrgranaten, 10. 60 400 000 scharfe Zünder, 11. 491 000 000 Handwaffenmunition, 12. 335 000 Tonnen Geschobhülsen, 13. 43 515 Tonnen Kartusch- und Patronenhülsen, 14. 37 600 Tonnen Pulver, 15. 79 000 Munitionseeren, 16. 212 000 Fernsprecher, 17. 1072 Flammenwerfer usw. Es wurden weiter zerstört: Schlitten, fahrbare Werkstätten, Flakgeschützwagen, Protzen, Stahlhelme, Gasmasken, Maschinen der ehemaligen Kriegsindustrie, Gewehrläufe.

Es wurden weiter zerstört in der Luft: 1. 15 714 Jagd- und Bombenflugzeuge, 2. 27 757 Flugzeugmotore.

Und zur See wurden zerstört: 26 Großkampfschiffe, vier Küstenpanzer, vier Panzerkreuzer, 19 kleine Kreuzer, 21 Schul- und Spezialschiffe, 83 Torpedoboote, 315 U-Boote.

Ferner sind noch zerstört worden: Fahrzeuge aller Art, Gaskampf- und z. T. Gasschutzmittel, Treib- und Sprengmittel, Scheinwerfer, Visiereinrichtungen, Entfernung- und Schallmeßgeräte, optische Geräte aller Art, Pferdegeschirre usw., alle Flugzeug- und Luftschiffhallen usw.

Damit hat Deutschland in einer förmlichen Selbstaufgabe seinerseits alle Voraussetzungen geschaffen für eine Zusammenarbeit kollektiver Art im Sinne der Gedanken des amerikanischen Präsidenten.

Zumindest nach dem Vollzug dieser deutschen Abrüstung hätte die Welt ihrerseits denselben Schritt zur Herstellung der Gleichheit vollziehen müssen. Es ist nur ein Beweis für die Richtigkeit dieser Auffassung, daß es auch bei den anderen Völkern und in den anderen Staaten nicht an mahnenden und warnenden Stimmen gefehlt hat, die für die

Erfüllung dieser Pflicht eintraten. Ich will nur einige dieser sicherlich nicht als Freunde des heutigen Deutschlands anzusprechenden Männer anführen, um aus ihren Erklärungen jene zu widerlegen, die in einer Art Vergeßlichkeit nicht mehr wissen wollen, daß der Friedensvertrag nicht nur für Deutschland die vertragliche Pflicht der Abrüstung enthielt, sondern auch für die übrigen Staaten.“

Anschließend verlas Hitler einige Stellungnahmen englischer und französischer Politiker zur Abrüstungsfrage:

„Lord Robert Cecil, Mitglied der britischen Delegation auf der Pariser Friedenskonferenz und Führer der britischen Delegation auf der Abrüstungskonferenz: (Revue de Paris 1924, Nr. 5):

„Die Rüstungsbestimmungen des Versailler Vertrages und der anderen Friedensverträge beginnen mit einer Präambel, die folgendermaßen lautet: Um die Einleitung einer allgemeinen Rüstungsbeschränkung aller Nationen zu ermöglichen, verpflichtet sich Deutschland, die folgenden Bestimmungen über Landheer, Seemacht und Luftfahrt genau zu beobachten. Diese Präambel enthält eine Vereinbarung. Sie ist ein feierliches Versprechen der Regierungen an die Demokratien aller Staaten, die die Friedensverträge unterzeichnet haben. Wenn es nicht gehalten wird, so kann das durch die Friedensverträge errichtete System nicht dauerhaft gestaltet werden, und selbst die Teilabrüstung wird binnen kurzem zu bestehen aufhören.“

Paul-Boncour am 8. April 1927 auf der britischen Tagung der Vorbereitenden Abrüstungskommission des Völkerbundes:

„Es ist richtig, daß die Präambel zu Teil V des Versailler Vertrages die Begrenzungen der Rüstungen betrifft, die Deutschland als Voraussetzung und als Vorläufer einer allgemeinen Beschränkung der Rüstungen auferlegt wurden. Das unterscheidet sogar sehr genau die Rüstungsbeschränkungen Deutschlands von anderen ähnlichen Rüstungsbeschränkungen, die im Laufe der Geschichte nach dem Abschluß von Kriegen auferlegt wurden und die sich im übrigen allgemein als ziemlich unwirksam erwiesen haben. Dieses Mal ist diese Bestimmung — und das gibt ihr erst ihren ganzen Wert — nicht nur einem der Unterzeichner des Vertrages auferlegt worden, sie ist vielmehr eine Pflicht, eine moralisch und rechtliche Verpflichtung für die anderen Unterzeichner, die allgemeine Begrenzung der Rüstungen in Angriff zu nehmen.“

Erklärung Hendersons vom 20. 1. 1931.

„Wir müssen unsere Parlamente und Völker überzeugen, daß alle Mitglieder des Völkerbundes zu dieser Politik der allgemeinen Abrüstung durch feierliche Verpflichtungen gezwungen werden, die uns das internationale Recht ebenso wie die nationale Ehre auferlegen. Soll ich im Rat daran erinnern, daß der Artikel 8 der Satzung, die Präambel des Teiles V des Versailler Vertrages, die Schlußakte der Konferenz von Locarno und die jedes Jahr seit 1920 von der Versammlung angenommenen Beschlüsse darlegen, daß alle Bundesmitglieder auf diesem Gebiet die gleiche Verantwortlichkeit trifft. Alle haben wir Verpflichtungen auf uns genommen, und wenn wir sie nicht erfüllen, wird man unsere friedlichen Absichten in Zweifel ziehen können. Der Einfluß und das Ansehen des Völkerbundes würden darunter leiden.“

Erklärung Briands vom 20. 1. 1931:

„Im Namen meines Landes schließe ich mich den beredten Worten an, mit denen unser Präsident die Sitzung eröffnet hat . . . Ich glaube wie Sie — ich habe die Gelegenheit gehabt, es schon häufig zu sagen —, daß die Verpflichtungen, die die Nationen durch Unterzeichnung des Artikels 8 der Völkerbundssatzung vertraglich eingegangen sind, keine toten Buchstaben bleiben dürfen. Sie stellen eine heilige Verbindlichkeit dar, und ein Land, das sich ihr entziehen würde, würde sich entehren.“

Ausspruch des belgischen Außenministers Vandervelde, Mitglied der belgischen Friedensdelegation, vom 27. 2. 1927.

„Von nun an stehen wir vor folgenden Dilemma: Entweder müssen die anderen Mächte ihre Armeen im Verhältnis zur deutschen Reichswehr vermindern, oder der Friedensvertrag wird hinfällig und Deutschland nimmt für sich das Recht in Anspruch, Streitkräfte zu besitzen, die die Unverletzbarkeit seines Gebietes zu verteidigen in der Lage

21. Mai 1935

sind. Aus diesen Tatsachen sind zwei Schlußfolgerungen zu ziehen: Einmal daß alle Kontrollmaßnahmen wenig wirksam sind, zum anderen, daß die Entwaffnung entweder allgemein oder überhaupt nicht sein wird.'

Derselbe Außenminister am 29. Dezember 1930 im 'Populaire':

„Man würde aus dem Versailler Vertrag einen Fetzen Papier machen, wenn man die moralischen und rechtlichen Verpflichtungen des Vertrages nicht erfüllt, der dem besiegten Deutschland die Entwaffnung aufzwang, zu dem Zweck, die Abrüstung der anderen vorzubereiten.'“

Lord Robert Cecil in seiner Rundfunkrede am 31. Dezember 1930:

„Die internationale Abrüstung gehört zu unseren wichtigen nationalen Interessen. Wir haben nicht nur einmal, sondern zu wiederholten Malen die Verpflichtung übernommen, die Rüstungen der im Weltkrieg siegreichen Nationen herabzusetzen und zu begrenzen, als Ergänzung zu der Abrüstung, die wir unseren früheren Gegnern zur Pflicht gemacht haben. Wir werden jedes Vertrauen in internationale Verpflichtungen zerstören, wenn wir das, was wir versprochen haben, nicht erfüllen. Dabei ist es in meinen Augen von sekundärer Bedeutung, daß wir in diesem Falle auf nichts zu antworten haben würden, wenn unsere früheren Gegner mit der Forderung an uns herantreten, wieder aufrüsten zu können.'“

Und noch einmal Paul-Boncour am 26. April 1930 im 'Journal':

„Endlich braucht man kein Prophet zu sein, es genügt, die Augen offenzuhalten, um festzustellen, daß im Falle eines endgültigen Scheiterns der Abrüstungsverhandlungen oder auch nur im Falle ihrer fortwährenden Vertagung, Deutschland, das von sonstigem Zwange befreit ist, sich anschicken wird, diese Abrüstung abzuschütteln und nicht mehr allein eine Rüstungsbeschränkung zu dulden, die der Versailler Vertrag selbst als die Bedingung, aber auch als das Versprechen einer allgemeinen Rüstungsherabsetzung bezeichnet hat. Wir haben keine Wahl mehr.'“

Damit war Hitler jedoch bei weitem noch nicht am Ende seiner einleitenden Ausführungen angekommen. Es ging noch über eine Stunde so weiter. Der Darstellung der deutschen Abrüstung folgten endlose Detailzahlen über die Rüstungen der anderen Mächte, die Entwicklung neuer Waffen, von den Maschinengewehren bis zu Peil- und Richtgeräten der Luftwaffe, den Torpedorohren bei den Kriegsschiffen usw. Dann kam eine lange Betrachtung über die Gründe, die die Wiedereinführung der Wehrpflicht notwendig gemacht hätten, über die Gefährlichkeit von Militärverträgen und schließlich eine ausführliche Gegenüberstellung von Nationalsozialismus und Bolschewismus, wobei ersterer der Inbegriff von sozialer Gerechtigkeit, kultureller und religiöser Rücksichtnahme, letzterer ein Ausbund von Brutalität, Kulturfeindlichkeit und Gottlosigkeit waren. Hitler versicherte:

„Man könnte dies alles bis ins Endlose fortsetzen. Sowohl wir Nationalsozialisten als auch die Bolschewisten sind überzeugt, daß zwischen uns eine niemals zu überbrückende Weltentfernung liegt. Aber darüber hinaus stehen zwischen uns mehr als 400^{124a)} ermordete nationalsozialistische Parteigenossen, Tausende weiterer Nationalsozialisten, die in anderen Verbänden in Abwehr bolschewistischer Revolten gefallen sind, Tausende an Soldaten und Polizeimannschaften, die im Kampfe zum Schutze des Reiches und der Länder gegen die ewigen kommunistischen Aufstände erschossen und massakriert worden sind, und dann allein über 43 000 Verletzte unserer Partei. Tausende von ihnen sind teils erblindet, teils Krüppel für die ganze Zeit ihres Lebens.'“

Anschließend zählte Hitler alle tatsächlichen oder angeblichen kommunistischen Aufstände und Unruhen in sämtlichen Ländern der Welt seit dem Jahre 1918 einzeln auf und belehrte dann den Lordsiegelbewahrer Anthony Eden noch einmal über die Gefährlichkeit des Bolschewismus:

^{124a)} Diese Zahlen sind stark übertrieben. Die amtliche „Ehrenliste der Ermordeten“ im VB. Nr. 312 v. 8. 11. 1937, die nicht kleinlich zusammengestellt war und auch Schlageter, Dietrich Eckart usw. umfaßte, nannte bis zum Mai 1935 insgesamt 258 Personen, vgl. auch S. 128.

21. Mai 1935

„Ich habe aus der letzten Rede des englischen Lordsiegelbewahrers, wenn ich nicht irre, die Auffassung herausgelesen, daß solche und insbesondere aggressive militaristische Tendenzen der Sowjetunion gänzlich fernliegen. Niemand würde glücklicher sein als wir, wenn sich diese Auffassung in der Zukunft bewahrheiten sollte. Die Vergangenheit spricht jedenfalls dagegen. Wenn ich mir anmaße, meine Auffassung diesem Urteil entgegenzuhalten, dann kann ich immerhin darauf hinweisen, daß der Erfolg meines eigenen Lebenskampfes nicht gerade ausschließlich einer bei mir zufällig ganz besonders stark angehäuft Unfähigkeit zu verdanken ist. Ich glaube, ich verstehe hier immerhin einiges. Ich habe in Deutschland meine Tätigkeit etwa in derselben Zeit begonnen, in der der Bolschewismus seine ersten Erfolge, d. h. den ersten Bürgerkrieg in Deutschland feierte. Als nach 15 Jahren der Bolschewismus in unserem Lande sechs Millionen Anhänger zählte, war ich auf 13 Millionen gestiegen. Im Entscheidungskampf ist er dann unterlegen. Der Nationalsozialismus hat Deutschland und damit vielleicht ganz Europa vor der schrecklichsten Katastrophe aller Zeiten zurückgerissen.“

Nachdem dieser Teil der Rede absolviert war, begann Hitler die gleiche Attacke gegen Litauen, die er bereits im März den Engländern Simon und Eden in den erregtesten Tönen und Gesten vorgeführt hatte ¹²⁵⁾.

Er sei bereit mit allen Ländern Nichtangriffspakte abzuschließen, ausgenommen Litauen, da dieser Staat „die primitivsten Gesetze des menschlichen Zusammenlebens mißachtet“.

Es mag vielleicht verwunderlich sein, daß Hitler ausgerechnet Litauen in der damaligen Situation zur Zielscheibe wütender Angriffe machte. Aber er glaubte damals die Weltöffentlichkeit von seinen eigenen Vertragsbrüchen am besten dadurch ablenken zu können, daß er den Fall Litauen aufs Tapet brachte. Es war nicht zu leugnen: Litauen war im Jahr 1923, unter Mißachtung bestehender Verträge und der Völkerbundsautorität, im Memelgebiet einmarschiert, trotz des Protestes des damaligen französischen Oberkommisars Petisné. Zwar war den Bewohnern des Memelgebietes durch das sogenannte Memelstatut eine Autonomie garantiert worden, aber die Signatarmächte England, Frankreich und Italien hatten Mühe, bei der litauischen Regierung diesbezügliche Forderungen durchzusetzen ¹²⁶⁾.

Im März hatte in Kowno ein Prozeß gegen 128 memelländische Nationalsozialisten stattgefunden. Vier von ihnen waren zum Tode verurteilt worden.

Hitler schlug damals wegen der Memeldeutschen Töne an, die selbst bei seinen späteren Reden gegen die Tschechen oder Polen kaum übertroffen wurden ¹²⁷⁾.

„Sie [die Memelländer] sind Deutsche; man hat sie durch einen nachträglich sanktionierten Überfall, der mitten im Frieden stattfand, vom Reiche weggerissen, und zur Strafe dafür, daß sie nun dennoch am deutschen Volkstum hängen, werden sie verfolgt, gefoltert und auf das barbarischste mißhandelt.“

Was würde man wohl in England oder in Frankreich sagen, wenn ein solch trauriges Schicksal Angehörigen dieser Nationen zustoßen würde? Wenn das Gefühl der Zugehörigkeit zu einem Volk durch Menschen, die man gegen jedes Recht und Naturempfinden von einem solchen Volke weggerissen hat, als strafwürdiges Verbrechen gilt, dann heißt dies, daß man Menschen selbst das Recht bestreitet, das jedem Tier noch zugestanden wird: Das Recht der Anhänglichkeit an den alten Herrn und die alte angeborene Gemeinschaft. Aber 140 000 Deutsche in Litauen werden sogar unter diese Rechte gestellt. Wir haben daher keine Möglichkeit, solange es den verantwortlichen Garanten

¹²⁵⁾ Vgl. Schmidt a. a. O., S. 301/302.

¹²⁶⁾ So verlangten die Signatarmächte z. B. im März 1935 wiederholt die Einsetzung eines Direktoriums im Memelgebiet gemäß den Bestimmungen des Statuts.

¹²⁷⁾ Ebenso plötzlich wie Hitler diese Attacke gegen Litauen begonnen hatte, brach er sie wieder ab. Jahrelang blieb es in dieser Frage still, bis dann Litauen am 23. 3. 1939 das Memelgebiet, auf ein deutsches Ultimatum hin, dem deutschen Reich übergab, vgl. Bd. II. S. 1110 ff.

des Memelstatuts ihrerseits nicht möglich ist, Litauen zum Respekt der primitivsten Menschenrechte zurückzuführen, unsererseits mit diesem Staat irgend einen Vertrag abzuschließen.“

Im weiteren Verlauf seiner Rede bezeichnete Hitler den neuen französisch-russischen Vertrag als „Militärallianz“, unvereinbar mit dem Völkerbundsstatut und höchstwahrscheinlich auch mit dem Locarnovertrag.

„Die deutsche Reichsregierung wird besonders dankbar sein, eine authentische Interpretation der Rückwirkungen und Auswirkungen des russisch-französischen Militärbündnisses auf die Vertragspflichten der einzelnen Vertragspartner des Locarno-Paktes zu erhalten. Sie möchte auch keinen Zweifel über ihre eigene Auffassung aufkommen lassen, daß sie diese Militärallianzen als unvereinbar mit dem Geist und dem Buchstaben des Völkerbundsstatuts hält.“

Daß Deutschland etwa die Absicht habe, Österreich „zu annektieren oder anzuschließen“, wies Hitler im nächsten Abschnitt seiner Rede weit von sich.

„Deutschland hat weder die Absicht, noch den Willen, sich in die inneren österreichischen Verhältnisse einzumengen, Österreich etwa zu annektieren oder anzuschließen. Das deutsche Volk und die deutsche Regierung haben aber aus dem einfachen Solidaritätsgefühl gemeinsamer nationaler Herkunft den begreiflichen Wunsch, daß nicht nur fremden Völkern, sondern auch dem deutschen Volke überall das Selbstbestimmungsrecht gewährleistet wird. Ich selbst glaube, daß auf die Dauer kein Regime, das nicht im Volke verankert, vom Volke getragen und vom Volke gewünscht wird, Bestand haben kann. Wenn zwischen Deutschland und der zu einem großen Prozentsatz auch deutschen Schweiz solche Schwierigkeiten nicht bestehen, dann einfach deshalb, weil die Unabhängigkeit der Schweiz eine tatsächliche ist, und weil niemand zweifelt, in ihrer Regierung den wirklichen legalen Ausdruck des Volkswillens zu sehen. Wir Deutsche haben aber allen Anlaß, zufrieden zu sein, daß sich an unserer Grenze ein Staat mit einer zu einem hohen Teil deutschen Bevölkerung bei großer innerer Festigkeit und im Besitz einer wirklichen und tatsächlichen Unabhängigkeit befindet. Die deutsche Regierung bedauert die durch den Konflikt mit Österreich bedingte Spannung umsomehr, als dadurch eine Störung unseres früher so guten Verhältnisses zu Italien eingetreten ist, einem Staat, mit dem wir sonst keinerlei Interessengegensätze besitzen.“

Nachdem Hitler mit dieser betrüblichen Feststellung über den italienischen „Freund“ seine Einleitung endlich abgeschlossen hatte, unterbreitete er der Welt nicht, wie einst Wilson, vierzehn, sondern nur dreizehn Punkte zur Lösung aller beunruhigenden Probleme.

Von diesen dreizehn Punkten hat nur der Passus über eine Begrenzung der Marine-Tonnage auf 35 Prozent der englischen Bedeutung erlangt. Hitler erklärte:

„Wenn ich von diesen allgemeinen Betrachtungen nun übergehe zu einer präziseren Fixierung der vorliegenden aktuellen Probleme, so komme ich zu folgender Stellungnahme der deutschen Reichsregierung:

1. Die deutsche Reichsregierung lehnt die am 17. April erfolgte Genfer Entschliebung ab. Nicht Deutschland hat den Vertrag von Versailles einseitig gebrochen, sondern das Diktat von Versailles wurde in den bekannten Punkten einseitig verletzt und damit außer Kraft gesetzt durch jene Mächte, die sich nicht entschließen konnten, der von Deutschland verlangten Abrüstung die vertraglich vorgesehene eigene folgen zu lassen. Die durch diesen Beschluß in Genf Deutschland zugefügte neue Diskriminierung macht es der deutschen Reichsregierung unmöglich, in diese Institution zurückzukehren, ehe nicht die Voraussetzung für eine wirklich gleiche Rechtslage geschaffen ist.

Zu dem Zweck erachtet es die deutsche Reichsregierung als notwendig, zwischen dem Vertrag von Versailles, der aufgebaut ist auf der Unterscheidung der Nationen in Sieger und Besiegte, und dem Völkerbund, der aufgebaut sein muß auf der Gleichbewertung und Gleichberechtigung aller seiner Mitglieder, eine klare Trennung herbeizuführen. Diese Gleichberechtigung muß eine praktische sein und sich auf alle Funktionen und Besitzrechte im internationalen Leben erstrecken.

2. Die deutsche Reichsregierung hat infolge der Nichterfüllung der Abrüstungsverpflichtungen durch die anderen Staaten sich ihrerseits losgesagt von den Artikeln, die infolge der nunmehr einseitigen vertragswidrigen Belastung Deutschlands eine Diskriminierung der deutschen Nation für unbegrenzte Zeit darstellen. Sie erklärt aber hiermit feierlichst, daß sich diese ihre Maßnahme auf die moralisch und sachlich das deutsche Volk diskriminierenden und bekanntgegebenen Punkte bezieht. Die deutsche Reichsregierung wird daher die sonstigen, das Zusammenleben der Nationen betreffenden Artikel einschließlich der territorialen Bestimmungen unbedingt respektieren und die im Wandel der Zeiten unvermeidlichen Revisionen nur auf dem Wege einer friedlichen Verständigung durchführen.

3. Die deutsche Reichsregierung hat die Absicht, keinen Vertrag zu unterzeichnen, der ihr unerfüllbar erscheint. Sie wird aber jeden freiwillig unterzeichneten Vertrag, auch wenn seine Abfassung vor ihrem Regierungs- und Machtantritt stattfand, peinlich einhalten. Sie wird insbesondere daher alle aus dem Locarno-Pakt sich ergebenden Verpflichtungen so lange halten und erfüllen, als die anderen Vertragspartner auch ihrerseits bereit sind, zu diesem Pakt zu stehen. Die deutsche Reichsregierung sieht in der Respektierung der entmilitarisierten Zone einen für einen souveränen Staat unerhört schweren Beitrag zur Beruhigung Europas. Sie glaubt aber darauf hinweisen zu müssen, daß die fortgesetzten Truppenvermehrungen auf der anderen Seite keineswegs als eine Ergänzung dieser Bestrebungen anzusehen sind.

4. Die deutsche Reichsregierung ist jederzeit bereit, sich an einem System kollektiver Zusammenarbeit zur Sicherung des europäischen Friedens zu beteiligen, hält es aber dann für notwendig, dem Gesetz der ewigen Weiterentwicklung durch die Offenhaltung vertraglicher Revisionen entgegenzukommen. Sie sieht in der Ermöglichung einer geregelten Vertragsentwicklung ein Element der Friedenssicherung, in dem Abdröseln jeder notwendigen Wandlung eine Aufstauung von Stoffen für spätere Explosionen.

5. Die deutsche Reichsregierung ist der Auffassung, daß der Neuaufbau einer europäischen Zusammenarbeit sich nicht in den Formen einseitig aufoktrozierter Bedingungen vollziehen kann. Sie glaubt, daß es richtig ist, sich angesichts der nicht immer gleichgelagerten Interessen stets mit einem Minimum zu begnügen, statt diese Zusammenarbeit infolge eines unerfüllbaren Maximums an Forderungen scheitern zu lassen. Sie ist weiter der Überzeugung, daß sich diese Verständigung mit einem großen Ziel im Auge nur schrittweise vollziehen kann.

6. Die deutsche Reichsregierung ist grundsätzlich bereit, Nichtangriffspakte mit ihren einzelnen Nachbarstaaten abzuschließen und diese durch alle Bestimmungen zu ergänzen, die auf eine Isolierung der Kriegsführenden und eine Lokalisierung des Kriegsherdes abzielen. Sie ist insbesondere bereit, zur Übernahme aller Verpflichtungen, die sich daraus für die Lieferung von Materialien und Waffen im Frieden oder Krieg ergeben mögen und von allen Partnern übernommen und respektiert werden.

7. Die deutsche Reichsregierung ist bereit, zur Ergänzung des Locarnopaktes einem Luftabkommen zuzustimmen und in seine Erörterung einzutreten.

8. Die deutsche Reichsregierung hat das Ausmaß des Aufbaues der neuen deutschen Wehrmacht bekanntgegeben. Sie wird davon unter keinen Umständen abgehen. Sie sieht weder zu Lande, noch zur Luft, noch zur See in der Erfüllung ihres Programms irgendeine Bedrohung einer anderen Nation. Sie ist aber jederzeit bereit, in ihrer Waffenrüstung jene Begrenzungen vorzunehmen, die von den anderen Staaten ebenfalls übernommen werden. Die deutsche Reichsregierung hat von sich aus bereits bestimmte Begrenzungen ihrer Absichten mitgeteilt. Sie hat damit am besten ihren guten Willen gekennzeichnet, ein unbegrenztes Wettrüsten zu vermeiden. Ihre Begrenzung der deutschen Luftrüstung auf den Stand einer Parität mit den einzelnen anderen westlichen großen Nationen ermöglicht jederzeit die Fixierung einer oberen Zahl, die dann miteinzuhalten sich Deutschland bindend verpflichtet wird.

Die Begrenzung der deutschen Marine liegt mit 35 Prozent der englischen noch 15 Prozent unter dem Gesamttonnagement der französischen Flotte. Da in den verschiedenen Pressekommentaren die Meinung besprochen wurde, daß diese Forderung nur ein Beginn sei und sich insbesondere mit dem Besitz von Kolonien erhöhen würde,



XVI 15. Januar 1935

Hitler hört das Ergebnis der Saarabstimmung am
Telephon im Haus Wachenfeld auf dem Obersalz-
berg (Berchtesgaden).

Aufnahme: Archiv Domarus



XVII 16. März 1935

Hitler spricht zur Generalität anlässlich der Einführung der allgemeinen Wehrpflicht. Göring ist zu Tränen gerührt.

Von links nach rechts: General der Flieger (bisher General der Infanterie) Göring, General der Artillerie Frh. von Fritsch, Generaloberst von Blomberg, Admiral Dr. h. c. Raeder, Hitler.

Aufnahme: Archiv Domarus

erklärt die deutsche Reichsregierung bindend: Diese Forderung ist für Deutschland eine endgültige und bleibende.

Deutschland hat weder die Absicht noch die Notwendigkeit oder das Vermögen, in irgendeine neue Flottenrivalität einzutreten. Die deutsche Reichsregierung erkennt von sich aus die überragende Lebenswichtigkeit und damit die Berechtigung eines dominierenden Schutzes des Britischen Weltreiches zur See an, genau so wie wir umgekehrt entschlossen sind, alles Notwendige zum Schutze unserer eigenen kontinentalen Existenz und Freiheit zu tun. Die deutsche Regierung hat die aufrichtige Absicht, alles zu veranlassen, um zum britischen Volk und Staat ein Verhältnis zu finden und zu erhalten, das eine Wiederholung des bisher einzigen Kampfes zwischen beiden Nationen für immer verhindern wird.

9. Die deutsche Reichsregierung ist bereit, sich an allen Bestrebungen aktiv zu beteiligen, die zu praktischen Begrenzungen uferloser Rüstungen führen können. Sie sieht den zur Zeit einzig möglichen Weg hierzu in einer Rückkehr zu den Gedankengängen der einstigen Genfer Konvention des Roten Kreuzes. Sie glaubt zunächst nur an die Möglichkeit einer schrittweisen Abschaffung und Verfemung von Kampfmitteln und Kampfmethoden, die ihrem innersten Wesen nach in Widerspruch stehen zur bereits geltenden Genfer Konvention des Roten Kreuzes. Sie glaubt dabei, daß ebenso wie die Anwendung von Dum-dum-Geschossen einst verboten und im großen und ganzen damit auch praktisch verhindert wurde, auch die Anwendung anderer bestimmter Waffen zu verbieten und damit auch praktisch zu verhindern ist. Sie versteht darunter alle jene Kampfaffen, die in erster Linie weniger den kämpfenden Soldaten als vielmehr den am Kampfe selbst unbeteiligten Frauen und Kindern Tod und Vernichtung bringen. Die deutsche Reichsregierung hält den Gedanken, Flugzeuge abzuschaffen, aber das Bombardement offener Waffen international als völkerrechtswidrig zu verbannen und die Nationen, die sich solcher Waffen dennoch bedienen wollen, als außerhalb der Menschheit und ihrer Rechte und Gesetze stehend zu verfemen.

Sie glaubt auch hier, daß ein schrittweises Vorgehen am ehesten zum Erfolg führen kann. Also: Verbot des Abwerfens von Gas-, Brand- und Sprengbomben außerhalb einer wirklichen Kampfzone.

Diese Beschränkung kann bis zur vollständigen internationalen Verfemung des Bombenabwurfs überhaupt fortgesetzt werden. So lange aber der Bombenabwurf als solcher freisteht, ist jede Begrenzung der Zahl der Bombenflugzeuge angesichts der Möglichkeit des schnellen Ersatzes fragwürdig.

Wird der Bombenabwurf aber als solcher als völkerrechtswidrige Barbarei gebrandmarkt, so wird der Bau von Bombenflugzeugen damit von selbst bald als überflüssig und zwecklos sein Ende finden. Wenn es einst gelang, durch die Genfer Rote-Kreuz-Konvention die an sich mögliche Tötung des wehrlos gewordenen Verwundeten oder Gefangenen allmählich zu verhindern, dann muß es genau so möglich sein, durch eine analoge Konvention den Bombenkrieg gegen die ebenfalls wehrlose Zivilbevölkerung zu verbieten und endlich überhaupt zur Einstellung zu bringen. Deutschland sieht in einer solchen grundsätzlichen Auffassung dieses Problems eine größere Beruhigung und Sicherheit der Völker als in allen Beistandspakten und Militärkonventionen.

10. Die deutsche Reichsregierung ist bereit, jeder Beschränkung zuzustimmen, die zu einer Beseitigung der gerade für den Angriff besonders geeigneten schwersten Waffen führt: Diese Waffen umfassen: 1. schwerste Artillerie und 2. schwerste Tanks. Angesichts der ungeheuren Befestigungen der französischen Grenze würde eine solche internationale Beseitigung der schwersten Angriffswaffen Frankreich mindestens automatisch in den Besitz einer geradezu hundertprozentigen Sicherheit bringen.

11. Deutschland erklärt sich bereit, jeder Begrenzung der Kaliberstärke der Artillerie, der Schlachtschiffe, Kreuzer und Torpedoboote zuzustimmen. Desgleichen ist die deutsche Reichsregierung bereit, jede internationale Begrenzung der Schiffsgrößen zu akzeptieren. Und endlich ist die deutsche Reichsregierung bereit, die Begrenzung des Tonnengehalts der U-Boote oder auch ihrer vollkommnen Beseitigung für den Fall einer internationalen gleichen Regelung zuzustimmen.

21. Mai 1935

Darüber hinaus aber gibt sie abermals die Versicherung ab, daß sie sich überhaupt jeder internationalen und im gleichen Zeitraum wirksam werdenden Waffenbegrenzung oder Waffenbeseitigung anschließt.

12. Die deutsche Reichsregierung ist der Auffassung, daß alle Versuche, durch internationale oder mehrstaatliche Vereinbarungen eine wirksame Milderung gewisser Spannungen zwischen einzelnen Staaten zu erreichen, vergeblich sein müssen, so lange nicht durch geeignete Maßnahmen einer Vergiftung der öffentlichen Meinung der Völker durch unverantwortliche Elemente in Wort und Schrift, Film und Theater vorgebeugt wird.

13. Die deutsche Reichsregierung ist jederzeit bereit, einer internationalen Vereinbarung zuzustimmen, die in einer wirksamen Weise alle Versuche einer Einmischung von außen in andere Staaten unterbindet und unmöglich macht. Sie muß jedoch verlangen, daß eine solche Regelung international wirksam wird und allen Staaten zugute kommt. Da die Gefahr besteht, daß in Ländern mit Regierungen, die nicht vom allgemeinen Vertrauen ihres Volkes getragen werden, innere Erhebungen von interessierter Seite nur zu leicht auf äußere Einmischung zurückgeführt werden können, erscheint es notwendig, den Begriff ‚Einmischung‘ einer genauen internationalen Definition zu unterziehen.

Abgeordnete! Männer des Deutschen Reichstags!

Ich habe mich bemüht, Ihnen ein Bild der Auffassungen zu geben, die uns heute bewegen. So groß auch die Besorgnisse im einzelnen sein mögen, ich halte es mit meinem Verantwortungsgefühl als Führer der Nation und Kanzler des Reiches unvereinbar, auch nur einen Zweifel über die Möglichkeit der Aufrechterhaltung des Friedens auszusprechen. Die Völker wollen ihn. Es muß den Regierungen möglich sein, ihn zu bewahren! Ich glaube, daß die Wiederherstellung der deutschen Wehrkraft zu einem Element dieses Friedens werden wird, nicht weil wir beabsichtigen, sie zu einer sinnlosen Größe zu steigern, sondern weil die einfache Tatsache ihrer Existenz ein gefährliches Vakuum in Europa beseitigt. Deutschland hat nicht die Absicht, seine Rüstungen ins Uferlose zu steigern¹²⁸⁾. Wir besitzen keine 10 000 Bombenflugzeuge und werden sie auch nicht bauen, im Gegenteil: Wir haben uns selbst jene Begrenzung aufgelegt, die nach unserer Überzeugung den Schutz der Nation gewährleistet, ohne gegen den Gedanken der Möglichkeit einer kollektiven Sicherheit und ihre Regelung zu verstoßen. Wir würden am glücklichsten sein, wenn eine solche Regelung uns die Voraussetzungen geben würde, den Fleiß unseres Volkes für nützlichere Produktionen verwenden zu können, als für die Herstellung von Instrumenten zur Zerstörung von Menschenleben und Gütern.“

Hitler schloß:

„Möge es auch den anderen Völkern gelingen, der wahren Sehnsucht ihres Innern mutigen Ausdruck zu verleihen. Wer in Europa die Brandfackel des Krieges erhebt, kann nur das Chaos wünschen¹²⁹⁾. Wir aber leben in der festen Überzeugung, daß sich in unserer Zeit nicht erfüllt der Untergang des Abendlandes, sondern seine Wiederauferstehung. Daß Deutschland zu diesem großen Werk einen unvergänglichen Beitrag liefern möge, ist unsere stolze Hoffnung und unser unerschütterlicher Glaube.“

Hitlers Rede vom 21. Mai war stark an das Ausland, insbesondere England, gerichtet. Das Forum, vor dem er sprach, der deutsche Reichstag, lieferte ihm den notwendigen Beifall, den er für seine Argumentationen brauchte. Im Grunde aber war diese Methode, sich beim Ausland Gehör zu verschaffen, doch eine große Selbsttäuschung. Denn die ausländischen Staatsmänner hörten sich die Rundfunkübertragungen zweifellos genau so schweigend an wie die Monologe, wenn sie Hitler gegenüber saßen. Die Reichstagsabgeordneten repräsentierten ja nicht einmal das deutsche Volk, sondern sie waren, nach Auffassung des deutschen Führers selbst, nichts anderes als 600 oder 700 mal Hitler.

¹²⁸⁾ In seiner Rede v. 1. 9. 1939 (vgl. S. 1315) brüstete sich Hitler damit, er habe in sechs Jahren 90 Milliarden Mark für die Rüstung ausgegeben.

¹²⁹⁾ Dieser Ausspruch war eine Mahnung an die Engländer, endlich Vernunft anzunehmen und ihm freie Hand in Osteuropa zu geben.

Je mehr aber Hitler sich in seinen Reden an das Ausland wandte und seine außenpolitischen Pläne rhetorisch vorbereitete, um so weniger Wert legte er darauf, die wahre Stimmung des deutschen Volkes kennenzulernen. Er glaubte, es nicht mehr nötig zu haben, um das Herz des Volkes zu werben. Es genügten ihm die *Claqueure* des Reichstages oder der Parteiführerschaft und die hysterischen Beifallskundgebungen auf den Parteitagen. Hitler scheute sich immer mehr, dem Volk selbst gegenüberzutreten, sondern begnügte sich mit organisierten Massenveranstaltungen. Er wußte, daß das Volk mit seinen militärischen und außenpolitischen Gewaltvorhaben keinesfalls einverstanden sein würde.

Die Menschen in Deutschland hörten zwar Hitlers Friedensworte vom 21. Mai, aber der Glaube an die Wahrhaftigkeit seiner Ausführungen begann, zunächst noch kaum merklich, zu sinken. Die Leute hatten gerade die Arbeitslosigkeit hinter sich, da begannen infolge von Hitlers Rüstungspolitik andere Nöte ihr Haupt zu erheben und den Ausblick in die Zukunft zu verdüstern: Der Luftschutz, die Rüstung usw. wurden forciert, aber auch im Zivilleben wurden wichtige Rohstoffe knapper, die Bautätigkeit eingeschränkt usw. Langsam begann auch in der Ernährung eine Umstellung auf Kriegsverhältnisse.

Ein bezeichnender Kommentar zu Hitlers Friedensrede vom 21. Mai war der Beginn einer neuen agrarpolitischen Aktion am 24. Mai, „Fleisch im eigenen Saft“, womit die Anlegung von Rind- und Schweinefleisch-Konserven im ganzen Land populär gemacht werden sollte¹³⁰). Wozu?, fragten sich die Menschen.

Am 28. Mai besuchte Hitler zum zweitenmal in diesem Jahr das Deutsche Museum in München und äußerte sich sehr befriedigend über den dortigen „schönsten Saal Deutschlands“¹³¹).

Am 1. Juni ernannte Hitler Joachim von Ribbentrop zum außerordentlichen und bevollmächtigten Botschafter in besonderer Mission¹³²). Künftig bediente er sich bei seinen außenpolitischen Unternehmungen fast ausschließlich dieses Mannes, und zwar nicht etwa, weil er dessen Rat schätzte, sondern weil Ribbentrop alle Anweisungen Hitlers genauestens ausführte, auch wenn sie seinen eigenen Auffassungen völlig widersprachen.

Es ist nach dem Zusammenbruch des Dritten Reiches im In- und Ausland wiederholt behauptet worden, Ribbentrop habe Hitler sowohl über England als auch über Rußland falsch unterrichtet und sei somit verantwortlich für die verfehlte Außenpolitik Deutschlands. Diese Version entspricht nicht den tatsächlichen Verhältnissen. Ribbentrop war, im Gegensatz zu Hitler, längere Zeit im Ausland gewesen und hatte keineswegs so phantastische Vorstellungen von der Verkalktheit der Angelsachsen wie Hitler. Er war sich im Gegenteil durchaus darüber im klaren, daß Hitlers Außenpolitik, menschlicher Voraussicht nach, zum Krieg mit England führen mußte. Auch über Rußland hatte Ribbentrop wesentlich andere Vorstellungen als Hitler und kam 1939 ganz begeistert aus Moskau zurück. Aber er richtete mit seinen Schilderungen bei Hitler genau so wenig aus wie einst Caulaincourt¹³³) bei Napoleon. Es ist eben das Erstaunliche an den führenden Persönlichkeiten des Dritten Reiches: sie waren bereit, ihre eigene Ansicht sofort zurückzustellen, ja sogar ihr entgegenzuhandeln, sobald ihnen Hitler andere Anweisungen gab. Der Schlüssel zu dieser geheimnisvollen Tatsache liegt in Hitlers

¹³⁰) Vgl. Bericht im VB. Nr. 145 v. 25. 5. 1935.

¹³¹) Bericht im VB. Nr. 149/150 v. 29./30. 5. 1935.

¹³²) DNB.-Meldung v. 1. 6. 1935. VB. Nr. 153 v. 2. 6. 1935.

¹³³) Armand Augustin Louis de Caulaincourt (1773—1827), französischer Diplomat und außenpolitischer Berater Napoleons, 1807—1811 Gesandter beim Zaren in Petersburg, später Divisionsgeneral und Großstallmeister.

1. Juni 1935

innenpolitischen Erfolgen der Jahre 1932/1933. Er erklärte allen, die zunächst Zweifel an seinen außenpolitischen Vorstellungen hegten, er habe, allen Voraussagen zum Trotz, im innenpolitischen Kampf recht behalten und gesiegt, er werde genau so auch mit seinen außenpolitischen Ideen, allen Voraussagen zum Trotz, recht behalten. Diese Argumentation war für die deutschen Gesprächspartner Hitlers fast immer schlagend. Es mußten erst schwere Mißerfolge und Rückschläge in der Außenpolitik eintreten, bis die eigenen Zweifel gegenüber Hitlers Redeschwall wieder die Oberhand gewannen. Ribbentrop war zwar persönlich ehrgeizig, sein größter Ehrgeiz aber bestand darin, Hitler zufriedenzustellen. Er wollte nie etwas anderes sein als dessen außenpolitischer Sekretär und rühmte sich dessen vor dem Nürnberger Tribunal¹³⁴⁾. Der Chefdolmetscher des Auswärtigen Amtes, Gesandter Dr. Paul Schmidt, der ihn jahrelang erlebte, bestätigt, daß er Hitler absolut hörig war und zu jedem Thema dessen Ansichten und Direktiven geradezu wörtlich wiedergab¹³⁵⁾.

Die Veranlassung für die Ernennung Ribbentrops zum Sonderbotschafter Hitlers am 1. Juni waren die bevorstehenden Flottenverhandlungen in London. England hatte Hitlers Vorschlägen in der Rede vom 21. Mai Beachtung geschenkt und legte Wert darauf, ihn zu irgendeinem beiderseits annehmbaren Vertrag zu veranlassen. Bisher war Hitler allen Vorschlägen zu internationalen oder zweiseitigen Rüstungsabkommen geschickt ausgewichen. Er hatte sich die Handlungsfreiheit dadurch zu wahren gesucht, daß er die bestehenden Verträge als für ihn unverbindlich bezeichnete, da sie nicht seine bzw. des neuen Deutschlands Unterschrift trügen.

Am 4. Juni begannen die Verhandlungen im Foreign Office¹³⁶⁾. Ribbentrop ergriff sofort das Wort und gab ohne weitere Umschweife die ultimative Forderung Hitlers bekannt, die englische Regierung habe zunächst eine deutsche Flottenstärke von 35 % im Verhältnis zur englischen Flotte als Bedingung für weitere Verhandlungen anzunehmen.

Da die Hitlerschen diplomatischen Methoden auf dem Londoner Parkett etwas Ungewohntes darstellten, wurden die Verhandlungen zunächst unterbrochen, aber zum allgemeinen Erstaunen erklärten sich die Engländer zwei Tage später bereit, Hitlers Bedingungen a priori anzunehmen, und am 18. Juni wurde der deutsch-englische Flottenvertrag auf der Basis eines Flottenverhältnisses von 1 : 3 abgeschlossen¹³⁷⁾.

Man hat das Verhalten der Engländer bei diesem Vertragsabschluß mit Hitler im Jahre 1935, unmittelbar nach der eigenmächtigen Wiedereinführung der allgemeinen Wehrpflicht, stark kritisiert, besonders in Frankreich. Aber die weitere Entwicklung hat den Engländern Recht gegeben. Durch die Bereitwilligkeit, mit der sie sich allen völkerrechtlich einigermaßen vertretbaren Forderungen Hitlers unterwarfen, beschleunigten sie zweifellos dessen Untergang. Denn es war fast mit

¹³⁴⁾ Aussage Ribbentrops IMT. Blaue Serie B. X S. 274 f., S. 468 f. Vgl. auch S. 785.

¹³⁵⁾ Vgl. Schmidt a. a. O., S. 317/318.

¹³⁶⁾ Bericht über die Verhandlungen bei Schmidt a. a. O., S. 317 ff.

¹³⁷⁾ Für U-Boote war ein Stärkeverhältnis von 1:1 festgelegt worden, das jedoch auf die Gesamttonnage 1:3 angerechnet werden sollte. Hinsichtlich der größeren Kriegsschiffe erreichte Deutschland bis zum Kriegsausbruch 1939, wegen der langen Bauzeit, niemals das zugesicherte Stärkeverhältnis. Trotzdem überschritt man deutscherseits unklugerweise bei den fertiggestellten Schlachtschiffen und Panzerkreuzern die vertraglich gestattete Tonnage und Bestückung. In seiner Rede vom 28. 4. 1939 (vgl. S. 1159) kündigte Hitler, verärgert durch die englische Reaktion auf seinen Einmarsch in die Rest-Tschechoslowakei, das deutsch-englische Flottenabkommen von 1935 auf und glaubte dadurch, die störrischen Engländer zur Raison zu bringen, d. h. zur Anerkennung seiner Vorherrschaft in Europa.

mathematischer Sicherheit vorauszuberechnen, wann er, von Erfolg zu Erfolg eilend, den Bogen überspannt haben würde.

Hitler hielt sich in den Monaten Juni bis August mit Reden ziemlich zurück. Dies hing mit einer Stimmbandoperation zusammen, die am 23. Mai vorgenommen, aber zunächst verheimlicht worden war. Erst am 25. August wurde darüber folgendes *Kommuniqué* veröffentlicht: ¹³⁸⁾

„Der Führer und Reichskanzler hat im Frühjahr an zunehmender Heiserkeit gelitten, die ihn bei der letzten großen Rede im Reichstag besonders stark belästigte. Als Ursache der Stimmstörung fand Professor Dr. v. Eicken einen Polypen am rechten Stimmband, den er am 23. Mai operativ entfernte. Die Stimme des Führers wurde alsbald wieder ganz klar. Nachträgliche Untersuchungen haben gezeigt, daß die Stimmbänder nunmehr wieder durchaus normal sind.“

Hitler glied in den genannten Monaten sein erzwungenes Stillschweigen durch zahlreiche Telegramme, Theaterbesuche und Besichtigungen aus. Aus der Flut von Telegrammwechseln mit allen möglichen Gesellschaften und Vereinen seien hier nur die wichtigsten genannt.

Am 2. Juni richtete er ein *Telegramm an die Deutsche Weltwirtschaftliche Gesellschaft* ¹³⁹⁾, nahm am 3. Juni an der Beisetzung des SS.-Standartenführers Karl Ostberg in München teil ¹⁴⁰⁾ und *kondolierte der Witwe des verstorbenen Generalobersten von Linsingen* am 7. Juni *telegraphisch* ¹⁴¹⁾.

Am 9. Juni besuchte Hitler in München eine von Furtwängler dirigierte Aufführung von „Tristan und Isolde“ in der Staatsoper ¹⁴²⁾.

Am 16. Juni sandte er ein *Telegramm an den Reichshandwerksmeister Schmidt* anlässlich des Deutschen Handwerkstages 1935 und der Wahl Frankfurts zur „Stadt des deutschen Handwerks“ ¹⁴³⁾.

Am 18. Juni folgte ein *Glückwunschtelegramm zum 70. Geburtstag von Hugenberg*, das folgenden Wortlaut hatte: ¹⁴⁴⁾

„Hochverehrter Herr Geheimrat!

Zu Ihrem heutigen 70. Geburtstag spreche ich Ihnen meine aufrichtigsten Glückwünsche aus. Ich erinnere mich hierbei Ihrer stets treuen nationalen Gesinnung, gedenke in Anerkennung und Dankbarkeit Ihrer Mitarbeit im Dienste des Wiederaufbaues Deutschlands.

Mit herzlichen Grüßen

Ihr Adolf Hitler.“

Am gleichen Tag nahm Hitler in Reinsdorf bei Wittenberg an der Beisetzung von 60 Arbeitern teil, die bei einer Sprengstoff-Explosion verunglückt waren ¹⁴⁵⁾.

Am 21. Juni wohnte er einem „Reichs-Bach-Festkonzert“ im Leipziger Gewandhaus bei ¹⁴⁶⁾.

Vom 22. bis 24. Juni hielt sich Hitler anlässlich der Reichstheaterfestwoche in Hamburg auf, besuchte u. a. eine „Meistersinger“-Aufführung, beehrte jedoch auch die Marine mit seinem Besuch und begrüßte Veteranen aus dem 1864er Krieg ¹⁴⁷⁾.

¹³⁸⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 238 v. 26. 8. 1935.

¹³⁹⁾ Bericht im VB. Nr. 154 v. 3. 6. 1935.

¹⁴⁰⁾ DNB.-Meldung v. 3. 6. 1935.

¹⁴¹⁾ Bericht im VB. Nr. 159 v. 8. 6. 1935.

¹⁴²⁾ DNB.-Meldung v. 9. 10. 1935.

¹⁴³⁾ Bericht im VB. Nr. 168 v. 17. 6. 1935.

¹⁴⁴⁾ DNB.-Text v. 18. 6. 1935. Veröffentlicht im VB. Nr. 170 v. 19. 6. 1935.

¹⁴⁵⁾ Bericht im VB. Nr. 170 v. 19. 6. 1935.

¹⁴⁶⁾ Bericht im VB. Nr. 174 v. 23. 6. 1935.

¹⁴⁷⁾ Bericht im VB. Nrn. 175—177 v. 24.—26. 6. 1935. — Es handelt sich um den preußisch- bzw. österreichisch-dänischen Krieg.

24. Juni 1935

Am 24. Juni besuchte er Rudolf Heß in dem Sport-Sanatorium Hohenlychen bei Dresden ¹⁴⁸⁾.

Am 25. Juni sandte er Telegramme an französisch-deutsche und britisch-deutsche Frontkämpfertreffen in Stuttgart und Brighton ¹⁴⁹⁾.

Am 26. Juni wurde endlich das deutsche Reichsarbeitsdienstgesetz verkündet ¹⁵⁰⁾, das so lange hatte auf sich warten lassen, und nun für die ideellen Vorkämpfer der Arbeitsdienstpflicht ziemlich enttäuschend war. Gleichzeitig setzte Hitler die Dauer der Arbeitsdienstzeit auf sechs Monate fest.

Am 27. Juni empfing Hitler den Botschafter Mushakoji und nahm ein altes japanisches Bild als Ehrengeschenk entgegen ¹⁵¹⁾.

Am 29. Juni fand in München die Jahrestagung der Akademie für Deutsches Recht statt. Auf ein Grußtelegramm des Leiters und Reichsministers Dr. Hans Frank erwiderte Hitler telegraphisch: ¹⁵²⁾

„Den Mitgliedern und den Gästen der Akademie für Deutsches Recht danke ich für die mir telegraphisch übermittelten freundlichen Grüße, die ich mit dem Wunsche für weitere erfolgreiche Arbeit im Dienste des deutschen Rechts herzlichst erwidere.

Adolf Hitler.“

An der Festsitzung der Akademie in der Münchener Universität nahm Hitler persönlich teil. Vor seinem Abflug nach München begrüßte er auf dem Tempelhofer Feld in Berlin eine Gruppe von polnischen Seeoffizieren unter Führung des Kapitäns zur See Frankowski ¹⁵³⁾. Es handelte sich um die Offiziere von zwei polnischen Kreuzern aus Gdingen, die in Kiel vor Anker gegangen waren. Die freundliche Unterhaltung Hitlers mit diesen Polen wurde damals sehr beachtet. Nach landläufiger deutscher Auffassung hatte die polnische Marine wenig Existenzberechtigung, da die Küste der Danziger Bucht bzw. des „Korridors“ ihre einzige Basis darstellte, und dieses Gebiet wurde bekanntlich von Deutschland beansprucht.

Am 30. Juni war Hitler beim Richtfest des Hauses der Deutschen Kunst in München anwesend und nahm am gleichen Tag an der Eröffnung des ersten, 25 km langen Abschnitts der Reichsautobahn München—Salzburg teil ¹⁵⁴⁾.

Am 3. und 4. Juli stand Berlin im Zeichen des Besuches des polnischen Außenministers, Oberst Beck, und seiner Frau ¹⁵⁵⁾. Hitler zeigte sich als charmanter Gastgeber und veranstaltete für die polnischen Gäste einen kulturbetonten

¹⁴⁸⁾ Bericht im VB. Nr. 177 v. 26. 6. 1935. — Heß machte damals eine Kur infolge einer Sportverletzung.

¹⁴⁹⁾ Berichte im VB. Nr. 179 v. 28. 6. 1935.

¹⁵⁰⁾ RGBl. 1935 I S. 769. Bereits im Wehrgesetz v. 21. 5. 1935 war im § 8 (3) bestimmt worden: „Die Erfüllung der Arbeitsdienstpflicht ist eine Voraussetzung für den aktiven Wehrdienst.“ RGBl. 1935 I S. 610. — Die Arbeitsdienstpflicht in Deutschland wurde eine auf den Wehrdienst vorbereitende Einrichtung trotz aller schönen Worte, die im § 1 des Reichsarbeitsdienstgesetzes vom 26. 6. 1935 enthalten waren: „Der Reichsarbeitsdienst ist Ehrendienst am Deutschen Volk, soll zur Volksgemeinschaft und zur wahren Arbeitsauffassung, vor allem zur gebührenden Achtung der Handarbeit erziehen“ usw. — Bei dem sogenannten „weiblichen“ Arbeitsdienst, den „Arbeitsmädchen“, schienen zunächst noch ideelle Gedankengänge im Vordergrund zu stehen. Unter dem Einfluß der Kriegsverhältnisse wurde aber auch dieser Zweig zu einem Kriegshilfsdienst der weiblichen Jugend.

¹⁵¹⁾ Bericht im VB. Nr. 179 v. 28. 8. 1935.

¹⁵²⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 181 v. 30. 6. 1935.

¹⁵³⁾ Bildbericht im VB. Nr. 181 v. 30. 6. 1935.

¹⁵⁴⁾ Berichte im VB. Nr. 182 v. 1. 7. 1935. — Es war der Abschnitt München—Holzkirchen.

¹⁵⁵⁾ Berichte im VB. Nr. 185 u. 186 v. 4. u. 5. 7. 1935.

Abendempfang mit Konzert. Über die *zweitägige Aussprache Hitler-Beck* wurde am 4. Juli ein Kommuniké herausgegeben, in dem die Bewährung des deutsch-polnischen Vertrages von 1934 und der starke Widerhall hervorgehoben wurde, den Hitlers Rede vom 21. Mai in Polen gefunden habe.

Am 11. Juli besuchte Hitler eine alte Parteigenossin in München-Solln, Frau Direktor Hofmann, anlässlich ihres 78. Geburtstages¹⁵⁶⁾.

Am 12. Juli besichtigte er zusammen mit Blomberg und Göring die BMW - Werke in München¹⁵⁷⁾.

Am 15. Juli empfing Hitler in der Reichskanzlei eine *Delegation des britischen Frontkämpferverbandes der British Legion* und unterhielt sich zwei Stunden lang mit Major Fetherston-Godley und den fünf Engländern seiner Begleitung¹⁵⁸⁾. Zum Schluß des Empfangs betonte er in einer kleinen Rede, wieviel Wert er gerade auf die Zusammenarbeit zwischen den Frontkämpfern des letzten Weltkrieges im Interesse der Erhaltung des Friedens lege.

Am 16. Juli ernannte Hitler den bisherigen preußischen Justizminister und Vizepräsidenten des Reichstages, Kerrl, zum Reichsminister für kirchliche Angelegenheit.

Eine bemerkenswerte Ernennung folgte am 19. Juli. Der SA.-Obergruppenführer und bisherige Polizeipräsident von Potsdam, Graf Helldorff¹⁵⁹⁾, trat an die Stelle des bisherigen Polizeipräsidenten von Berlin, Konteradmiral a. D. von Levezow. Dieser Vorgang wurde mit der Notwendigkeit einer „politischen Säuberungsaktion“ (Entfernung „politisch unsauberer“ Elemente) begründet und war symptomatisch für eine neue Aktion gegen „unzuverlässige“ Personen, vor allem gegen Stahlhelm-Anhänger und politisch aktive Katholiken. Der noch bestehende Stahlhelm (jetzt NS.-Frontkämpferverband genannt) wurde in Schlesien aufgelöst. In Thüringen wurden Stahlhelmführer verhaftet. Katholische Jugendverbände in Pommern erhielten Betätigungsverbot usw.

Am 20. Juli besichtigte Hitler wieder einmal die Arbeiten am *Parteitaggelände in Nürnberg* und hielt dort eine improvisierte *Ansprache vor den Bauarbeitern* über seine geheimen außenpolitischen Ziele, wenigstens über einen Teil davon. Dieser Vertrauensbeweis wurde von einem Zuhörer aus den Arbeitern mit dem Zuruf quittiert: „Nur nichts verraten!“¹⁶⁰⁾

Solche Geheimreden Hitlers an Bauarbeiter in Nürnberg, Berchtesgaden, Berlin und anderen Orten erfolgten im Laufe der Zeit noch mehrfach.

Am 2. August verlieh Hitler der Stadt München endgültig den Beinamen „Hauptstadt der Bewegung“. Darüber wurde folgende *amtliche Mitteilung veröffentlicht*:¹⁶¹⁾

„Der Führer hat in einer heute stattgefundenen Besprechung mit Oberbürgermeister Fiehler der Stadt München die Bezeichnung ‚Hauptstadt der Bewegung‘ offiziell verliehen.“

Am 7. August empfing Hitler das Präsidium der Steuben-Gesellschaft von Amerika auf dem Obersalzberg¹⁶²⁾.

¹⁵⁶⁾ Bericht im VB. Nr. 193 v. 12. 7. 1935.

¹⁵⁷⁾ Bericht im VB. Nr. 194 v. 13. 7. 1935.

¹⁵⁸⁾ Bericht bei Schmidt, a. a. O. S. 321.

¹⁵⁹⁾ Wolf Heinrich Graf von Helldorff, geb. 1896 in Merseburg. Im Zusammenhang mit den Ereignissen des 20. 7. 1944 verhaftet und gehängt.

¹⁶⁰⁾ Bericht im VB. Nr. 203 v. 22. 7. 1935. Der Zurufer meinte, Hitler dürfe dem Ausland nichts von seinen Plänen verraten, damit sie nicht durch Gegenmaßnahmen vereitelt würden.

¹⁶¹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 215 v. 3. 8. 1935.

¹⁶²⁾ Bericht im VB. Nr. 220 v. 8. 8. 1935. — Amerikanische Gesellschaft zur Erinnerung an den ehemaligen preußischen Offizier Friedrich von Steuben, Generalstabschef Washingtons.

7. August 1935

Am gleichen Tag sandte er ein Glückwunschtelegramm an den Industriellen Krupp von Bohlen und Halbach zum 65. Geburtstag¹⁶³⁾.

Am 11. August hielt Hitler auf dem Max-Joseph-Platz in Rosenheim zum erstenmal seit seiner Stimmband-Operation wieder eine Rede auf einer Massenversammlung. Die Ortsgruppe der NSDAP. Rosenheim beging die Feier ihres 15jährigen Bestehens. Sie war die erste größere Ortsgruppe der NSDAP., die außerhalb Münchens ins Leben gerufen worden war.

Hitler benutzte die Gelegenheit, um gegen seine innenpolitischen Gegner zu wettren und der gerade laufenden Aktion gegen Stahlhelm-Leute und ehemalige Zentrumsanhänger Nachdruck zu verleihen. Er erklärte:¹⁶⁴⁾

„Damals [1920] stand einer gegen zehn, und wir sind in diesem Kampfe nicht müde geworden, bis der Erfolg errungen war.

Heute stehen neun des ganzen Volkes gegen einen der kleinen Zweifler. Wenn wir damals nicht kapituliert haben, dann werden wir es heute sicherlich nicht tun.

Im Kampfe haben wir einst das Deutsche Reich erobert, und im Kampfe werden wir es erhalten und bewahren. Die gegen uns stehen, sollen sich in uns nicht täuschen! Den Kampf haben wir noch nie gescheut, früher nicht und heute nicht. Wenn sie ihn wollen, dann können sie ihn haben! Wir werden sie niederschmettern, daß ihnen für die nächsten 15 Jahre¹⁶⁵⁾ jeder Gedanke an eine Fortsetzung dieses Kampfes vergehen wird!

Heute ist die Bewegung die Bewegung Deutschlands, heute hat diese Bewegung die deutsche Nation erobert und gestaltet das Reich. Wäre das möglich gewesen ohne den Segen des Allmächtigen? Oder wollen etwa die, die damals Deutschland ruinierten, behaupten, daß sie den Segen Gottes gehabt hätten? Was wir sind, sind wir nicht gegen, sondern mit dem Willen der Vorsehung geworden, und solange wir treu, ehrlich und kampfmütig sind, an unser großes Werk glauben und nicht kapitulieren, werden wir auch weiterhin den Segen der Vorsehung haben¹⁶⁶⁾.

Wenn diejenigen, die Deutschland in 15 Jahren ruiniert haben, heute im Hinblick auf die nationalsozialistischen Aufbauleistungen glauben, wieder Morgenluft zu wittern, dann antworte ich: Das könnte euch so passen, jetzt, wo es wieder etwas zu verwirtschaften gibt! —

Und wenn uns auch in Zukunft das Schicksal wieder prüfen will, so sollen uns solche Hammerschläge der Vorsehung nur erst recht hart und fest machen.“

Zum Schluß seiner Ansprache betätigte sich Hitler wieder einmal als Prophet und behauptete, die Hakenkreuzfahne werde in 500 Jahren das Herzblut des deutschen Volkes geworden sein. Er erklärte:

„Wenn wir den heiligen Willen besitzen, unser Volk für diese Einheit zu erziehen, dann wird nach Jahrzehnten unentwegter Arbeit der Nationalsozialismus als Weltanschauung das große allgemeinverbindende Erlebnis in unserem Volke sein, dann wird ein Volk dastehen, das zutiefst innerst erfüllt ist von seiner gemeinsamen Aufgabe und Sendung.

Daran glaube ich so unerschütterlich für die Zukunft wie vor 15 Jahren an die heutige Zeit! Damals habe ich diese Fahne geschaffen und gesagt, daß sie einmal über ganz Deutschland flattern werde. 15 Jahre sind vorbei, und über Deutschland wehen

¹⁶³⁾ Bericht im VB. Nr. 220 v. 8. 8. 1935.

¹⁶⁴⁾ DNB.-Text v. 11. 8. 1935.

¹⁶⁵⁾ Hitler war hier, was den Zeitraum betrifft, recht bescheiden.

¹⁶⁶⁾ Dieser Passus erinnert stark an Gedankengänge Wilhelms II., der ebenfalls den lieben Gott für sich in Anspruch nahm und ihn geradezu als den „Alliierten“ Preußens und Deutschlands bezeichnete. Wilhelm II. erklärte z. B. am 24. 2. 1892 vor dem brandenburgischen Provinziallandtag: „Dazu kommt meine felsenfeste Überzeugung, daß unser Alliiertes von Roßbach und Dannewitz Mich dabei nicht im Stich lassen wird. Er hat sich solche unendliche Mühe mit unserer alten Mark [Brandenburg] und Unserem Hause [Preußen-Hohenzollern] gegeben, daß wir nicht annehmen können, daß er dies für nichts getan hat.“ — Vgl. Johs. Penzler, a. a. O. Bd. I S. 209.

heute unsere Fahnen! Und heute prophezeie ich weiter: in 500 Jahren wird diese Fahne das Herzblut der deutschen Nation geworden sein!“

Offensichtlich hatte sich Hitler damals gerade entschlossen, die Hakenkreuzfahne zur alleinigen deutschen Nationalflagge zu machen und zu diesem Zweck auf dem bevorstehenden Reichsparteitag ein entsprechendes Gesetz zu erwirken.

Am 12. August hatte Hitler *in Berlin eine Besprechung mit dem Bundesführer des Stahlhelm, Reichsarbeitsminister Seldte*¹⁶⁷⁾, „über die Zukunft des Stahlhelm“. Angesichts der neuen nationalsozialistischen Aktionen deutete diese Mitteilung an, daß es um den Stahlhelm, selbst in seiner jetzigen, Hitler untergeordneten, Form eines NS.-Frontkämpferverbandes, wohl bald endgültig geschehen sein würde. Hitler suchte nur noch nach einem passenden Anlaß, um diesen reaktionären, ihm immer unsympathischen Wehrverband völlig von der Bildfläche verschwinden zu lassen. Eine solche Möglichkeit wurde dann von ihm im November gefunden¹⁶⁸⁾.

Vom 26. August an nahm Hitler an einem mehrtägigen Artillerieschießen der Kriegsmarine in Kiel teil.

Im *Gästebuch des Kreuzers Köln*, in dem sich Hitler schon im Jahre 1932 verewigt hatte¹⁶⁹⁾, trug er am 28. August folgende Worte ein:¹⁷⁰⁾

„Nach Erfüllung meiner Hoffnung.

Kiel, den 26. August 1935 — Adolf Hitler.“

Am 29. August sandte Hitler *Beileidstelegramme an die Könige von Belgien und Schweden* anläßlich des tödlichen Autounfalls der belgischen Königin Astrid¹⁷¹⁾.

Am gleichen Tag unternahm Hitler eine längere Besichtigungsfahrt durch Schleswig-Holstein und hielt um 15 Uhr bei der Einweihung des *Adolf-Hitler-Koogs an der Dieksander Bucht* und der *Grundsteinlegung einer „Neulandhalle“* folgende etwas düstere *Ansprache*:¹⁷²⁾

„Deutsche Volksgenossen!

Wenn wir hier auf diesem neuen Land stehen, so wollen wir zwei Erkenntnisse nicht vergessen: Arbeit allein hat dieses Werk geschaffen. Möge das deutsche Volk niemals vergessen, daß zu allen Zeiten niemals das Leben als Geschenk gegeben ist, sondern daß es stets schwer erkämpft und durch Arbeit errungen werden mußte.

Und die zweite Erkenntnis: So wie hier jeder Quadratmeter dem Meere abgerungen und mit unermüdllicher, tapferer Hingabe beschirmt werden muß, so muß alles, was die Gesamtnation schafft und baut, von allen deutschen Volksgenossen ebenso beschirmt werden. Hier ist ein Symbol der Arbeit und des ewigen Ringens, des Fleißes und der Tapferkeit!

Niemand darf vergessen, daß unser Reich auch nur ein Koog am Weltmeer ist und daß es nur Bestand haben kann, wenn seine Deiche stark sind und stark erhalten werden. In diesem Sinne vollziehe ich die Grundsteinlegung.“

Am Abend erschien Hitler dort noch einmal in einer *Arbeiterbaracke* und hielt wieder eine *Geheimrede* über die politische und wirtschaftliche Lage und die Ziele der Zukunft¹⁷³⁾.

¹⁶⁷⁾ Bericht im VB. Nr. 225 v. 13. 8. 1935.

¹⁶⁸⁾ Vgl. S. 549 f.

¹⁶⁹⁾ Am 26. 5. 1932 hatte Hitler dort eingetragen: „Mit der Hoffnung mithelfen zu können am Wiederaufbau einer dem Reiche würdigen Flotte — Adolf Hitler.“ Aufzeichnung des Verfassers.

¹⁷⁰⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 246 v. 3. 9. 1935.

¹⁷¹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 242 v. 30. 8. 1935. Es handelte sich um die Gemahlin des belgischen Königs Leopold III., eine schwedische Prinzessin.

¹⁷²⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 242 v. 30. 8. 1935.

¹⁷³⁾ Bericht im VB. Nr. 243 v. 31. 8. 1935.

5. September 1935

Am 5. September hielt Hitler im *Braunen Haus in München* eine letzte *Partei-führerbesprechung* über den bevorstehenden Reichsparteitag ab ¹⁷⁴⁾.

Am 6. und 7. September nahm er an den Herbstmanövern des VI. Armee-korps in der Lüneburger Heide teil, die mit einer Parade in Munsterlager schlossen ¹⁷⁵⁾.

Am 8. September empfing Hitler den *neuernannten italienischen Botschafter Bernardo Attolico im Haus des Reichspräsidenten in Berlin* zur Entgegennahme des Beglaubigungsschreibens.

In den letzten Wochen hatten sich die deutsch-italienischen Beziehungen, die noch während der Konferenz von Stresa im April 1935 auf einem Tiefpunkt standen, fortlaufend gebessert. Bereits am 5. Juni war das Verbot des Völkischen Beobachters, des Illustrierten Beobachters und der Brennessel ¹⁷⁶⁾ in Italien aufgehoben worden. Auch die Entsendung eines neuen Botschafters sollte zur Herstellung eines besseren Einvernehmens beitragen. Der Grund für diese Sinnes-wandlung Mussolinis waren die unerwarteten Schwierigkeiten, die die Westmächte dem bevorstehenden Abessinien-Abenteuer des italienischen Diktators entgegen-setzten.

Mussolini hatte, ermuntert durch die glimpfliche Behandlung, die Hitler bei der Wiederherstellung der allgemeinen Wehrpflicht widerfahren war, den Zeit-punkt für günstig gehalten, sich Abessinien anzueignen und ein italienisches Im-perium zu gründen. England ließ zwar die italienischen Truppentransporte un-gehindert durch den Suezkanal fahren, widersetzte sich aber, ebenso wie Frank-reich, im Völkerbund allen italienischen Invasionsplänen. Mussolini, der von seinem krieglerischen Vorhaben nicht mehr abstehen wollte oder konnte, mußte sich wohl oder übel Deutschland nähern.

So konnte Hitler bei dem Empfang Attolicos mit Befriedigung von dem Freundschaftswillen Italiens Kenntnis nehmen und erklären: ¹⁷⁷⁾

„Mit lebhafter Genugtuung entnehme ich Ihren Ausführungen, daß Sie Ihre Aufgabe darin sehen, mit allen Kräften dahin zu wirken, die Beziehungen zwischen Deutschland und Italien immer weiter zu festigen und auszugestalten, denn ich bin mit Ihnen der Überzeugung, daß diese Beziehungen für die künftige politische Entwicklung und für eine fruchtbringende friedliche Zusammenarbeit zwischen den Nationen von größter Bedeu-tung sein werden. Auch ich glaube, daß eine solche Zusammenarbeit nur auf den Ge-danken der Gerechtigkeit und auf ein gegenseitiges Verständnis für die Lebensnotwen-digkeiten der Völker gegründet sein kann. Zugleich vertraue ich darauf, daß die Ge-meinsamkeit vieler Ideale, die das faschistische Italien und das nationalsozialistische Deutschland verbindet, sich mehr und mehr zum Besten unserer Länder auswirken wird, und daß die daraus erwachsenden Vorteile auch der übrigen Welt zugutekommen werden.

In Ihren Bemühungen, auf dieser Grundlage die Beziehungen zwischen unseren Län-dern zu fördern, können Sie, Herr Botschafter, auf meine und der Reichsregierung vollste Unterstützung rechnen.

Indem ich die freundlichen Grüße, die Sie mir von Seiner Majestät dem König und von Seiner Exzellenz dem Chef der königlich italienischen Regierung überbringen, auf das aufrichtigste erwidere, heiße ich Sie, Herr Botschafter, im Namen des Deutschen Reiches bei uns auf das herzlichste willkommen.“

Indem Hitler damit sein Verständnis gegenüber den Abessinien-Wünschen Italiens indirekt zum Ausdruck brachte, forderte er das gleiche Verständnis Ita-

¹⁷⁴⁾ Bericht im VB. Nr. 249 v. 6. 9. 1935.

¹⁷⁵⁾ Berichte im VB. Nrn. 250—252 v. 7.—9. 9. 1935.

¹⁷⁶⁾ Nationalsozialistische Wochenschrift satirischen Charakters.

¹⁷⁷⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 252 v. 9. 9. 1935.

liens gegenüber den Österreich-Forderungen des Reiches, eine Spekulation, die, wie die weitere Entwicklung bewies, berechtigt war.

Am 10. September begann in Nürnberg der „Reichsparteitag der Freiheit“. Diese Titulierung, die Hitler, wie üblich, selbst geprägt hatte, sollte die wiedergewonnene Wehrfreiheit unterstreichen. Der Nürnberger Reichsparteitag von 1935 hat durch die Verabschiedung der sogenannten „Nürnberger Gesetze“ eine gewisse Bedeutung erlangt. Es handelte sich um das „Reichsflaggengesetz“, das „Reichsbürgergesetz“ und das „Gesetz zum Schutze des deutschen Blutes und der deutschen Ehre“, sämtlich vom Reichstag in Nürnberg beschlossen am 15. September 1935¹⁷⁸⁾. Von diesen drei Gesetzen war für Hitler das „Reichsflaggengesetz“ zweifellos das wichtigste. Es bestimmte:

„Artikel 1: Die Reichsfarben sind schwarz-weiß-rot.

Artikel 2: Reichs- und Nationalflagge ist die Hakenkreuzflagge. Sie ist zugleich Handelsflagge.“

Mit diesem Gesetz wurde die von Hitler entworfene Hakenkreuzfahne endlich zur alleinigen Nationalflagge Deutschlands. Die schwarz-weiß-rote Fahne der Kaiserzeit, die von den Nationalsozialisten als ein reaktionäres Symbol betrachtet worden war, verschwand endgültig. Damit wurde ein Akt vollzogen, den Hitler eigentlich schon 1933 durchführen wollte, aber aus Rücksicht auf Hindenburg und die Deutschnationalen nur zu 50 Prozent verwirklichen konnte. Die zweieinhalb Jahre über hatte ihn das Hissen der schwarz-weiß-roten Fahne innerlich geärgert, vor allem bei den Handelsschiffen, wo am Heck die große schwarz-weiß-rote Fahne wehte und nur vorn am Bug eine kleine Hakenkreuzfahne aufgezogen war. Damit war nun Schluß. Im Dritten Reich sollten nur noch Hitler-Fahnen wehen! Mit der Einführung einer neuen Reichskriegsflagge wartete Hitler allerdings noch bis zum November 1935¹⁷⁹⁾.

Die beiden übrigen „Nürnberger Gesetze“ waren für Hitler nur Meilensteine, die keineswegs endgültigen Charakter hatten. Gesetze und Verträge bedeuteten für ihn nicht etwa die Begründung eines neuen Rechtsstatus, sondern für den Augenblick geborene Mittel zum Zweck, die jederzeit, wenn sie hinderlich oder lästig waren, umgestoßen werden konnten. Hitler bediente sich zwar in der Innen- und Außenpolitik dieser juristischen Formen, aber betrachtete sie in keiner Weise als bindend, weder für sich selbst noch für seinen Staat. Infolgedessen geriet er immer wieder in Wut über seine eigenen, juristisch geschulten Parteigenossen, die seinen Drang nach schrankenloser Willkür einfach nicht verstanden. Das deutsche Volk war seit Jahrhunderten an den Obrigkeitsstaat gewöhnt. Es wollte klare Rechtsverhältnisse haben, nach denen es sich richten konnte, mochten sie auch von der bisherigen Gesetzgebung und Rechtsvorstellung abweichen.

Die nationalsozialistischen Unterführer gingen zwar mit Hitler einig, daß das bisherige römische, bürgerliche oder staatliche Recht abgeschafft werden sollte. Aber sie wollten an dessen Stelle neue, verbindliche Normen setzen und drangen auf Einhaltung von Rechtsvorschriften, die vom nationalsozialistischen Staat selbst erlassen worden waren.

Nationalsozialistische Richter behaupteten mitunter, auch im Dritten Reich noch in ihrer Entscheidung unabhängig vom Willen der staatlichen Obrigkeit zu sein. Solche Auffassungen waren Hitler natürlich in der Seele zuwider, und es gab Zeiten, wo die nachgiebigen bürgerlichen Juristen, wie der Reichsjustizminister

¹⁷⁸⁾ RGBl. 1935 I S. 1145—1147.

¹⁷⁹⁾ Vgl. S. 549.

Dr. Gürtner und der Staatssekretär Dr. Franz Schlegelberger¹⁸⁰⁾, ihm bedeutend lieber waren als die sogenannten nationalsozialistischen Rechtswahrer mit Dr. Frank an der Spitze.

Hitlers Kampf mit den Parteijuristen währte bis zum 26. April 1942, wo er sich durch einen „Beschluß des Großdeutschen Reichstags“¹⁸¹⁾ ausdrücklich bestätigen ließ, er sei oberster Gerichtsherr und könne jederzeit jeden Beamten oder Richter ohne Rücksicht auf sogenannte wohlerworbene Rechte aus Amt, Rang oder Stellung entfernen.

So hat das sogenannte „Reichsbürgergesetz“ vom 15. September 1935 in der Tat nur wenig praktische Bedeutung erlangt¹⁸²⁾. Das dritte in Nürnberg verabschiedete Gesetz war das „Gesetz zum Schutz des deutschen Blutes und der deutschen Ehre“. Es untersagte Heiraten und außerehelichen Verkehr zwischen Juden und Staatsangehörigen „deutschen oder artverwandten Blutes“. Ferner wurde den Juden das Hissen der Reichsflagge verboten, jedoch das Zeigen der jüdischen Farben gestattet. Letztere Bestimmung war zunächst als Hohn gedacht, denn vom Tragen des David-Sterns war damals noch nicht die Rede.

Dieses Nürnberger Blutschutz-Gesetz hat zweifellos die Situation des Judentums in Deutschland weiter verschlechtert. Andererseits wäre es verfehlt zu glauben, daß Hitler in diesem Gesetz etwas anderes als eine Augenblicksmaßnahme gesehen hat, die vor allem durch das ihm wichtige Flaggengesetz hervorgerufen war. Ihm lag überhaupt nichts an einer Regelung der Judenfrage durch gesetzliche Maßnahmen oder durch Auswanderung. Er wollte, wie schon betont, die Juden als Faustpfand und außenpolitisches Druckmittel benutzen und schlachtete sie später während des Krieges rücksichtslos ab, in der Hoffnung, dieses unmenschliche Verhalten werde die Westmächte zum Nachgeben veranlassen.

1935 aber gab es noch nationalsozialistische Unterführer, die glaubten, man könne die Judenfrage auf gesetzlichem Wege regeln. Selbst die deutschen Juden waren der Ansicht, eine gesetzliche Rechtsstellung, auch wenn sie diffamierenden Charakter habe, sei immer noch besser als gar keine. Die Juden in Deutschland hatten in den vergangenen Jahrhunderten lange unter Ausnahme- und Sonderrecht gestanden. Es waren sicherlich schwere Zeiten gewesen, aber sie hatten diese überdauert, und die Juden hofften, auch das Dritte Reich, oder zum mindesten Hitler, zu überdauern und später wieder ihre frühere gleichberechtigte Stellung zurückzugewinnen. Hätten sie gewußt, was ihnen unter Hitler noch bevorstand, so hätten sie die Fluchtmöglichkeiten, die zwischen 1935 und 1938 bestanden, zweifellos genutzt und das vielleicht harte Emigrantendasein dem furchtbaren Tod in den Vernichtungslagern vorgezogen.

Am 10. September nahm Hitler im Nürnberger Rathaus als Geschenk eine Nachbildung des alten deutschen Reichsschwerts¹⁸³⁾ entgegen. In seiner *Dankansprache* erklärte er:¹⁸⁴⁾

¹⁸⁰⁾ Dr. Franz Schlegelberger, geb. 1876 in Königsberg, Staatssekretär im Reichsjustizministerium, dessen kommissarische Leitung er von 1941—1942 innehatte.

¹⁸¹⁾ RGBl. 1942 I S. 247.

¹⁸²⁾ Die dort angekündigte Ausstellung von Reichsbürgerbriefen unterblieb, da Rüstungs- und Kriegsmaßnahmen in den Vordergrund traten. Nach den Worten Hitlers (vor dem Reichstag) zu urteilen, war beabsichtigt, nur bewährte Nationalsozialisten zu „Reichsbürgern“ zu erklären. Die übrigen Deutschen sollten Staatsangehörige ohne besondere staatsbürgerliche Rechte sein.

¹⁸³⁾ Die Insignien des Heiligen Römischen Reiches befanden sich bis zum Jahre 1796 in Nürnberg und wurden dann nach Wien gebracht. Die 1935 Hitler überreichte Nachbildung des Reichsschwertes war eine Arbeit des Aachener Goldschmiedemeisters Witte.

¹⁸⁴⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 254 v. 11. 9. 1935.

10. September 1935

„Mit dem heuer im wesentlichen vollzogenen Ausbau des Luitpoldhains ist der erste dieser einzigartigen Schauplätze des nationalsozialistischen Reichsparteitages vollendet. Er ist uns allen besonders an das Herz gewachsen, weil sich auf ihm noch während der Kampfzeit eine der ersten Standartenweihen zu Nürnberg vollzogen hat. Der vorläufige Abschluß des Umbaues der Zeppelinwiese gibt bis zur Erstellung des neuen großen Märzfeldes der politischen Organisation der Bewegung und insbesondere der Wehrmacht die Möglichkeit des neuen Auftretens. Es ist für uns alle eine große Freude, daß wir diese Neuanlage in so erhebender Weise einweihen können durch die Volksarmee der deutschen Nation. Nun, nach der Wiedererstehung der Kraft und der Stärke des Reiches sind wir aber auch besonders glücklich, gerade in dieser nicht nur schönen, sondern einst auch so stark bewehrten Stadt den Reichsparteitag feiern zu können. Das symbolische Zeichen deutscher Reichskraft, das Sie mir hier als Geschenk übergeben, soll mich selbst immer aufs neue erinnern an diesen denkwürdigen Parteitag des dritten Jahres der nationalsozialistischen Revolution und des ersten Jahres der neuen deutschen Freiheit. Ich danke Ihnen, Herr Oberbürgermeister, noch einmal für diesen Empfang und das wunderschöne Geschenk und bitte Sie alle, der alten Stadt der Reichsparteitage unseren deutschen Gruß zuzurufen: Nürnberg Heil!“

Am 11. September wurde *Hitlers Proklamation*, wie üblich, durch dem Münchener Gauleiter Adolf Wagner verlesen¹⁸⁵⁾.

Aus den langatmigen Ausführungen sind einige Stellen über den inneren Feind interessant, den Hitler, wie folgt, klassifizierte:

- „1. der jüdische Marxismus und die mit ihm verwandte parlamentarische Demokratie,
2. das politisch und moralisch verderbliche Zentrum,
3. gewisse Elemente eines unbelehrbaren, dumm-reaktionären Bürgertums.“

Unter letzteren verstand Hitler die Intellektuellen. Allen Feinden drohte er, wenn nötig, Zwangsmaßnahmen, nicht durch den Staat, sondern illegal durch die Partei, an. Eine Ankündigung, die er im November 1938 gegenüber den Juden wahr machte.

„Ich möchte dabei feststellen, daß der Kampf gegen die inneren Feinde der Nation niemals an einer formalen Bürokratie oder ihrer Unzulänglichkeit scheitern wird, sondern dort, wo sich die formale Bürokratie des Staates als ungeeignet erweisen sollte, ein Problem zu lösen, wird die deutsche Nation ihre lebendigere Organisation ansetzen, um ihren Lebensnotwendigkeiten zum Durchbruch zu verhelfen. Denn es ist ein grober Irrtum, zu meinen, daß etwa die Nation irgendeiner formalen Erscheinung wegen da wäre, und daß mithin, wenn eine Erscheinung nicht in der Lage ist, die ihr gestellten Aufgaben zu lösen, die Nation vor diesen Aufgaben zu kapitulieren hat. Im Gegenteil: was staatlich gelöst werden kann, wird staatlich gelöst. Was der Staat seinem ganzen Wesen nach eben nicht zu lösen in der Lage ist, wird durch die Bewegung gelöst. Denn auch der Staat ist nur eine der Organisationsformen des völkischen Lebens, angetrieben und beherrscht aber von dem unmittelbaren Ausdruck des volklichen Lebenswillens, der Partei, der nationalsozialistischen Bewegung.“

Diese offen verkündete gesetzwidrige Gewaltdrohung wirft ein bezeichnendes Licht auf den praktischen Wert der auf dem gleichen Parteitag verkündeten Rasse-Gesetze.

Hitler wandte sich dann gegen kirchliche Kreise, die sich ihm immer noch nicht recht unterordnen wollten.

„Der nationalsozialistische Staat aber wird unter keinen Umständen dulden, daß auf irgendwelchen Umwegen die Politisierung der Konfessionen entweder fortgeführt oder gar neu begonnen wird. Und hier möge man sich über die Entschlossenheit der Bewegung und des Staates keiner Täuschung hingeben! Wir haben den politischen Klerus schon

¹⁸⁵⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 255 v. 12. 9. 1935.

11. September 1935

einmal bekämpft und ihn aus den Parlamenten herausgebracht und das nach einem langen Kampf, in dem wir keine Staatsgewalt und die andere Seite die gesamte hatte. Heute haben wir aber diese Gewalt und werden den Kampf für diese Prinzipien leichter bestehen können. Wir werden auch diesen Kampf nie kämpfen als einen Kampf gegen das Christentum oder auch nur gegen eine der beiden Konfessionen. Aber wir werden ihn dann führen zur Reinhaltung unseres öffentlichen Lebens von jenen Priestern, die ihren Beruf verfehlt haben, die Politiker hätten werden müssen und nicht Seelsorger.“

Hitler kam immer noch nicht darüber hinweg, daß ihn 1934 „nur“ 90 Prozent der Bevölkerung gewählt hatten.

Sich selbst zum Trost erklärte er daher folgendes:

„Nach einem unerhörten Aufklärungskampf, nach unendlichen Opfern ist es uns gelungen, neun Zehntel unseres Volkes zu e i n e r Auffassung zu bekehren und e i n e m Willen unterzuordnen. Das letzte Zehntel verkörpert den Rest der 37 Parteien, der Konfessionen, der ehemaligen Vereine, kurz und gut, jenes Durcheinander, das Deutschland jahrhundertlang von einem Verderben in das andere riß. Und so können wir denn, wenn wir alles in Ruhe überblicken, was die letzten Jahre unserem Deutschen Reich an Erfolgreichem gegeben haben, am Ende immer wieder als erhebendste Feststellung folgendes bekennen:

Das Wertvollste ist und bleibt die Bewegung, die die Nation zu einer Einheit zusammenfaßte und ihr Wollen in einem einzigen Willen in Erscheinung treten läßt.

Welche Sicherheit und welche Ruhe beherrscht unser heutiges Deutschland.

Wohin wir um uns blicken, wir sehen überall die Fermente der Dekomposition, die Elemente der Auflösung.

Endlose Streiks, Aussperrungen, Straßenkämpfe, Zerstörungen, Haß und Bürgerkrieg, wurzellose jüdisch-internationale Wanderscholaren treiben sich in den Völkern herum, hetzen gegen jede gesunde Vernunft und peitschen die Menschen gegeneinander auf. Unter dem Vorwand, die Interessen der Klassen zu vertreten, mobilisieren sie den Bürgerkrieg, der nur ihren eigenen Interessen die erfolgreichste Befriedigung gewährt. Und wir sehen die Folgen. In einer Welt, die eigentlich im Überfluß leben müßte, herrscht Not. Länder, die von kaum 15 Menschen auf den Quadratkilometer bewohnt werden, leiden unter Hunger, Staaten, die mit allen nur erdenklichen Rohstoffen gesegnet sind, bringen es nicht fertig, ihre Arbeitslosenheere zu vermindern.

Es ist ein Triumph für die Wirksamkeit des nationalsozialistischen Regimes, daß es ihm gelungen ist, einem Lande, in dem 137 Menschen auf dem Quadratkilometer leben, das keine Kolonien besitzt, dem die meisten Rohstoffe fehlen, das 15 Jahre lang bis aufs Blut ausgepreßt wurde, das sämtliche Auslandskapitalien verlor, mehr als 50 Milliarden Reparationstribute leistete, das vor dem vollkommenen Ruin seiner Wirtschaft stand, — wenn auch unter schwersten Sorgen — die Existenzmöglichkeit zu erhalten, die Arbeitslosen zu vermindern, so daß wir heute besser dastehen als manche der reichen Länder der Erde.“

Zu wirtschaftlichen Fragen übergehend, wandte sich Hitler erneut gegen jede Art von Währungsmanipulationen. Lohn- und Preissteigerungen würde er keinesfalls dulden, und eine Inflation wie in den zwanziger Jahren komme daher nicht in Frage. Hitler, der in wirtschaftlichen Fragen sonst ganz passable Ansichten hatte, übersah wie viele andere, daß die Inflation von 1920—1923 nicht das Ergebnis von unfähiger Wirtschaftspolitik, sondern die zwangsläufige Folge der gestörten Wirtschaftsstruktur während des Krieges war, wie sie sich bei jedem Krieg, und sogar bei den Siegermächten, zeigt.

Als sich Hitler selbst im Krieg befand, da halfen keine Preis- und Lohnsteigerungsverbote mehr, sondern die verlorengegangene normale Relation zwischen Produktion und umlaufender Währung war gestört und führte trotz Hitlers Weisheiten zu einer Geldentwertung, die noch schlimmer war als diejenige nach dem 1. Weltkrieg.

11. September 1935

1935 aber konnte er erklären:

„Wir können heute darüber sprechen: Das Jahr 1934 brachte uns leider eine schlechte Ernte. Wir sind noch jetzt durch sie belastet. Aber trotzdem ist es gelungen, die Versorgung des deutschen Volkes mit den lebenswichtigen Nahrungsmitteln sicherzustellen. Daß dies gelang, trotz vieler Einschränkungen, ist eine Leistung, die der großen Masse unseres Volkes vielleicht nicht in genügendem Umfang zum Bewußtsein kam.

Die mit dieser Ernte verbundenen Schwierigkeiten führten manchenmal allerdings zu einer vorübergehenden Verknappung dieser oder jener Lebensmittel. Allein wir waren entschlossen, unter keinen Umständen so, wie das von seiten einer gewissen internationalen Presse sehnsüchtig erhofft wurde, zu kapitulieren. Und wir haben die Krise erfolgreich überstanden. Wir waren dabei gezwungen, den Versuch, die schlechte Ernte durch teils verständliche, teils aber auch unbegründete Preissteigerungen zum Ausdruck zu bringen, mehrere Male mit allen Mitteln zu unterbinden.

Wir waren aber auch in diesem Jahre und werden genau so in der Zukunft sein des unverrückbaren Willens, das deutsche Volk nicht in eine neue Inflation hineintaumeln zu lassen. Dazu muß aber heute noch jede Lohnerhöhung genau so wie jede Preissteigerung führen. Wenn daher auch jetzt gewissenlose Egoisten oder gedankenlose Dummköpfe aus irgendeiner Verknappung, die immer wieder kommen kann, das Recht zu Preissteigerungen ableiten, so würde dieses Verhalten dann, wenn die Regierung nachgeben wollte, zwangsläufig die uns bekannte Schraube der Jahre 1921 bis 23 wieder in Bewegung bringen und damit zum zweiten Male dem deutschen Volke eine Inflation bescheren. Wir werden daher solche Elemente von jetzt ab mit einer brutalen Rücksichtslosigkeit angreifen und nicht davor zurückschrecken, wenn es im Guten nicht geht, sie durch das Konzentrationslager dem nationalen Gesamtinteresse gleichzuschalten und diesem anzupassen.

Am 11. September legte Hitler den Grundstein zum Bau einer neuen überdimensionalen Kongreßhalle¹⁸⁶⁾, die noch nach Jahrtausenden als Zeuge des Dritten Reiches reden werde. Er erklärte:

„Nationalsozialisten! Nationalsozialistinnen! Parteigenossen!

Vor 16 Jahren fand die geistige Grundsteinlegung einer der größten und entscheidendsten Erscheinungen des deutschen Lebens statt. Als wir wenige Männer damals den Entschluß faßten, Deutschland aus den Fesseln seiner inneren Verderber zu lösen und von dem Joch der äußeren Knechtschaft zu befreien, war dies einer der kühnsten Entschlüsse der Weltgeschichte. Dieses Vorhaben ist nach einem nunmehr 16jährigen schweren Ringen zum entscheidenden geschichtlichen Erfolg geführt worden. Eine Welt von inneren Widersachern und Widerständen wurde überwunden, und eine neue Welt ist im Begriff zu entstehen. An diesem heutigen Tage setzen wir dieser neuen Welt des deutschen Volkes den Grundstein ihres ersten großen Denkmals. Eine Halle soll sich erheben, die bestimmt ist, die Auslese des nationalsozialistischen Reiches für Jahrhunderte alljährlich in ihren Mauern zu versammeln.

Wenn aber die Bewegung jemals schweigen sollte, dann wird noch nach Jahrtausenden dieser Zeuge hier reden. Inmitten eines heiligen Haines uralter Eichen werden dann die Menschen diesen ersten Riesen unter den Bauten des Dritten Reiches in ehrfürchtigem Staunen bewundern. In dieser Ahnung setze ich den Grundstein der Kongreßhalle der Reichsparteitage zu Nürnberg im Jahre 1935, dem Jahre, der von der nationalsozialistischen Bewegung erkämpften Freiheit der deutschen Nation.“

Am 11. September hielt Hitler außerdem seine obligatorische Kunstrede¹⁸⁷⁾. Er beschäftigte sich mit der kulturellen Vergangenheit der ganzen Menschheit und erklärte ex cathedra:

¹⁸⁶⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 255 v. 12. 9. 1935. Der Kongreßhallenbau, dem römischen Kolosseum nachgebildet, mußte infolge des 2. Weltkrieges eingestellt werden und blieb als riesiger Torso aus dem Debakel des Dritten Reiches zurück. 1960 von der Stadt Nürnberg übernommen und z. T. als Sporthalle vorgesehen.

¹⁸⁷⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 255 v. 12. 9. 1935.

11. September 1935

„Kein Volk lebt länger als die Dokumente seiner Kultur!“

Im Hinblick auf die moderne Kunst betonte er:

„Wenn sich aber ein solcher sogenannter ‚Künstler‘ berufen fühlt, eine Schilderung des menschlichen Lebens unter allen Umständen vom betrachtenden Standpunkt des Minderwertigen und Krankhaften aus vorzunehmen, dann muß er dies in einer Zeit tun, die einem solchen Standpunkt eben das allgemeine Verständnis entgegenbringt. Diese Zeit ist heute vorbei, und damit ist sie auch vorbei für diese Sorte von ‚Auch-Kunstschaffenden‘. Und wenn wir hier in der Ablehnung immer härter und schärfer werden, dann sind wir überzeugt, keinen Fehlgriff zu tun. Denn wer von der Vorsehung bestimmt ist, dem innersten und damit ewig gesunden Wesen eines Volkes einen äußeren, lebendig sichtbaren Ausdruck zu verleihen, wird niemals den Weg zu solchen Verirrungen finden.“

Man rede daher hier auch nicht von einer ‚bedrohten Freiheit der Kunst‘. So wenig man einem Mörder das Recht zur leiblichen Tötung von Mitmenschen gibt, weil man ansonst einen Eingriff in seine Freiheit vornehmen müßte, so wenig kann man einem anderen das Recht geben, die Seele des Volkes zu töten, nur damit seiner schmutzigen Phantasie und Zügellosigkeit keine Hemmung auferlegt wird.“

Schließlich kam er auf das Wesentliche seines augenblicklichen kulturellen Anliegen zu sprechen, nämlich auf die Errichtung von Bauten, die genau so groß und überwältigend sein sollten wie die Hitlersche Epoche selbst.

„Grundsätzlich sollen aber bei allen wirklich großen Aufgaben die Männer, die sie stellen, und die Männer, die sie erfüllen, im Auge behalten, daß der Auftrag wohl ein in der Zeit gegebener, seine Verwirklichung aber durch die höchste Erfüllung eine zeitlose sein soll.“

Es ist zu dem Zweck nötig, daß die wirklich großen Aufgaben einer Zeit auch groß gestellt werden, d. h. die öffentlichen Aufträge müssen, wenn ihre Lösung Ewigkeitswert in sich tragen soll, in eine bestimmte Relation gebracht werden zu den Größenordnungen des sonstigen Lebens.

Es ist unmöglich, den Monumentalbau des Staates oder der Bewegung in eine Größe zu bringen, die zwei oder drei zurückliegenden Jahrhunderten entspricht, während umgekehrt der Ausdruck der bürgerlichen Schöpfungen auf dem Gebiete des privaten oder gar rein kapitalistischen Bauens sich um das Vielfache verstärkt und vergrößert hat. Was den Städten des Altertums und des Mittelalters die charakterlichen und damit bewunderungswürdigen und liebenswerten Züge verlieh, war nicht die Größe der bürgerlichen Privatgebäude als vielmehr die sich weit darüber erhebenden Dokumente des Gemeinschaftslebens.

Leider wurde aber im bürgerlichen Zeitalter die bauliche Ausgestaltung des öffentlichen Lebens zurückgehalten zugunsten der Objekte des privat-kapitalistischen Geschäftslebens. Die große kulturgeschichtliche Aufgabe des Nationalsozialismus besteht aber gerade darin, diese Tendenz zu verlassen.

Allein nicht nur künstlerische, sondern auch politische Überlegungen müssen uns bestimmen, mit dem Blick auf die großen Vorbilder der Vergangenheit dem neuen Reich eine würdige kulturelle Verkörperung zu geben. Nichts ist mehr geeignet, den kleinen Nörgler zum Schweigen zu bringen, als die ewige Sprache der großen Kunst. Vor ihren Äußerungen verbeugen sich in ehrfürchtiger Stille Jahrtausende. Möge uns Gott die Größe geben, die Aufgaben so zu stellen, daß sie der Größe der Nation ebenbürtig sind. Dies ist gewiß ein schweres Unterfangen.

Was unser Volk in 2000 Jahren geschichtlich an heroisch Großem vollbrachte, gehört mit zu den gewaltigsten Erlebnissen der Menschheit. Es gab Jahrhunderte, in denen in Deutschland — wie im übrigen Europa — die Werke der Kunst dieser seelischen Größe der Menschen entsprachen. Die einsame Erhabenheit unserer Dome gibt einen unvergleichlichen Maßstab für die kulturell wahrhaft monumentale Gesinnung dieser Zeiten. Sie zwingen uns über die Bewunderung des Werkes hinweg zur Ehrfurcht vor den Geschlechtern, die der Planung und Verwirklichung so großer Gedanken fähig waren.



XVIII 16. September 1935

Reichsparteitag in Nürnberg: Hitler läßt die Spitzen der Generalität an sich vorbeimarschieren.

Von links nach rechts: Hitler (auf dem Podium), Generaloberst von Blomberg, General Frh. von Fritsch, General Göring, Admiral Dr. h. c. Raeder.

Aufnahme: Archiv Domarus



XIX 6. März 1936

Hitler spricht zu den Reichsministern über die bevorstehende Rheinlandbesetzung.
Von links nach rechts: Schwerin v. Krosigk, Dr. Frick, Dr. Goebbels, Heß, Hitler,
Funk, Göring (verdeckt), Eltz v. Rügenach, Dr. Schacht, Kerrl, Rust, Blomberg.

Aufnahme: Archiv Domarus

Seitdem ist im Wellenspiel des Schicksals unser Volk gestiegen und gefallen. Wir selbst waren Zeugen eines welt trotztenden Heldentums, tiefster Verzweiflung und erschütternder Fassungslosigkeit. Durch uns und in uns hat sich die Nation wieder erhoben. Wenn wir die deutsche Kunst nun heute zu neuen großen Aufgaben berufen, dann wollen wir diese stellen nicht nur zur Erfüllung der Wünsche und Hoffnungen der Gegenwart, sondern im Sinne eines tausendjährigen Vermächtnisses. Indem wir diesem ewigen nationalen Genius huldigen, rufen wir den großen Geist der schöpferischen Kraft der Vergangenheit her in unsere Gegenwart.

An solchen höheren Aufgaben aber werden die Menschen wachsen, und wir haben kein Recht zu zweifeln, daß, wenn uns der Allmächtige den Mut gibt, Unsterbliches zu fordern, er unserem Volk die Kraft geben wird, Unsterbliches zu erfüllen. Unsere Dome sind Zeugen der Größe der Vergangenheit! Die Größe der Gegenwart wird man einst messen nach den Ewigkeitswerten, die sie hinterläßt. Nur dann wird Deutschland eine neue Blüte seiner Kunst erleben und unser Volk das Bewußtsein einer höheren Bestimmung.“

Am 12. September hielt Hitler auf dem *Appell des Reichsarbeitsdienstes auf der Nürnberger Zeppelinwiese eine Rede* und wartete mit einigen schönen Phrasen als Trost für die kümmerlich ausgefallene Arbeitsdienstpflicht auf:¹⁸⁸⁾

„Das Leben teilt uns zwangsläufig in viele Gruppen und Berufe. Aufgabe der politischen und seelischen Erziehung der Nation aber ist es, diese Teilung wieder zu überwinden. Diese Aufgabe ist in erster Linie dem Arbeitsdienst zugeordnet. Er soll in der Arbeit alle Deutschen zusammenfassen und eine Gemeinschaft aus ihnen bilden. Er soll zu diesem Zweck allen das gleiche Instrument der Arbeit in die Hand drücken, das Instrument, das ein Volk am meisten ehrt, den Spaten!

So marschiert ihr denn unter dem Gewehr des Friedens, unter der Waffe unserer inneren Selbstbehauptung! So marschiert ihr heute im ganzen Deutschen Reich.

Auf euch ruht das Auge der Nation, ihre Hoffnung! Sie sieht in euch etwas Besseres, als sie selbst in der Vergangenheit war. Wenn heute das ganze deutsche Volk euch ansehen haben würde, ich glaube, auch die letzten Zweifler würden belehrt werden, daß die Aufrichtung einer neuen Nation, einer neuen Gemeinschaft unseres Volkes kein Gerede, sondern eine Wirklichkeit ist.“

Am 13. September sprach Hitler vor 100 000 *Politischen Leitern* auf der Zeppelinwiese und nannte sie die politischen „Offiziere der Nation“, obwohl die Politischen Leiter meist wenig militärisch aussahen¹⁸⁹⁾.

„Es ist gut, wenn wir uns so jedes Jahr wieder einmal sehen können, ihr den Führer und der Führer euch. Das kann auch für alle jene eine Belehrung sein, die so gerne eine Trennung vornehmen möchten zwischen dem Führer und seiner Gefolgschaft, die so gar nicht verstehen, daß es zwischen uns gar keine Trennung geben kann, die so gern sagen möchten: der Führer, ja! aber die Partei, ist das notwendig?¹⁹⁰⁾ Ich frage nicht, ist das notwendig, sondern war das notwendig? Ein Feldherr ohne Offiziere und Soldaten, das könnte so manchem passen! Ich werde nicht der Feldherr ohne Soldaten sein, sondern ich werde bleiben euer Führer.“

Für mich seid ihr die politischen Offiziere der deutschen Nation, mit mir verbunden auf Gedeih und Verderb, so wie ich mit euch verbunden bin auf Gedeih und Verderb. Nicht einer hat Deutschland erobert, sondern alle gemeinsam haben Deutschland erobert. Einer hat euch gewonnen, und ihr habt das deutsche Volk gewonnen!“

Hitler beendete seine Rede an die Politischen Leiter aber dann doch mit einem Hinweis auf *die Armee*, die ihm wirklich am Herzen lag: das Militär, das angeb-

¹⁸⁸⁾ DNB.-Text v. 12. 9. 1935. VB. Nr. 256 v. 13. 9. 1935.

¹⁸⁹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 257 v. 14. 9. 1935.

¹⁹⁰⁾ Hitler spielte hier auf Bestrebungen der Generale an, die Partei nach und nach aufzulösen und über den Soldatenbund eine Militär-Diktatur zu errichten, vgl. S. 659. Diese Gedankengänge wurden auch von gewissen Stahlhelmkreisen unterstützt. Daher rührte Hitlers damalige Aktion gegen den Stahlhelm.

13. September 1935

lich nicht Angriffskriege führen, sondern Deutschland vor einem „traurigen Los“ bewahren sollte.

„Wir, die wir in diesem Jahre als unser stolzestes Glück die Wiederherstellung unserer einzigartigen Armee erleben durften, wir wissen alle, ihre letzte und größte Stärke findet sie im Volke, das sie trägt. Denn niemand braucht nötiger den Idealismus als der Soldat. Wenn je die Stunde, die schwere, entscheidungs- und entsagungsvolle Stunde an ihn herantritt, was allein kann ihn dann halten: Nur das Wort Glaube, Idealismus. Man täusche sich nicht! Alle sonstigen halben Mittel sind klein gegenüber der Gewalt dieser Bestimmung, dieser inneren Stimme.

So sind wir heute besonders glücklich, daß wir in unserer Mitte zum ersten Mal die Vertreter und die Vertretung unseres neuen deutschen Volksheeres sehen, des Heeres, aus dem wir alle einst fast ausnahmslos hervorgegangen sind, und dem das deutsche Volk in Zukunft wieder seine Söhne schenken wird, übergeben wird zu treuen Händen, auf daß sie wieder tapfere, ordentliche, zuverlässige und sichere Menschen werden. Wir wissen, unser Heer erzieht sie nicht zu einem kriegerischen Militarismus, so wenig wie wir es je getan haben. Es erzieht sie nur zu zuverlässigen, anständigen Volksgenossen, die sich in der Stunde der Not und Gefahr in Treue mit der Nation verbunden fühlen, und wenn je das Schicksal sie vor die härteste Prüfung stellen würde, tapfer und anständig dann die Freiheit ihres Volkes verteidigen. Das ist der Sinn der Neuschöpfung unserer Wehrmacht.

Nicht um Angriffskriege zu führen, ist sie entstanden, sondern um unser Volk zu schützen und zu verteidigen, um nicht Deutschland noch einmal in ein trauriges Los verfallen zu lassen, wie wir es hinter uns 15 Jahre lang ertragen mußten. Nicht um anderen Völkern die Freiheit zu nehmen, sondern um unsere deutsche Freiheit zu schützen, deshalb ist sie da. Diese Armee aber, sie wird um so natürlicher ihr schweres Amt erfüllen können, je gesünder der junge deutsche Mann ist, den sie von uns erhält.

Und das ist unsere Aufgabe mit, den deutschen Mann politisch sauber und rein zu erziehen, so daß er dann wirklich ein kraftvolles Glied unserer Volksgemeinschaft wird, und daß er auch etwas in sich aufnimmt von diesem reinen, großen Idealismus, der die Zeit des Kampfes um die deutsche Freiheit beherrschte. Denn solange dieser Idealismus in Deutschland besteht, wird Deutschland nie vergehen!“

Am 13. September stattete Hitler außerdem *den in Nürnberg anwesenden Diplomaten* in ihrem Sonderzug einen Besuch ab¹⁹¹⁾. Da die Großmächte sich gegenüber Hitlers Parteitageeinladungen immer noch ablehnend verhielten, waren nur kleinere Staaten vertreten. Im Namen der Diplomaten sprach der polnische Botschafter Lipski den Dank aus für die Einladung und verband damit „die aufrichtigen Wünsche für das Gedeihen des Deutschen Reiches unter Ew. Exzellenz Führung“.

Hitler gab in seiner *Antwort* der Freude über den Besuch der Vertreter der Mächte auf dem Reichsparteitage Ausdruck mit dem Wunsche, daß sie von Nürnberg die Empfindung mitnähmen, daß das deutsche Volk wirklich innerlich geschlossen ist und daß das, was sie in Nürnberg zu sehen Gelegenheit hätten, der tiefinnerste Ausdruck des Wesens und der Empfindungen des deutschen Volkes sei.

Am 13. September sprach Hitler ferner *vor der Auslandsorganisation der NSDAP.* im Nürnberger Apollo-Theater¹⁹²⁾.

Am gleichen Tag hielt er noch eine weitere *Rede vor der NS.-Frauensschaft*¹⁹³⁾. Er fand dabei außerordentlich anerkennende Worte für die weiblichen Parteimitglieder, die in den ersten Jahren nach dem Zusammenbruch von 1923 Hitler in der Tat am gläubigsten angehangen hatten. Außerdem versicherte er, er werde

¹⁹¹⁾ DNB.-Bericht vom 13. 9. 1935.

¹⁹²⁾ Bericht im VB. Nr. 257 v. 14. 9. 1935.

¹⁹³⁾ DNB.-Bericht v. 14. 9. 1935. VB. Nr. 258 v. 15. 9. 1935.

niemals im Falle eines Krieges „auch nur eine Frau an die Front“ schicken bzw. er würde sich schämen, wenn er es tun würde¹⁹⁴⁾.

Wenn in marxistischen Ländern heute Frauenbataillone aufgestellt würden, dann könne man nur sagen: „Das wird bei uns niemals geschehen!“

Es gibt Dinge, die macht der Mann und für die steht er allein ein. Ich würde mich schämen, ein deutscher Mann zu sein, wenn jemals im Falle eines Krieges auch nur eine Frau an die Front gehen müßte.“ Die Frau habe auch ihr Schlachtfeld. Mit jedem Kind, das sie der Nation zur Welt bringe, kämpfe sie ihren Kampf für die Nation. Der Mann trete für das Volk ein, genau so wie die Frau für die Familie eintritt. Die Gleichberechtigung der Frau bestehe darin, daß sie in den ihr von der Natur bestimmten Lebensgebieten jene Hochschätzung erfährt, die ihr zukommt.

Die Frau habe immer noch Respekt gehabt vor dem tapferen, kühnen und entschlossenen Mann, und der Mann habe stets Bewunderung und Hinneigung gezeigt zur weiblichen Frau. Das seien die beiden Gegensätze, die sich im Leben anziehen.

Und wenn das Glück zwei solche Menschen zueinander finden lasse, dann erhebe sich nicht mehr die Frage der Gleichberechtigung, denn sie sei von der Natur schon beantwortet: Es sei nicht mehr eine Gleichberechtigung, es sei eine Einheit!

Mann und Frau repräsentierten zwei ganz verschiedene Wesenseigenschaften. Im Manne sei vorherrschend der Verstand. Stabiler aber sei das bei der Frau hervortretende Gefühl.

„Als ich nach 13 Monaten der Gefangenschaft aus dem Gefängnis zurückkehrte, als die Partei zerschlagen war, da waren es im wesentlichen Parteigenossinnen, die die Bewegung gehalten haben. Sie haben sich nicht eingelassen auf ein kluges und verstandesgemäßes Abwägen, sondern sie haben ihrem Herzen entsprechend gehandelt und sind gefühlsmäßig bei mir geblieben bis heute.“

Wenn unsere Gegner sagten: „Ihr wollt die Frau degradieren, indem ihr der Frau keine andere Aufgabe zuweist, als Kinder zu bringen“, so antworte er, daß es keine Degradierung der Frau sei, wenn sie Mutter werde, sondern im Gegenteil, daß es ihre höchste Erhebung sei.

Es gebe keinen größeren Adel für die Frau, als Mutter der Söhne und Töchter eines Volkes zu sein. All die Jugend, die man heute so stark und schön auf der Straße sehe, diese strahlenden Gesichter und glänzenden Augen — wo würden sie sein, wenn sich nicht immer wieder eine Frau gefunden hätte, die ihnen das Leben gegeben hätte? Die letzte Unsterblichkeit hier auf der Erde liege in der Erhaltung des Volkes und des Volkstums.

Man soll uns ja nicht vorwerfen, daß wir kein Verständnis hätten für die Würde der Frau. Im Gegenteil! Wir regieren jetzt drei Jahre; aber ich glaube, wenn wir 30, 40 oder 50 Jahre lang eine nationalsozialistische Regierung besitzen, wird die Stellung der Frau eine ganz andere sein, als sie früher war, eine Stellung, die nicht politisch zu messen ist, sondern die nur menschlich gewürdigt werden kann. Wir sind glücklich, zu wissen, daß die deutsche Frau in ihrer instinktiven Erkenntnis das versteht.

Es gab eine Zeit, da kämpfte der Liberalismus für die ‚Gleichberechtigung‘ der Frauen, aber das Gesicht der deutschen Frau, des deutschen Mädchens war hoffnungslos, trübe und traurig. Und heute? Heute sehen wir unzählige strahlende und lachende Gesichter. Und auch hier ist es wieder der Instinkt der Frau, der mit Recht sagt: Man kann jetzt wieder lachen, denn die Zukunft des Volkes ist gewährleistet.

Die Gegenleistung, die der Nationalsozialismus der Frau für ihre Arbeit schenkt, besteht darin, daß er wieder Männer erzieht, wirkliche Männer, die anständig sind, die gerade stehen, die tapfer sind, die ehrliebend sind. Ich glaube, wenn unsere gesunden,

¹⁹⁴⁾ Als später im Verlauf des 2. Weltkrieges die fronttauglichen Männer immer rarer wurden, da schämte sich Hitler durchaus nicht, deutsche Frauen in großer Zahl als Wehrmacht-, Luftwaffen-, SS.-Helferinnen usw. an die Front zu schicken. Wenn sie auch höchstens mit Pistolen ausgerüstet waren und nicht im Infanteriekampf eingesetzt wurden, so trugen sie doch Soldatenuniformen, waren genau wie ihre männlichen Kameraden kaserniert und übernahmen soldatische Aufgaben. Viele gerieten in feindliche Gefangenschaft.

13. September 1935

unverdorbenen Frauen in diesen Tagen den Marschkolonnen zugesehen haben, diesen strammen und tadellosen jungen Spatenmännern, so müssen sie sich sagen: Was wächst hier für ein gesundes, herrliches Geschlecht heran! Das ist auch eine Leistung, die der Nationalsozialismus in seiner Einstellung zur Frau für die deutsche Frau vollbringt.

Wenn wir jetzt wieder die allgemeine Wehrpflicht eingeführt haben, so ist das eine wunderbare Erziehung, die wir der kommenden deutschen jungen Generation angeeignet lassen, ein wunderbares Geschlecht, das wir in der Hitler-Jugend, in der SA. und im Arbeitsdienst heranziehen.

Ich glaube, das deutsche Volk wird die nächsten Jahre gar nicht älter werden, sondern man wird meinen, es bleibe immer gleich jung.

Das alles gilt genau so für unsere Mädchen. Auch sie wachsen in eine andere Welt hinein, in andere Auffassungen, auch sie werden gesünder als früher. So marschieren die beiden Kolonnen ihres Weges und werden sich dabei schon finden.“

Hitler hob dann hervor, wie herrlich es sei, in einer solch großen Zeit zu leben, und äußerte sich, vorausschauend, über sein Lebensende:

„Daher glaube ich, daß es doch etwas Herrliches ist, in einer solchen Zeit zu leben und an irgendeiner Stelle nützlich dabei mitzuhelfen. Wenn ich dieses Leben einst beschließen muß, dann wird meine letzte Überzeugung noch sein: Es ist kein vergebliches gewesen. Es war schön, weil es ein Leben des Kampfes war, ein Leben des Ringens, weil es ein Leben war der Arbeit für ein Ideal, das oft so fern zu sein schien und von dem manche glaubten, es werde nie erreicht. Das Ziel ist erreicht worden! Das gilt für Sie alle auch, die Sie hier mitkämpfen. Keine deutsche Generation wird am Ende glücklicher sein als die unsrige. Wir haben unendlich Schweres erlebt. Aber daß es uns gelungen ist, es zu überwinden, und daß es uns gelingen wird, es immer mehr zu überwinden, das ist so wunderbar, daß wir alle, Männer und Frauen, stolz und glücklich sein können und es auch einmal sein werden. Es wird einmal die Zeit kommen, da werden Sie alle zurückdenken mit einer stolzen Freude an diese Jahre des Ringens und des Kämpfens für dieses neue Deutschland. Dann wird es Ihre schönste Erinnerung sein, daß Sie diese große Zeit der deutschen Wiedergeburt und der Erhebung als deutsche Frauen im Kampf für unser deutsches Volk mitgekämpft haben.“

Am Vormittag des 14. September sprach Hitler im Nürnberger Stadion vor 54 000 Hitlerjungen¹⁹⁵⁾ und verkündete das später oft kolportierte Wort vom Ideal des deutschen Jungen der Zukunft: „flink wie Windhunde, zäh wie Leder und hart wie Kruppstahl“.

Ganz neu war dieser Vergleich allerdings nicht, denn Hitler hatte dieselben Worte bereits in seinem Buch *Mein Kampf*¹⁹⁶⁾ gebraucht.

„Deutsche Jugend!

Zum drittenmal seid ihr zu diesem Appell angetreten. Über 54 000 Vertreter einer Gemeinschaft, die von Jahr zu Jahr größer wurde. Das Gewicht derer, die ihr in jedem Jahre hier verkörpert, ist immer schwerer geworden. Nicht nur zahlenmäßig, nein, wir sehen es: wertmäßig. Wenn ich mich an den ersten Appell zurückerinnere und an den zweiten und diesen heutigen damit vergleiche, dann sehe ich dieselbe Entwicklung, die wir im ganzen anderen deutschen Volksleben heute feststellen können: Unser Volk wird zusehends disziplinierter, straffer und strammer, und die Jugend beginnt damit. Das Ideal des Mannes auch in unserem Volk ist nicht immer gleich gesehen worden. Es gab Zeiten, sie liegen scheinbar weit zurück und sind uns fast unverständlich, da galt als das Ideal des jungen deutschen Menschen der sogenannte bier- und trinkfeste Bursche. Heute sehen wir mit Freude nicht mehr den bier- und trinkfesten, sondern den wetterfesten jungen Mann, den harten jungen Mann. Denn nicht darauf kommt es an, wieviel Glas Bier er zu trinken vermag, sondern darauf, wieviel Schläge er aushalten, nicht darauf, wieviel Nächte er durchzubummeln vermag, sondern wieviele Kilometer er marschieren kann.

¹⁹⁵⁾ DNB.-Text v. 14. 9. 1935. VB. Nr. 258 v. 15. 9. 1935.

¹⁹⁶⁾ *Mein Kampf* S. 392.

14. September 1935

Wir sehen heute nicht mehr im damaligen Bierspießer das Ideal des deutschen Volkes, sondern in Männern und Mädchen, die kerngesund sind, die straff sind. Was wir von unserer deutschen Jugend wünschen, ist etwas anderes als es die Vergangenheit gewünscht hat. In unseren Augen, da muß der deutsche Junge der Zukunft schlank und rank sein, flink wie Windhunde, zäh wie Leder und hart wie Kruppstahl. Wir müssen einen neuen Menschen erziehen, auf daß unser Volk nicht an den Degenerationserscheinungen der Zeit zugrunde geht."

Anschließend an die Jugendkundgebung im Stadion sprach Hitler auf der *Tagung der Deutschen Arbeitsfront im Kongreßsaal*¹⁹⁷⁾. Er würdigte die Einsetzung eines Reichsarbeits- und -wirtschaftsrates¹⁹⁸⁾ und hob die Tatsache hervor, daß zum ersten Male die Vertreter der gesamten schaffenden Arbeit, Arbeitgeber und Arbeitnehmer, zu einer gewaltigen Kundgebung versammelt seien.

Am Abend des gleichen Tages führte Dr. Ley vor dem Hotel Deutscher Hof Hitler die neuen blauuniformierten Werkscharen vor. Ley wollte, wie die Führer der anderen Gliederungen, eine Art Hausgarde haben und hatte nicht geruht, bis auch die deutsche Arbeitsfront uniformierte Verbände mit Spielmannszügen usw. aufstellen konnte, sehr zum Ärger der militanten Parteiformationen.

Am 15. September fand in der neugestalteten und stark vergrößerten Luitpold-Arena der Appell der Kampfformationen, der SA., SS. und des NSKK. statt. Einen gewaltigen Block in dieser Heerschar bildeten die bewaffneten SS.-Truppen mit schwarzem Stahlhelm. Zur Leibstandarte SS. „Adolf Hitler“ waren zahlreiche neue Regimenter der SS. getreten, die jetzt „SS.-Verfügungstruppe“ genannt wurden und zahlenmäßig gar nicht mehr zu fassen waren. Hier wurde der Wehrmacht eindeutig vor Augen geführt, daß sie eben doch nicht „der einzige Waffenträger der Nation“ war.

Hitler hob in seiner *Rede*¹⁹⁹⁾ die Veränderung des äußeren Bildes hervor, betonte aber, der Geist sei der gleiche geblieben wie „in jener Zeit, da der SA.-Mann und der SS.-Mann nie frugen, wohin der Marsch ging, sondern immer nur bei der Fahne standen“.

Eine solche Einstellung war es, die Hitler wollte: niemals fragen, wohin der Marsch geht, sondern immer nur der Hitlerfahne folgen!

In seiner Rede versprach er der SA., daß die aus der Wehrmacht entlassenen Soldaten in die Reihen der SA. einrücken würden. Dies war eine deutliche Absage an die Generäle, die den Soldatenbund als Organisation der entlassenen Wehrpflichtigen organisieren wollten²⁰⁰⁾. Hitler erklärte:

„Es ist ein anderes Bild, das ihr heute bietet. Ich sehe, was in einem Jahr wieder gelernt wurde, und was sich zugunsten der Bewegung geändert hat. Allein, wenn auch dieses äußere Bild sich veränderte, so ist es nur ein Beweis, daß der Geist der alten, und zwar unserer besten alten Zeit geblieben ist, jener Zeit, da der SA.-Mann und SS.-Mann nie frugen, wohin der Marsch ging, sondern immer nur bei der Fahne standen.“

Und es ist gut so, daß sich auch in eurem Äußern der Wandel der Zeit ausdrückt, den wir zu erleben das Glück besitzen. Denn Deutschland ist in diesen letzten Jahren wieder in eine große geschichtliche Wende eingetreten, und Ihr selbst, meine Männer der SA., Ihr werdet es schon in wenigen Monaten sichtbar und deutlich fühlen. Denn zu vielen

¹⁹⁷⁾ DNB-Bericht v. 14. 9. 1935.

¹⁹⁸⁾ Dieses Gremium erlangte nie Bedeutung, sondern ging bald in der Organisation des „Vierjahresplanes“, der von 1937 an unter Göring das wirtschaftliche Leben in Deutschland bestimmte, auf.

¹⁹⁹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 259 v. 16. 9. 1935.

²⁰⁰⁾ Auch zum Einrücken entlassener Wehrpflichtiger in die SA. kam es praktisch kaum mehr. Die 1937 und 1938 entlassenen Jahrgänge wurden kurze Zeit später zu militärischen Einsätzen (Österreich, Sudetenland) und 1939 zum Krieg eingezogen. Nähere Angaben über den Soldatenbund siehe S. 659.

15. September 1935

Tausenden werden zum ersten Mal in eure Reihen einrücken die entlassenen Soldaten des ersten Jahrganges der neuen deutschen Armee.

Und wo wir selbst einst hierher gekommen sind, da wird uns nunmehr wieder Jahr für Jahr das zum Schutz der Nation geübte deutsche Volk zuströmen und die Männer, sie werden in euren Reihen die beste deutsche Heimat bekommen.

Was früher vorübergehend zwei Jahre lang eine Schulung der Nation war, um dann im Leben und durch die politische Tätigkeit der Parteien wieder verloren zu gehen, das wird jetzt treuen Händen übergeben und aufbewahrt werden für das deutsche Volk. Dann wird sich erst der Kreis der Erziehung unseres Volkes schließen. Der Knabe, er wird eintreten in das Jungvolk, und der Pimpf, er wird kommen zur Hitlerjugend, und der Junge der Hitlerjugend, er wird dann einrücken in die SA., in die SS. und die anderen Verbände, und die SA.-Männer und die SS.-Männer werden eines Tages einrücken zum Arbeitsdienst und von dort zur Armee; und der Soldat des Volkes wird zurückkehren wieder in die Organisation der Bewegung, der Partei, in SA. und SS., und niemals mehr wird unser Volk dann so verkommen, wie es leider einst verkommen war!

Die anschließenden Zeremonien, Standarten- und Feldzeichenweihen mit der Blutfahne, stundenlanger Vorbeimarsch auf dem Nürnberger Marktplatz, wickelten sich programmgemäß ab.

Um 20 Uhr fand im Saal des Nürnberger Kulturvereinsgebäudes eine Sitzung des Reichstags statt, um die drei Gesetzesvorlagen der Reichsregierung zu verabschieden.

Es war das erste und einzige Mal während der Herrschaft Hitlers, daß eine Reichstagssitzung außerhalb Berlins abgehalten wurde. Seit dem Jahre 1543 hatte in Nürnberg kein deutscher Reichstag mehr stattgefunden. Insofern war diese Veranstaltung außergewöhnlich, weniger dagegen ihrem Inhalt nach. Hitler hätte die Gesetze, vom verfassungsrechtlichen Standpunkt aus gesehen, selbst erlassen können, aber er legte Wert darauf, die beabsichtigte Entfernung der schwarz-weiß-roten Fahne durch den Reichstag, die gesetzgebende und verfassungsändernde Körperschaft nach Weimarer Recht, selbst beschließen zu lassen. Dies erschien ihm einmal aus innenpolitischen Gründen zweckmäßig. Eine von ihm selbst erlassene Deklaration der Hakenkreuzfahne zur einzigen Nationalflagge hätte einen gewissen Widerstand bei Stahlhelmanhängern und reaktionsfreundlichen Generälen finden können, mit denen damals ohnehin Auseinandersetzungen stattfanden.

Aber auch in außenpolitischer Hinsicht schien ihm ein Beschluß der gesetzgebenden Körperschaft wirkungsvoller zu sein. Die Hakenkreuzfahne war damals im New Yorker Hafen vom Bug des Lloyd-Dampfers „Bremen“ heruntergerissen worden²⁰¹. Hitler wollte durch das Flaggengesetz und auch durch das Blutschutzgesetz dem Ausland zu verstehen geben, daß eine Hoffnung auf eine Kursänderung in Deutschland fehl am Platz sei. Die Rede Hitlers vor dem Reichstag am 15. September zeigte erneut, daß er mit der Behandlung der Judenfrage in Deutschland vorwiegend außenpolitische Ziele verfolgte. Die Kritik der westlichen Presse an den Maßnahmen des Dritten Reiches ärgerte ihn außerordentlich. Auch das Verhältnis zu den angelsächsischen Staatsmännern entwickelte sich nicht so, wie er sich dies vorgestellt hatte. Er kam mit seinen deutsch-englischen Bündnisplänen nicht recht vom Fleck. Die Ursache für diese Mißerfolge erblickte Hitler natürlich nicht in seinen eigenen falschen Vorstellungen, sondern in der „jüdischen Pressehetze“ im Ausland. Er beschloß deshalb, den deutschen Juden weitere Daumen-

²⁰¹) Am 26. 7. 1935 hatte nachmittags ein Demonstrationzug gegen die „Bremen“ stattgefunden. In der darauffolgenden Nacht drangen Demonstranten im Schiff ein und rissen die Hakenkreuzfahne herunter. Die Polizei nahm einige Personen fest, die am 12. und 14. August zu unbedeutenden Strafen verurteilt wurden.

15. September 1935

schrauben anzulegen. Seiner Ansicht nach war dies ein geeignetes Mittel, die angeblich bestehende jüdische „Weltregierung“ zu beeinflussen. Um das Los der deutschen Juden zu erleichtern, würde diese „Weltregierung“ nach Hitlers Meinung die Boykott-Kampagne gegen Deutschland in der ausländischen Presse abbrechen und außerdem die angelsächsischen Mächte veranlassen, den deutschen Wünschen mehr entgegenzukommen. Wie die weitere Entwicklung zeigte, war diese Spekulation eine glatte Fehlrechnung. Es gab keine geheime „jüdische Weltregierung“, und die Engländer und Amerikaner bedauerten zwar die deutschen Juden, sie waren aber nicht gewillt, um ihretwillen die eigene Einstellung gegenüber Hitler zu ändern.

Hitler aber wiederholte mit seinem Nürnberger Judengesetz dieselbe Taktik, die er schon bei dem Judenboykott vom 1. April 1933 angewandt hatte²⁰²⁾. Er drangsalierte die Juden in Deutschland, ohne sie jedoch vorläufig in ihrer Substanz zu vernichten. Gleichzeitig drohte er neue Zwangsmaßnahmen an, falls das Ausland weiterhin auf seiner ablehnenden Haltung gegenüber den nationalsozialistischen Wünschen beharren sollte. Es war ein ausgeklügeltes Katz- und Maus-Spiel, aber es beruhte auf falschen Voraussetzungen, und schließlich — im 2. Weltkrieg — mußte Hitler die jüdische „Maus“ töten, ohne damit seine eigene Position auch nur im geringsten verbessern zu können.

Hitlers *Reichstagsrede* vom 15. September hatte folgenden Wortlaut:²⁰³⁾

„Namens der deutschen Reichsregierung habe ich den Reichspräsidenten Pg. Göring gebeten, für den heutigen Tag den Deutschen Reichstag zu einer Sitzung nach Nürnberg einzuberufen. Der Ort wurde gewählt, weil er durch die Nationalsozialistische Bewegung in einem innigen Zusammenhang steht mit den Ihnen heute vorzulegenden Gesetzen; die Zeit, weil sich die weitaus größte Zahl der Abgeordneten als Parteigenossen noch in Nürnberg befindet. Ich möchte Ihnen zu diesen durch einen Initiativantrag vorgelegten Gesetzen einige kurze allgemeine Bemerkungen machen.

Der erste Teil des Reichsparteitages in Nürnberg ist zu Ende. Der Tag der Wehrmacht wird ihn morgen abschließen. Das Bild, das dieses Fest der Bewegung bietet, wiederholt den Eindruck des vergangenen Jahres in verstärktem Maße. Das deutsche Volk hat den Weg zu einer geschichtlich wohl noch nie dagewesenen Einigkeit und Disziplin gefunden. Dieser Ausdruck der Festigkeit der Bewegung ist zugleich der Ausdruck der Kraft des heutigen Regimes. Was die deutsche Nation jahrhundertlang vergeblich ersehnt hat, ist ihr nunmehr geworden: Das einige Volk der Brüder, frei von den gegenseitigen Vorurteilen und Hemmungen vergangener Zeiten. Dieser inneren Stärke wird morgen das Bild entsprechen, das die Wehrmacht uns bieten wird. Nicht eine Massendemonstration soll es sein, sondern nur eine Darlegung des inneren Wertes unserer neuen Armee.

Das deutsche Volk kann sich glücklich schätzen im Bewußtsein dieser nach so furchtbarem Leid und langer Ohnmacht wiedererrungenen Stärke.

Und dies besonders in einer Zeit, die schweren Krisen ausgesetzt zu sein scheint. Deutschland ist wieder gesund. Seine Einrichtungen sind nach innen und außen in Ordnung.

Um so größer ist die Verantwortung der Führung des Reiches in so ersten Zeiten. Es kann für unser ganzes Verhalten nur eine einzige Richtlinie geben: unsere große und unerschütterliche Friedensliebe. Ein solches Bekenntnis scheint mir jetzt nötig zu sein, da sich leider eine gewisse internationale Presse fortgesetzt bemüht, Deutschland in den Kreis ihrer Kombinationen einzubeziehen.

Bald wird der Fall behandelt, daß Deutschland gegen Frankreich vorgehen werde, bald die Annahme, daß es sich gegen Österreich wende, dann wieder die Befürchtung, daß es Rußland, ich weiß nicht wo, angreife. Diese Bedrohungen werden dann meist als

²⁰²⁾ Vgl. S. 247—251.

²⁰³⁾ DNB.-Text v. 15. 9. 1935. Veröffentlicht im VB. Nr. 259 v. 16. 9. 1935.

15. September 1935

Argument für die Notwendigkeit der nach Bedarf verschiedenen gewünschten Koalitionen hingestellt.

Nicht weniger großzügig wird in dieser Presse aber auch die deutsche Freundschaft vergeben bzw. als ein Objekt behandelt, das jedem Staatsmann, der das Bedürfnis empfindet, auch nur die Hand danach auszustrecken, sofort zur Verfügung steht.

Ich brauche Ihnen, meine Abgeordneten, Männer des Reichstages, wohl kaum zu versichern, daß die deutsche Regierung ihre Entschlüsse nicht trifft aus irgendwelcher Einstellung gegen irgendwen, sondern ausschließlich aus ihrem Verantwortungsbewußtsein gegenüber Deutschland. Der Zweck unserer Arbeit ist aber nicht, die Resultate derselben in einem leichtfertigen und damit wahnwitzigen Abenteuer wieder zu verbrauchen.

Der Zweck des Aufbaues der deutschen Armee war nicht, irgendeinem europäischen Volk seine Freiheit zu bedrohen oder gar zu nehmen, sondern ausschließlich dem deutschen Volk seine Freiheit zu bewahren. Dieser Gesichtspunkt bestimmt in erster Linie das außenpolitische Verhalten der deutschen Reichsregierung. Wir nehmen daher auch keine Stellung zu Vorgängen, die nicht Deutschland betreffen, und wünschen nicht, in solche Vorgänge hineingezogen zu werden.

Mit um so größerer Beunruhigung verfolgt aber das deutsche Volk gerade deshalb die Vorgänge in Litauen²⁰⁴). In tiefstem Frieden wurde das Memelland Jahre nach dem Friedensschluß Deutschland geraubt. Dieser Raub wurde vom Völkerbund legalisiert und nur an die Einhaltung einer dem Memeldeutschum zu gewährenden und vertraglich niedergelegten Autonomie geknüpft. Seit Jahren wird nun das deutsche Element dieses Gebietes gesetz- und vertragswidrig mißhandelt und gequält. Eine große Nation muß dauernd zusehen, wie gegen Recht und vertragliche Bestimmungen Angehörige ihres Blutes, die man in tiefstem Frieden überfallen und vom Reiche weggerissen hat, schlimmer behandelt werden als in normalen Staaten Verbrecher.

Ihr einziges Verbrechen ist aber nur, daß sie Deutsche sind und Deutsche bleiben wollen. Vorstellungen der verantwortlichen Mächte in Kowno blieben wenigstens bisher bloß äußere Formalien ohne jeden Wert und alle inneren Folgen.

Die deutsche Reichsregierung sieht dieser Entwicklung mit Aufmerksamkeit und Bitternis zu. Es wäre eine lobenswerte Aufgabe des Völkerbundes, sein Interesse der Respektierung der Autonomie des Memelgebietes zuzuwenden und es praktisch wirksam werden zu lassen, ehe auch hier die Ereignisse Formen annehmen, die eines Tages nur von allen Seiten bedauert werden könnten. Die zur Zeit dort stattfindende Vorbereitung der Wahl stellt eine Verhöhnung von Recht und Verpflichtung dar!

Deutschland erhebt keinerlei unsinnige Forderungen, wenn es verlangt, daß Litauen zur Einhaltung der unterzeichneten Verträge mit tauglichen Mitteln angehalten wird. Am Ende hat eine 65-Millionen-Nation das Recht, zu verlangen, daß sie wenigstens nicht minder respektiert wird als die Willkür eines Zwei-Millionen-Volkes.

Leider erleben wir, daß während die Völkerverständigung nötiger wäre als je, die bolschewistische Internationale von Moskau die Revolutionierung, d. h. die Völkerverhetzung, erneut offen und planmäßig betreibt. Das Schauspiel des Kominternkongresses in Moskau ist eine wirkungsvolle Unterstreichung der Aufrichtigkeit der von derselben Macht geforderten ‚Nichteinmischungspolitik‘.

Da wir, belehrt durch unsere eigene und, wie wir feststellen können, auch durch die Erfahrungen anderer Staaten, von Protesten und Vorstellungen in Moskau nichts erwarten, sind wir entschlossen, der bolschewistischen Revolutionshetze in Deutschland mit den wirksamen Waffen der nationalsozialistischen Aufklärung entgegenzutreten. Der Parteitag dürfte keinen Zweifel darüber gelassen haben, daß der Nationalsozialismus, insoweit es sich um den Versuch des Moskau-Bolschewismus handelt, etwa in Deutschland Fuß zu fassen oder Deutschland in eine Revolution zu treiben, dieser Absicht und solchen Versuchen auf das Gründlichste das Handwerk legen wird.

Weiter müssen wir feststellen, daß es sich hier wie überall um fast ausschließlich jüdische Elemente handelt, die als Träger dieser Völkerverhetzung und Völkerzersetzung in Erscheinung treten. Die Beleidigung der deutschen Flagge — die durch eine Erklärung

²⁰⁴) Vgl. hierzu Hitlers Rede v. 21. 5. 1935 (S. 510).

15. September 1935

der amerikanischen Regierung als solche in loyalster Weise behoben wurde — ist eine Illustration der Einstellung des Judentums, selbst in beamteter Eigenschaft, Deutschland gegenüber und eine wirkungsvolle Bestätigung für die Richtigkeit unserer nationalsozialistischen Gesetzgebung, die von vornherein abzielt, ähnliche Vorfälle in unserer deutschen Verwaltung und Rechtsprechung vorbeugend zu unterbinden und auf keinen Fall aufkommen zu lassen.

Sollte aber eine weitere Unterstreichung der Richtigkeit dieser unserer Auffassung erforderlich sein, dann wird diese reichlich gegeben durch die erneute Boykotthetze, die das jüdische Element gegen Deutschland soeben wieder in Gang setzt.

Diese internationale Unruhe der Welt scheint leider auch im Judentum in Deutschland die Auffassung erweckt zu haben, daß nunmehr vielleicht die Zeit gekommen sei, den deutschen Nationalinteressen im Reiche die jüdischen bemerkbar entgegenzustellen. Aus zahllosen Orten wird auf das Heftigste geklagt über das provozierende Vorgehen einzelner Angehöriger dieses Volkes, das in der auffälligen Häufung und der Übereinstimmung des Inhaltes der Anzeigen auf eine gewisse Planmäßigkeit der Handlungen schließen läßt. Dieses Verhalten steigerte sich bis zu Demonstrationen, die in einem Berliner Kino gegen einen an sich harmlosen ausländischen Film stattfanden, durch den sich aber die jüdischen Kreise gestört glaubten.

Soll dieses Vorgehen nicht zu sehr entschlossenen, im einzelnen nicht übersehbaren Abwehraktionen der empörten Bevölkerung führen, bleibt nur der Weg einer gesetzlichen Regelung des Problems übrig. Die deutsche Reichsregierung ist dabei beherrscht von dem Gedanken, durch eine einmalige säkulare Lösung vielleicht doch eine Ebene schaffen zu können, auf der es dem deutschen Volke möglich wird, ein erträgliches Verhältnis zum jüdischen Volk finden zu können. Sollte sich diese Hoffnung nicht erfüllen, die innerdeutsche und internationale jüdische Hetze ihren Fortgang nehmen, wird eine neue Überprüfung der Lage stattfinden.

Ich schlage nun dem Reichstag die Annahme der Gesetze vor, die Ihnen Parteigenosse Reichstagspräsident Göring verlesen wird. Das erste und zweite Gesetz tragen eine Dankesschuld an die Bewegung ab, unter deren Symbol Deutschland die Freiheit zurückgewonnen hat²⁰⁵⁾, indem es das Programm der Nationalsozialistischen Partei in einem wichtigen Punkt erfüllt.

Das dritte ist der Versuch der gesetzlichen Regelung eines Problems, das im Falle des abermaligen Scheiterns dann durch Gesetz zur endgültigen Lösung der Nationalsozialistischen Partei übertragen werden müßte. Hinter allen drei Gesetzen steht die Nationalsozialistische Partei und mit ihr und hinter ihr die Nation.

Ich bitte Sie, die Gesetze anzunehmen.“

Bevor Reichstagspräsident Göring den Wortlaut der drei Gesetze bekanntgab, hielt er selbst noch eine halbstündige Rede, um Hitlers Absichten zu unterstreichen. Getreu seiner Parole vom 13. Juli 1934 („Wir alle billigen immer das, was unser Führer tut“)²⁰⁶⁾ trug Göring auch hier vor, was ihm Hitler aufgetragen hatte. Er war die „Stimme seines Herrn“, verstand es aber, sie stets im Brustton der eigenen Überzeugung wiederzugeben. Göring sprach fast nur über das Flaggengesetz, ein Zeichen, wie wichtig Hitler diese Angelegenheit war.

Er erklärte, die alte schwarz-weiß-rote Flagge sei nun in Ehren eingeholt worden und gehöre einem vergangenen Deutschland an. Man sei gezwungen gewesen, die Herabwürdigung dieser Fahne zu einem „Parteiwimpel, unter dem sich das Siegeszeichen der Reaktion“ verstecke, zu verhindern.

„Wir wünschen nicht, daß Schwarz-Weiß-Rot weiter zum feigen Kompromiß entehrt wird, daß man sie als nationales Feigenblatt vor die demokratisch-pazifi-

²⁰⁵⁾ Wie das Reichsflaggengesetz die Hakenkreuzfahne bevorrechtigte, so sollte das Reichsbürgergesetz offensichtlich die Nationalsozialisten begünstigen und zu alleinigen „Reichsbürgern“ mit staatsbürgerlichen Rechten machen. Die übrigen Deutschen, denen man keine „Dankesschuld“ abzutragen hatte, sollten nur Staatsangehörige sein.

²⁰⁶⁾ Vgl. S. 425.

15. September 1935

stische Blöße setzt. Das Hakenkreuz ist für uns ein heiliges Symbol geworden. und deshalb ist es ganz selbstverständlich, daß, wenn in Zukunft diese Flagge über Deutschland wehen soll, kein Jude dieses heilige Zeichen hissen darf. Die neue Flagge soll aber auch der Welt klarmachen, daß Deutschland für immer und für alle Ewigkeit unter dem Hakenkreuz stehen wird.“

Göring kam nochmals auf den Flaggenzwischenfall in New York zurück und erklärte:

„Wer diese Flagge kränkt, beleidigt die Nation. Wir haben mit Bedauern festgestellt, was sich kürzlich in Amerika ereignet hat, und wir bedauern das amerikanische Volk darum, daß es gezwungen war, einer solchen Verunglimpfung zuzusehen. Wir selbst aber erklären frei, daß wir in dieser Tat lediglich den Ausfluß sehen, daß ein frecher Jude in seinem abgrundtiefen Haß uns niemals zu beleidigen vermag.

Der Sieg des Hakenkreuzes gab uns die Ehre und gab uns auch die Wehre wieder. Die Wehrmacht sehnt sich nach dem Zeichen, unter dem sie wiedererstand. Ohne daß der Sieg errungen worden wäre durch den Kampf und die Opfer und den Einsatz der braunen Bataillone, ohne diesen Sieg, wissen wir, wäre kein Bataillon, kein Schiff, kein neues Flugzeug möglich gewesen. Das Hakenkreuz ist darum für uns für alle Zeiten das Symbol der Freiheit, und es ist deshalb nur zwangsläufig, daß heute, am Parteitage der Freiheit, auch dieses Symbol der Freiheit errichtet wird.“

Zum Schluß seiner Rede gab Göring den Text der drei Gesetze bekannt. Das „Reichsflaggengesetz“ und das „Reichsbürgergesetz“ gingen mit den üblichen Beifalls-Rufen über die Bühne. Bei dem „Gesetz zum Schutze des deutschen Blutes und der deutschen Ehre“ aber gab es schallendes Gelächter, als Göring die „lustige“ Formulierung des § 4 verlas: „Juden ist das Hissen der Reichs- und Nationalflagge und das Zeigen der Reichsfarben verboten. Dagegen ist ihnen das Zeigen der jüdischen Farben gestattet. Die Ausübung dieser Befugnis steht unter staatlichem Schutz.“

Selbstverständlich wurden die drei Gesetze einstimmig angenommen. Hitler sah sich danach veranlaßt, noch einmal das Wort zu ergreifen und auf die Jahrhunderte hinzuweisen, für die wieder einmal gearbeitet worden war.

Er erklärte in seinem „Schlußappell“:²⁰⁷⁾

„Meine Herren Abgeordneten!

Sie haben jetzt einem Gesetz zugestimmt, dessen Bedeutung erst nach vielen Jahrhunderten im ganzen Umfang erkannt werden wird. Sorgen Sie dafür, daß die Nation selbst aber den Weg des Gesetzes nicht verläßt! Sorgen Sie dafür, daß unser Volk selbst den Weg des Gesetzes wandelt! Sorgen Sie dafür, daß dieses Gesetz geädelt wird durch die unerhörteste Disziplin des ganzen deutschen Volkes, für das und für die Sie verantwortlich sind.“

Damit aber noch nicht genug, ergriff Hitler bei einer anschließenden *Versammlung führender Persönlichkeiten der Partei* erneut das Wort — es war die vierte Rede an diesem Tag²⁰⁸⁾.

Bei diesem Zusammensein sprach der Führer den verantwortlichen Leitern der Reichsparteiorganisation seinen Dank aus für die geleistete Arbeit und nahm die Gelegenheit wahr, die Bedeutung der neu erlassenen Gesetze zu unterstreichen und darauf hinzuweisen, daß die nationalsozialistische Gesetzgebung die einzige Möglichkeit eröffne, mit den in Deutschland lebenden Juden in ein erträgliches Verhältnis zu kommen. Der Führer

²⁰⁷⁾ DNB.-Text v. 15. 9. 1935.

²⁰⁸⁾ DNB.-Bericht v. 15. 9. 1935.

15. September 1935

betonte insbesondere, daß den Juden in Deutschland nach diesen Gesetzen Möglichkeiten ihres völkischen Eigenlebens auf allen Gebieten eröffnet würden, wie sie bisher in keinem anderen Lande zu verzeichnen wären. Im Hinblick darauf erneuerte der Führer den Befehl für die Partei, jede Einzelaktion gegen Juden wie bisher zu unterlassen.

Am 16. September wurde der „Tag der Wehrmacht“ mit großen Vorführungen auf der neugestalteten Zeppelinwiese eröffnet. Zum erstenmal hielt Hitler eine öffentliche Rede an die Soldaten und erklärte: ²⁰⁹⁾

„Soldaten der neuen deutschen Wehrmacht!

Zum zweiten Male treten Verbände des Heeres und der Marine auf diesem Platz an. Zum ersten Mal im Zustand der neuen Wehrfreiheit. Nun sind zu euch gestoßen die neuen Verbände unserer deutschen Wehrmacht, die nun dem deutschen Volk in einem solchen Bild gezeigt werden können.

Der Deutsche war stets ein guter Soldat. Der Dienst der Waffe war für unser Volk kein Zwangsdienst, sondern in allen Zeiten unserer Geschichte ein höchster Ehrendienst. Um so schmerzlicher und niederdrückender war es für den deutschen ehrliebenden und anständigen Mann, nicht Soldat sein zu dürfen. Und wenn, dann unter entwürdigenden und demütigenden Bedingungen. Wie sehr dieser Zustand nun überwunden ist, zeigt euch, meine Soldaten, und am heutigen Tag dem ganzen deutschen Volk dieses Bild der Vereinigung des deutschen Mannes als Soldaten mit der modernen technischen Waffe.

Nun wird wieder jeder deutsche junge Mann, soweit er von der Nation als würdig angesehen wird, in eure Reihen einrücken. Und ihr werdet nun wieder Dienst tun mit den Waffen, die heute in der Welt allgemein sind.

Dieser Dienst erfordert von jedem einzelnen von euch Opfer. Jeder von euch muß bringen ein Opfer an persönlicher Freiheit, er muß bringen Gehorsam, Unterordnung, aber auch Härte, Ausdauer und über allem höchstes Pflichtbewußtsein.

Allein diejenigen irren sich, die glauben, daß dieses Opfer dem deutschen Mann abgepreßt werden muß. Das haben zu allen Jahrhunderten die deutschen Männer freiwillig geleistet, und sie waren stolz auf diese ihre Leistung. Und nicht nur im Frieden hat der Deutsche als Soldat dieses Opfer freudig der Nation gebracht, sondern nicht minder auch dann, wenn die Not des Reiches ihn aufrief zum Schutz von Volk und Vaterland. Der Deutsche war nicht nur ein guter Friedenssoldat, sondern er war stets auch ein tapferer Kämpfer.

Was bedeuten nun aber alle die Opfer, die von euch und von uns heute gefordert werden, gegenüber den Opfern, die vor 20 Jahren von Millionen von uns und unseren Kameraden gefordert worden sind? Möge jeder von euch, wenn er je den Dienst des Soldaten als schwer empfinden sollte, bedenken, daß acht Tage Trommelfeuer von den Bataillonen und Regimentern unserer alten Armee mehr an Opfern forderten als der Dienst des Friedens eines ganzen Jahres. Das deutsche Volk in Waffen ist darüber nicht zerbrochen. Es zerbrach nur, weil es seine innere Freiheit, seinen inneren Glauben an sein Recht verloren hatte. Dieser Glaube aber ist heute wiedergekommen, und diesen Glauben, meine Soldaten, haben nicht nur Hunderttausende von euch, sondern Millionen, und Millionen unserer Volksgenossen umhüllen euch mit diesem heißen Glauben, mit dieser heißen Zuversicht und mit dieser warmen Liebe.

Und wenn ihr persönlich Opfer bringen müßt an Gehorsam, an Pflichterfüllung, an Unterordnung, an Härte, an Ausdauer, an Leistungsfähigkeit: Vergesst nicht, meine Soldaten, das ganze deutsche Volk bringt auch für euch große Opfer. Es ist für das deutsche Volk schwer, das aufzubauen, was hier und an zahllosen anderen Orten Deutschlands heute steht. Schwere Opfer muß unser Volk bringen und bringt sie doch gerne. Denn es möchte erstens seine Söhne nicht schlecht gerüstet wissen und zweitens, es möchte nicht Deutschland weiterhin wehrlos sehen.

Und so bringen wir diese Opfer denn fortdauernd gemeinsam — das Volk für euch, ihr für das Volk! Beide für Deutschland, unser Volk und liebes Deutsches Reich! Und

²⁰⁹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 260 v. 17. 9. 1935.

16. September 1935

wir bringen diese Opfer außerdem in der Überzeugung, daß es keines Krieges bedarf, um uns dafür zu entlohnen.

Einst hatte Deutschland eine stolze und tapfere Armee, hatte heldenhafte Kämpfer. Das ist bei deutschen Soldaten das Natürliche.

Aber sie war nicht nur im Krieg die große Wehr der Nation, sie war im Frieden die herrliche Schule unseres Volkes. Sie hat uns alle zu Männern gemacht, und der Blick auf sie hat uns den Glauben immer aufrechterhalten an die Zukunft unseres Volkes. Und diese alte herrliche Armee, sie ist nicht tot, sie ruhte nur und ist wiederauferstanden nun in euch!

Ihr, meine Kameraden, tragt an der Spitze eurer Waffe und an eurem Helm ein erhört hohes Vermächtnis. Ihr seid nicht etwas künstlich Gemachtes, etwas Traditionsloses, was keine Vergangenheit hat, sondern, was es auch in Deutschland sonst gibt, es tritt zurück hinter dem, was ihr an Tradition zu verkörpern habt und verkörpern könnt. Ihr braucht wahrlich der deutschen Armee keinen Ruhmestitel erwerben, den besitzt sie bereits, ihr braucht ihn nur zu bewahren!

Und wenn wir hier in Stahl und Erz gerüstet stehen, dann ist es nicht deshalb, weil wir es für nötig empfinden, des deutschen Volkes Ehre zu reparieren. Soweit diese Ehre vom Soldaten getragen wurde, hat sie uns niemand in der Welt bisher zu nehmen vermocht! Deutschland hat seine militärische Ehre nicht verloren, und am wenigsten im letzten Krieg. Wir brauchen diese Ehre daher uns auch nicht zurückzuholen. Wohl aber sorgen wir in Zukunft dafür, daß nicht so viel Ehre, so viel Heldenmut und so viel Opfer vergeblich sind, so wie es einst war.

Diese alte Armee, deren Fortführung ihr seid, deren Repräsentant und Traditions-träger ihr sein müßt, hat auf dem Altar des Vaterlandes die größten Opfer dargebracht, die jemals von einer Wehrmacht ihrem Volke gegenüber gefordert worden waren.

Zeigt euch dieser Opfer würdig und wert! Sorgt dafür, daß sich die Nation auf euch genau so verlassen kann, wie sie sich einst verlassen konnte auf unser altes, herrliches Heer, auf unsere alte Armee und Wehrmacht! Sorgt ihr dafür, daß das Vertrauen der Nation euch immer genau so gehören kann, wie es einst der Armee gehört hat, deren Helm aus ruhmvollster Zeit ihr tragt. Dann wird euch das deutsche Volk lieben, es wird in euch seinen besten Teil des deutschen Volkes sehen, so wie es Jahr für Jahr seine besten Söhne in diese einzigartige Organisation schickt. Dann wird dieses Volk an seine Armee glauben und wird jedes Opfer gern und freudig dafür bringen in der Überzeugung, daß dadurch der Friede der Nation gewahrt wird und die Erziehung des deutschen Volkes gewährleistet ist.

Denn ihr seid Männer geworden, und wir wollen, daß die ganze deutsche Jugend durch diese herrliche letzte Schule geht und genau so Mann wird, wie ihr es seid. Wir wollen ein hartes Geschlecht heranziehen, das stark ist, zuverlässig, treu, gehorsam und anständig, so daß wir uns unseres Volkes vor der Geschichte nicht zu schämen brauchen.

Das ist die Bitte der Nation, die Hoffnung und Forderung der Nation an euch! Und ich weiß, ihr werdet diese Forderung und diese Hoffnung und diese Bitte erfüllen, denn ihr seid des neuen Deutschen Reiches neue Soldaten!"

Hitler hatte einen deutlichen Strich unter die Vergangenheit gezogen. Die Zeiten, da die Reichswehr noch eine besondere Rolle im öffentlichen Leben spielte, eine eigene Kaste in der Hierarchie des Staates darstellte, sollten vorbei sein. Auch der Name „Reichswehr“ war von nun an verpönt. Damit die Generalität aber auch am eigenen Leibe verspüren sollte, nach wem sie sich künftig allein noch zu richten hätte, ließ Hitler ihre Repräsentanten nach der Rede an sich vorbeimarschieren wie die Rekruten am Unteroffizier. Der Reichskriegsminister und Oberbefehlshaber der Wehrmacht²¹⁰), Generaloberst von Blomberg, der Ober-

²¹⁰) Das Wehrgesetz v. 21. 5. 1935 hatte dem Reichskriegsminister auch den Titel „Oberbefehlshaber der Wehrmacht“ verliehen. Hitler als Staatsoberhaupt war nun „Oberster Befehlshaber der Wehrmacht“. Diese Unterscheidung war formeller Natur und fiel am 4. 2. 1938 ganz fort; vgl. S. 782.

befehlshaber des Heeres, General der Artillerie Freiherr von Fritsch, der Oberbefehlshaber der Kriegsmarine, Admiral Dr. h. c. Raeder, und der Oberbefehlshaber der Luftwaffe, General der Flieger Göring, führten die Parade der Wehrmachtteile an und marschierten grüßend an Hitlers Tribüne vorbei.

Nach diesem Triumph hielt Hitler vor dem Parteikongreß seine lange Schlußansprache²¹¹⁾. Er war so in Fahrt, daß er sogar einige Ausführungen machte über eine künftige Verfassung des Reiches und die Zeit, da er nicht mehr am Leben sein würde. Er verkündete, auch sein Nachfolger solle „Herr der Partei, Oberhaupt des Reiches und Oberster Befehlshaber der Wehrmacht“ in einer Person sein. Man sieht, auch wenn Hitler einmal über einen eventuellen Nachfolger sprach, so meinte er im Grunde immer nur sich selbst!

„Wann ich die Augen schließen werde, weiß ich nicht. Aber daß die Partei weiterleben wird, das weiß ich, und daß sie über alle Personen, über Schwache und Starke hinweg die Zukunft der deutschen Nation erfolgreich gestalten wird, das glaube ich und das weiß ich! Denn sie garantiert die Stabilität der Führung des Volkes und des Reiches, und in ihrer eigenen Stabilität garantiert sie dieser Führung die nötige Autorität. Aus diesem festen Boden heraus wird die Verfassung des neuen Deutschen Reiches wachsen. Die Partei als weltanschauliche Gestalterin und politische Lenkerin des deutschen Schicksals hat der Nation und damit dem Reich den Führer zu geben. Je selbstverständlicher und unumstrittener dieser Grundsatz aufgestellt und gehalten wird, um so stärker wird Deutschland sein. Die Armee als die Repräsentantin und Organisation der Wehrkraft unseres Volkes aber muß dem von der Bewegung der Nation gegebenen Führer in Treue und Gehorsam die organisierte, ihr anvertraute militärische Kraft des Reiches stets bewahren und zur Verfügung stellen. Denn nach der Proklamation des jeweiligen neuen Führers ist dieser der Herr der Partei, das Oberhaupt des Reiches und der Oberste Befehlshaber der Wehrmacht. Wenn diese Grundsätze das unerschütterliche Fundament des deutschen Volks- und Staatsaufbaues werden, wird Deutschland allen kommenden Stürmen gegenüber zu bestehen vermögen.

Die beiden tragenden Erscheinungen des neuen Reiches aber mögen beide bedenken, daß nur zusammengefaßt sie ihren Aufgaben genügen können. Die Partei gibt dem Volk das Heer, und das Volk gibt dem Heer die Soldaten, beide gemeinsam aber geben damit dem Deutschen Reich die Sicherheit der inneren Ruhe und die Kraft zu seiner Behauptung. Heute kann ich als Führer des Reiches und der Nation selbst noch helfen und raten. Allein die Grundsätze müssen vom Persönlichen den Weg zum Ewigen führen. Führer werden kommen, und Führer werden sterben, aber Deutschland muß leben. Und diese Bewegung allein wird Deutschland zu diesem Leben führen. Uns alle aber wird man einst messen nach der Art und der geschichtlichen Haltbarkeit dessen, was wir heute bauen!

Wir, meine Parteigenossen, Mitführer des Volkes und der Armee, sind vom Schicksal ausersehen worden, im höchsten Sinne des Wortes Geschichte zu machen. Was Millionen Menschen verwehrt wird, hat uns die Vorsehung gegeben. An unserem Werk wird sich die späteste Nachwelt noch unserer erinnern. Als Bemerkenswertestes und Vornehmstes aber soll sie dereinst feststellen, daß in einer Zeit der Treulosigkeit und des allgemeinen Verrats sich in Deutschland in unserer Zeit ein Bund der gegenseitigen treuesten Gefolgschaft bilden konnte wie nie zuvor. Und dieses eine wissen wir dann:

Ein Blatt der Weltgeschichte wird einst uns, den Männern gewidmet sein, die aus nationalsozialistischer Partei und deutscher Armee gemeinsam das neue Deutsche Reich bauten und sicherten. Dann werden wir einst im Pantheon der Geschichte verewigt nebeneinander stehen, verewigt in unlöslicher Treue verbunden so wie in der Zeit des großen Kampfes und der großen Erfüllung.“

Am 17. September, nach dem offiziellen Schluß des Parteitags, hielt Hitler in Nürnberg nochmals eine *Rede an die Siegerstürme im sportlichen Reichswettkampf*

²¹¹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 260 vom 17. 9. 1935.

der SA. ^{211a}). Er erklärte, die SA. habe sich an Zahl verringert, an Qualität aber gesteigert.

Insgesamt siebzehn Reden hatte Hitler auf diesem „Parteitag der Freiheit“ in Nürnberg gehalten bzw. verfaßt ²¹²). Aber er hatte durchweg auf organisierten Veranstaltungen mit befohlener Zuhörerschaft gesprochen. Mit dem Volk selbst war er kaum in Berührung gekommen.

Hitler fing an, den Kontakt mit der unvoreingenommenen Bevölkerung zu scheuen. Mehr und mehr begann sich abzuzeichnen, was für Hitlers künftige Reden bis zum Jahre 1945 charakteristisch werden sollte: er sprach nur noch zu Leuten, die ihn hören wollten, mehr noch zu jenen, die ihn aus Gründen ihrer Stellung und Funktion anhören *mußten!*

Hitlers Geheimreden vor kleinen Arbeitergruppen waren kein Surrogat für die früheren Massenkundgebungen vor und nach der Machtübernahme, bei denen er für patriotische Ideale geworben, wirtschaftliche Hilfe versprochen und echten Beifall gefunden hatte. Bei seinen neuen „Volksfreunden“, den kritiklosen kleinen Arbeitergruppen, war er sich von vorneherein der Zustimmung sicher. Diesen „ärmsten und treuesten“ Söhnen des Volkes, um Brüger zu zitieren, konnte er noch mit eiteln Worten und phantastischen Zukunftsplänen imponieren. Das deutsche Volk in seiner Gesamtheit aber wurde, je länger Hitlers Herrschaft dauerte, je skeptischer. Und der Diktator wußte es!

Am 24. September hielt Hitler eine *Rede auf der Führertagung der NSDAP. in München* und behandelte geplante Ausführungsbestimmungen zum Reichsbürgergesetz ²¹³).

Am 29. September fand eine längere *Besprechung Hitlers mit dem ungarischen Ministerpräsidenten Gömbös* in der Reichskanzlei in Berlin statt ²¹⁴).

Am 1. Oktober besuchte Hitler ostpreußische Truppenteile und wohnte am 2. Oktober der „endgültigen Beisetzung“ ²¹⁵) Hindenburgs in einer neuerrichteten Gruft des Tannenbergs-Denkmal bei Hohenstein bei ²¹⁶). Am Abend bestimmte er das *Tannenberg-Denkmal zum „Reichsehrenmal“* und erließ folgende amtliche „Kundgebung“: ²¹⁷)

„Die sterbliche Hülle des im vorigen Jahre heimgegangenen Generalfeldmarschalls von Hindenburg ist heute, an dem Tag, an dem er vor 88 Jahren geboren ist, in die für ihn im Tannenberg-Denkmal errichtete Gruft überführt worden. Hier, an der Stätte des Sieges von Tannenberg, umgeben von seinen in der Schlacht gefallenen Soldaten, hat der Feldherr nun seine letzte Ruhestätte gefunden. Die Bettung dieses großen Deutschen in den Mauern des gewaltigen Schlachtendenkmals gibt diesem eine besondere Weihe und erhebt es zu einem Heiligtum der Nation.

Um dieser Bedeutung des Tannenberg-Denkmal sichtbaren Ausdruck zu verleihen, erkläre ich es zum ‚Reichsehrenmal‘ und lege ihm den Namen ‚Reichsehrenmal Tannenberg‘ bei.

Als Grabstätte des Generalfeldmarschalls und der neben ihm ruhenden 20 unbekannt Soldaten soll es für alle Zeit dem dankbaren Gedenken an die ruhmreichen

^{211a}) Bericht im VB. Nr. 261 v. 18. 9. 1935.

²¹²) Hitlers Parteitag-Proklamation wurde nicht von ihm vorgetragen, sondern vorlesen.

²¹³) Bericht im VB. Nr. 268 v. 25. 9. 1935.

²¹⁴) Bericht im VB. Nr. 273 v. 30. 9. 1935.

²¹⁵) Hindenburgs Sarg wurde vor dem Ende des 2. Weltkrieges aus dem Tannenberg-Denkmal entfernt und nach Marburg a. d. Lahn in die Elisabeth-Kirche übergeführt.

²¹⁶) Berichte im VB. Nr. 276 v. 3. 10. 1935.

²¹⁷) Veröffentlicht im VB. Nr. 276 v. 3. 10. 1935. Hitler beendete mit diesem Erlaß einen jahrelangen Streit um die Errichtung eines Reichsehrenmals für die Gefallenen des Weltkrieges, um das sich Lorch a. Rh. (Toteninsel), Bad Berka und andere Plätze beworben hatten.

2. Oktober 1935

Leistungen und heldenmütigen Opfer des deutschen Volkes im Weltkriege geweiht sein. Das Deutsche Reich übernimmt das ‚Reichsehrenmal Tannenberg‘ mit dem heutigen Tage in seine Obhut und wird es als Wahrzeichen deutscher Treue, Kameradschaft und Opferwilligkeit in alle Zukunft zu wahren und zu schirmen wissen.

Deutsche Männer haben in schwerer Zeit dies Denkmal geschaffen, weite Kreise der deutschen Bevölkerung haben mit freiwilligen Gaben zu seinem Ausbau beigetragen. Ihnen allen dafür in dieser Stunde aufrichtig zu danken, ist mir Pflicht und Herzensbedürfnis zugleich.

Berlin, den 2. Oktober 1935.

Der Führer und Reichskanzler: Adolf Hitler.“

Am gleichen Tag erließ Mussolini die Proklamation „Italien, marsch!“ und fiel in Abessinien ein.

Am 3. Oktober hielt Hitler eine *Ansprache vor Arbeitern der Schichau-Werft in Elbing* und besichtigte anschließend die Marienburg. Abends sprach er *vor dem Führerkorps der NSDAP. in der Königsberger Stadthalle* ²¹⁸⁾.

Am 6. Oktober fand *auf dem Bückeberg bei Hameln das Erntedankfest* statt. Eine Million Bauern war angeblich zusammengeströmt. Hitler berauschte sich wieder einmal an dieser Zahl und erklärte in seiner *Rede*: ²¹⁹⁾

„So wie ihr hier vor mir steht, meine deutschen Volksgenossen, stehen weit darüber hinaus 68 mal so viel. 68 Millionen umfaßt unser Volk. Diese 68 Millionen sind unsere Auftraggeber; ihnen allen sind wir verpflichtet, ihnen allen sind wir verantwortlich. Sie alle wollen leben, sie alle müssen essen, sie brauchen die Freiheit, sie alle befehlen daher unser Handeln. Das Volk allein ist unser Herr, und diesem Volke dienen wir nach unserem besten Wissen und Gewissen.

Um aber diese Aufgabe erfüllen zu können, ist es notwendig, daß jeder versteht, daß die von ihm geforderte Disziplin und Ordnung zu seinem eigenen Vorteil dient und daß die Autorität, die diese Ordnung verlangt, in seinem Interesse handelt. *Alle* müssen dies verstehen, denn allen kommt es zugute.“

Da Hitler es trotz aller Bemühungen nicht erreichen konnte, daß wirklich alle Deutschen in jeder Hinsicht nur seinen Willen anerkannten, war er auch in dieser Rede verärgert über die intellektuellen Kritiker und rief die Bauern zum Zeugen an, daß Kritik etwas Unerträgliches sei.

„Und ich wende mich dabei wieder an Sie, meine Bauern. Wenn Sie Ihren Hof bestellen, wenn Sie hinter dem Pflug gehen, wenn Sie säen und wenn Sie endlich auch rüsten [!] zur Ernte, dann würden Sie keine Freude haben, wenn neben Ihnen dauernd einer steht, der an sich von Landwirtschaft keine Ahnung hat, aber sich berufen fühlt, Sie ununterbrochen zu kritisieren. — Mein lieber Bauer, was würden Sie mit diesem Manne anfangen?

Und wenn wir uns vor diesen Leuten dann zu wehren suchen, dann sagen sie: Kritik tut not. Nein, meine verehrten Herren Kritiker, Arbeit tut not!

Not tut, daß jemand den Mut hat, die Verantwortung zu übernehmen und mit seinem Kopf dafür einzustehen ²²⁰⁾. Wo würde die Menschheit hingekommen sein, wenn statt der Arbeit und der Verantwortung nur die Kritik das Leben der Menschen beherrscht, geregelt und geführt hätte?

Das, was wir heute hier vor unser aller Augen sahen, dieses wunderbare, zusammengedrückte Bild einer militärischen Handlung ²²¹⁾, das würde weder in der Voraussetzung, noch im Aufbau, noch in der Durchführung möglich sein, wenn diese Institution an der

²¹⁸⁾ Berichte im VB. Nrn. 277 u. 278 v. 4. u. 5. 10. 1935.

²¹⁹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 280 v. 7. 10. 1935.

²²⁰⁾ Hitler dachte keineswegs daran, mit seinem Kopf für seine Taten einzustehen.

²²¹⁾ Hitler hatte vor Beginn der Rede den Bauern eine große Schauübung der Wehrmacht durchführen lassen. Die ganze Kundgebung hatte diesmal ein militärisches Gepräge. Artillerie schoß Salut, Ehrenkompanien waren aufmarschiert, die Generalität war anwesend usw.

6. Oktober 1935

Spitze ihres Daseins den Satz trüge: Hier sind Kritiker willkommen geheißen, statt den Satz: Hier wird befohlen, und hier wird gehorcht!

Es ist leicht, angesichts der unermesslichen Arbeit, die überall in Deutschland geleistet wird, mit dem Notizblock in der Hand festzustellen, wann irgendwo vielleicht ein Fehler gemacht wird. Ich möchte den Landwirt sehen, der sagen kann, daß er noch nie eine Mißernte gehabt hat, noch nie etwas hätte vielleicht klüger machen können. Hierauf kommt es nicht an, sondern darauf, daß man sich bemüht, das Rechte zu tun, und niemals kapituliert vor irgendwelchen Schwierigkeiten!

Wer eine solche Not beseitigen mußte wie wir, der muß nach neuen Wegen suchen. Unsere Vorfahren im Amt haben leider versagt und uns kein Rezept hinterlassen, wie solche Not behoben werden kann. Wir haben eigene Wege gesucht, und wir haben sie gefunden. Zum Beweis dafür rechne ich auch eine solche Kundgebung wie diese.

Denn wo ist es möglich, daß in einem großen Volk fast ein Sechzigstel seiner gesamten Millionen an einem Tage zusammenströmen, um feierlich nicht nur ihre Einheit zu bekennen, sondern ihre Verbundenheit mit diesem Regime und diesem System? Wo ist der Staatsmann, wo ist das Staatsoberhaupt, das so durch sein Volk gehen kann, wie ich durch euch hindurchgehe? ²²²⁾ Das ist das Wundervolle, daß unser Volk dieses Regime, seine Notwendigkeit und seine Handlungen begriffen hat und zur Tagesordnung übergeht gegenüber den Schwächlingen, die es nicht verstehen, daß es begreift, daß diese Handlungen, die wir vornehmen, im Interesse aller liegen.“

Die Hartnäckigkeit, mit der Hitler sich gegenüber der intellektuellen Kritik zu verteidigen suchte, zeigt, wie sehr sie ihn ärgerte und wie berechtigt sie war.

Er schloß seine Rede mit einem Dank an die Vorsehung für die Ernte, jedoch weniger die landwirtschaftliche als vielmehr die militärische und die „bevölkerungspolitische“ ²²³⁾.

„Die Vorsehung hat es uns ermöglicht, in diesem Jahr nicht nur wirtschaftlich eine reiche Ernte einzubringen, sie hat uns auch noch mehr gesegnet: Deutschland hat vom Beginn dieses Jahres an bis jetzt viele und entscheidende Erfolge erzielen dürfen. Erstanden ist uns wieder die deutsche Wehrmacht. Erstehen wird die deutsche Flotte ²²⁴⁾. Die deutschen Städte und die schönen Dörfer, sie sind geschützt, über ihnen wacht die Kraft der Nation, wacht die Waffe in der Luft.

Weit darüber hinaus wollen wir aber noch für eine besondere Ernte danken: Wir wollen in dieser Stunde den Hunderttausenden und Hunderttausenden deutscher Frauen danken, die uns wieder das Schönste gegeben haben, das sie uns schenken konnten: viel Hunderttausende kleine Kinder! —

Unsere Pflicht wollen wir weiter erfüllen, geraden Weges gehen, ohne umzusehen, so wie bisher. Wir wollen durchschreiten durch die Nöte dieser Zeit, stark und gewappnet, und nie schwach werden. Wir wollen das Rechte tun und niemanden scheuen und wollen dann zum Allmächtigen die Bitte erheben, er möge uns auch im kommenden Jahr wieder die Arbeit segnen, er möge unseren Feldern wieder reiche Frucht geben und uns allen große Erfolge.

Er möge aber unserem Volk besonders die richtige Einsicht bewahren, möge ihm den inneren [!] Frieden sichern und uns alle gemeinsam erfüllen mit der Weisheit und der Klugheit, das Rechte zu tun, auf daß unser Volk lebe und Deutschland nie vergehe.“

Nach diesem Redeschluß im Stil katholischer Kirchengebete begab sich Hitler nach Goslar, wo abends ein großer Zapfenstreich der Wehrmacht stattfand und ein Riesenfeuerwerk abgebrannt wurde.

²²²⁾ Ganz so furchtlos, wie er es hier schilderte, ging Hitler durch sein Volk damals nicht mehr hindurch. Und später, während des Krieges, sah man ihn immer seltener in der Öffentlichkeit.

²²³⁾ Die Bestrebungen Hitlers, die Geburtenzahl zu vermehren und dadurch die militärische und politische Kapazität Deutschlands zu erhöhen, nannte man damals scherzhaft „Bevölkerungspolitik“.

²²⁴⁾ Aus dieser Formulierung war bereits zu ersehen, daß Hitler sich wohl kaum dauernd an die Beschränkung der Flottentonnage auf ein Drittel der britischen halten wollte.

Am 8. Oktober eröffnete Hitler das 3. Winterhilfswerk mit einer Rede in der Berliner Krolloper²²⁵⁾. Er gab eine ausführliche Schilderung der früheren sozialen Gegensätze, versäumte es aber nicht, seine jetzige Machtstellung gebührend herauszustreichen.

„Erstens: Machtmäßig ist heute der Klassenkampf in Deutschland beseitigt, d. h. es ist niemand mehr da, der ihn zu führen in der Lage wäre. Es mag vielleicht den einen oder anderen geben, der diesen Gedanken noch in seinem Gehirn herumträgt und auf eine bessere Zeit, d. h. auf eine schlechtere Zeit, hofft, in der er noch einmal diese Instinkte zu mobilisieren in der Lage wäre.

Es soll sich keiner täuschen! Wir haben die Macht, das zu verhindern, und wir sind entschlossen, es unter allen Umständen zu verhindern, und zwar nach beiden Seiten hin. Zweitens: Wir sind dabei, die diesem Klassenkampf zugrundeliegenden Differenzen auch sachlich zu lösen. Wir sind in der glücklichen Lage, diese sachliche Lösung durchführen zu können, weil wir selbst über diesen Differenzen stehen. Ich darf wohl sagen, daß ich mich als den unabhängigsten Mann in dieser Richtung fühle, niemand verpflichtet, niemand untertan, niemand zu Dank schuldig, sondern ausschließlich meinem Gewissen verantwortlich. Und dieses Gewissen hat nur einen einzigen Befehlsgeber: unser Volk! Das deutsche Volk und seine Auslese, vereint in der Bewegung, in der nationalsozialistischen Partei!“

Nach weiteren Betrachtungen über die Macht des Ideals und das bolschewistische Zersetzungsgift rief Hitler zum Opfer für die Volksgemeinschaft auf und erklärte:

„Nun könnte man sagen: Wenn die Wirtschaft nicht alles lösen kann, warum lassen Sie das nicht durch den Staat lösen? Was heißt Staat? Volksgenosse, du bist der Staat! Nicht der Staat soll dich zwingen, daß du dieser natürlichen Pflicht genügst, sondern du sollst deiner Empfindung für die Volksgemeinschaft selbst lebendigen Ausdruck geben, Du mußt herantreten und freiwillig Opfer bringen! —

Sage mir nicht: Ja, aber es ist doch lästig, diese Sammlerei. Du hast nie den Hunger kennengelernt, sonst würdest du wissen, wie lästig der Hunger ist. Du hast es nicht erlebt, was es heißt, selbst nichts zu essen zu haben, aber noch viel weniger, was es heißt, seinen Liebsten nichts zu essen geben zu können!

Und wenn der andere wieder sagt: Aber, wissen Sie, dieser Eintopfsonntag²²⁶⁾, ich würde gern etwas geben, aber mein Magen, mein Magen macht sowieso dauernd Schwierigkeiten, ich verstehe das nicht, ich gebe auch so zehn Pfennige her. Nein, mein lieber Freund, wir haben das alles mit Absicht eingesetzt. Gerade dir, der du das nicht verstehst, ist es nützlich, wenn wir dich auf diese Weise wenigstens einmal zu deinem Volke zurückführen, zu Millionen deiner Volksgenossen, die glücklich wären, wenn sie nur den ganzen Winter über das Eintopfgericht hätten, das du vielleicht im Monat einmal zu dir nimmst. Wir haben das mit Absicht getan und werden nie davon lassen. Im Gegenteil, wir sind der Überzeugung, daß dieser Tag ein Ehrentag der deutschen Nation ist, und daß der, der sich davon drückt, ein charakterloser Schädling ist an unserem Volke.

Wir glauben, daß wir durch so sichtbare Demonstrationen das Gewissen unseres Volkes immer wieder aufrütteln und jedem einzelnen immer wieder zum Bewußtsein bringen: Du sollst dich als ein Volksgenosse fühlen, und du sollst Opfer bringen!

Sage nicht, ich würde gern geben! Du sollst geben, auch wenn es dir abgeht, denn du sollst Opfer bringen für andere. Wir hätten es vielleicht auch anders machen können.

²²⁵⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 280 v. 7. 10. 1935, ferner in der Eher-Broschüre, Führer-Reden zum Winterhilfswerk 1933—1936, München 1937.

²²⁶⁾ An jedem 1. Sonntag in den Wintermonaten sollte das ganze deutsche Volk nur Eintopfgerichte essen, wie sie die Gulaschkanonen beim Militär ausschenkten. Das auf diese Weise ersparte Geld sollte für das WHW. abgeliefert werden. Auch die Gaststätten durften an diesen Tagen, obwohl noch Friede war, nur Eintopfgerichte verabreichen und hatten zugleich Spendenbeträge für das WHW. einzukassieren.

Aber nein, wir wollen der ganzen Welt und unserem Volke zeigen, daß wir Deutsche das Wort Gemeinschaft nicht als eine leere Phrase auffassen, sondern daß es für uns wirklich eine innere Verpflichtung enthält.

Das ist unser Krieg! Wir sind im größten Eroberungsfeldzug der Weltgeschichte begriffen, nämlich wir erobern uns unser deutsches Volk.

Das ist die schönste Eroberung, die es überhaupt geben kann: wenn man ein Volk besitzt, das eines Sinnes, eines Herzens, eines Willens und einer Handlung ist. Wenn das gelingt, dann wird uns die Vorsehung auch sonst den irdischen Lohn nicht versagen.

Wir Nationalsozialisten sehen hier unsere gewaltige große Aufgabe, die schönste Mission, die es gibt, den wunderbarsten Kampf, den wir uns vorstellen können. Wer erst einmal den Eingang in diese Ideenwelt gefunden hat, der wird in ihr auch unendlich reich belohnt. Der wird es dann nicht mehr als etwas Schmerzliches empfinden, als eine Summe von Entbehrungen, sondern er wird endlich zum höchsten Glück finden, nämlich zu dem Glück, anderen Menschen helfen zu können, um so zum reinsten Idealismus vorzustoßen.

So ist dieses Winterhilfswerk für uns Nationalsozialisten eine stolze Herzensangelegenheit. Wir sind wirklich stolz bei dem Gefühl, daß wir damit etwas aufgezogen haben, was die ganze Welt bisher noch nicht besaß und auch wir nicht. Wenn wir allein die Leistungen des Friedens, unserer reichen Friedenszeit, zum Vergleich heranziehen — wie kläglich war das ²²⁷⁾! Es war schon so: Erst mußte unser Volk geschlagen werden, damit es dann endlich zu sich selbst finden konnte.

Wir appellieren damit wieder an den Deutschen. Und wir sind auch nicht kleinlich in der Auswirkung dieses Werkes. Wir schließen keinen aus! Wir bekämpfen bei uns den Kommunisten, und wir schlagen ihn, wenn nötig, zu Boden. Wenn er aber sagt: ‚Ich habe Hunger‘. Gut. — Dann soll er ²²⁸⁾ zu essen haben. Wir bekämpfen ihn nicht, um zu töten, sondern um unser Volk vor einem Wahnsinn zu bewahren. Wenn er aber zur Vernunft kommt und zu seinem Volk zurückkehrt, ist er uns herzlich willkommen. Wir freuen uns über jeden, der den Weg zu seiner Gemeinschaft gefunden hat. Wir sind ebenso entschieden in der Verteidigung dieser Gemeinschaft, wie wir großzügig sind in der Gewinnung für diese Gemeinschaft.“

Am 19. Oktober sprach Hitler anläßlich des *Führerappells des NSKK. im Coburger Rathausaal*. Er erinnerte an die Bedeutung Coburgs im Kampf um die Macht und erklärte vor den dortigen alten Kämpfern, er werde niemals kapitulieren ²²⁹⁾.

Am 20. Oktober 1935 erschien ein Buch „Gedenkhalle für die Gefallenen des Dritten Reiches“ ^{229a)}, dem Hitler folgendes Geleitwort vorangestellt hatte:

„Die Männer, von denen diese Blätter reden, sind als Soldaten der nationalsozialistischen Revolution im Kampfe um Deutschlands Befreiung und Neugestaltung gefallen. Ihre große Sehnsucht ist heute Erfüllung geworden. Aus ihrem Blute ist die Saat einer besseren Zukunft aufgesprossen, ihr Opfertod wurde zu einem Bollwerk, das ihr einstiges Symbol als Fahne des Dritten Reiches trägt.
Adolf Hitler.“

Am 18. Oktober fand das letzte Wartburgfest ²³⁰⁾ der Deutschen Burschenschaft, des größten akademischen Verbandes, statt. Die deutschen Burschenschafter legten an diesem Tag, wie es der Völkische Beobachter darstellte, „ihre Farben

²²⁷⁾ Gemeint ist die Zeit vor 1914.

²²⁸⁾ Textwiedergabe nach der Aufzeichnung des Verfassers. Im offiziellen Text hieß es fälschlicherweise: „Dann gut. Er soll zu essen haben.“ Solche menschlichen Anwendungen zeigte Hitler jedoch höchstens bei den Familienangehörigen der deutschen Kommunisten. Diese selbst bekamen in den Konzentrationslagern nur kümmerlich zu essen. Und die russischen Kommunisten sollten ausgerottet werden, auch wenn sie Hunger hatten.

²²⁹⁾ Bericht im VB. Nr. 294 v. 21. 10. 1935.

^{229a)} Herausgegeben von Hans Weberstedt und Kurt Langner, München 1935. Parteiamtlicher Prüfungsvermerk v. 20. 10. 1935.

²³⁰⁾ Das erste Wartburgfest fand im Jahre 1817 statt.

nieder auf den Altar der deutschen Volksgemeinschaft“ und vollzogen ihre Eingliederung in den NSD.-Studentenbund. Die übrigen studentischen Verbindungen, die Landsmannschaften, die Deutsche Sängerschaft usw. folgten einige Tage später. Wieder war es Hitler gelungen, Organisationen, die zu gewissen Zeiten Einfluß auf die deutsche Politik genommen hatten, zu beseitigen. Niemand außer ihm selbst und den von ihm abhängigen Organen sollte irgendeine Macht ausüben können.

Nur wenige Tage noch, und auch der Stahlhelm würde endgültig von der Bildfläche verschwunden sein.

Generalfeldmarschall von Mackensen hatte Hitler im Kampf gegen den Stahlhelm dadurch stark unterstützt, daß er bereits am 31. Juli die Ehrenmitgliedschaft im Stahlhelm niedergelegt hatte, weil „das wichtigste Kampfziel des Stahlhelm mit der Wiedereinführung der allgemeinen Wehrpflicht verwirklicht“ sei ²³¹⁾. Zum Dank für diese Schützenhilfe übereignete Hitler am 22. Oktober Mackensen die Staatsdomäne Prüssow bei Stettin als „Erbhof“ ²³²⁾. Er war bekanntlich bei solchen materiellen und finanziellen Dotationen an ihm ergebene Persönlichkeiten äußerst großzügig ^{232a)}.

Am 23. Oktober sandte Hitler an die Witwe des nach längerer Krankheit gestorbenen Gauleiters und Reichsstatthalters *Loeper in Dessau* ein *Beileidstelegramm* ²³³⁾.

Am gleichen Tag hatte er *in Berlin mit dem Führer des Reichskriegerbundes Kyffhäuser, Oberst a. D. Reinhardt, eine Unterredung*, die offensichtlich mit der geplanten Auflösung des Stahlhelm in Zusammenhang stand ²³⁴⁾.

Am 26. Oktober nahm Hitler an der *Beisetzung Loeperers in Dessau* teil und nannte ihn bei der *Trauerrede* im Friedrich-Theater einen „Apostel der Bewegung“ ^{234a)}.

„Wenn das Schicksal einen Mann besonders lieb hat und ihm das Schönste auf der Welt schenken will, dann gibt es ihm treue Freunde, Männer, die Freud und Leid mit ihm gemeinsam zu ertragen entschlossen sind, Männer, die nichts irre machen kann, Männer, die gerade in den Tagen der Not besonders hart und entschlossen zu ihm stehen. Dieses Glück ist mir, wie wohl wenigen Menschen auf der Welt, in reichstem Maße zuteil geworden“ ²³⁵⁾.

Aber dieses Glück langer Jahre wird zum Schmerz, wenn ich es nun erlebe, wie der eine oder andere aus dieser Kampfgemeinschaft abberufen wird. Wenn ich heute spreche, dann rede ich als der glückliche und jetzt so unglückliche Führer, der einen seiner alten Garde nun zum Grabe geleiten muß, einen Mann, wie es auch in unserer Bewegung nur wenige gibt.

Er ist einst zu mir gekommen, als von dieser Bewegung nichts anderes zu erwarten war, als Opfer und Sorgen, Verfolgungen und Schmähungen. Es war wirklich nur die

²³¹⁾ Offener Brief Mackensens an Seldte vom 31. 7. 1935. DNB.-Text v. 5. 8. 1935.

²³²⁾ Bericht im VB. Nr. 296 v. 23. 10. 1935. Anerkannte Erbhöfe des Dritten Reiches sollten nicht geteilt werden und waren mit besonderen Vorrechten ausgestattet.

^{232a)} Hitlers Dotationen an bewährte Minister und Generäle gingen in die Hunderttausende von Mark. So erhielten z. B. Funk 520 000 RM, Lammers und Ribbentrop je 500 000 RM, Keitel 250 000 RM, Milch 500 000 RM, vgl. IMT. Blaue Serie B XIII S. 158—161.

²³³⁾ Bericht im VB. Nr. 297 v. 24. 10. 1935. Wilhelm Friedrich Loeper, geb. 1883 in Schwerin. Hauptmann a. D., 1920—1924 Reichswehroffizier (zuletzt an der Pionierschule München), seit 1924 Gauleiter in Magdeburg-Anhalt, 1933 Reichsstatthalter.

²³⁴⁾ Bericht im VB. Nr. 297 v. 24. 10. 1935. Vgl. auch Brief Hitlers an Seldte v. 7. 11. 1935, S. 549 f.

^{234a)} Bericht im VB. Nr. 301 v. 28. 10. 1935.

²³⁵⁾ Am Ende seines Lebens behauptete Hitler das Gegenteil: er sei von allen Freunden einschließlich Göring und Himmler schmähhlich verraten worden; vgl. Bd. II.

Liebe zu Deutschland, die ihn zu jener Schar unzertrennlicher Männer führte, die entschlossen waren, den Kampf für ein neues Deutschland unter allen Umständen aufzunehmen und weiterzuführen. Dieser Mann der grenzenlosen Liebe zu Deutschland war auch von einem unerschütterlichen Glauben [an Adolf Hitler]. Dieser Glaube hat sich bei ihm verbunden mit einer einzigartigen Treue [zu Adolf Hitler]. Er war einer der allertreuesten der alten Garde. Wir haben in der Kampfzeit nie davon geredet, es hätte ja auch keiner verstanden. Aber heute, an der Bahre meines toten Kampfgenossen, muß ich es aussprechen für die deutsche Jugend, damit sie sich ein Vorbild nehme.

Das neue Reich wurde uns nicht geschenkt, sondern mußte schwer erkämpft werden, und in diesem Kampf ließ [uns] nur ein Übermaß an Liebe zu Deutschland, an Glauben, Opferwilligkeit und Treue siegen. Das muß das deutsche Volk wissen. Denn ich will, daß die Namen dieser ersten Apostel unserer Bewegung eingehen in die Ewigkeit der deutschen Geschichte. Parteigenosse Loeper war ein Fanatiker, aber darüber hinaus ein in sich fester und granitharter Mann. Er war beharrlich wie wenige, unermüdlich tätig und immer überzeugt: Am Ende muß es uns gelingen!

So ist dieser Parteigenosse vielen von uns ein Vorbild gewesen auch in seiner menschlichen Einfachheit, in seiner persönlichen Schlichtheit und im Fehlen jedes Pathos': nichts als ein Diener an unserem großen gemeinsamen Werk.

Der Hauptmann der Pioniere des Weltkrieges, er ist ein Hauptmann und Pionier geworden der nationalsozialistischen Weltanschauung, unserer Revolution und damit unseres neuen Deutschen Reiches. Indem er diesen Kampf in seinem Leben kämpfte, lebt er für uns weiter in seinem Tod. Er ist ein Mann für die deutsche Zukunft. Er verdient es, daß er herausgehoben wird aus der Masse der Hunderttausende und Millionen, um der Nation vorgehalten zu werden für alle Zeiten! Und dieses gilt besonders für die deutsche Jugend. Sie soll das hören, und sie soll davon lernen. Sie soll es wieder wissen, daß männertreue Gefolgschaft nicht nur Tugend der alten Germanen gewesen ist. Das neue Reich hat sich auf dieser Tugend aufgebaut. Es stände nicht, wenn nicht diese Gefolgschaftstreue [zu Adolf Hitler] diesem Reich zugrundegelegt wäre.

Es ist ein wunderbares Leben damit abgeschlossen. Wir alle aber sind heute von tiefer Trauer erfaßt, daß unser Parteigenosse, unser Gauleiter und unser Reichsstatthalter uns schon verlassen mußte, einer der alten Garde. Es zieht sich einem das Herz zusammen, wenn wir sehen, wie sich damit unsere Reihen langsam zu lichten beginnen.

Allein indem das Alte vergeht, ist das Junge nachgewachsen. Denn diese alte Garde hat nicht umsonst gelebt, hat nicht umsonst gekämpft und nicht umsonst gestritten. Aus ihrer Arbeit und ihrem Wirken ist Deutschland der reichste Segen entsprossen — und einer der gesegnetsten Männer ist unser Parteigenosse Hauptmann Loeper.“

Am 3. November hielt Hitler bei der *Einweihung der umgebauten Ludwigsbrücke in München eine Rede* ²³⁶⁾.

Er hoffe, so führte er aus, daß die vielen traurigen Ereignisse, die in der Vergangenheit diese Brücke heimgesucht hätten ²³⁷⁾, sich in Zukunft nicht wiederholen möchten und daß der Zug vor 12 Jahren das letzte düstere Ereignis dieser Brücke gewesen sein möge.

Am gleichen Tag wurde das *Richtfest der neuen Parteibauten* am Münchener Königsplatz (Entwurf Professor Troost) gefeiert. Hitler hielt aus diesem Anlaß *vor den Bauarbeitern im Löwenbräukeller eine Rede* und kündigte erneut „Partei-bauten, so groß und so steinhart wie die Bewegung“ an ²³⁸⁾.

Am 5. November unterzeichnete Hitler *Flaggen- und Hoheitszeichenverordnungen* ²³⁹⁾.

²³⁶⁾ Bericht im VB. Nr. 308 v. 4. 11. 1945.

²³⁷⁾ Es ist unklar, welche traurigen Ereignisse, außer denjenigen des 8./9. 11. 1923, gemeint sein sollten. Die Brücke wurde 1828 erbaut, 1892 verbreitert und mit allegorischen Figuren geschmückt. Im 2. Weltkrieg wurde sie durch Bomben beschädigt.

²³⁸⁾ Bericht im VB. Nr. 308 v. 4. 11. 1935.

²³⁹⁾ RGBl. 1935 I S. 1285—1287.

Bereits am 31. Oktober hatte er eine neue Reichsdienstflagge „verordnet“:²⁴⁰⁾ eine Hakenkreuzfahne mit schwarz-weiß-gerändertem Hakenkreuz und dem Parteihoheitszeichen in der inneren oberen Ecke. Dieses wurde schon in dieser Verordnung vom 31. Oktober als „Hoheitszeichen des Reiches“ bezeichnet, obwohl erst Hitlers Verordnung vom 5. November bestimmte: „Das Reich führt als Sinnbild seiner Hoheit das Hoheitszeichen der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei.“

Am 5. November führte Hitler durch Verordnung eine neue Reichskriegsflagge ein, die in ihrer Gestaltung der alten kaiserlichen Kriegsflagge²⁴¹⁾ ähnelte. Allerdings war der früher weiße Untergrund nun rot, und statt des kaiserlichen Adlers in der Mittelscheibe wurde das schwarz-weiß-geränderte Hakenkreuz gezeigt. Aber im inneren oberen Feld stand ebenso wie bei der kaiserlichen Flagge das Eiserne Kreuz.

Am 5. November empfing Hitler das *Internationale Olympische Komitee*, mit dem Grafen de Baillet-Latour an der Spitze, in der Reichskanzlei. *Besprechungen über die Durchführung der Olympiade 1936* in Garmisch-Partenkirchen und in Berlin wurden dabei gepflogen²⁴²⁾.

Am 7. November wurden im ganzen Reich die Rekruten des 1. Wehrpflichtjahrgangs²⁴³⁾ auf die neue Reichskriegsflagge vereidigt. Hitler ließ hierbei folgenden Tagesbefehl verlesen:²⁴⁴⁾

Soldaten der Wehrmacht!

„Berlin, 7. November 1935.

Mit dem heutigen Tage gebe ich der wiedererstandenen Wehrmacht der allgemeinen Dienstpflicht die neue Reichskriegsflagge.

Das Hakenkreuz sei euch Symbol der Einheit und Reinheit der Nation, Sinnbild der Stärke der nationalsozialistischen Weltanschauung, Unterpfand der Freiheit und Stärke des Reiches.

Das Eiserne Kreuz soll euch mahnen an die einzigartige Tradition der alten Wehrmacht, an die Tugenden, die sie beseelte, an das Vorbild, das sie euch gab.

Den Reichsfarben Schwarz-Weiß-Rot seid ihr verpflichtet zu treuem Dienst im Leben und im Sterben. Der Flagge zu folgen, sei euer Stolz.

Die bisherige Reichskriegsflagge²⁴⁵⁾ wird in Ehren eingezogen. Ich behalte mir vor, sie an besonderen Gedenktagen setzen zu lassen²⁴⁶⁾.

Der Führer und Oberste Befehlshaber der Wehrmacht

Adolf Hitler.“

Hitler benutzte diesen Triumphtag, an dem die Wehrmacht überall die von ihm geschaffene Fahne als ihre Kriegsflagge entgegennehmen mußte, um dem Stahlhelm den Todesstoß zu versetzen. Wie so oft, schlug er zwei Fliegen mit einer Klappe. Er richtete am 7. November folgendes Schreiben an den bisherigen Bundesführer des NSD.-Frontkämpferbundes (*Stahlhelm*), Franz Seldte:²⁴⁷⁾

„Mit dem heutigen Tage ist der Neuaufbau der deutschen Wehrmacht durch die Vereidigung des eingezogenen ersten Rekrutenjahrganges auf das Dritte Reich und seine

²⁴⁰⁾ RGBl. 1935 I S. 1287/1288.

²⁴¹⁾ Die kaiserliche Kriegsflagge, die vor allem auf den Schiffen der kaiserlichen Flotte in Erscheinung trat, war in ihren Grundzügen der britischen Kriegsflagge nachgebildet.

²⁴²⁾ Bericht im VB. Nr. 310 v. 6. 11. 1935.

²⁴³⁾ Es handelt sich um den Geburtsjahrgang 1914, in Ostpreußen auch um den Geburtsjahrgang 1910.

²⁴⁴⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 312 v. 8. 11. 1935.

²⁴⁵⁾ Es handelte sich um eine schwarz-weiß-rote Fahne mit großem, schwarzen Eisernen Kreuz in der Mitte. In der Weimarer Republik hatte diese Flagge ebenso wie die damalige schwarz-weiß-rote Handelsflagge in der inneren oberen Ecke noch eine schwarz-rot-goldene Gösch.

²⁴⁶⁾ Hiervon machte Hitler jedoch nie Gebrauch. Der Passus war nur ein Trostwort für diejenigen, die der schwarz-weiß-roten Fahne nachtrauerten.

²⁴⁷⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 313 v. 9. 11. 1935.

7. November 1935

Flagge gekrönt worden. Die deutsche Wehrmacht ist damit wieder für alle Zukunft die Trägerin der deutschen Waffe und die Hüterin ihrer Tradition. Gestaltender Wille und Ausdruck der politischen Macht ist die Partei.

Unter diesen Umständen halte ich die Voraussetzungen für eine Weiterführung des ‚Stahlhelm‘ als nicht mehr gegeben. Denn das Ziel des Stahlhelm war, die Tradition des alten Heeres zu hüten und sie zu verbinden mit dem Streben nach der Wiederherstellung eines starken Reiches, das in einer neuen Wehrmacht den eigenen sicheren Schutz und Schirm seiner Freiheit besitzen soll.

Nun, nach der Erreichung dieses Zieles, möchte ich Ihnen, als dem Führer des Stahlhelmbundes, und allen seinen Angehörigen aufrichtigen Dank sagen für die Arbeit und die großen Opfer, die Sie gebracht haben im Dienste dieses Ideals.

Um den alten Mitgliedern des NSDFB., die schon vor der Machtübernahme für die Befreiung des Reiches gekämpft haben, die Möglichkeit zu geben, an dem weiteren Ringen um die Ausgestaltung des nationalsozialistischen Dritten Reiches teilnehmen zu können, hebe ich für diese die sonst bestehende allgemeine Mitgliedssperre der NSDAP. auf. Die Übernahme solcher alter Stahlhelmmitglieder kann nicht korporativ, sondern nur durch Einzelanmeldung erfolgen. Außer den allgemeinen Bedingungen für die Aufnahme in die NSDAP. und ihre Gliederungen, der SA., SS., des NSKK., erachte ich noch besondere Übereinkommen für notwendig, die mit dem Reichsschatzmeister bzw. mit den Führern dieser Gliederungen auszumachen sind.

Die letzte Entscheidung über die Aufnahme in die NSDAP. trifft der Reichsschatzmeister im Einvernehmen mit den zuständigen Hoheitsträgern der Partei (Gauleiter, Ortsgruppenleiter usw.).

Über die Aufnahme ehemaliger Stahlhelmer in die SA. entscheidet der Stabschef der SA.

Über die Aufnahme ehemaliger Stahlhelmer in die SS. entscheidet der Reichsführer der SS.

Über die Aufnahme ehemaliger Stahlhelmer in das NSKK. entscheidet der Korpsführer des NSKK.

Diese werden nach pflichtgemäßem Ermessen entscheiden.

Um jenen Mitgliedern des Stahlhelm, die nicht den Willen zur politischen Tätigkeit oder Mitarbeit in sich empfinden, die Möglichkeit einer Fortführung der Pflege ihrer soldatischen Erinnerungen zu geben, empfehle ich den Eintritt in den Kyffhäuserbund.

Die Liquidation des NSDFB. (Stahlhelm) und seiner wirtschaftlichen Einrichtungen und Unternehmungen hat durch die Bundesführung oder deren Beauftragten zu erfolgen. Der Reichsschatzmeister der NSDAP. ist bereit, bei dieser Liquidation ausschließlich beratend mitzuwirken, allein ohne jede Übernahme sich daraus etwa ergebender vermögensrechtlicher Verpflichtungen.

Indem ich Ihnen, Pg. Seldte, und Ihren einstigen Mitkämpfern noch einmal für ihre große idealistische Arbeit und die vielen Opfer zur Wiederaufrichtung eines neuen Reiches danke, bin ich zugleich überzeugt, daß die Geschichte auch in fernen Zeiten diesen Beitrag zur Erhebung der deutschen Nation nie vergessen wird. Die Würdigung muß aber eine um so höhere sein, je einheitlicher und geschlossener das Resultat aller Anstrengungen zur Wiederaufrichtung eines neuen Reiches sein wird. Was heute daher vielen ehemaligen Stahlhelmmitgliedern als ein schweres Opfer erscheinen mag, ist nichts anderes als die geschichtliche Aufwertung der bisherigen Arbeit und Leistungen. Denn vor der Zukunft unseres Volkes werden wir nur dann gut bestehen können, wenn es uns gelingt, das uralte Übel deutscher Zersplitterung nicht als Grundzug unseres Wesens weiter zu erhalten, sondern erfolgreich zu überwinden.

Ein Volk, ein Reich, ein politischer Wille und ein Schwert!

Sie und Ihre Mitkämpfer bitte ich, nun auch weiter mitzuhelfen an diesem gewaltigen Werk deutscher Lebensbehaftung.

Adolf Hitler.“

Seldte war anscheinend glücklich über die Auflösung seines Verbandes und sandte folgendes Antwortschreiben:

7. November 1935

„Mein Führer!

Mit aufrichtiger Dankbarkeit bestätige ich den Empfang Ihres heutigen Schreibens.

Mit mir danken Ihnen meine Kameraden vom NSDFB. für die hochherzigen Worte der Anerkennung, die Sie dem Kampfe des Bundes für die innere und äußere Befreiung der deutschen Nation gezollt haben. Dieser unser aller Dank ist um so herzlicher und freudiger, als er dem Manne und Frontsoldaten gilt, der dem deutschen Volk seine innere und äußere Freiheit wiedergeschenkt hat, die in der Wiederherstellung der Wehrhoheit ihren lebendigsten Ausdruck fand. Hierdurch hat auch das Wollen und Ringen des Stahlhelm den Abschluß gefunden, den meine Kameraden und ich allzeit mit heißem Herzen und nach bestem Wissen und Gewissen erstrebt haben.

Meine Kameraden und ich sind besonders dankbar dafür, daß Sie die Reinheit unseres Wollens anerkennen, indem Sie den Angehörigen des Stahlhelm den Eintritt in die Partei und ihre Gliederungen ermöglichen.

An dem historischen Tag, an dem durch Ihren Befehl die wiedererstandene Wehrmacht die von Ihnen gegebene Fahne aufzieht, wollen wir alten Kameraden des NSDFB. (Stahlhelm) es als einen symbolischen Akt ansehen, wenn wir am gleichen Tage unsere alte Fahne einziehen und unsere Ziele für erreicht erklären. Wir tun dies mit dem Dank des Kämpfers, der es noch erleben darf, daß seine Ziele und Ideen Erfüllung und Gestaltung fanden.

Ich danke Ihnen nochmals für das Wohlwollen und die Anerkennung, die Sie meinen Kameraden und dem Bunde zuteil werden ließen. Ich melde Ihnen, mein Führer, hierdurch die von mir befohlene Auflösung des NS.-Deutschen Frontkämpferbundes (Stahlhelm).

Heil Hitler!

Franz Seldte.“

Am 7. November nahm Hitler noch an der Eröffnung des umgebauten Staatlichen Schauspielhauses am Gendarmenmarkt in Berlin teil und begab sich dann zu den Erinnerungsfeierlichkeiten zum 8. und 9. November nach München. Sie wurden in diesem Jahr besonders feierlich gestaltet, da die 16 Gefallenen der NSDAP. von 1923, aus ihren bisherigen Grabstätten exhumiert, in besonderen Ehrentempeln am Königsplatz in München beigesetzt werden sollten. Durch die großartigen Feierlichkeiten, die aus diesem Anlaß durchgeführt wurden, sollten eventuell noch vorhandene Erinnerungen und Ressentiments an die Röhm-Affäre von 1934 überdeckt werden. Hitler konnte es wagen, unter diesen Umständen auch den Erinnerungsmarsch zur Feldherrnhalle, der 1934 ausgefallen war, wieder stattfinden zu lassen.

Am 8. November hielt Hitler um 20.30 Uhr im Bürgerbräukeller seine *Gedenkrede* ²⁴⁸⁾. Nach der üblichen langatmigen „Parteierzählung“ ²⁴⁹⁾ kam Hitler auf die Ereignisse vom November 1923 zu sprechen und behauptete erneut, er sei damals einem anderen, angeblich separatistischen, Putsch zuvorgekommen. Hatte er im Vorjahr erklärt, er habe vier Tage vorher losgeschlagen, so erklärte er nun, es sei „wenigstens 24 Stunden vorher“ gewesen.

„Im Sommer [1923] schon war uns klar, daß nach der einen oder anderen Seite in Deutschland die Würfel fallen mußten. Wir hatten damals die Einsicht, daß wir, die wir ziffernmäßig vielleicht die schwächsten waren, wertmäßig weitaus an der Spitze standen. Als der Herbst kam und hier sich die Ereignisse zusammenballten, wurde immer mehr sichtbar, daß unter dem Druck der Ruhrbesetzung gewissenlose Halunken versuchten,

²⁴⁸⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 315 v. 11. 11. 1935.

²⁴⁹⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

Deutschland am Ende noch zu zerreißen. Da wuchs bei uns, ich darf es sagen, bei mir der Entschluß, wenn es je soweit kommen sollte, dann wenigstens 24 Stunden vorher das Gesetz des Handelns an uns zu reißen und nicht zu warten, bis die andere Seite vielleicht den Mut zum Entschluß und damit zur Tat fand. Denn das war klar: Wer in der Inflationszeit, in dieser Zeit des Zusammenbruchs von allem und jedem den Mut zu einem Entschluß aufbrachte, der hatte das Volk hinter sich.

Wäre eine andere Fahne aufgezogen worden, dann hätte das Ausland sofort erklärt: Wir werden nicht mehr dulden, daß diese ‚Freiheitsentwicklung‘ — so hat man die deutsche Zersplitterung bezeichnet — wieder unterbunden wird durch den Versuch der Wiederherstellung der Hegemonie des einen oder anderen Bundesstaates. Wir wußten das. Aus diesem zwingenden Gefühl für die Stunde und aus der Not dieser Stunde kam bei uns der Entschluß zum Handeln.

Ich brauche die Einzelheiten heute nicht zu verraten. Ich werde es tun, wenn ich nicht mehr lebe²⁵⁰). Wie das damals kam — man braucht es heute noch nicht zu wissen, aber das kann ich ruhig sagen: Es war der verwegenste Entschluß meines Lebens.

Wenn ich jetzt daran zurückdenke, schwindelt mir davor. Der Entschluß, an einer Stelle Deutschlands loszuschlagen und die gesamte feindliche Macht mit einem Schlag gefangenzunehmen — es war ein kühner Entschluß, und zwar deshalb, weil man den Mut haben mußte, mit dem Vorhandenen — und es war wenig — die Macht zu übernehmen. Dieser Entschluß war aber unumgänglich notwendig. Es gab gar kein anderes Handeln als das.

Irgendeiner mußte in dieser Stunde dem Verrat entgegentreten und mußte diesen Verrätern die nationale Parole entgegenhalten. Wer es tat, war am Ende gleichgültig. Wir haben es getan. Ich habe es gewagt.

Das Schicksal aber hat es dann gut gemeint mit uns. Es hat eine Aktion nicht gelingen lassen, die, wenn sie gelungen wäre, am Ende an der inneren Unreife der Bewegung und ihrer damaligen mangelhaften organisatorischen und geistigen Grundlagen hätte scheitern müssen. Wir wissen das heute! Damals haben wir nur männlich und tapfer gehandelt. Die Vorsehung aber hat weise gehandelt. Allein dieses tapferere Handeln ist nicht vergeblich gewesen. Denn aus ihm ist dann am Ende doch die große nationale Bewegung gekommen, d. h. durch diese Explosion wurde mit einem Schlag ganz Deutschland auf die Bewegung aufmerksam. Während die Gegner uns vernichtet zu haben glaubten, ist in Wirklichkeit der Samen der Bewegung mit einem Schlag über ganz Deutschland hinausgeschleudert worden.

Als dann der große Prozeß kam, hatten wir die Möglichkeit, zum erstenmal vor einem so gewaltigen deutschen und internationalen Forum für unsere Ideale einzutreten. Wir haben es verschmäht, wie die anderen zu sagen: ‚Wir haben es nicht so gemeint‘, nein, wir sagten: Wir wollten die Verräter Deutschlands vernichten. Leider nur ist es uns nicht gelungen. Wir haben damals feierlich gesagt: ‚Wir haben die Verantwortung, und wir tragen die Verantwortung. Wir bedauern nur eines, daß es uns nicht gelungen ist.‘

Als wir im ersten Prozeß standen und diesen Kampf durchfochten, da war es ja noch selbstverständlich — denn es waren ja lauter Führer —, daß jeder für sein Handeln einstehen und alles auf sich nehmen würde. Aber eine Angst hatte ich. Hinter uns kamen fast noch einmal 100 Parteigenossen, kleine Stoßtruppmänner, Angehörige einzelner Stürme der SA. Sie wurden auch vor den Richter geschleppt. Ich war schon in der Festung, als diese Prozesse abzurollen begannen. Und ich hatte nur eine Angst, daß unter dem Druck der Untersuchungshaft usw. oder der ganzen Methoden der Prozeßführung der eine oder andere vielleicht doch schwach werden und versuchen könnte, sich zu retten und zu erklären: Ich bin unschuldig gewesen, bin gezwungen worden, ich konnte nicht anders.

Mir ging mein ganzes Herz über, als ich den ersten Bericht über diese Prozesse sah und als ich in der Münchener Post — sie wurde uns damals zugestellt — las: ‚Die Stoßtruppleute sind genau so frech und unverschämt wie ihr Herr und Meister.‘ Da wußte ich:

²⁵⁰) Auf diese Enthüllungen Hitlers wartet man noch heute vergeblich.

8. November 1935

Deutschland ist nicht verloren. Der Geist, der frißt sich durch! Den können sie nicht mehr austreten.

Und aus diesen Stoßtruppleuten und diesen SA.-Männern, da sind später die größten Organisationen der deutschen Bewegung geworden, SA. und SS. Und der Geist ist geliebt und hat sich zehntausendfach, hunderttausendfach immer wieder bewährt.

Sehen Sie, das ist es, was wir diesen Toten zu verdanken haben: Das Beispiel, das sie in einer schlimmsten Zeit in Deutschland gegeben haben. Denn als wir hier fortmarschierten, wir wußten es, es war kein Siegeszug mehr. Wir gingen in der Überzeugung, daß es das Ende war, so oder so. Ich weiß einen, der mir draußen auf der Treppe, als wir weggingen, sagte: ‚Das ist jetzt der Schluß.‘ Jeder trug diese Überzeugung in sich.

Ich muß hier in diesem Augenblick weiter eines Mannes gedenken, der heute nicht bei uns ist, den ich damals gebeten habe, nicht an der Spitze zu marschieren, des Generals Ludendorff, und der mir zur Antwort gab: ‚Ich werde an der Spitze stehen.‘ Und der sich in die erste Reihe stellte.

Das war es aber gerade, daß sich trotz dieser Ahnung diese Schar entschlossen hat. Als dieses Blut geflossen war, war der erste Akt des deutschen Dramas beendet. Es war nichts mehr zu machen. Denn nun stand die legale Gewalt mit der Waffe gegenüber der nationalen Freiheitsbewegung. Und nun mußte die Erkenntnis kommen, daß dieser Weg in Deutschland nicht mehr gegangen werden konnte. Es war vorbei. Und nun kommt das zweite unendliche Verdienst der Gefallenen. Neun Jahre mußte ich legal um die Macht in Deutschland kämpfen. Das versuchten vor mir auch schon viele andere. Aber sie haben, weil sie die Legalität predigten, nur die Schwächlinge in ihre Bewegung bekommen, nur die Feigen.

Die revolutionären Menschen, die Tatkräftigen, standen außerhalb ihrer Reihen. Hätte ich nicht im November 1923 diese Revolution versucht, den Staatsstreich gemacht, und wäre damals nicht Blut geflossen und wären nicht so viele dabei getötet worden, dann hätte ich nicht 9 Jahre lang sagen können: Es wird von jetzt ab nur mehr legal gekämpft. Oder ich hätte auch nur die Halben bekommen. Nur das hat mir später die Kraft gegeben, diesen Kurs, der nun als der einzig richtige erkannt war, beharrlich durchzuhalten. Es traten mir viele entgegen — wir wissen es aus der Geschichte der Partei —, die mir vorhielten: ‚Wie kann man legal sein?‘ Ich konnte ihnen aber sagen: ‚Meine Herren! Was wollen Sie, wollen Sie mich lehren, wie man kämpft? Wo sind sie gewesen, als wir losgeschlagen haben? Ich brauche von Ihnen keine Belehrung über Revolution oder Legalität. Ich habe alles das einst gemacht. Sie hatten nicht den Mut aufgebracht. Also schweigen Sie jetzt!‘

So war es mir möglich, eine aus Männern bestehende Bewegung aufzubauen, die trotzdem den einzig möglichen Weg ging, der beschritten werden konnte. Und dem danken wir unendlich viel. Denn wir leben nicht allein in der Welt. Um uns sind gewaltige Staaten, die jeder deutschen Erhebung mißgünstig zusehen. Wir können nur vor ihnen bestehen, wenn wir nicht nur weltanschaulich, sondern auch waffenmäßig stark sind. Und das war klar. Das war nicht zu machen dadurch, daß wir die bestehende Waffeninstitution zerstörten, sondern daß wir sie absolut in ihrer ganzen Geschlossenheit mit dem nationalsozialistischen Gedanken und der Verwirklichung dieses Gedankens aussöhnten und so diesen neuen Bund begründeten, der heute Deutschland wieder so stark vor aller Welt in Erscheinung treten läßt. Ich habe das gesehen in dem Augenblick, in dem die Schüsse hier verhallt waren. Wenn Sie meine Schlußrede im großen Prozeß nachlesen, werden Sie wohl sagen können: Ich habe prophetisch den einzig möglichen Entwicklungsgang vorhergesehen, ihn ausgesprochen, und ich habe ihn neun Jahre lang beharrlich verfolgt. Ich konnte ihn nur verfolgen, weil vorher diese Aktion stattfand, und weil vorher Männer für diesen Weg gestorben sind.

Wenn gestern im Deutschen Reich eine neue Reichskriegsflagge aufgezogen worden ist, dann ist dies ein gewaltiges Ereignis: Bedenken Sie: Seit rund 2000 Jahren können wir das deutsche Volk in der Geschichte verfolgen, und noch niemals hat dieses Volk diese einheitliche Gestaltung in Form innerer Auffassung und in der Tat gehabt wie heute. Zum erstenmal, seit es Deutsche auf der Welt gibt, ist ein Reich, beherrscht von

8. November 1935

einer Weltanschauung, beschirmt von einer Armee, und alles das zusammen unter einer Fahne.

Wahrhaftig, die Bahrtücher dieser sechzehn Gefallenen haben eine Wiederauferstehung gefeiert, die weltgeschichtlich einzigartig ist. Sie sind zu Freiheitsbannern ihres Volkes geworden. Und es ist das Wunderbare, daß aus diesem Opfer heraus diese große Einigkeit in Deutschland kam, dieser Sieg einer Bewegung, einer Idee, und die Verpflichtung des ganzen Volkes darauf. Und alles das, wir verdanken es mit diesen ersten Männern. Denn wenn ich damals niemanden gefunden hätte, für dieses Reich mit Leib und Leben einzutreten, dann wäre dies auch später unmöglich geworden. Alle folgenden Blutopfer waren inspiriert durch das Opfer dieser ersten Männer.

Deshalb heben wir sie heraus aus dem Dunkel des Vergessens und stellen sie hinein in die große Aufmerksamkeit des deutschen Volkes für immer. Mit diesen sechzehn Toten glaubten die Gegner die nationalsozialistische Bewegung getötet zu haben. Und sie haben damit nur den Blutstrom erweckt, der seitdem mehr und mehr zu fließen begann. Heute, da umschlingt dieses Band, diese Binde von damals das ganze deutsche Volk und weit darüber hinaus. Denn, wo heute Deutsche sind — und das ist wieder das Wunderbare —, da sehen sie kein anderes Verbindungszeichen als das, was Sie, meine Parteigenossen und Volksgenossen, schon damals an Ihrem Arm getragen haben. Und es ist wirklich ein Wunder, diese Entwicklung unserer Bewegung zu verfolgen. Der Nachwelt wird es vorkommen wie ein Märchen. Ein Volk zerbricht, und dann erhebt sich ein kleines Häuflein unbekannter Menschen und beginnt nun einen Wanderzug, der fanatisch seinen Anfang nimmt und fanatisch weiterläuft. Wenige Jahre später schon, da sind aus diesen paar Menschen und unbekannt Namenlosen zahlreiche Bataillone entstanden, und wieder Jahre später sind aus diesen Bataillonen schon Regimenter und Divisionen geworden, aus Ortsgruppen wurden Kreise und Gaue. Und wieder wenig Jahre später, da schickt diese Bewegung zahlreiche Abgeordnete in die Vertretungskörper. Und sie kämpft unentwegt ihren Kampf auf der Straße. Immer wieder fallen neue aus den Reihen, Tausende werden verletzt — aber der Strom wird dennoch größer und ringt sich durch zur Macht. Und dann setzt er seine Standarte über einen ganzen Staat. Ein wundervoller Zug! Die Geschichte wird ihn als eine der wunderbarsten und bemerkenswertesten Erscheinungen in der Weltgeschichte verzeichnen. Sie wird nach Vergleichen suchen und nach Beispielen, aber sie wird kaum ein Beispiel finden, daß aus einer solchen Geburt heraus ein ganzes Volk und ein Staat in so wenig Jahren restlos erobert werden konnten.

Dieses Wunder, das ist durch uns geschehen. Wir sind die Glücklichen, die es nicht aus Büchern lernen, sondern die vom Schicksal ausersehen sind, es zu erleben. Wir, meine Kampfgenossen, können stolz sein, daß uns die Geschichte zu einer solchen Mission berufen hat. Ich habe vor vielen Jahren meinen Anhängern gesagt: Vielleicht fragt von euch der eine oder andere: ‚Was soll nun der Lohn sein?‘ ‚Mein Parteigenosse: Einmal wird der Tag kommen; da wirst du auf diese Binde besonders stolz sein, da wirst du auf ihr das Jahr deiner Erleuchtung einschreiben und glücklich sein, sagen zu können: Ich bin seit damals dabei gewesen.‘

Das ist es, was uns alle so zusammenfügt und zusammenschweißt; die Nachwelt wird es einmal lernen. Wir aber können sagen: Wir sind dabei gewesen. Wir haben das gemacht!

Andere Generationen, die lernen von Heldensagen, von Heldenzügen. Wir haben diese Sage gelebt und sind mit im Zug marschiert. Ob der Name des einzelnen von uns der Nachwelt erhalten bleibt, spielt keine Rolle. Wir alle sind zusammengebunden in einer einzigen großen Erscheinung. Sie wird bleiben.

Sie wird nimmermehr in Deutschland vergehen, und aus den Opfern der ersten Kämpfer heraus wird stets von neuem die Kraft zu Opfern kommen. Daher ist unsere Dankbarkeit den ersten Opfern gegenüber unvergänglich. Unvergänglich, weil die Bewegung unvergänglich ist, und weil sie sich immer erinnern muß, wem sie das alles verdankt. Man soll nicht fragen: ‚Wie viele sind gefallen oder verwundet worden?‘, sondern: ‚Wie viele sind denn damals marschiert?‘ Dann erhält man erst die Größe dieses Beispiels. Man muß weiter fragen: ‚Gegen wie viele sind sie marschiert?‘ Denn ist je in

8. November 1935

Deutschland ein solcher Kampf gegen eine solche Übermacht aufgenommen worden? Es gehörte wahrlich Mut dazu. Weil sie aber damals diesen Mut bewiesen haben, werden wir sie nie vergessen.

So wie es bei mir feststand, daß, wenn mir das Schicksal einmal die Macht übergeben wird, ich diese Kameraden aus ihren Friedhöfen herausholen und sie ehren und der Nation zeigen werde, so wie mir dieser Entschluß immer vor dem Auge blieb, so habe ich ihn nun erfüllt. Sie gehen jetzt ein in die deutsche Unsterblichkeit. Damals, da konnten sie das heutige Reich noch nicht sehen, nur ahnen. Das Schicksal hat es ihnen verwehrt, dieses Reich zu erleben. Nachdem aber sie dieses Reich nicht mehr erleben und nicht mehr sehen durften, werden wir dafür sorgen, daß dieses Reich sie sehen wird. Und deshalb habe ich sie in keine Gruft gelegt und in kein Gewölbe verbannt. Nein, so wie sie damals mit offener Brust marschierten, so sollen sie jetzt in Wind und Wetter, bei Sturm und Schnee unter Gottes freiem Himmel liegen, immer als Mahnzeichen für die deutsche Nation. Und für uns sind sie nicht tot. Diese Tempel sind keine Gräfte, sondern eine ewige Wache. Hier stehen sie für Deutschland und wachen für unser Volk. Hier liegen sie als treue Zeugen unserer Bewegung.

Damals haben wir und hat unsere Generation diesen toten Kameraden gegenüber die uns obliegende Pflicht erfüllt. Wir haben sie nicht vergessen, sondern in treuem Herzen getragen und, sobald wir konnten, dafür gesorgt, daß ihr Opfer dem ganzen Volk wieder zum Bewußtsein kommt, daß die deutsche Nation dieses Opfer niemals vergißt.

Sie selber, meine alten Mitkämpfer, möchte ich jetzt begrüßen. Vor zwölf Jahren, da waren wir in diesem Saale, und nun wieder. Deutschland aber hat sich gewandelt. Was ich in Verfolg der damaligen Erhebung vor zwölf Jahren voraussagen konnte, ist eingetroffen. Geeint geht heute das deutsche Volk in politischer Führung und in der Gestaltung seines inneren Lebens sowie in der Führung seines Schwertes. Ein starker Staat sind wir wieder geworden, ein kraftvolles Volk, nicht mehr ohnmächtig anderen ausgeliefert. Die Fahne ist heute fest eingerammt und ist Wimpel und Standarte für die deutsche Wiederauferstehung, für das neue Reich.

Und Ihnen möchte ich wieder wie so oft danken, daß Sie sich damals zu mir gefunden haben, daß Sie sich dem unbekanntem Manne anschlossen, in seine Reihen eingetreten sind und mit ihm zu marschieren begannen, daß Sie meine Versammlungen besuchten und so der geistigen Waffe die Gasse gebrochen haben. So bitte ich Sie, daß Sie immer und immer wieder sich dieser Zeit zurückerinnern. Denn es ist etwas Wunderbares, solche Erinnerungen in sich tragen zu dürfen. In Tausenden von Jahren ist dies stets nur wenigen Generationen beschieden. Sie sind vom Glück ausgesucht worden. Sie sind zur richtigen Fahne gestoßen. Sie sollen auch bei dieser Fahne bleiben als die Alte Garde der nationalsozialistischen Revolution.

Es lebe unser nationalsozialistisches Deutschland! Es lebe unser Volk!

Und es sollen leben heute die Toten unserer Bewegung, Deutschland und seine Männer, lebend und tot,

Sieg-Heil! Sieg-Heil! Sieg-Heil!“

Nach der Rede begab sich Hitler zur Feldherrnhalle, wohin inzwischen die 16 Särge der Gefallenen auf Lafetten der Wehrmacht in feierlichem Zug durch das Siegestor und die Ludwigstraße, vorbei an brennenden Pylonen, gebracht worden waren. Es war zweifellos eine eindrucksvolle Veranstaltung, diese nächtliche Totenaufbahrung unter Anteilnahme einer gewaltigen Zahl von spalierbildenden Ehrenformationen.

Hitler schritt ganz allein die Stufen zur Feldherrnhalle hinauf, um bei den mit Hakenkreuzfahnen bedeckten Särgen zu verweilen. Erst nach einiger Zeit folgten ihm andere alte Kämpfer, um unter den Klängen des Liedes vom guten Kameraden die Toten zu grüßen.

Der Marsch zur Feldherrnhalle am nächsten Tag vollzog sich ebenfalls unter außergewöhnlichen Begleitumständen. Pylonen mit den Namen aller „Blutzeugen“ der Bewegung umsäumten die Straßen. Alle Marschteilnehmer trugen den Blut-

9. November 1935

orden²⁵¹⁾. Auf dem Odeonsplatz war eine Ehrenkompanie des Infanterieregiments 61 angetreten. Die Offiziere der Wehrmacht und der Polizei, die Blutordensträger waren, hatten ebenfalls dort Aufstellung genommen.

Unter den anwesenden Ehrengästen befanden sich hohe Offiziere, darunter der neue kommandierende General des VII. Armeekorps (München), Generalleutnant von Reichenau, der Hitler treuegebene bisherige Chef des Wehrmachtsamtes im Reichskriegsministerium²⁵²⁾.

Als der Zug die Feldherrnhalle erreichte, schob die Artillerie des Heeres vom Hofgarten her 16 Salven. Anschließend legte Hitler am Mahnmahl einen Kranz nieder. Dem Zug voran wurden nun die 16 Toten auf pferdebespannten Lafetten zum Königsplatz gefahren und unter eindrucksvollen Zeremonien in den Ehrentempeln beigesetzt. Sie sollten in ihren Bronze-Sarkophagen hier „Ewige Wache“ zwischen den beiden Zentralgebäuden der Partei halten.

Man kann wohl annehmen, daß Hitler den Wunsch hatte, einst selbst hier beigesetzt zu werden, wahrscheinlich mitten auf dem Königsplatz, der seit 1935 auf sein Geheiß „Königlicher Platz“^{252a)} genannt wurde. In seinen Visionen sah er sich vermutlich dort ruhen unter einem Riesen-Denkmal, das nur die Worte „Adolf Hitler“ tragen und eine ehrfurchtgebietende Wallfahrtsstätte für alle sein würde, die — aus den fernsten Teilen der Welt kommend — dem größten Deutschen aller Zeiten huldigen wollten. —

Noch am Nachmittag des 9. November legte der italienische Botschafter Attolico in den beiden Ehrentempel zwei große Kränze nieder, eine bezeichnende Demonstration des in Bedrängnis geratenen Italien²⁵³⁾.

Um 22 Uhr hielt Hitler eine *Ansprache bei der Vereidigung der SS.-Rekruten* vor der Feldherrnhalle und mahnte sie an ihre Pflicht, jederzeit für ihn ihr Leben zu geben²⁵⁴⁾. Die SS.-Verfügungstruppe war bei den Feierlichkeiten des 8. und 9. November besonders durch ihre SS.-Standarte Deutschland in Erscheinung getreten. SS.-Posten standen von jetzt an Tag und Nacht, Jahr für Jahr Posten an den Ehrentempeln, bis das Ende des 2. Weltkrieges auch sie vertrieb²⁵⁵⁾.

Am 9. November erließ Hitler eine *Verfügung über eine „Ehrentempelerstützung für Schwerbeschädigte der NSDAP.“*, die folgenden Wortlaut hatte:²⁵⁶⁾

²⁵¹⁾ Der „Blutorden“ (Ehrenzeichen vom 9. November 1923) war eine mattsilberne Medaille von 4 cm Durchmesser. Die Vorderseite zeigte das seitliche Bild eines auf einem Eichenkranz sitzenden Adlers. In dem Eichenkranz stand „9. Nov.“, rechts daneben „München 1923—1933“. Die Rückseite zeigte in erhabener Prägung die Feldherrnhalle, darüber das Hakenkreuz auf Sonnenstrahlen und im Bogen die Schrift „UND IHR HABT DOCH GESIEGT“. Der Orden wurde an einem blutroten Band getragen und am Knopf der rechten Brusttasche verschlungen befestigt. Dieser Blutorden war von Hitler im März 1934 gestiftet worden und sollte ursprünglich den Teilnehmern an dem Putschversuch von 1923 vorbehalten sein. Nach dem Anschluß Österreichs wurde die Verleihung jedoch ausgedehnt auf die „Blutzeugen der Bewegung“ überhaupt.

²⁵²⁾ Sein Nachfolger als Chef des Wehrmachtsamtes (vor dem 21. 5. 1935 Ministeramt genannt) wurde Generalmajor Wilhelm Keitel, geb. 1882 in Helmscherode bei Gandersheim, 1938 Chef des Oberkommandos der Wehrmacht, 1940 Generalfeldmarschall, 1946 in Nürnberg gehängt.

^{252a)} Hitler hatte den ganzen Platz, der z. T. Grünanlagen getragen hatte, nach italienischer Manier mit großen Steinplatten auslegen lassen.

²⁵³⁾ Der Abessinienkrieg entwickelte sich für Italien zunächst nicht günstig. Die Abessinier leisteten unerwartet starken Widerstand. Der Völkerbund hatte zudem wirtschaftliche Sanktionen gegen Italien wegen des Überfalls auf Abessinien verhängt.

²⁵⁴⁾ Bericht im VB. Nr. 315 v. 11. 11. 1935.

²⁵⁵⁾ Nach dem Ende des Dritten Reiches wurden die 16 Toten von ihrer „Ewigen Wache“ abgelöst und wieder in normalen Friedhöfen zur Ruhe bestattet. Die Ehrentempel selbst wurden gesprengt, während die ebenfalls erhaltenen Parteibauten als staatliche Verwaltungsgebäude Verwendung fanden.

²⁵⁶⁾ NSK.-Text v. 9. 11. 1935.

9. November 1935

„In dem opferwilligen Kampf unserer Bewegung haben viele Nationalsozialisten schwerste körperliche Schädigungen davongetragen. Ihnen für ihren Einsatz im Dienste der nationalsozialistischen Idee zu danken, ist eine Ehrenaufgabe der NSDAP.

Ich bestimme daher unter dem 9. November 1935:

1. Für die Schwerbeschädigten der Partei, die bei ihrer freiwilligen Pflichterfüllung im Kampfe um das Dritte Reich einen dauernden, schweren, die Erwerbsfähigkeit für immer einschränkenden körperlichen Schaden davongetragen haben, wird aus Mitteln der Partei alljährlich ein Betrag von einer halben Million Reichsmark für Ehrenunterstützungen zur Verfügung gestellt.

2. Die Verteilung dieses Betrages erfolgt je nach Schwere der Körperbeschädigung, sowie nach Lage der sozialen und wirtschaftlichen Verhältnisse der Antragsteller.

3. Die Ausführungen erläßt der Reichsschatzmeister der NSDAP.

München, den 9. November 1935.

Adolf Hitler.“

Am 11. November nahm Hitler in Weimar an der Trauerfeier für die im Alter von 90 Jahren verstorbene Schwester Nietzsches, Frau Förster-Nietzsche, teil. Auch Frau Winifred Wagner war anwesend²⁵⁷⁾.

Am 15. November wohnte Hitler einer Sitzung der Reichskulturkammer im Berliner Philharmoniegebäude bei und nahm am gleichen Tag an der Eröffnung des umgebauten Deutschen Opernhauses in Berlin-Charlottenburg teil. Man spielte die „Meistersinger“²⁵⁸⁾.

Am 21. November empfing Hitler den französischen Botschafter *François-Poncet* in der Reichskanzlei zu einer längeren *Unterredung*²⁵⁹⁾. Der französische Außenminister Pierre Laval hatte diese angeregt, um die französisch-deutschen Beziehungen, wenn möglich, zu verbessern, vor allem aber, um Hitler über den französisch-russischen Pakt vom 2. Mai zu beruhigen und dessen defensiven Charakter zu betonen. Man hatte offenbar in Paris Hitlers Ausführungen vom 21. Mai und seine dunklen Drohungen bezüglich eventueller Rückwirkungen auf den Locarno-Vertrag nicht vergessen. Aber Hitlers Plan zur Rheinlandbesetzung war gefaßt. Westliche diplomatische Schritte bestärkten ihn nur in seiner Überzeugung, daß Frankreich und die Westmächte überhaupt infolge ihres demokratisch-parlamentarischen Regierungssystems schwach geworden seien und sich seinen militärischen Plänen nicht entgegenstellen würden.

England und Amerika gegenüber spielte sich Hitler gleichzeitig als Bollwerk gegen das Schreckgespenst Bolschewismus auf. Er glaubte, damit diese Mächte genau so bluffen zu können wie seinerzeit die Deutschnationalen. Aus Angst vor dem Bolschewismus würden ihn auch die Angelsachsen — so meinte er — gewähren lassen und ihm freie Hand im Osten geben.

Von dieser Taktik Hitlers legte das *Interview* Zeugnis ab, das er Ende November dem amerikanischen Journalisten und Präsidenten von United Press, *Mr. Bailie*, gewährte²⁶⁰⁾.

Hitler erklärte:

„Deutschland ist Bollwerk des Westens gegen den Bolschewismus und wird bei dessen Abwehr Propaganda mit Propaganda, Terror mit Terror und Gewalt mit Gewalt bekämpfen.“

Auf die Frage nach den Gründen der Judengesetzgebung von Nürnberg erwiderte er:

„Die Notwendigkeit der Bekämpfung des Bolschewismus ist einer der Hauptgründe für die Judengesetzgebung in Deutschland. Diese Gesetzgebung ist nicht anti-jüdisch,

²⁵⁷⁾ Bericht im VB. Nr. 316 v. 12. 11. 1935.

²⁵⁸⁾ Berichte im VB. Nr. 320 v. 16. 11. 1935.

²⁵⁹⁾ Berichte im VB. Nrn. 326 und 327 v. 22. u. 23. 11. 1935.

²⁶⁰⁾ DNB.-Text v. 27. 11. 1935. Veröffentlicht im VB. Nr. 332 v. 28. 11. 1935.

26. November 1935

sondern pro-deutsch. Die Rechte der Deutschen sollen dadurch gegen destruktive jüdische Einflüsse geschützt werden.“

Hitler wies dann darauf hin, daß fast alle bolschewistischen Agitatoren in Deutschland Juden gewesen seien, sowie darauf, daß Deutschland nur durch wenige Meilen von Sowjetrußland getrennt sei, so daß es ständiger wirksamer Abwehrmaßnahmen bedürfe, um Deutschland gegen die Umtriebe der meist jüdischen Agenten des Bolschewismus zu schützen.

Im weiteren Verlauf der Unterredung sagte Hitler, daß aus den Zehntausenden von Offizieren, die nach dem Kriege entlassen wurden, eine Art intellektuelles Proletariat entstanden sei, und daß viele von diesen, obwohl akademisch gebildet, als Straßenkehrer, Autofahrer und in ähnlichen Berufen Arbeit annehmen mußten, um ihr Leben zu fristen. Auf der anderen Seite hätten die Juden, die weniger als ein Prozent der Bevölkerung ausmachten, versucht, die kulturelle Führung an sich zu reißen, und die intellektuellen Berufe, wie zum Beispiel Jurisprudenz, Medizin usw. überschwemmt. Der Einfluß dieses intellektuellen Judentums in Deutschland habe sich überall zersetzend bemerkbar gemacht.

„Aus diesem Grunde war es nötig, Maßnahmen zu ergreifen, um dieser Zersetzung einen Riegel vorzuschieben und eine klare und reinliche Scheidung zwischen den beiden Rassen herbeizuführen.“

Das Grundprinzip, nach dem diese Frage in Deutschland behandelt werde, sei, daß dem Deutschen gegeben werden solle, was dem Deutschen zustehe, und dem Juden, was diesem zustehe. Er betonte, daß dies auch dem Schutze der Juden diene und ein Beweis hierfür sei, daß seit den einschränkenden Maßnahmen die antijüdische Stimmung im Lande sich gemildert habe.

Auf die Frage Mr. Baillies, ob weitere gesetzgeberische Maßnahmen in dieser Frage zu erwarten seien, antwortete Hitler, daß die Reichsregierung von dem Bestreben geleitet sei, der Selbsthilfe des Volkes, die sich u. a. in gefährlichen Explosionen entladen könnte, durch gesetzgeberische Maßnahmen vorzubeugen, um auf diese Weise, wie bisher, Ruhe und Frieden in Deutschland zu wahren. Auf dem Kurfürstendamm in Berlin seien ebenso viele jüdische Geschäfte wie in New York und in den anderen Hauptstädten, und der Augenschein lehre, daß der Betrieb dieser Geschäfte absolut ungestört vor sich gehe. Er glaube, daß durch die Nürnberger Gesetze neue Spannungen vielleicht verhindert würden.

Sollten neue Spannungen allerdings kommen, so würden u. a. weitere gesetzliche Maßnahmen notwendig werden.

Zur Frage des Bolschewismus übergehend, erklärte er, daß Deutschland das Bollwerk sei, das den Westen vor der Ausbreitung des Bolschewismus von Sowjetrußland aus schütze.

In den Vereinigten Staaten, die geographisch weit entfernt von Sowjetrußland liegen, dürfte das Verständnis hierfür nicht überall vorhanden sein! Dagegen sei dieser Zusammenhang jedem ohne weiteres verständlich, der die Lage von Deutschland aus betrachte, einem Lande, das nur wenige Flugzeug- oder Schnellzugsstunden von Rußland entfernt sei.

„Deutschland wird fortfahren, den Kommunismus mit den Waffen zu bekämpfen, die der Kommunismus selber anwendet.“

Nach dem Aufbau der deutschen Armee befragt, äußerte er:

„Der Zweck der Wiederherstellung der deutschen Wehrmacht ist, Deutschland gegen Angriffe fremder Mächte zu schützen. Deutschland ist eine Großmacht erster Ordnung und hat ein Recht darauf, eine erstklassige Armee zu besitzen.“

Auf die Frage nach dem Verhältnis der heutigen deutschen Wehrmacht zu der Stärke des Heeres von 1914 meinte Hitler, eine Millionen-Armee, wie sie Deutschland 1914 aufgestellt hätte, könnte nur unter dem Druck der Erfordernisse eines neuen Krieges entstehen, — eines neuen Krieges, vor dem Gott, wie er zuversichtlich hoffe, Deutschland und die kommenden Generationen bewahren werde.

Er wies im übrigen auf seine früheren Vorschläge nach Stabilisierung der europäischen Heeresstärken auf 200 000 bis 300 000 Mann hin. Diese Vorschläge seien seinerzeit sämtlich abgelehnt worden.

26. November 1935

Bei der Betrachtung der deutschen Heeresstärke müsse man im übrigen die geographische Lage Deutschlands berücksichtigen. Wenn in Amerika ein Landstreifen von 100 Kilometer Tiefe von einem Feind besetzt würde, so sei dies kaum mehr als eine kleine Schramme, die Amerika leicht vertragen könne. Deutschland dagegen würde bei Invasionen von solchem für die Vereinigten Staaten vielleicht kleinen Ausmaßes in seinem Lebensnerv getroffen sein.

Schließlich fragte Mr. Baillie den Führer und Reichskanzler noch, ob Deutschland die Wiedergewinnung von Kolonien anstrebe. Hitler antwortete, daß Deutschland seine kolonialen Ansprüche niemals aufgeben würde.

Am 29. November hielt Hitler eine *Rede bei der Einweihung der Deutschland-Halle in Berlin*²⁶¹⁾. Er gab dabei einen Rückblick auf drei Jahre seiner Regierungstätigkeit. Hitler war pessimistischer Stimmung, wandte sich gegen die „Alles- und Besserwisser“ und erklärte beschwörend:

„Das Volk, das mich gerufen hat, wird mich auch nie verlassen. — Wer ein Volk einmal mit einer Idee erfüllt hat, kann nicht glauben, daß das Volk sich von heute auf morgen ändert.“

Das deutsche Volk hatte sich in der Tat nicht geändert, aber es fühlte, wie verändert Hitler, nun nachdem er seine innenpolitischen Machtziele erreicht waren, auftrat. Er, der früher glaubhaft versichert hatte, er kenne kein anderes Ziel, als dem Wohl des deutschen Volkes zu dienen, gab immer deutlicher zu verstehen, daß er eigene ehrgeizige Pläne verfolgte und das Wohl der Allgemeinheit als zweitrangig betrachtete.

Es war ein instinktives Mißtrauen, das Teile des Volkes ergriff, die ihm bisher willig gefolgt waren. Mochten sich die Menschen auch über die Gründe nicht recht klar sein, das gläubige Vertrauen der früheren Jahre war dahin. Die Österreicher und die Sudetendeutschen, die erst 1938 zum Dritten Reich kamen und die Entwicklung seit 1933 nicht unmittelbar miterlebt hatten, jubelten Hitler noch unbefangen zu. Den Reichsdeutschen waren damals schon viele Illusionen verloren gegangen. Es war ein deutlicher Unterschied festzustellen zwischen der Begeisterung, die man Hitler diesseits und jenseits der alten Reichsgrenzen entgegenbrachte. —

Im letzten Monat des Jahres 1935 ließ Hitler wenig von sich hören. Am 6. Dezember sandte er ein *Glückwunschtelegramm zu Mackensens 86. Geburtstag*²⁶²⁾.

Am 8. Dezember hielt er eine *Ansprache anlässlich der Jahrhundertfeier der Deutschen Reichsbahn in Nürnberg* und erklärte:²⁶³⁾

„Dieses nach ethisch und moralisch hochstehenden Gedanken geleitete und organisierte Unternehmen ist zugleich das fortschrittlichste Verkehrsunternehmen, das es überhaupt gibt.“

Am gleichen Tag hielt er noch eine *Rede vor der Ortsgruppe der NSDAP. Landshut*, die ihr 15jähriges Bestehen feierte²⁶⁴⁾. Er setzte sich dort ganz gehörig mit den Kritikern und Nörglern auseinander und erklärte:

„Wer den Mut hatte, mit sieben Mann den Staat zu erobern, der hat auch den Mut und die Kraft und Zuversicht, diesen Staat zu erhalten.“

Am 13. Dezember empfing er den *britischen Botschafter Sir Eric Phipps* in der Reichskanzlei und erörterte mit ihm die Möglichkeiten etwaiger Rüstungsbeschränkungen und den englisch-französischen Vorschlag eines Luftpaktes²⁶⁵⁾.

²⁶¹⁾ Bericht im VB. Nr. 334 v. 30. 11. 1935.

²⁶²⁾ Bericht im VB. Nr. 341 v. 7. 12. 1935.

²⁶³⁾ Bericht im VB. Nr. 343 v. 9. 12. 1935.

²⁶⁴⁾ Bericht im VB. Nr. 343 v. 9. 12. 1935.

²⁶⁵⁾ Bericht im VB. Nr. 350 v. 16. 12. 1935.

17. Dezember 1935

Am 17. Dezember besichtigte Hitler die Kaserne der *Leibstandarte SS. Adolf Hitler in Berlin-Lichterfelde* und hielt sich mehrere Stunden dort auf. Am Nachmittag richtete er eine *Ansprache* „an seine treuen Soldaten der Bewegung“²⁶⁶⁾.

Er betonte, daß es nichts Schöneres geben könne, als eine solche Auslese, wie die Leibstandarte sie darstelle. Er unterstrich im besonderen die Aufgabe der SS.-Männer, werbend für die Partei aufzutreten.

Unter großem Beifall betonte er, daß „uns niemand biegen und beugen würde, er müßte uns zerbrechen, und da soll er sehen, ob er nicht selbst eher zerbrochen“ würde.

Zum Schluß seiner Ansprache betonte Hitler, es sei für ihn das Schönste zu wissen, daß das wunderbare Regiment der Leibstandarte seinen Namen trage.

Am 24. Dezember hielt Hitler die übliche Rede bei der Weihnachtsfeier der alten Kämpfer im Hotel Wagner in München²⁶⁷⁾.

Zum Jahresende erschien folgender *Erlaß an die Wehrmacht*:²⁶⁸⁾

„Soldaten! Ein entscheidendes Jahr der deutschen Wehrgeschichte liegt hinter uns. Das Reich ist wieder frei und stark.

Ich spreche allen Soldaten und den sonst am Aufbau der Wehrmacht Beteiligten meinen Dank und meine Anerkennung für die Leistungen im vergangenen Jahre aus.

Die Losung für 1936 heißt: Immer wieder vorwärts für den Frieden, die Ehre und die Kraft der Nation.

Berlin, den 31. Dezember 1935. Der Führer und Oberste Befehlshaber der Wehrmacht:
Adolf Hitler.“

Das Jahr 1935 hatte Hitler eine ganze Reihe innenpolitischer Triumphe gebracht, die sowohl für sein Selbstbewußtsein als auch für seine künftigen Pläne von außerordentlicher Bedeutung waren. Sie seien zum Abschluß dieses Kapitels noch einmal zusammengefaßt.

- 3. Januar: Bedingungslose Unterordnung der „deutschen Führerschaft“ (Partei und Wehrmacht) unter Hitlers Willen.
- 16. März: Einführung der allgemeinen Wehrpflicht.
- 21. Mai: Erlaß des neuen Wehrgesetzes und Beseitigung des Begriffs „Reichswehr“.
- 15. September: Vorführung der neugeschaffenen bewaffneten SS.-Verfügungstruppe und ihrer Regimenter auf dem Reichsparteitag.
- 15. September: Die von Hitler geschaffene Hakenkreuzfahne durch Reichstagesgesetz zur alleinigen Nationalflagge erklärt.
- 16. September: Vorbeimarsch der Generalität an Adolf Hitler.
- 18. Oktober: Auflösung der Deutschen Burschenschaft und, nachfolgend, aller übrigen studentischen Korporationen.
- 5. November: Erklärung des Parteihoheitszeichens zum Hoheitszeichen des deutschen Reiches.
- 7. November: Verordnung einer neuen Reichskriegsflagge (Hakenkreuzfahne). Vereidigung der Rekruten der Wehrmacht auf die neue Reichskriegsflagge.
Auflösung des Wehrverbandes Stahlhelm.

Trotz dieser großen Erfolge befand sich Hitler in den letzten drei Monaten des Jahres 1935 in einem Zustand gereizter Verärgerung über seine Kritiker aus den intellektuellen Kreisen.

²⁶⁶⁾ Bericht im VB. Nr. 352 v. 18. 12. 1935.

²⁶⁷⁾ Bericht im VB. Nr. 361 v. 27. 12. 1935.

²⁶⁸⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 1/2 v. 1/2. 1. 1936.

Das Jahr 1936

Übersicht über den Verlauf

Den Triumphen des Vorjahres sollten nach Hitlers Absicht im Jahre 1936 neue Triumphe hinzugefügt werden, vor allem militärischer Art.

Er hatte sich vorgenommen, die Militärhoheit des Reiches auch auf das Rheinland auszudehnen und außerdem die aus psychologischen Gründen einstweilen nur auf ein Jahr festgesetzte Militärdienstpflicht auf zwei Jahre zu erhöhen. Diese beiden Ziele verwirklichte er am 7. März und am 26. August. Hierbei kam ihm die Abhaltung der olympischen Winter- und Sommerspiele, die in Garmisch-Partenkirchen und in Berlin stattfanden, trefflich zu statten, da die Aufmerksamkeit des deutschen Volkes und der Weltöffentlichkeit mehr auf sportliche als auf politische und militärische Ereignisse gerichtet zu sein schien.

Außerdem gewann Hitler vom Juli an durch die deutsche Intervention im spanischen Bürgerkrieg einen prachtvollen Truppen- und Waffenübungsplatz, auf dem dann fast drei Jahre lang die neuen Kampfflugzeuge, Panzer usw. am praktischen bzw. lebenden Objekt erprobt werden konnten.

Auch in Österreich konnte Hitler 1936 einen beachtlichen Übergangserfolg erzielen. Durch die moralische und wirtschaftliche Hilfestellung, die er Mussolini bei dessen Abessinienabenteuer geleistet hatte, begann die italienische Rückenbedeckung für Österreich zu schwinden, und der Bundeskanzler von Schuschnigg war gezwungen, am 11. Juli mit Hitler eine Art Waffenstillstandsabkommen zu schließen und einen verkappten Nationalsozialisten, den Leiter des österreichischen Kriegsarchivs, Dr. h. c. Edmund Glaise-Horstenau ¹⁾ in sein Kabinett aufzunehmen.

*

Wiedergabe und Kommentar

Am 1. Januar um 14 Uhr verlas Dr. Goebbels in einer Rundfunksendung Hitlers *Neujahrsbotschaft*, die mit folgenden Worten begann: ²⁾

„Nationalsozialisten, Nationalsozialistinnen, Parteigenossen!

Zum dritten Male feiert das neue Reich den Jahreswechsel. Zum dritten Male wurde uns am Beginn der vergangenen zwölf Monate der bevorstehende Zusammenbruch des nationalsozialistischen Regimes prophezeit.

Zum dritten Male ist Deutschland unter diesem Regime stärker und gesünder geworden auf allen Gebieten seines nationalen Lebens.“

¹⁾ Dr. h. c. Edmund Glaise von Horstenau, geb. 1882 in Braunau am Inn. Österreichischer Minister ohne Geschäftsbereich seit 11. 7. 1936, Innenminister seit 3. 11. 1936, v. 12. 3. 1938 bis 24. 5. 1938 Vizekanzler, gest. 1946.

²⁾ DNB.-Text v. 1. 1. 1936. Die Ortsangabe „Berlin“ bezeichnet nur den Ort der Verlesung. Hitler selbst befand sich auf dem Obersalzberg.

1. Januar 1936

Nach einigen Betrachtungen über die Bedeutung der Jahre 1933 bis 1935 bezeichnete Hitler den neuen deutschen Staat als

„ein Bollwerk der nationalen europäischen Disziplin und Kultur gegen den bolschewistischen Menschheitsfeind.“

Beschwörend wandte er sich dann an die Partei:

„Ich bin mir bewußt, daß, was immer auch Deutschland treffen könnte, die Partei der feste und unzerstörbare Träger des deutschen Lebenswillens sein wird, wie sie dies in den vergangenen fünfzehn Jahren war. Eine fanatisch verschworene Gemeinschaft deutscher Männer, deutscher Frauen und deutscher Jugend wird hinter mir stehen, wie in der Vergangenheit in ihren guten und schlechten Tagen, so auch in der Zukunft!“

Es folgte Hitlers Dank an alle Parteigliederungen für die „unentwegte Treue und den Gehorsam“, die es ihm ermöglichten, „schwerste politische Entscheidungen zu treffen“, dann der Dank an die Millionen deutscher Bauern und schließlich an die deutschen Frauen,

„die durch die neugeborenen Kleinen unseren Kampf durch ihre Tapferkeit erst der Zukunft unseres Volkes zugute kommen lassen.“

Hitler schloß:

„Das Jahr 1936 soll uns erfüllt sehen von einem neuen heiligen Eifer, zu arbeiten und einzutreten für unser Volk.

Es soll uns alle vereint sehen im Bewußtsein der uns gestellten gemeinsamen Aufgabe. Heute aber wollen wir danken dem Allmächtigen, der unser Werk bisher in seinen Segen genommen hat. Und wir wollen uns vereinen in der demütigen Bitte an ihn, uns auch in Zukunft nicht zu verlassen.

Es lebe die nationalsozialistische Bewegung! Es lebe unser einiges deutsches Volk und Reich!

Berlin, den 1. Januar 1936

Adolf Hitler.“

Am 4. Januar besuchte Hitler die Eislaufvorführung von Sonja Henie im Münchener Prinzregenten-Stadion³⁾ und unternahm am 6. Januar eine erste Fahrt auf der fertiggestellten Autobahnstrecke München—Rosenheim⁴⁾.

Am 7. Januar nahm Hitler in der Münchener Staatsbibliothek eine Handschrift des österreichischen Stiftes Kremsmünster aus dem 14. Jahrhundert entgegen, die ihm Papen als Neuerwerbung überreichte. Eine Besichtigung der Bayerischen Staatsbibliothek schloß sich an⁵⁾.

Hitler verbrachte also die ersten Tage des neuen Jahres, wie man sieht, nach eigenem Geschmack. Der lästige *Neujahrsempfang der Diplomaten*, der im Vorjahr ihm die ganze Neujahrsfreude genommen hatte, war nun auf seinen Wunsch erstmalig auf den 10. Januar verlegt worden.

An diesem Tage nahm Hitler um 11 Uhr in der Reichskanzlei die Glückwünsche der Wehrmacht entgegen, die ihm Blomberg, Fritsch, Raeder und Göring überbrachten. Um 11.15 Uhr folgte der traditionelle Empfang der Halloren⁶⁾. Im „Haus des Reichspräsidenten“ brachte um 12 Uhr der päpstliche Nuntius Orsenigo als Doyen des diplomatischen Korps die Glückwünsche der versammelten Botschafter und Gesandten in einer kurzen, aber sehr friedensbetonten Ansprache zum Ausdruck.

Hitler, im Frack, erwiderte: ⁷⁾

³⁾ Bericht im VB. Nr. 6 v. 6. 1. 1936.

⁴⁾ Bericht im VB. Nr. 7 v. 7. 1. 1936.

⁵⁾ Bericht im VB. Nr. 8 v. 8. 1. 1936.

⁶⁾ Berichte im VB. Nr. 11 v. 11. 1. 1936.

⁷⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 11 v. 11. 1. 1936.

10. Januar 1936

„Herr Nuntius!

Für die Glückwünsche, die Sie im Namen des Diplomatischen Korps und zugleich im Namen der hier vertretenen Staatsoberhäupter mir, meinen Mitarbeitern und dem ganzen deutschen Volk zum neuen Jahr dargebracht haben, spreche ich Ew. Exzellenz meinen besten Dank aus.

Ich danke insbesondere für die warmen Worte, die Sie für die Berufsstände der arbeitenden Bevölkerung Deutschlands gefunden haben. Sie werden überall einen lebhaften Widerhall finden.

Mit Befriedigung können wir feststellen, daß das Jahr 1935 unserem Volk wichtige Fortschritte gebracht hat. Es ist uns gelungen, eine weitere gewaltige Anzahl arbeitsloser Volksgenossen neuer Tätigkeit zuzuführen und dadurch immer größeren Kreisen arbeitswilliger Kameraden die Möglichkeit einer besseren Ernährung, Wohnung und Familienfürsorge zu verschaffen. Die deutsche Wirtschaft hat sich im abgelaufenen Jahr weiter gefestigt. Das verständliche Verlangen unseres Volkes, die Früchte seiner Arbeit — ebenso wie die anderen Völker auch — nach außen gegen die Wechselfälle einer politisch bewegten Zeit zu sichern, ist im vergangenen Jahr endlich Wirklichkeit geworden. So blicken wir mit Dank gegen die Vorsehung, die unsere Arbeit gesegnet hat, auf das Jahr 1935 zurück und treten mit dem festen Willen, das begonnene Werk erfolgreich fortzusetzen, in das neue Jahr ein.

Erfüllt von der Sehnsucht, mit den anderen Völkern der Erde in Frieden zu leben und mit ihnen auf allen Gebieten des Lebens im gegenseitigen Verständnis zusammenzuarbeiten zum Wohl und zum Fortschritt der Menschheit, wünscht das deutsche Volk aufrichtig, das gleiche Streben nach vertrauensvoller Mitarbeit und gegenseitiger Rücksichtnahme auch bei allen anderen Völkern zu sehen. Ich und die Reichsregierung sowie das gesamte deutsche Volk vereinigen sich daher mit Ihnen, Herr Nuntius, in der Hoffnung, daß das neue Jahr die sehnlich erwartete Entspannung und Beruhigung unter den Völkern und einen wirklichen Frieden bringen möge.

In dieser Hoffnung spreche ich Ihnen, Herr Nuntius, und Ihnen allen, meine Herren, zugleich für Ihre Staatsoberhäupter, Regierungen und Völker in meinem und des deutschen Volkes Namen die herzlichsten Neujahrswünsche aus.“

Am 12. Januar richtete Hitler an Göring folgendes *Glückwunschtelegramm* zu dessen Geburtstag: ⁸⁾

„Mein lieber Göring. Nehmen Sie zu Ihrem heutigen Geburtstage meine herzlichsten Glückwünsche entgegen. In alter Freundschaft Ihr Adolf Hitler.“

Am 13. Januar fand ein *Telegrammwechsel* mit Gauleiter Bürckel, anlässlich des Jahrestages der Saarabstimmung, statt ⁹⁾.

Am 15. Januar sprach Hitler in den *Detmolder Flughallen* zur Erinnerung an den Abstimmungssieg der NSDAP. bei der Landtagswahl in Lippe-Detmold 1933 ¹⁰⁾. Dieser Gedenktag war ihm bedeutend wichtiger als der Saarabstimmungstag vor einem Jahr. Hatte sich doch 1933 gezeigt, daß Hitler mit seinen innenpolitischen Prognosen recht gehabt hatte und folglich immer recht haben würde. Hitler erklärte am 15. Januar:

„Die kommende Geschichtsschreibung wird, wenn sie den ganzen Gehalt dieser drei Jahre [1933—1935] erfassen will, mehr Blätter benötigen als in manchen Zeiten vielleicht zehn, vielleicht zwanzig, fünfzig oder gar hundert beanspruchen können.“

Bei der Rede in Detmold machte er nach der üblichen „Parteierzählung“ ¹¹⁾ einige Andeutungen über das, was er wirklich im Schilde führte, und behauptete schon damals, es komme darauf an, wer das „letzte Bataillon“ in den Kampf zu werfen habe.

⁸⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 13 v. 13. 1. 1936.

⁹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 14 v. 14. 1. 1936.

¹⁰⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 16 v. 16. 1. 1936.

¹¹⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

15. Januar 1936

„Nicht die Summe der Verluste entscheidet in einem Kampf, sondern nur der, der mit dem letzten Bataillon ¹²⁾ übrig bleibt, hat den großen Kampf gewonnen. —

Sie alle wissen, daß die Zukunft uns keine Rosen streuen wird, sondern daß alles hart erkämpft werden muß und Opfer kosten muß, was wir brauchen und haben müssen. Der Enderfolg wird immer dem zuteil, der standhaft bleibt und niemals die Nerven verliert.“

Damit aber auch das, „was wir haben müssen“, wirklich erobert werden könne, fügte er hinzu:

„Es muß immer *ein* Wille sein, der bestimmt.“

Daß dies Adolf Hitlers Wille sein sollte, war klar. Aber Hitler war, wie gesagt, immer in Sorge, es könne ihm jemand dieses Recht der alleinigen Willensbestimmung streitig machen.

Die Absicht Hitlers, in dieser Rede seine Vormachtstellung erneut zu unterstreichen, wird noch deutlicher durch die Textwiedergabe des Korrespondenten der Frankfurter Zeitung ¹³⁾, der weitere Stellen, wie folgt, notierte:

„Die Zeit hat uns recht gegeben. Wir bestanden den Kampf, und wir haben daraus eine Lehre für die Zukunft gezogen. Auch in der Zukunft kann es sein, daß einmal Schwierigkeiten entstehen. Aber Sie kennen mich noch lange nicht. Ich sehe hier mein Volk, und ich sehe die Geschichte und erkenne daraus die Lehren. Die ganze Bewegung habe ich nach meinen Idealen erzogen. Unsere Gegner verstehen das nicht, aber ich kann ihnen nicht helfen. Der Nationalsozialismus regiert nach seinen Idealen, und die anderen werden sich fügen müssen. Wir denken nicht daran, unsere Ideale aufzugeben und andere anzunehmen. Und noch etwas können wir aus dem Wahlkampf von damals für die Zukunft lernen: die Bewegung wurde damals nur von *einem* Willen geleitet, der alle mit fortriß. Wo wären wir in Deutschland hingekommen, wenn zuletzt nicht *eine* Bewegung gewesen wäre, sondern 36 oder 45? Wenn eine Führung wirklich Führung sein will, dann muß sie den Mut haben, ihre Meinung auch zur Meinung der Nation zu erheben, sonst soll sie abtreten. Es gibt nur eine Zentralgewalt, und die überträgt Autorität und Souveränität. Aber sie kann sie auch sofort in jeder Person und jeder Sache widerrufen. Wir denken an diese Wahlschlacht in Lippe mit tiefer innerer Bewegung und Rührung zurück. Auf ihrer eigenen demokratischen Basis haben wir unsere Gegner geschlagen. Ich bin davon überzeugt, daß die Gegner von damals nicht in der Lage sein würden, uns auf unserer Basis zu schlagen. Das aber müßten sie tun, und so sehe ich mit grenzenloser Zuversicht in die Zukunft. Es ist ganz aussichtslos, wenn in Deutschland einer versuchen wollte, dieses Regime zu ändern. Wer es doch versuchen wollte, der kann überzeugt sein, daß er zerschellen wird wie Glas. Die Bewegung steht auch nicht auf einer Person, heute ist ein Regime da, dessen Nachfolge gesichert ist, ohne an eine einzelne Person geknüpft zu sein. Ich gebe zu, daß das nationalsozialistische Ideal in seiner letzten Vollendung wie ein Polarstern über der Menschheit steht. Aber die Menschheit muß stets nach einem Stern gehen. Wenn sie ihn fassen würde, würde sie ihn nicht mehr sehen. Wir sind auf dem richtigen Wege, und wir haben das richtige Ziel. Jahrhunderte werden wir am deutschen Volk bessern.“

Am 19. Januar sandte Hitler folgendes *Telegramm* an den schwer erkrankten englischen König Georg V.: ¹⁴⁾

„Ich erfahre soeben von der schweren Erkrankung Eurer Majestät und möchte nicht verfehlen, Eurer Majestät auf diesem Wege meine aufrichtigsten und herzlichsten Wünsche für Genesung und völlige Wiederherstellung zum Ausdruck zu bringen.

Adolf Hitler, Deutscher Reichskanzler.“

¹²⁾ Vgl. Rede v. 8. 11. 1941, Bd. II („Das letzte Bataillon auf diesem Feld wird ein deutsches sein.“), S. 1778.

¹³⁾ Wiedergegeben in der Frankf. Zeitung v. 16. 1. 1933.

¹⁴⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 20 v. 20. 1. 1936.

21. Januar 1936

Nach dem Tode Georgs V. richtete Hitler am 21. Januar *Beileidstelegramme an den Thronerben (Eduard VIII.) und an die Königinwitwe*¹⁵⁾.

Am 22. Januar sandte Hitler ein *Glückwunschtelegramm an den General von Litzmann zu dessen 86. Geburtstag*¹⁶⁾.

Am 25. Januar wurde ein *Interview veröffentlicht, das Hitler der Vertreterin der französischen Zeitung Paris Soir, Madame Titayna, gewährt hatte*¹⁷⁾. Im Hinblick auf die beabsichtigte Rheinlandbesetzung legte Hitler in den Monaten Januar und Februar 1936 Wert darauf, eine gute Presse in Frankreich zu haben. Für diese Absicht zeugte sowohl das Interview mit Madame Titayna als auch das Interview mit *Bertrand de Jouvenel* am 21. Februar¹⁸⁾.

Madame Titayna eröffnete den Bericht über ihre Unterredung mit der folgenden Feststellung: „Gleichgültig, welche politische Meinung wir auch vertreten, immer wird die Persönlichkeit der Männer, die in die Geschichte ihres Volkes und damit in die Welt eintreten, wie in diesem Falle Adolf Hitler, unsere Anteilnahme erwecken. Keiner wird ihr entgehen können. Sobald ich wußte, daß der deutsche Reichskanzler mich empfangen und mir ein Interview für die Leser des Paris Soir geben würde, wurde meine Freude darüber, die ich schon rein beruflich empfand, sofort von dem Gefühl beherrscht, daß ich nun endlich wissen würde, wie ‚Er‘ ist, wie ‚Er‘ spricht.

Vielleicht würde ich dann auch die Ursache seiner außergewöhnlichen Macht über die Massen verstehen.

Das Palais in der Wilhelmstraße, in dem der Führer arbeitet und wohnt, ist von einer Einfachheit der Linie in der Architektur und der Ausstattung, die mit der völkischen Gradheit des neuen Deutschlands übereinstimmt: Eine breite helle Treppe, eine Galerie, schlichte Räume und dann das Arbeitszimmer des Führers.

Ich brauchte nicht lange zu warten. Fünf Minuten vor 11 Uhr kam ich an. Ich war für 11 Uhr angesagt. Staatssekretär Funk¹⁹⁾ holte mich aus dem Vorzimmer, das mit modernen bequemen Sesseln ausgestattet ist. In dem Augenblick, als ich mich in einem von ihnen hineingesetzt hatte, mußte ich an den Empfang denken, den ich einige Monate früher bei Mussolini gehabt hatte. Damals hatte ich den Duce in einem Zimmer erwarten müssen, das reich ausgestattet war mit harten gotischen Holzstühlen. Als ich bei dem Diktator Italiens eintrat, stand er etwa 30 Meter von mir entfernt und durch ein endloses Parkett von mir getrennt zwischen einem Fenster und seinem Schreibtisch. Heute ist der Haupteindruck des Empfanges durch Hitler der einer großen Einfachheit. Der Führer kommt mir mit ausgestreckter Hand entgegen. Ich bin erstaunt und überrascht von dem Blau seiner Augen, die auf den Photographien so aussehen, als ob sie braun wären. Ich bemerke, daß er überhaupt ganz anders aussieht als auf den Bildern, und ich ziehe die Wirklichkeit vor, dieses Gesicht, das angefüllt ist von Intelligenz und Energie und das aufleuchtet, wenn er spricht. Ich begreife in diesem Augenblick den magischen Einfluß, den dieser Menschenführer ausübt und seine Macht über die Massen.

Als ich telegraphisch nach Berlin gerufen wurde, machte ich mir nachts im Zuge etwa ein Dutzend Fragen zurecht, die ich entschlossen war, unter allen Um-

¹⁵⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 22 v. 22. 1. 1936.

¹⁶⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 23. v. 23. 1. 1936.

¹⁷⁾ Wiedergegeben im VB. Nr. 27 v. 27. 1. 1936. Die Wiedergabe im Frankfurter Volksblatt v. 26. 1. 1936 ist ausführlicher, hinsichtlich der Bemerkungen von Madame Titayna, und wird daher hier angeführt.

¹⁸⁾ Vgl. S. 579 ff.

¹⁹⁾ Funk war damals Staatssekretär im Reichspropagandaministerium, vgl. S. 185.

ständen zu stellen. Übrigens könnten nur die Antworten indiskret sein. Aber schon bei den ersten Worten sehe ich, daß der Führer sich nicht hinter diplomatischen Formen verschanzt, sondern mit völliger Offenheit zum französischen Volk spricht.

In dem Zimmer ohne Nachhall scheint mir meine Stimme, die deutsche Worte spricht, unsicher. Ich versuche mich und damit uns zu erklären:

Der Franzose fürchtet mehr als alles andere den Krieg, und weil er ihn fürchtet und haßt, glaubt er leicht an seine Möglichkeit. Ich möchte gern aus Ihrem Munde hören, daß Deutschland seine äußere Politik auf pazifistischer Grundlage aufbaut.

Der Mann, der mir gegenüber sitzt, denkt einen einzigen Augenblick nach, nicht länger, dann spricht er:

„Das Wort Pazifismus hat zwei Bedeutungen und hat in Frankreich nicht dieselbe Bedeutung wie bei uns. Wir können einen Pazifismus nicht anerkennen, der den Verzicht auf eigene Lebensrechte bedeutet.“

Für uns kann sich der Pazifismus nur verwirklichen, wenn er auf der allgemein menschlichen Grundlage aufgebaut ist, daß ein jedes Volk das Recht hat zu leben. Ich sage zu leben und nicht zu vegetieren²⁰⁾.

Wer den Frieden aufrichtig will, muß zuerst dieses Recht der Völker anerkennen. Mit anderen Worten: Es gibt keinen einzigen Deutschen, der den Krieg wünscht²¹⁾.

Der letzte hat uns zwei Millionen Tote und 7 1/2 Millionen Verwundete gekostet. Selbst wenn wir Sieger gewesen wären, so wäre doch kein Sieg es wert gewesen, diesen Preis dafür zu bezahlen.“

Auf die Frage, wie eine Revision des Versailler Vertrages möglich wäre, ohne die Interessen anderer Völker zu verletzen, antwortete Hitler:

„Der Vertrag von Versailles hat zwei Folgen gehabt. Er bekräftigt einen territorialen Sieg, und er stellt einen moralischen Sieg her.“

Jede territoriale Lösung hat ihre Schwächen. Bei Gebietsfragen sollte allein die Stimme des Volkes entscheiden und seine wirtschaftlichen Bedürfnisse²²⁾.

Aber unter dem Gesichtspunkt der Moral ist es unmöglich und unzulässig, ein Volk zu diskriminieren und zu demütigen. Im Falle des Versailler Vertrages sollte das menschliche Gewissen die Gerechtigkeit über Interessen und Parteien stellen.

Jedes Volk hat das Recht, auf seinem Boden zu leben mit seinem Glauben, seiner Geschichte, seinen Gewohnheiten und wirtschaftlichen Möglichkeiten.

Die einen zum Schaden der anderen zu bevorzugen, ist absurd, weil das Gleichgewicht der menschlichen Gesellschaft zerstört. Auch in der europäischen Politik kann der Friede nur aus dem Gleichgewicht geboren werden, also aus der Gerechtigkeit.

Wir haben in Deutschland 68 Millionen Einwohner, 68 Millionen Wesen, die essen, sich kleiden, wohnen und leben wollen. Kein Vertrag der Welt kann daran etwas ändern. Auch der Staatsmann muß seinem Volk das geben, was es braucht.“

Sicherlich. Wir berühren eine sehr ernste Frage. Die Bevölkerungspolitik, die in Deutschland propagiert wird, schafft notwendigerweise einen Expansionsdrang aus dem Bevölkerungszuwachs. — Also Krieg! Sie beklagen sich, nicht genug Brot zu haben und wollen doch mehr Menschen!

„Es gibt talentierte und nichttalentierte Völker auf der Welt. Die europäischen Staaten gehören zu ersterer Kategorie. Man muß sich bewußt werden, daß sie in dieser Hin-

²⁰⁾ Dieses Recht billigte Hitler aber eigentlich nur dem deutschen Volk zu. Andere Völker, z. B. Polen, Serben, Russen, sollten im Höchstfall „vegetieren“ können, am besten aber ausgerottet werden. Von den Juden ganz zu schweigen.

²¹⁾ Hitler meinte einen Krieg mit Frankreich bzw. den Westmächten. Einen Krieg mit dem Osten empfand er als gutes Recht, zur Erweiterung des „Lebensraums“.

²²⁾ Diese Interpretation der Regelung von Gebietsfragen bezog sich selbstverständlich nur auf deutsche Interessen. Bei anderen Völkern legte Hitler andere Maßstäbe an.

23. Januar 1936

sicht eine Völkergemeinschaft darstellen, wenn sie auch manchmal eine streitsüchtige Familie sind.'

Ich schweige einen Augenblick, weil ich genau so denke und weil mich meine Reisen die Ungleichheit der Rasse und den Sinn des Wortes Europäer gelehrt haben. Sie brauchen also wegen der wachsenden Volkskraft Deutschlands Kolonien?

„Meinen Sie das nicht auch?“ antwortete Hitler.

Auf die Frage, wie dieses Ziel in der Praxis erreicht werden soll, erwiderte Hitler:

„Wenn das Gewissen der übrigen Völker den Gedanken des Ausgleichs und der Gerechtigkeit zuließe, dann würden die materiellen Einzelheiten leicht zu regeln sein. Was mich augenblicklich am meisten beschäftigt, ist das Erwachen der Einsicht der Welt, daß der gute Wille der Völker eine Zusammenarbeit ohne Hintergedanken schaffen muß, um jedem einzelnen Volk ein besseres Leben zu gestatten.“ —

Ich reise in den nächsten Tagen nach China, weil der Ferne Osten . . .

„Was für ein Glück“, unterbrach mich Hitler. „Ich kann leider keine Reisen machen. Sie werden Japan sehen, wo man zu ganz anderen Arbeitsbedingungen die Waren herstellt, die den Weltmarkt überfluten.“

Das wird eines Tages auch auf Rußland zutreffen. Die Machthaber Moskaus werden notfalls einen Teil der Bevölkerung sterben lassen, um den Export zu sichern. Der Kommunismus hält sich in Rußland, weil er sich über einer bedürfnislosen Bevölkerung und auf einem ungeheuren, unaufgeschlossenen Gebiete eingerichtet hat. Aber wenn der Kommunismus nach Deutschland gekommen wäre, dann hätte es eine Katastrophe gegeben, die gar nicht abzusehen gewesen wäre, weil in Deutschland nur 25 v. H. auf die Landbevölkerung und 75 v. H. auf die Stadtbevölkerung entfallen, während in Rußland 92 auf dem Lande und 8 in den Städten leben. Und weil ein viel komplizierterer Apparat der Zerstörung anheimgefallen wäre.'

Was denken Sie über den Anschluß? ^{22a)}

„Das ist eine Frage, über die sich hier niemand aufregt. Dieses Schreckgespenst benötigt man in Wien aus innerpolitischen Gründen. Die Anschlußfrage ist in Berlin nicht akut.“

Auf meiner Uhr sehe ich die Zeit vorrücken, und ich fürchte, nicht mehr alle Fragen stellen und alle Antworten hören zu können. Ich frage rasch: Und die Rolle der Frauen? Glauben Sie, daß sie wirklich nur dazu da sind, um von den Männern Kinder zu bekommen? Diesmal lacht der Führer.

„Wer hat Ihnen das gesagt?“

Die Presse!

„Ich gebe den Frauen das gleiche Recht wie den Männern, aber ich glaube nicht, daß sie ihnen ähnlich sind. Die Frau ist die Lebensgefährtin des Mannes. Man soll ihr nicht eine Arbeit aufbürden, für die der Mann geschaffen ist. Ich stelle mir keine Frauenbataillone vor; ich glaube, daß sie besser auf die soziale Arbeit eingestellt sind. Aber in in jedem Falle hat eine Frau, die nicht heiratet — und wir haben viele in Deutschland, da wir nicht genug Männer haben — das Recht, ihren Lebensunterhalt zu verdienen wie der Mann. Ich erinnere Sie übrigens daran, daß es eine Frau war, die den großen Parteitagfilm gemacht hat, und daß eine Frau den Olympiafilm drehen wird ^{22b)}.“

Ein Wort noch zu den Olympia-Spielen. Wir sind glücklich, wir freuen uns, hier Franzosen, und möglichst viele begrüßen zu können. Wir werden alles tun, um ihnen zu zeigen, daß sie willkommen sind, und daß das deutsche Volk ihnen mit aller Herzlichkeit gegenübertritt. Ich wünsche sehr, daß Ihre Reisenden nicht nur zu den sportlichen Ereignissen kommen, sondern daß sie auch unser Land besuchen werden, das ganze Land. Sie

^{22a)} Gemeint ist der Anschluß Österreichs an das Deutsche Reich.

^{22b)} Es handelte sich um Leni Riefenstahl.

werden hier keine Propagandareisen hergerichtet finden, die Ihnen die Wahrheit verbergen. Wir werden Ihnen nicht sagen, daß Deutschland das Paradies ist, denn so etwas gibt es auf dieser Erde nicht. Aber sie können in voller Freiheit hier herumgehen und selbst sehen, daß Deutschland in Ruhe und Ordnung und in der Arbeit lebt. Sie werden unseren Aufschwung, unsere Anstrengungen, unseren Friedenswillen sehen. Das ist alles, was ich wünsche.'

Der Führer erhebt sich. Ich habe feststellen können, daß er bei bester Gesundheit ist und daß alle Gerüchte über seine Krankheit falsch sind. Ich ziehe mich zurück, glücklich, seine Gedanken dem französischen Volk vermitteln zu können. Die Unterhaltung hat keine längere Zeit als fünfzig Minuten in Anspruch genommen."

Hitler hatte sich bei diesem Interview als charmanter Plauderer gegeben und war verfänglichen Fragen recht geschickt ausgewichen. Er machte mit seinen treuerherzigen Reden offensichtlich Eindruck auf seine französische Zuhörerin. —

Hitlers Redekunst versagte meist völlig bei Vertretern von Großmächten, Engländern, Amerikanern und Russen. In bestimmtem Umfang aber war sie wirksam bei Angehörigen von kleinen oder Deutschland benachbarten Völkern, die irgendwie mit dem deutschen Kulturkreis in Verbindung standen, so bei Balkanbewohnern, Italienern, manchen Polen, Tschechen, Holländern usw.

Aber auch Franzosen, die Sympathie für Deutschland empfanden, konnte Hitler zeitweise durch seine rhetorischen Fertigkeiten beeindrucken, so Laval²³⁾, de Brinon²⁴⁾ und andere. Der französische Botschafter, André François Poncet, war gegenüber Hitlers Rhetorik mitunter ebenfalls nicht immun²⁵⁾.

Am 25. Januar sprach Hitler bei der *Zehnjahresfeier des NSD.-Studentenbundes* im Zirkus Krone in *München* und hielt dort eine „staatsphilosophische, die Grundgesetze des Volks- und Staatsleben behandelnde“ Rede. So jedenfalls lautete das Attribut des offiziellen Presstextes²⁶⁾.

Nach einer längeren „Parteierzählung“²⁷⁾ verbreitete sich Hitler, in Anbetracht seiner akademischen Zuhörerschaft natürlich in verklausuliertem Dozenten-Deutsch, über die Entstehung der modernen Staatenbildung und stellte der „bürgerlich-ökonomischen Auffassung die nationalsozialistisch-heroische Weltanschauung“ gegenüber.

Er behauptete, das „politisch-parlamentarisch-demokratische System“ der bürgerlichen Welt sei geradezu kommunistisch, weil es den Grundsatz der Gleichheit aller aufgestellt habe. In wirtschaftlicher Beziehung allerdings denke es individualistisch.

Aber mitten in seinen „philosophischen“ Betrachtungen überfiel ihn wieder der Ärger über die Kritikklust des „störrischen deutschen Volkes“, gegen das schon die „großen Kaiser der Vergangenheit“ angeblich hätten Gewalt anwenden müssen.

Hitler erklärte:

„Wir sehen in diesen geschichtlichen Erscheinungen des Germanentums die unbebußte Beauftragung des Schicksals, dieses störrische deutsche Volk, wenn notwendig, mit

²³⁾ Pierre Laval, geb. 1883 in Châteldun, mehrfach französischer Ministerpräsident, 1945 als Kollaborateur hingerichtet.

²⁴⁾ Ferdinand de Brinon, Staatssekretär, später Generaldelegierter, 1947 als Kollaborateur erschossen.

²⁵⁾ Dies kommt u. a. in seinen Erinnerungen, *Souvenirs d'une ambassade à Berlin*, Paris 1949, zum Ausdruck. Wegen seiner freundlichen Äußerungen nannte man François-Poncet vor 1938 in Deutschland scherzhaft den „Reichsredner der NSDAP.“. Nach Schmidt a. a. O., S. 370 soll sogar Hitler ihn so titulierte haben.

²⁶⁾ DNB.-Bericht v. 25. 6. 1936. VB., Berliner Ausgabe, v. 26. 2. 1936.

²⁷⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

25. Januar 1936

Gewalt zusammenzuschließen. Das war, geschichtlich gesehen, genau so notwendig, wie es heute notwendig ist.“

Den bürgerlichen Spießern, die meinten, „unsere ganze Eigenart“ gehe durch den nationalsozialistischen Zentralismus verloren, hielt Hitler entgegen:

„Ich weiß, was ihr verliert, aber ich weiß auch, was ich euch dafür gebe. Ihr verliert die Vergangenheit, aber ihr gewinnt die deutsche Zukunft. Deutsch sein heißt klar sein^{27a)}, klar sein heißt logisch denken und handeln, logisch handeln heißt zweckmäßig handeln, und ich handle zweckmäßig, wenn ich dem Volke jene Verfassung gebe, die es stark macht²⁸⁾. Das deutsche Volk lebt länger, als bayerische oder preußische Landtage gelebt haben.“

Hitler schloß seine „Vorlesung“ mit dem Appell an die Studenten „Bannerträger des Willens und der Autorität der Staatsführung“ zu werden, womit er wieder bei dem Thema angekommen war, mit dem er begonnen hatte, nämlich bei Adolf Hitler selbst.

Am 28. Januar nahm Hitler am Trauergottesdienst für den verstorbenen König Georg V. in der englischen St. Georgskirche in Berlin teil und wurde vom britischen Botschafter Sir Eric Phipps an seinen Platz geleitet²⁹⁾.

Am 29. Januar empfing Hitler in der Reichskanzlei den neuernannten chilenischen Botschafter³⁰⁾.

Am Gedenktag des 30. Januar hielt Hitler eine Reichstags-sitzung, genau wie im Vorjahr, für überflüssig und störend. Hatte er im vergangenen Jahr die Wiedereinführung der allgemeinen Wehrpflicht im Sinn, so war es in diesem Jahr die bevorstehende Rheinlandbesetzung, die ihm eine Erörterung allgemeiner politischer Fragen vor dem „Forum“ des Reichstags als unzweckmäßig erscheinen ließ.

Dagegen empfand er das Bedürfnis, wieder einmal als Feldprediger bzw. Messias aufzutreten und zu seinen alten Kämpfern im biblischen Stil zu sprechen, so wie einst Christus zu seinen Jüngern.

Aus diesem Grunde ließ er 30 000 SA.-Leute aus dem ganzen Reich nach Berlin bringen, je zwei der ältesten Kämpfer aus jedem SA.-Sturm.

Am 30. Januar, um 12 Uhr mittags, waren diese 30 000 SA.-Männer³¹⁾ zum Appell im Berliner Lustgarten aufmarschiert und begrüßten Hitler mit dem von Dr. Goebbels angestimmten Ruf aus der Kampfzeit: „Führer befehl, wir folgen!“ Hitler begann seine Rede mit folgenden Worten:³²⁾

„SA.-Männer! Nationalsozialisten! Parteigenossen!

Wenn wir an diesem Tage einen Rückblick halten, dann kann er nicht enden im Jahre 1933, sondern er muß weiter zurückgehen. Denn was für viele, die unsere Bewegung nicht kannten, damals ein Augenblick der Überraschung war, war für uns und für Sie, meine alten Kämpfer, nur die Stunde der Erfüllung.

^{27a)} Dieses von Hitler öfters zitierte Wort findet sich in sogenannten „Wandsprüchen“ folgenden Inhalts: „Deutsch sein heißt wahr sein. Deutsch sein heißt klar sein.“ Hitler hielt sich jedoch wenig an dieses Motto, sondern bevorzugte im Gegenteil unklare, vieldeutige Formulierungen.

²⁸⁾ Bei Hitler bestand die Logik darin, seine 1919 gefaßten utopischen Ideen konsequent weiter zu verfolgen, ohne Rücksicht darauf, ob sie mit der Wirklichkeit übereinstimmten oder durch die Praxis offensichtlich widerlegt wurden. — Trotz aller Reden über eine beabsichtigte Verfassung, eine Führerauslese, über die gesicherte eigene Nachfolge kamen derartige Ankündigungen Hitlers nie über das Stadium hypothetischer Betrachtungen hinaus.

²⁹⁾ Bericht im VB. Nr. 29 v. 29. 1. 1936.

³⁰⁾ Bericht im VB. Nr. 30 v. 30. 1. 1936. Argentinien, Brasilien und Chile waren Ende 1935 übereingekommen, ihre diplomatischen Vertretungen in Deutschland in den Rang von Botschaften zu erheben.

³¹⁾ DNB. sprach nur von 25 000 SA.-Leuten.

³²⁾ Textwiedergabe nach DNB. v. 30. 1. 1936.

Viele, besonders außerhalb Deutschlands, sie mochten am 30. Januar und in den folgenden Wochen und Monaten erstaunt gewesen sein über das Wunder, das sich vor ihren Augen vollzogen hatte. Ich aber und ihr, meine Kameraden, wir haben zusammen über ein Jahrzehnt auf diese Stunde gewartet, an sie geglaubt und auf sie gehofft. Für uns war das keine Überraschung, sondern es war nur die Erfüllung eines 14jährigen schweren Kampfes. Wir sind nicht blind ausgezogen, sondern sehend und glaubend. Und so erfaßt mich, wenn ich auf diesen Tag zurückblicke, eine tiefe Dankbarkeit, eine Dankbarkeit denen gegenüber, die es mir ermöglichten, diesen Tag vor drei Jahren erleben zu können. Sie sind als Pioniere und Bannerträger unserer Bewegung aus dem ganzen Deutschen Reich heute hier versammelt, je zwei der ältesten aus einem Sturm. Sie haben das Werden unserer Bewegung, das Werden ihres Ringens, ihres Kampfes und ihrer Erfolge alle miterlebt. Und ich selbst habe 14 Jahre lang über diesem Kampf gestanden. Ich habe ihn 14 Jahre lang geführt, habe auch diese SA. einst gegründet und bin in ihren Reihen und an ihrer Spitze 14 Jahre lang der Bewegung vorangegangen. Ich habe euch kennengelernt. Ich weiß: Alles, was ihr seid, seid ihr durch mich, und alles, was ich bin, bin ich nur durch euch allein.“³³⁾

Hitler erklärte, er habe am 30. Januar 1933 bereits den besten Teil des deutschen Volkes hinter sich gehabt. Nur die kleinlichen (intellektuellen) Zweifler oder Unverständigen seien noch gegen ihn gewesen, und wer heute noch gegen die Nationalsozialisten stehe, sei ein Feind des deutschen Volkes.

„Der beste Kern der deutschen Nation stand an diesem Tage bereits in unseren Reihen. Das Beste unseres Volkes hat an diesem Tage uns bereits erwählt gehabt. Nur kleinliche Zweifler oder Unverständige, sie standen noch seitwärts. Aber auch in diesen Reihen sind nun tiefe Breschen gelegt worden. Denn das, was heute gegen uns steht, das steht nicht gegen uns, weil wir Nationalsozialisten sind, sondern weil wir Deutschland wieder frei und stark gemacht haben. Das sind die Feinde unseres Volkes in unserem eigenen Lande, die wir kennen aus der Zeit des großen Krieges, aus der Zeit der traurigen Revolte im Jahre 1918, und die wir kennen aus der Zeit unseres schlimmsten Verfalls. Sie sind die einzigen, die nicht nur den Weg zu uns nicht finden wollen, sondern die ihn auch niemals mehr finden können und auf die wir selbst Verzicht leisten.“

Anschließend versicherte Hitler seinen Feinden, alle Hoffnungen auf einen Zusammenbruch der Bewegung nach seinem Tod seien vergeblich.

„Das deutsche Volk hat durch die Bewegung ein Element der Einheit und der Einigkeit bekommen, das weiterwirken wird bis in die fernste Zukunft. Sie alle täuschen sich, die glauben, daß diese Bewegung heute noch gebunden wäre an eine einzelne Person. Ich war ihr Rufer. Allein aus *einem* Rufer sind heute bereits Millionen geworden. Wer auch von uns heute das Auge schließt, der weiß, hinter ihm stehen zehn andere! Diese Bewegung wird nicht mehr vergehen. Sie wird Deutschland weiterführen und, wenn auch unsere Feinde das nicht wahr haben wollen, Deutschland wird nicht mehr zurückfallen in den Zustand dieser traurigsten Schmach, die wir erleben mußten.

Und daß dies so ist, dafür seid ihr mir, meine ältesten Parteikämpfer, SA., SS.-Männer und politische Soldaten, die Garanten! Ihr seid die Garanten dafür, daß dieser Geist nicht ausstirbt. Wenn ihr hier steht, aus dem ganzen deutschen Volke, aus allen Berufen, aus allen Ständen, aus allen Klassen heraus, aus allen Konfessionen, zusammengefügt zu einer Einheit, nicht mehr kennend als dieses Deutschland und den Dienst an ihm, so wird aus euch heraus eine junge Generation wachsen, vom gleichen Geist beseelt, in euch das Vorbild sehend und euch nachfolgend.

Deutschland wird die Zeit des November 1918 nicht mehr erleben. Es kann jeder die Hoffnung aufgeben, dieses Rad der Weltgeschichte noch einmal zurückdrehen zu können.“

³³⁾ Diese und ähnliche Worte Hitlers sind Stellen im Johannes-Evangelium nachgebildet: „Ihr seid in mir und ich in euch“ (Joh. 14/21), „Ich will euch zu mir nehmen, damit auch ihr seid, wo ich bin“ (Joh. 14/3), „Ich bin der Weinstock, und ihr seid die Reben“ (Joh. 15/5), „Ich kenne die Meinen, und die Meinen kennen mich“ (Joh. 10/14).

Wie gewöhnlich, ließ Hitler in seine Rede auch einige Friedensbeteuerungen einfließen und erklärte:

„Wir wollen zugleich aber auch, so wie wir im Inneren stets den Frieden in unserem Volke gepredigt haben, ein friedliebendes Element unter den anderen Völkern sein. Wir können das nicht oft genug wiederholen. Wir suchen den Frieden, weil wir ihn lieben! Allein wir stehen zur Ehre, weil wir ohne sie nicht leben wollen!“

Hitler unterstrich die Erfolge der vergangenen drei Jahre und erklärte, die Deutschen seien in dieser Zeit freie und selbstbewußte „Weltbürger“ geworden.

„Heute können wir mit Stolz uns als Deutsche vor der Welt sehen lassen. Dem deutschen Volke ist gerade in diesem letzten Jahre unseres Regimes auch die Ehre vor der Welt zurückgegeben worden. Wir sind nicht mehr wehrlose Heloten, sondern sind freie und selbstbewußte ‚Weltbürger‘ geworden.

Mit Stolz können wir diese drei Jahre an unseren Augen vorüberziehen lassen. Sie sind zugleich eine Verpflichtung für die Zukunft. Auch in den kommenden Jahren wird die Arbeit nicht geringer werden. Es gibt einzelne Menschen, die glauben, dem Nationalsozialismus einen Schlag versetzen zu können, indem sie sagen: Ja, aber es erfordert ja auch alles Opfer. Ja, meine würdigen Kleinbürger, Opfer hat unser Kampf ununterbrochen gefordert. Das habt nur ihr nicht erlebt. Ihr bildet euch vielleicht ein, daß dieses heutige Deutschland geworden ist, weil ihr keine Opfer gebracht habt! Nein! Weil wir Opfer bringen konnten und bringen wollten, deshalb ist dieses Deutschland gekommen! Wenn also jemand uns erklärt: ‚Auch die Zukunft wird also Opfer erfordern‘, dann sagen wir: ‚Jawohl!‘

Der Nationalsozialismus ist keine Lehre der Trägheit, sondern eine Lehre des Kampfes. Keine Lehre des Glücks, des Zufalls, sondern eine Lehre der Arbeit, eine Lehre des Ringens und damit auch eine Lehre der Opfer. Das haben wir vor dem Kampfe so gehalten, und in diesen drei Jahren war es nicht anders, und in der Zukunft wird es so bleiben!“

Und nun verkündete Hitler, nicht nur den „würdigen Kleinbürgern“, sondern dem ganzen deutschen Volk, die Opfer, die er auferlege, würden nicht vergeblich sein.

„Eines nur ist entscheidend: Seit Jahrtausenden hat unser Volk für seinen Lebensweg und seinen Lebenskampf Opfer bringen müssen. Nichts ist ihm geschenkt worden, aber nur zu oft sind die Opfer umsonst gewesen. Diese Garantie kann heute die Bewegung dem deutschen Volke geben: Was du, deutsches Volk, an Opfern bringst, wird nicht mehr vergeblich sein. sondern aus diesen Opfern wird für dich immer ein neues Leben gewonnen werden.“

Hitler schloß mit folgendem „Kampfruf“:

„Und ich möchte euch bitten, mit mir wieder den Kampfruf auszustoßen auf das, was uns das Höchste ist auf dieser Welt, für das wir einst kämpften und stritten und siegten, das wir nicht vergessen haben in der Zeit der Niederlage, das wir liebten in der Zeit der Not, das wir vergötterten in der Zeit der Schmach und das uns heilig und teuer ist jetzt in der Zeit der Erfolge: Unser deutsches Reich, unser deutsches Volk und unsere einzige nationalsozialistische Bewegung: Siegheil! Siegheil! Siegheil!“

Am 4. Februar sandte Hitler der Witwe des von einem Juden ermordeten Landesgruppenleiters der nationalsozialistischen Deutschen in der Schweiz, Wilhelm Gustloff in Davos, folgendes Telegramm: ³⁴⁾

³⁴⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 36 v. 5. 2. 1961. Wilhelm Gustloff, geboren 1895 in Schwerin, war Leiter der Meteorologischen Station in Davos und dienstältester Landesgruppenleiter in der Auslandsorganisation der NSDAP. Der Mörder, ein 1909 geborener jugoslawischer Jude, David Frankfurter, Sohn eines Rabbiners, kannte Gustloff nicht persönlich, sondern erschöß ihn, weil dieser nationalsozialistischer Funktionär war.

4. Februar 1936

„Zu dem schweren Verlust, der Sie getroffen, spreche ich Ihnen im Namen des ganzen deutschen Volkes meine aufrichtige Teilnahme aus. Das ruchlose Verbrechen, das dem blühenden Leben eines wahrhaft deutschen Mannes ein Ende setzte, hat in der ganzen Nation tiefe Bewegung und Empörung hervorgerufen. Adolf Hitler.“

Am 4. Februar empfing Hitler den ehemaligen britischen Luftfahrtminister Lord Londonderry in der Reichskanzlei ^{34a)} und bemühte sich, seinem Gast klarzumachen, daß die Engländer mit den Deutschen verwandt seien, ja geradezu dem deutschen Volk angehörten.

„Wie oft habe ich mir im Weltkrieg als einfacher Soldat gesagt, wenn ich den englischen Truppen gegenüberlag, daß es ein absoluter Wahnsinn sei, gegen diese Menschen, die Angehörige unseres eigenen Volkes sein könnten, mit den Waffen zu kämpfen. So etwas darf sich niemals wiederholen!“

Am 4. Februar stiftete Hitler ein deutsches „Olympia-Ehrenzeichen“ ³⁵⁾. Am folgenden Tag empfing er den schwedischen König Gustav V. in der Reichskanzlei zu einem Höflichkeitsbesuch. Der König befand sich auf der Durchreise nach dem Süden ³⁶⁾.

Am 6. Februar war Hitler bei der *Eröffnung der Spiele* im neuen Ski-Stadion in *Garmisch-Partenkirchen* anwesend. Er hatte nach üblichem Brauch als Staatsoberhaupt die Schirmherrschaft übernommen und sprach um 11 Uhr nach dem Einzug der Nationen „in tönender Klarheit“, wie das Deutsche Nachrichtenbüro sich ausdrückte, die *Worte*: ³⁷⁾

„Ich erkläre die vierten Olympischen Winterspiele 1936 in Garmisch-Partenkirchen für eröffnet!“

Den deutschen Siegern sandte Hitler dann jeweils *Glückwunschtelegramme*.

Am 12. Februar fand in Schwerin die Beisetzung des in der Schweiz ermordeten Landesgruppenleiters Wilhelm Gustloff statt. Es ist interessant zu beobachten, wie anders Hitler im Fall Gustloff reagierte als 1938 im Fall des ermordeten Gesandtschaftsrat vom Rath in Paris ³⁸⁾.

Im Grunde handelte es sich in beiden Fälle um den gleichen Vorgang: ein fanatisierter ausländischer Jude ermordete einen Repräsentanten des nationalsozialistischen Deutschland, um gegen die Verfolgung seiner Glaubens- und Rassegenossen zu demonstrieren.

1938, im Falle Rath, veranstaltete Hitler aus außenpolitischen Gründen ein Judenpogrom, um dadurch einen Druck auf die angebliche jüdische Weltregierung auszuüben und eine nachgiebigere Haltung der Westmächte gegenüber Deutschland zu erzwingen.

1936, im Fall Gustloff, aber erschien Hitler, ebenfalls aus außenpolitischen Gründen, eine maßvolle Haltung besser am Platz zu sein. Er stand unmittelbar

^{34a)} Bericht bei Schmidt a. a. O., S. 341.

³⁵⁾ Es handelte sich um einen aus fünf Balken bestehenden weißemallierten goldumrandeten Stern, der von fünf goldenen gerieften Strahlen unterbrochen wurde. In der Mitte des Sterns befanden sich die fünf olympischen Ringe in weißer goldumrandeter Emaille. Über dem oberen Strahl schwebte das Hoheitszeichen. Das Ehrenzeichen, das in zwei Klassen verliehen wurde, wurde an einem ziegelroten, schwarzumrandeten Band, das von fünf weißen Streifen durchzogen war, getragen (RGBL. 1936 I S. 51—53). Das Ehrenzeichen wurde für Verdienste bei der Organisation der Olympischen Spiele verliehen. Am 31. Juli 1936 stiftete Hitler noch eine „Olympia-Erinnerungsmedaille“, die an einem ähnlichen Band getragen und auch allen eingesetzten Polizisten, Ordnern usw. verliehen wurde.

³⁶⁾ DNB.-Bericht v. 5. 2. 1936.

³⁷⁾ DNB.-Bericht v. 6. 2. 1936.

³⁸⁾ Vgl. S. 970 ff.

vor der Rheinlandbesetzung und wollte daher die Weltöffentlichkeit nicht durch eine übertriebene Reaktion schon vorher reizen. Außerdem hatte sich die Tat in der Schweiz zugetragen, und gegenüber diesem Land bewies Hitler stets eine bemerkenswerte Zurückhaltung. Dabei war die Schweiz zum großen Teil von Deutschstämmigen bewohnt, und es wäre bei Hitlers Mentalität durchaus zu erwarten gewesen, daß er die Angliederung zum mindesten der deutschsprachigen Teile an das deutsche Reich gefordert oder gewaltsam verwirklicht hätte. Auch die Schweiz befürchtete im Laufe der Herrschaft Hitlers mehrfach einen solchen Schritt und war erstaunt, daß der deutsche Diktator in diesem Fall mehr Fingerspitzengefühl zeigte als seinerzeit Napoleon. Aber die neutrale Stellung der Schweiz, ihre Bedeutung für den internationalen Nachrichtendienst, die Kriegsgefangenenbehandlung usw. erschien Hitler wichtiger als ein territorialer oder militärischer Erfolg gegenüber diesem Land.

So unterblieb im Fall Gustloff jede innen- oder außenpolitische Repressalie. Hitler begnügte sich damit, an der Bahre Gustloffs in Schwerin eine für seine Begriffe maßvolle Rede zu halten.

Er feierte den Opferwillen der nationalsozialistischen Kämpfer und gab förmlich der Genugtuung darüber Ausdruck, daß sein „jüdischer Feind“ nun zum erstenmal ohne die angeblichen Mittelsmänner in Erscheinung getreten sei. Für die Schweiz bedeute es ein „Ruhmesblatt“, daß sich dort niemand zu dieser Tat habe dinge lassen.

*Hitlers Rede in Schwerin hatte folgenden Wortlaut:*³⁹⁾

„Meine deutschen Volksgenossen und -genossinnen! Nationalsozialisten! Mein lieber toter Parteigenosse!

Es ist ein schmerzlicher Weg, den die Völker zurücklegen müssen, um ihr Glück zu finden. Die Meilensteine dieses Weges sind immer Gräber gewesen, Gräber, in denen ihre Besten ruhen. Auch Bewegungen erreichen das Ziel ihres Wollens dann, wenn es wirklich hoch gesteckt ist, nur auf dem gleichen schmerzlichen Weg. Es wird auf dieser Welt kein Glück verschenkt. Alles muß bitter und schwer erkämpft werden, und jeder Kampf erfordert seine Opfer. Indem diese Opfer Zeugen der heiligen Gesinnung sind, die einem solchen Kampf zugrunde liegt, sind sie die Garanten des Sieges, des Erfolges und der Erfüllung!

Unsere eigene nationalsozialistische Bewegung hat nicht begonnen, anderen Opfer aufzubürden. Wir haben einst als Soldaten an den Fronten des Weltkrieges gestanden und erfüllten dort unsere Pflicht für Deutschland. Als dieses Deutschland nun in den Novembertagen 1918 in der Heimat seinen tödlichen Stoß erhielt, da versuchten wir, diejenigen zu bekehren, die damals Werkzeug einer grauenhaften überstaatlichen Gewalt waren. Nicht wir haben unseren Volksgenossen, die sich gegen Deutschland erhoben hatten, Opfer zugefügt. In Deutschland begann aber in diesen Novembertagen zum erstenmal der rote blutige Terror offen zu rasen. In Berlin und in vielen anderen Orten wurden deutsche Männer ermordet, nicht weil sie irgend etwas verbrochen, nein, nur weil sie sich für Deutschland eingesetzt hatten und sich auch weiterhin einsetzen wollten. In den schweren Kämpfen des ersten Vierteljahres 1919 sanken überall deutsche Männer nieder, getroffen von den Kugeln eigener Volksgenossen.

Sie starben nicht, weil sie irgendeinen Haß empfanden gegen diese Volksgenossen, sondern nur wegen ihrer Liebe zu Deutschland. Weil sie es nicht wahr haben wollten, daß nunmehr das Ende eines freien und ehrbaren Deutschland gekommen sein sollte, weil sie sich einsetzen wollten für die Zukunft dieses deutschen Volkes; deshalb sind sie von wahnwitzigen und verblendeten Menschen erschossen, erdolcht, ermordet worden!

³⁹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 44. v. 13. 2. 1936.

12. Februar 1936

Aber hinter dieser wahnwitzigen Verblendung sehen wir überall dieselbe Macht, überall dieselbe Erscheinung, die diese Menschen leitete und verhetzte und ihnen endlich das Gewehr, die Pistole oder den Dolch in die Hand drückte!

Die Opfer vermehrten sich. Die Räterepublik brach im Süden des Reiches aus, und zum erstenmal sehen wir nun Opfer, die in ihrem Innern, wenn auch unbewußt, schon den Weg eingeschlagen hatten, der zum Nationalsozialismus führt. Zu diesen Hunderten, die im Drange, Deutschland zu helfen und Deutschland zu retten, damals ermordet worden sind, stoßen nun elf Volksgenossen, zehn Männer und eine Frau, die ganz bewußt eine neue Idee vertreten haben, die niemals irgendeinem Gegner etwas zuleid taten, die nur ein Ideal kannten, das Ideal einer neuen und gereinigten besseren Volksgemeinschaft: die Mitglieder der Thule-Gesellschaft⁴⁰⁾. Sie wurden in München als Geiseln barbarisch hingeschlachtet. Die Auftraggeber sind uns bekannt. Sie sind ebenfalls Angehörige dieser verhängnisvollen Macht gewesen, die verantwortlich war und verantwortlich ist für diesen Brudermord in unserem Volke.

Dann betrat die nationalsozialistische Bewegung ihren Weg, und ich muß hier feierlich feststellen: Auf diesem Wege unserer Bewegung liegt nicht ein einziger von uns ermordeter Gegner, nicht ein Attentat. Wir haben das vom ersten Tage an abgelehnt. Nie kämpften wir mit diesen Waffen.

Allerdings ebenso entschlossen sind wir gewesen, nicht unser Leben zu schonen, aber das Leben des deutschen Volkes und des Deutschen Reiches zu verteidigen und in Schutz zu nehmen vor jenen, die vor keinem Meuchelmord, wie die Geschichte uns so oft gezeigt hat, zurückschrecken.

Dann kommt eine endlos lange Reihe von ermordeten Nationalsozialisten, feige ermordet, fast stets aus dem Hinterhalt, erschlagen oder erstochen oder erschossen. Hinter jedem Mord stand aber dieselbe Macht, die verantwortlich ist für diesen Mord: hinter den harmlosen kleinen verhetzten Volksgenossen, die aufgewiegelt waren, steht die haßerfüllte Macht unseres jüdischen Feindes, eines Feindes, dem wir nichts zuleide getan hatten, der aber versuchte, unser deutsches Volk zu unterjochen und zu seinem Sklaven zu machen, der verantwortlich ist für all das Unglück, das uns im November 1918 getroffen hat, und verantwortlich ist für das Unglück, das in den Jahren darauf Deutschland heimsuchte! So wie sie alle gefallen sind, diese Parteigenossen und braven Kameraden, so war es auch anderen zgedacht, so sind viele Hunderte als Krüppel übriggeblieben, schwer verwundet, haben das Augenlicht verloren, sind gelähmt, über 40 000 andere verletzt; unter ihnen so viele treue Menschen, die wir alle persönlich kannten und die uns lieb und teuer gewesen sind, von denen wir wußten, daß sie niemand etwas zuleid tun konnten und niemals jemand etwas zuleid getan hatten, die nur ein Verbrechen allein begangen haben, nämlich, daß sie sich für Deutschland einsetzten. So stand auch in den Reihen dieser Opfer Horst Wessel, der Sänger, der der Bewegung ihr Lied gab, nicht ahnend, daß auch er unter den Geistern gehen werde, die mit uns marschieren und mit uns marschiert sind.

So hat nun auch der Nationalsozialismus im Ausland seinen ersten bewußten Blutzügen bekommen. Einen Mann, der nichts tat, als nur für Deutschland einzutreten, was nicht nur sein heiliges Recht ist, sondern seine Pflicht auf dieser Welt, der nichts getan hat, als sich seiner Heimat zu erinnern und sich in Treue ihr zu verschreiben. Auch er wurde genau so ermordet, wie so viele andere. Wir kennen diese Methode. Selbst als wir am 30. Januar vor drei Jahren die Macht übernommen hatten, spielten sich noch in Deutschland genau dieselben Vorgänge ab, einmal in Frankfurt an der Oder, ein anderes Mal in Köpenick, und dann wieder in Braunschweig. Es war immer dasselbe Verfahren: Ein paar Männer kommen, rufen einen aus seiner Wohnung heraus, stechen ihn nieder oder schießen ihn tot.

Das ist kein Zufall, das ist eine leitende Hand, die diese Verbrechen organisiert hat und weiter organisieren will. Dieses Mal ist nun der Träger dieser Taten zum erstenmal

⁴⁰⁾ National-völkische Vereinigung, aus deren Mitgliedern die Münchener Räteregierung im Jahre 1919 elf Geiseln erschießen ließ.

selbst in Erscheinung getreten. Zum erstenmal bedient er sich keines harmlosen deutschen Volksgenossen. Es ist ein Ruhmesblatt für die Schweiz sowohl als auch für unsere eigenen Deutschen in der Schweiz, daß sich keiner dinge ließ zu dieser Tat, so daß zum erstenmal der geistige Urheber selbst zum Täter werden mußte. So ist unser Parteigenosse denn von der Macht gefällt worden, die einen fanatischen Kampf nicht nur gegen unser deutsches Volk, sondern gegen jedes freie, selbständige und unabhängige Volk führt. Wir begreifen die Kampfansage, und wir nehmen sie auf! Mein lieber Parteigenosse, du bist nicht umsonst gefallen!

Unsere Toten sind alle wieder lebend geworden. Sie marschieren nicht nur im Geiste, sondern lebendig mit uns mit. Und einer dieser Begleiter in die fernste Zukunft hinein wird auch dieser Tote sein. Das sei unser heiliger Schwur in dieser Stunde, daß wir dafür sorgen wollen, daß dieser Tote in die Reihen der unsterblichen Märtyrer unseres Volkes einrückt. Dann wird aus seinem Tod millionenfaches Leben kommen für unser Volk. Das hat dieser jüdische Mörder nicht geahnt oder vorausgesehen, daß er einen tötete, aber in die fernste Zukunft hinein Millionen und aber Millionen Kameraden zu einem wahrhaft deutschen Leben erwecken wird. So wie es früher nicht möglich war, durch solche Taten den Siegeszug unserer Bewegung zu hemmen, sondern wie im Gegenteil aus diesen Toten Bannerträger unserer Idee geworden sind, so wird auch diese Tat nicht die Zugehörigkeit des Deutschtums im Ausland zu unserer Bewegung und zum deutschen Vaterland hemmen. Im Gegenteil: nun hat jede Ortsgruppe des Auslandes ihren nationalsozialistischen Patron, ihren heiligen Märtyrer dieser Bewegung und unserer Idee. In jeder Geschäftsstelle wird nun sein Bild hängen. Jeder wird seinen Namen im Herzen tragen, und er wird nimmermehr vergessen sein in alle Zukunft.

Das ist unser Gelöbnis. Diese Tat fällt auf den Täter zurück. Nicht Deutschland wird dadurch geschwächt, sondern die Macht, die diese Tat verübte.

Das deutsche Volk hat einen Lebenden im Jahre 1936 verloren, allein einen Unsterblichen für die Zukunft gewonnen!“

Am 15. Februar eröffnete Hitler die *Internationale Automobil- und Motorradausstellung in Berlin* mit einer großen Rede ⁴¹⁾.

Der erste Teil seiner Ausführungen bestand wieder in einer „wirtschaftsphilosophischen“ Vorlesung. Man könnte darüber hinweggehen, wenn darin nicht seine Theorie von der Primitivität des Bolschewismus besonders kraß zum Ausdruck gekommen wäre.

Von allen Ideen Hitlers waren seine wirtschaftlichen noch am brauchbarsten. Aber er vermengte an sich richtige Erkenntnisse auch auf diesem Gebiet mit politischen Zwangsvorstellungen, die ihn seit 1919 beherrschten, angefangen von der Verkalkung der Engländer bis zur Primitivität der bolschewistischen Russen. Er übertrug seine persönlichen Erfahrungen mit den Deutschen und den deutschen Kommunisten einfach auf Weltebene, und so ist es nicht weiter erstaunlich, daß er auch die Motorisierungsfrage in diesem Lichte sah. Die Regierungen der Weimarer Republik hatten in der Tat nicht viel für die Hebung des Kraftfahrverkehrs in Deutschland getan, ihn sogar mehr gehemmt als gefördert. Nach Hitlers Überzeugung geschah dies, um der öden Gleichmacherei aller und damit einem primitiven Lebensstandard der Massen Vorschub zu leisten. Deutschlands Prozentsatz an Kraftwagen auf den Kopf der Bevölkerung war 1932 so niedrig, daß er, wie Hitler behauptete, nur noch von der Sowjetunion unterboten wurde.

Er betrachtete dies als Beweis für die Primitivität des Bolschewismus und glaubte ernstlich an eine solche Relation. Jedenfalls war er höchst erstaunt, als ihm während des 2. Weltkrieges die „primitiven“ russischen Bolschewisten, trotz ihrer marxistischen Doktrin, eine schier unerschöpfliche Zahl von Motorfahrzeugen und Panzern entgegenstellten.

⁴¹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 48 v. 17. 2. 1936.

15. Februar 1936

Am 15. Februar 1936 aber machte Hitler folgende tiefschürfende Ausführungen vor den Vertretern der deutschen Automobilindustrie:

„Es scheint mir nun gerade am heutigen Tage zweckmäßig zu sein, schon um dem schnellen Vergessen der Menschheit entgegenzutreten, die Punkte herauszustellen, die psychologisch verantwortlich waren für den trostlosen Verfall unserer Motor- und damit Verkehrswirtschaft überhaupt, das heißt also jener Wirtschaft, die zur Zeit als die gewaltigste Industrie anzusprechen ist und die damit dieser unserer heutigen Zeit den besonderen und charakteristischen Stempel aufzuprägen berufen ist.

1. Verantwortlich für diesen Verfall war auf seiten des Verbrauchers die aus der sozialdemokratischen Gleichheitstheorie stammende Auffassung einer notwendigen Entwicklung der Menschheit zum Primitiven, um auf diesem Wege durch die Proletarisierung des Lebensniveaus aller die mögliche einheitliche Ebene finden zu können. Diese mehr als primitive Tendenz ging von der beschränkten Auffassung aus, daß der menschliche Fortschritt seine Wurzel in der kollektiven Masse besitze und mithin auch als kollektive Erscheinung zu werten oder abzulehnen sei. Tatsache ist aber, daß jeder menschliche Fortschritt, geistig und sachlich gesehen, den Ausgang nimmt von wenigen einzelnen. Geistig, indem nur aus der Phantasie einzelner die Erfindung kommt und nicht aus dem Querschnitt einer kollektiven Anstrengung. Sachlich, indem jede menschliche Erfindung, ganz gleich, ob in ihrem Werte erkannt oder verkannt, zunächst immer als ein zusätzlicher Genuß des gewohnten Lebens erscheint, und damit als ein Luxusartikel für einen mehr oder weniger beschränkten Kreis. Nicht einmal, sondern leider sehr oft ist es sogar möglich, daß dieser Kreis von der lieben kollektiven Mitmenschheit sogar noch als verrückt angesehen wird, wie dies bei unseren großen Erfindern Benz und Daimler ja auch tatsächlich der Fall war. Es ist daher eine wirklich fortschrittliche Entwicklung nur möglich unter der Voraussetzung der Respektierung der individuellen Schöpferkraft, wie der ebenso individuellen geistigen Aufnahme- bzw. materiellen Abnahmefähigkeit. Es ist kein Beweis für die Unrichtigkeit, sondern nur der Beweis für die Richtigkeit dieser Behauptung, wenn sich der marxistische Staat, um auf seinen geistigen Kollektivkrücken der Menschheit langsam nachhumpeln zu können, praktisch von den individuell organisierten Volkswirtschaften die einzelnen Ingenieure, Konstrukteure, Betriebsleiter und Inspektoren, Chemiker usw. ausborgt, um mit ihrer gütigen Beihilfe seine original-marxistische Wirtschaft aufzuziehen. Denn damit wird ja nur bewiesen, daß ebenso wie die andere Welt ohne den Bolschewismus ihre Kultur zu erreichen vermochte, der Bolschewismus ohne die Hilfe der anderen Welt selbst als kommunistische Eigenerscheinung nicht bestehen könnte.

Diese Erkenntnis ist wichtig, weil die intensive Förderung gerade unserer modernsten Verkehrswirtschaft abhängig ist von der vollen Freizügigkeit eines Volkes, sich ihrer zu bedienen, und zwar nicht nur von der gesetzlichen, sondern vor allem auch von der psychologischen Freizügigkeit. Es ist so wenig asozial, sich einen Kraftwagen zu kaufen, als es einst asozial gewesen war, sich statt der herkömmlichen geölten Haut ein Stück modernes Glas in sein Fenster einzusetzen. Die Entwicklung einer solchen Erfindung geht zwangsläufig auch im praktischen Gebrauch von einigen wenigen aus, um dann immer größere Kreise zu ziehen und allmählich doch alle zu erfassen. Es war daher kein Zufall, daß den niedersten Prozentsatz an Kraftwagen neben dem kommunistisch-marxistischen Sowjetrußland das damals ebenfalls marxistisch regierte Deutschland aufwies.

2. Da auf die Dauer die Ideologie der Masse nicht ewig im Gegensatz stehen kann und wird zur Ideologie der Regierenden und umgekehrt, war es nur zu verständlich, wenn aus dieser gemeinsamen Wurzel der Unkenntnis und Unvernunft heraus die Regierenden entsprechend der marxistischen Primitivitäts-Theorie auch ihrerseits das Automobil als etwas nicht Notwendiges und damit als etwas Überflüssiges ansahen und demgemäß besteuerten. Ein kapitaler Denkfehler übrigens, aus dem zu ersehen war, wie sehr auch unsere bürgerliche wirtschaftliche Einsicht bereits versagte. Denn die sogenannte Luxusartikel-Besteuerungs-Theorie ist überall dort ein Unsinn, wo nach aller menschlichen Voraussicht der Luxus ein Allgemeingut zu werden verspricht. Man soll vor allem nicht

jene Produktionen besteuern, die noch in der Entwicklung begriffen sind, sondern solche, deren Entwicklung ersichtlich schon als abgeschlossen gelten kann.

Daß man dann aus einem so falschen Denken heraus alle jene besonderen Maßnahmen vernachlässigte oder überhaupt unterließ, die geeignet sein konnten, die Entwicklung dieser so unerhört erfolversprechenden und aussichtsreichen Industrie zu fördern, braucht kaum noch erwähnt zu werden. Finanzamt und Polizeidirektionen arbeiteten gemeinsam an der möglichst gründlichen Erdrosselung und Ausrottung der deutschen Kraftverkehrsentwicklung und damit der Kraftverkehrswirtschaft, und es ist ihnen — dieses Kompliment kann den marxistisch-zentrümlichen Regierungen nicht vorenthalten werden — der gemeinsame Angriff wunderbar gelungen. Während in Amerika rund 23 Millionen Kraftwagen fuhrten und jährlich 3 bis 4 Millionen neue fabriziert wurden, gelang es den vereinten Bemühungen dieser Volks- und Staatsführungen, die Zahl der Kraftwagen in Deutschland auf knapp 450 000 zu beschränken und die Fabrikationsziffer im Jahre 1932 auf 46 000 herabzusenken.

3. Die Wirtschaft selbst. Wenn es schon schlimm war, daß die Volks- und Staatsführungen, von solchen Vorstellungen beherrscht, für die Entwicklung der Motorisierung kein Verständnis aufbrachten, dann war es aber mindestens ebenso schlimm, daß die deutsche Wirtschaft, wenn auch vielleicht unbewußt, sich dennoch ganz ähnlichen Gedanken ergab. Sie wurde sich daher auch nicht ganz klar, daß der Kraftwagen ein Instrument der Allgemeinheit werden muß, oder daß sonst die in ihm schlummernde allgemeine Entwicklungsmöglichkeit ausbleibt. Der Kraftwagen ist entweder ein kostspieliges Luxus-Objekt für einzelne wenige und damit für die gesamte Volkswirtschaft auf die Dauer nicht sehr belangvoll, oder er soll der Volkswirtschaft wirklich den gewaltigen Auftrieb geben, zu der er seinem ganzen Wesen nach befähigt ist, und dann muß er vom Luxus-Objekt einzelner weniger zum Gebrauchs-Objekt für alle werden. Und hier ist sich die deutsche Kraftfahrzeugwirtschaft — und ich befürchte fast, auch heute noch nicht allgemein — nicht ganz im klaren gewesen darüber, daß die Gesamtentwicklung der deutschen Kraftwagenfabrikationen nur dann eine wirklich erfolgreiche sein kann, wenn sie in ihrer Preisgestaltung gleichläuft mit dem Einkommen der von ihr zu erfassenden Käufer-schichten.

Die Frage nach der Zahl der Kraftwagen, die Deutschland vertragen kann, ist sehr einfach zu beantworten.

a) Der Wunsch nach dem Kraftwagen ist in unserem Volk zumindest genau so lebendig wie in jedem anderen, ja, ich möchte geradezu sagen, daß die Sehnsucht nach ihm, weil er unserem Volke vorenthalten wird, sich bei uns besonders eindrucksvoll zeigt. Den besten Beweis dafür sehen Sie, meine Herren, in den enormen einzigartigen Besucherzahlen gerade dieser Ausstellungen. Sie sind die schärfste Widerlegung der Auffassung jener, die noch vor wenigen Jahren glaubten, auf diese Ausstellungen, weil doch belanglos und uninteressant, überhaupt verzichten zu können. Das deutsche Volk hat genau dasselbe Bedürfnis, sich des Kraftwagens zu bedienen, wie, sagen wir, das amerikanische. Es ist oberflächlich, für Amerika die Zahl von 3 [23] oder 24 Millionen Kraftwagen als natürlich und verständlich anzusehen und für Deutschland die Zahl von 500 000 oder 600 000, wobei das deutsche Volk zahlenmäßig etwas mehr als die Hälfte der Bevölkerung der nordamerikanischen Union ausmacht. Nein, die volkliche Bedingung ist auch in Deutschland gegeben.

b) Die Voraussetzung für die Erfüllung dieses Wunsches kann aber keine andere sein wie in der übrigen Welt. Das heißt, der Preis des einzelnen Wagens muß dem Einkommen seines möglichen Käufers entsprechen. Das heißt also: es wird Menschen geben, die in der Lage sind, 20 000 Mark und mehr für einen Kraftwagen zu opfern, weil ihr Einkommen ein entsprechendes ist, aber ihre Zahl wird nicht sehr groß sein. Die Senkung der Kosten auf 10 000 Mark ergibt schon eine viel größere Zahl von entsprechend Kauf-fähigen. Und die Senkung der Wagenkosten auf 5000 Mark mobilisiert wieder eine größere Schar von dafür geeigneten Einkommensträgern, das heißt also:

Wenn ich in Deutschland auf einen Kraftwagenbestand von drei oder vier Millionen zu kommen hoffe, dann müssen der Preis und die Erhaltungskosten dieser Kraftwagen

eine ähnliche Staffelung aufweisen wie die Einkommen der drei oder vier Millionen der dafür in Frage kommenden Käufer. Ich empfehle der deutschen Kraftverkehrswirtschaft, sich einmal von diesen Gesichtspunkten aus ein Bild über das Einkommensverhältnis der vier oder fünf Millionen bestgestellten Deutschen zu verschaffen, und Sie werden dann verstehen, weshalb ich mit rücksichtsloser Entschlossenheit die Vorarbeiten für die Schaffung des deutschen Volkswagens durchführen lasse und zum Abschluß bringen will, und zwar, meine Herren, zum erfolgreichen Abschluß.

Ich zweifle nicht, daß es der Genialität des damit betrauten Konstrukteurs⁴²⁾ sowie der späteren Produzenten in Verbindung mit höchster national-wirtschaftlicher Einsicht aller der daran Beteiligten gelingen wird, die Anschaffungs-, Betriebs- und Erhaltungskosten dieses Wagens in ein tragbares Verhältnis zum Einkommen dieser breiten Masse unseres Volkes zu bringen, wie wir dies in Amerika in einem so glanzvollen Beispiel bereits als gelungen gelöst sehen können.

Es ist dabei ein bedauerlicher Irrtum, wenn irgend jemand meint, daß eine solche Entwicklung die Käufer der besseren und teureren Wagen nach unten zum Volkswagen hin verschieben wird. Nein, meine Herren, dieser Wagen wird eine neue Mobilisierung von Millionen durchführen, aus denen Hunderttausende entsprechend der fortschreitenden Hebung ihres Lebensniveaus den Weg zum besseren und schöneren Wagen nur um so leichter dann finden werden. Der Ford-Wagen hat nicht die besseren und teureren Automobile Amerikas verdrängt, sondern im Gegenteil; er hat die enormen Massen amerikanischer Käufer erst aufgelockert und mobilisiert, die später gerade auch den teureren Fabrikaten zugute gekommen sind.

Indem wir also für einen neuen deutschen Volkswagen zwei oder drei Millionen Käufer finden werden, wird ein Teil schon im Laufe ihrer Lebensentwicklung ganz natürlich von selbst zum teureren, weil besseren Wagen übergehen. Ein großer Teil wird nie einen teureren Wagen zu kaufen in der Lage sein. Nicht aber, weil er dem Herrn Fabrikanten Soundso keinen Gefallen erweisen möchte, sondern weil er seines bescheidenen Einkommens wegen dies nicht kann. Diese Millionenzahl aber einfach deshalb vom Genuß eines solchen modernen Verkehrsmittels überhaupt auszuschließen, weil man nicht Gefahr laufen will, daß von den zwei- oder dreihunderttausend besser Situierten sich vielleicht einige dann den billigeren Wagen kaufen könnten, würde nicht nur menschlich unanständig, sondern auch wirtschaftlich unvernünftig sein. Denn dies heißt dann nichts anderes, als die gewaltigste Wirtschaftsentwicklung für unser Volk und unser Land aus ebenso eigensüchtigen wie kurzichtigen Erwägungen künstlich abstoppen.

Ich weiß, daß ich der deutschen Wirtschaft damit eine sehr große Aufgabe stelle, aber ich weiß auch, daß der Deutsche nicht weniger fähig ist als irgend jemand anderer auf der Welt. Und Dinge, die an einem Platz der Erde gelöst worden sind, müssen auch in Deutschland ihre Lösung finden können.“

Nach diesem energischen Appell an die Industrie, die Schaffung des Volkswagens mehr als bisher zu forcieren, gab Hitler bekannt, daß sowohl die Herstellung von synthetischem Benzin als auch von synthetischem Gummi durch die „bewunderungswürdigen Leistungen der deutschen Chemiker und Erfinder“ glücklich sei.

Dies war zweifellos ein Erfolg in Hitlers Bemühungen, vom Ausland unabhängig zu werden. Aber solche Erfolge verführten ihn und auch das deutsche Volk allzusehr zu dem trügerischen Glauben, durch den Erfindergeist könne man buchstäblich „Wunder“ wirken und z. B. in einem Krieg das Rüstungspotential beliebig erhöhen.

Hitler erklärte:

„1. Die Not der deutschen Brennstoffversorgung, deren ausschlaggebende Bedeutung wir in der Jetztzeit⁴³⁾ gerade auch politisch ermessen können, kann als überwunden an-

⁴²⁾ Dr. Ferdinand Porsche.

gesehen werden. Gerade auf diesem Gesamtgebiet haben unsere Chemiker und Erfinder wahrhaft Bewunderungswürdiges geschaffen. Und vertrauen Sie auf unsere Entschlußkraft, dieses theoretisch Geschaffene praktisch zu verwirklichen!

2. Sie finden in dieser Ausstellung zum erstenmal Reifen aus deutschem synthetischem Gummi. Und ich bin glücklich, Ihnen und dem deutschen Volk hier mitteilen zu können, daß die Erprobungen, die von der Wehrmacht seit ungefähr einem Jahr vorgenommen worden sind, zu dem Resultat führten, daß dieser synthetische Gummi den natürlichen Rohgummi an Dauer und Haltbarkeit um 10 bis 30 v. H. übertrifft.“

Am 16. Februar richtete Hitler anläßlich der Beendigung der olympischen Winterspiele an den Präsidenten des Internationalen Olympischen Komitees, Graf von Baillet-Latour, folgendes Schreiben: ⁴³⁾

„Sehr verehrter Herr Präsident!

Der glanzvolle Verlauf und Abschluß der IV. Olympischen Winterspiele 1936 in Garmisch-Partenkirchen veranlaßt mich, Ihnen, Herr Präsident, und den anderen Mitgliedern des Komitees für Ihre außerordentlich hervorragende Tätigkeit, die so wesentlich die Abhaltung und Durchführung dieser internationalen Veranstaltung ermöglichte, meinen und des deutschen Volkes tiefgefühlten Dank zum Ausdruck zu bringen.

Weiter bitte ich Sie, Herr Präsident, diesen Dank und unsere höchste Bewunderung all jenen Mitwirkenden zu übermitteln, die als Kämpfer und Kämpferinnen bei diesen Olympischen Spielen die Welt durch ihre herrlichen Leistungen in höchster Spannung hielten und mit Begeisterung erfüllten.

In aufrichtiger Verehrung bin ich, Herr Präsident, Ihr Adolf Hitler.“

Am 21. Februar hatte Hitler eine *Unterredung mit dem französischen Journalisten Bertrand de Jouvenel*, durch die er angesichts der unmittelbar bevorstehenden Rheinlandbesetzung eine vertrauensvolle Atmosphäre in Frankreich schaffen und die scharfen Worte, die er in seinem Buch *Mein Kampf* gegenüber diesem Land gebraucht hatte, abschwächen bzw. annullieren wollte.

In der Reichstagsrede vom 7. März beklagte sich Hitler darüber, daß die französische Zeitung *Paris Midi* dieses Interview erst am 28. Februar, also nach der Ratifizierung des französisch-russischen Vertrages durch die französische Abgeordnetenkammer, veröffentlicht habe ⁴⁵⁾.

Manches, was er dann in der Reichstagsrede zur Rechtfertigung der Rheinlandbesetzung anführte, war schon in diesem Interview angedeutet, so vor allem sein angeblicher Abscheu vor Verhandlungen mit den Bolschewisten.

In der Unterredung mit Bertrand de Jouvenel erklärte Hitler: ⁴⁶⁾

„Ich weiß, was Sie denken. Sie meinen: ‚Hitler macht uns Friedenserklärungen, ist er aber wirklich aufrichtig? Wäre es aber nicht besser, wenn Sie, anstatt psychologische Rätsel zu lösen versuchen, einmal die berühmte französische Logik anwenden? Wäre es nicht ein Ruin für beide Länder, wenn sie erneut auf dem Schlachtfeld zusammenstießen? Ist es nicht logisch, daß ich für mein Land das Vorteilhafteste erstrebe? Und ist dieses Vorteilhafteste nicht der Friede?‘ Im weiteren Gespräch mit Bertrand de Jouvenel kam dann Hitler auf das angebliche „Rätsel“ zu sprechen, das ihn zum Führer des deutschen Volkes gemacht habe. Als eine Lösung dieses „Rätsels“ bezeichnete er u. a. die Tatsache, daß er die scheinbar außerordentlich komplizierten Probleme, mit denen die Berufspolitiker nicht fertig werden konnten, vereinfacht habe, und nannte in diesem Zusammenhang auch das Problem des „Klassenkampfes“.

⁴³⁾ Hitler spielte hier auf die wirtschaftlichen Sanktionen des Völkerbundes gegen Italien an, die sich allerdings bemerkenswerterweise nicht auf die Treibstofflieferung bezogen.

⁴⁴⁾ DNB.-Text v. 16. 2. 1936.

⁴⁵⁾ Vgl. S. 592.

⁴⁶⁾ DNB.-Text v. 28. 2. 1936 und *Paris Midi* v. 28. 2. 1936.

„Ich will Ihnen verraten, was mich in meine Stellung hinaufgetragen hat. Unsere Probleme erschienen kompliziert. Das deutsche Volk konnte nichts mit ihnen anfangen. Unter diesen Umständen zog man es vor, sie den Berufspolitikern zu überlassen. Ich dagegen habe die Probleme vereinfacht und sie auf die einfachste Formel gebracht. Die Masse erkannte dies und folgte mir.“

Genau so wie er dem deutschen Volke durch einen Appell an die Vernunft bewiesen habe, daß der Klassenkampf ein Unsinn sei, genau so richte er jetzt einen gleichen Appell an die Vernunft auf internationalem Gebiete. „Ich will meinem Volke beweisen, daß der Begriff der Erbfeindschaft zwischen Frankreich und Deutschland ein Unsinn ist. Das deutsche Volk hat dies verstanden. Es ist mir gefolgt, als ich eine viel schwierigere Versöhnungsaktion unternahm, als ich zwischen Deutschland und Polen versöhnend eingriff.“

Nach diesen Worten kam Bertrand de Jouvenel auf die wiederholten Friedens-erklärungen Hitlers zu sprechen und sagte: „Wir Franzosen lesen zwar mit Freude Ihre Friedens-erklärungen. Wir sind aber trotzdem wegen anderer weniger ermutigender Dinge beunruhigt. So haben Sie in Ihrem Buch *Mein Kampf*⁴⁷⁾ sehr schlimme Dinge über Frankreich gesagt. Dieses Buch wird nun in ganz Deutschland als eine Art politische Bibel angesehen. Es wird verkauft, ohne daß die aufeinanderfolgenden Ausgaben in irgendeiner Hinsicht bezüglich der Stellen über Frankreich einer Korrektur unterzogen würden.“

Hitler antwortete:

„Als ich dieses Buch schrieb, war ich im Gefängnis. Es war die Zeit, als die französischen Truppen das Ruhrgebiet besetzten. Es war im Augenblick der größten Spannung zwischen unseren beiden Ländern . . . Ja, wir waren Feinde, und ich stand zu meinem Lande, wie es sich gehört, gegen Ihr Land, genau wie ich zu meinem Lande gegen das Ihre 4 1/2 Jahre lang in den Schützengräben gestanden habe! Ich würde mich selbst verachten, wenn ich nicht im Augenblick eines Konfliktes zunächst einmal Deutscher wäre. Aber heute gibt es keinen Grund mehr für einen Konflikt. Sie wollen, daß ich mein Buch korrigiere, wie ein Schriftsteller, der eine neue Bearbeitung seiner Werke herausgibt.“

Ich bin aber kein Schriftsteller⁴⁸⁾. Ich bin Politiker. Meine Korrekturen nehme ich in meiner Außenpolitik vor, die auf Verständigung mit Frankreich abgestellt ist! Wenn mir die deutsch-französische Annäherung gelingt, so wird das eine Korrektur darstellen, die würdig ist. Meine Korrektur trage ich in das große Buch der Geschichte ein!“

Im weiteren Verlauf des Gespräches stellte dann Bertrand de Jouvenel die Frage nach Deutschlands Haltung zum französisch-russischen Beistandspakt, der doch wohl zweifellos eine Belastung der deutsch-französischen Verständigung darstelle.

Hitler antwortete:

„Meine persönlichen Bemühungen für eine solche Verständigung werden immer bestehen bleiben. Indessen würde sachlich dieser mehr als bedauerliche Pakt eine neue Lage schaffen. Sind Sie sich denn in Frankreich bewußt, was Sie tun? Sie lassen sich in das diplomatische Spiel einer Macht hineinziehen, die nichts anderes will, als die großen europäischen Völker in ein Durcheinander zu bringen, aus dem diese Macht allein den Vorteil zieht. Man darf die Tatsache nicht aus den Augen verlieren, daß Sowjetrußland ein politischer Faktor ist, dem eine explosive, revolutionäre Idee und eine gigantische

⁴⁷⁾ Hitler hatte in *Mein Kampf* (S. 699/700) Frankreich als den Todfeind Deutschlands bezeichnet.

⁴⁸⁾ Hitler bezeichnete sich bis zum Jahre 1932 sowohl in den polizeilichen Meldebogen als auch in anderen amtlichen Dokumenten stets als „Schriftsteller und Kunstmaler“. Noch am 5. 2. 1933 ließ er erklären, er verzichte auf sein Reichskanzlergehalt, da er als „Schriftsteller“ genügend verdiene, vgl. S. 200.

Daß von „Korrekturen“ bei Hitler, auch im Verhältnis zu Frankreich, nicht die Rede sein konnte, bewies er in den Jahren 1940–1944, als er über dieses Land herrschte.

Rüstung zur Verfügung stehen. Als Deutscher habe ich die Pflicht, mir über eine derartige Lage Rechenschaft abzulegen. Der Bolschewismus hat bei uns keine Aussichten durchzudringen, aber es gibt andere große Völker, die weniger als wir immun gegen den bolschewistischen Bazillus sind.“

Noch einmal kam er auf das deutsch-französische Verhältnis zu sprechen und erklärte, daß er im Namen des gesamten deutschen Volkes spreche, wenn er Frankreich gegenüber erkläre, daß Frankreich, wenn es nur wolle, für immer jener angeblichen deutschen Gefahr ein Ende bereiten könne, weil das deutsche Volk vollstes Vertrauen zu seinem Führer habe und dieser Führer die Freundschaft mit Frankreich wünsche.

Am 24. Februar sprach Hitler bei der üblichen *Parteigründungsfeier* im Hofbräuhaus-Festsaal in München⁴⁹⁾. Er schwelgte in Erinnerungen an die Kampfzeit und beschrieb nochmals jene erste große Versammlung des Jahres 1920⁵⁰⁾.

„Es ist die erste große Kundgebung gewesen, die unsere Bewegung überhaupt abgehalten hat, von der wir behaupten können, daß das Volk an ihr teilgenommen habe. Zum ersten Male wurde in einem großen Saal die innere Organisation ausprobiert, und sie klappte. Zum ersten Male sind Menschen zu uns gekommen, die uns zuhören wollten. Es hat uns gewiß nicht an Mut gefehlt, die Massen zu rufen, aber den Massen fehlte lange der Mut, uns zu hören.

Es war doch so, daß der Mann, dem ich den Saal abmietete, ihn erst gab, als ich vorausbezahlt hatte, wenn ich auch gerechterweise betonen will, daß das später anders geworden ist.

Wir haben in dieser ersten Versammlung unsere 25 Thesen, die von unseren Gegnern verlacht wurden, zum erstenmal bekanntgegeben und sie dann in den folgenden Jahren Punkt für Punkt durchgeführt. Und schließlich: Ich selbst habe in diesem Saal zum ersten Male vor einer größeren Menschenmenge gesprochen, obwohl mir jemand⁵¹⁾ gesagt hatte, ich hätte zu allem anderen Talent, nur nicht zum Reden. Ich habe mich selbst durchsetzen müssen in dieser großen und nicht so wohlgesitteten Kundgebung, wie sie heute stattfindet. Es sah hier ziemlich primitiv aus, und die meisten zogen schon aus Solidarität keinen Kragen an, um nicht aufzufallen. Später kamen meine Gegner auf den Gedanken, mich jahrelang als den Trommler zu bezeichnen. Immerhin hatte diese erste Veranstaltung die Bedeutung, daß sie die erste Massenversammlung unserer Partei war, unser Programm bekanntgab und einen neuen Redner hervorbrachte.“

Am 27. Februar hielt Hitler *Ansprachen beim Empfang des neuernannten chinesischen Botschafter Tien-Fong-Cheng*⁵²⁾ und *des neuen mexikanischen Gesandten Dr. Almazan*⁵³⁾.

Am gleichen Tag stattete er erneut der Automobilausstellung einen Besuch ab und blieb von 23 Uhr bis 1 Uhr früh in den Hallen. Im Verlauf einer *Unterredung mit Automobilfabrikanten* erklärte er:⁵⁴⁾

„Jetzt ist die deutsche Automobilindustrie wieder auf der Höhe!“

Am 28. Februar empfing Hitler den Intendanten des Staatlichen Schauspielhauses, Gustav Gründgens, in der Reichskanzlei. Außerdem hatte er an diesem Tag eine *Unterredung mit dem afghanischen Außenminister Sidar Faiz Muhammed Khan*⁵⁵⁾.

⁴⁹⁾ Veröffentlicht im VB., Berliner Ausgabe, v. 26. 2. 1936.

⁵⁰⁾ Eine Schilderung dieser Versammlung hatte er bereits in *Mein Kampf* (S. 400 ff.) gegeben.

⁵¹⁾ Gemeint ist der damalige Parteivorsitzende Harrer. Hitler wurde erst im Juli 1921 zum Vorsitzenden der NSDAP. gewählt.

⁵²⁾ Auch China hatte, einem allgemeinen Zug der Zeit folgend, seine Gesandtschaft in Berlin in den Rang einer Botschaft erhoben.

⁵³⁾ Berichte im VB. Nr. 59 v. 28. 2. 1936

⁵⁴⁾ Bericht im VB. Nr. 60 v. 29. 2. 1936.

⁵⁵⁾ Berichte im VB. Nr. 60 v. 29. 2. 1936.

2. März 1936

Am 27. Februar hatte die französische Deputiertenkammer den französisch-russischen Vertrag vom 2. Mai 1935 endgültig ratifiziert. Dieser Beistandspakt war, wenn er auch defensiven Charakter trug, ohne Zweifel gegen Deutschland gerichtet und sollte dem militärischen Expansionsdrang Hitlers erforderlichenfalls einen Riegel vorschieben.

Insofern war die Ratifizierung gerade kein freundlicher Akt gegenüber Deutschland. Aber Hitlers These, der Pakt verstoße gegen den Buchstaben und Geist des Locarno-Vertrages, war juristisch nicht aufrechtzuerhalten. Hitler wußte dies und weigerte sich daher, in dieser Frage die Entscheidung des Internationalen Gerichtshofs im Haag anzurufen⁵⁶). Für ihn hatte die Angelegenheit nur propagandistische Bedeutung.

Er brauchte einen Vorwand, um die von ihm beabsichtigte Rheinlandbesetzung durchzuführen, und dafür war ihm dieser Vertragsabschluß gerade recht. Schließlich hatte er ja am 21. Mai 1935 seine in dieser Richtung laufenden Gedanken ziemlich unmißverständlich angedeutet.

Am 2. März empfing Hitler den französischen Botschafter François-Poncet, der sich im Auftrag des Außenministers Flandin über Hitlers Verständigungsvorschläge im Interview mit Bertrand de Jouvenel unterhalten wollte⁵⁷).

Der deutsche Reichskanzler war zunächst ziemlich ungnädig wegen der verspäteten Veröffentlichung des Interviews, versprach aber, demnächst konkrete Vorschläge zu unterbreiten. Er bat François-Poncet, diese Unterhaltung daher vertraulich zu behandeln; kein Wunder, denn zunächst wollte er vollendete Tatsachen schaffen. Noch am gleichen Tage ordnete er daher die Besetzung des Rheinlandes für den 7. März an. Wie im Vorjahr war es der Tag vor dem Heldengedenktage, den Hitler für seine militärische Aktion gewählt hatte, und wieder war es ein Samstag, um die Engländer während des Weekends zu überraschen und somit 48 Stunden Zeit zu gewinnen. Er kalkulierte, daß die Franzosen ohne Konsultation Englands nichts unternehmen würden. Nach 48 Stunden aber würde sich die Weltöffentlichkeit soweit beruhigt haben, daß, nach Ansicht Hitlers, keine bewaffnete Intervention mehr erfolgen würde.

Um sein Unternehmen möglichst lange geheimzuhalten und das Überraschungsmoment auszunutzen, hatte sich Hitler einen besonderen Plan ausgedacht, der einem Kriminalschriftsteller Ehre gemacht hätte. Er ließ am 6. März die ausländischen Zeitungskorrespondenten in Berlin durch Dr. Goebbels in ein Hotel bitten und verhängte für sie eine „Klausur“ bis zum nächsten Tag. Am Nachmittag des 6. März erschien eine *amtliche Bekanntmachung*, daß der „Reichstag auf morgen, Samstag mittag, 12 Uhr zusammengerufen worden“ sei. Einziger Punkt der Tagesordnung: die „Entgegennahme einer Erklärung der Reichsregierung“⁵⁸). Diese Ankündigung ließ bereits irgend ein neues *Fait accompli* vermuten. Die Mitglieder des Reichskabinetts informierte Hitler kurz am 6. März. Seine *Ausprache* im Reichstag am 7. März begann er mit den Worten:⁵⁹)

⁵⁶) Die Locarno-Mächte (England, Frankreich, Italien und Belgien) forderten am 19. März 1936 die deutsche Regierung auf, „dem Ständigen Internationalen Gerichtshof im Haag die Frage zu unterbreiten, ob der gegenseitige Beistandspakt zwischen Frankreich und Rußland und der Locarno-Vertrag miteinander vereinbar sind, und sich zu verpflichten, die Entscheidung dieses Gerichtes als endgültig anzuerkennen.“ Hitler antwortete hierauf mit Schweigen (vgl. Schmidt a.a.O. S. 334).

⁵⁷) Vgl. hierzu Bullock a.a.O. S. 341/342.

⁵⁸) Wiedergegeben im VB. Nr. 67 v. 7. 3. 1936.

⁵⁹) Textwiedergabe nach der Eher-Broschüre (Des Führers Kampf um den Weltfrieden, München 1936), die die Reichstagsrede und die anschließenden Wahreden, letztere in Auszügen, enthält. Ein Sonderdruck erschien ferner in Mainz 1936 (Die Rede des Führers in der historischen

„Männer des Deutschen Reichstages!

Der Präsident des Deutschen Reichstages, Parteigenosse Göring, hat in meinem Auftrage diese heutige Sitzung einberufen, um Ihnen die Gelegenheit zu geben, eine Erklärung der Reichsregierung entgegenzunehmen zu den Fragen, die nicht nur von Ihnen, sondern vom ganzen deutschen Volk instinktiv als wichtig, ja entscheidend angesehen werden.

Als in den grauen Novembertagen des Jahres 1918 der Vorhang über das blutige Trauerspiel des großen Krieges herabgelassen wurde, — — —“

Nun folgte eine halbstündige „Partei-“ bzw. „Deutschlanderzählung“⁶⁰⁾, deren Eintönigkeit nur durch die etwas plötzliche Bemerkung unterbrochen wurde, das deutsche Volk empfinde es

„sehr schmerzlich, daß der Zugang eines 33-Millionen-Volkes [Polen] zum Meer über ein-stiges Reichsgebiet führt“.

Diese Worte hätten eigentlich schon damals ein Alarmsignal für Polen bedeuten müssen. Denn wenn Hitler irgendetwas als „sehr schmerzlich“ empfand, war dies gewöhnlich ein Zeichen, daß er in Bälde eine entsprechende Aktion unternehmen würde. In diesem Fall hielt er sich allerdings noch einige Zeit zurück.

Als Hitler mit seiner einleitenden Erzählung fertig war, begann er eine Erörterung der „deutschen Frage“, so wie er sie im damaligen Augenblick zu interpretieren für zweckmäßig hielt.

„Ich habe aber ein Recht dazu, vor Ihnen, meine Herren Abgeordneten des Reichstages, diese meine Auffassungen klarzulegen, weil sie zugleich die Erklärung sind für unser eigenes politisches Erleben, für unsere Arbeit im Innern des Volkes als auch für unsere Stellungnahme nach außen.

Wenn die übrige Welt oft von einer ‚deutschen Frage‘ spricht, dann wird es zweckmäßig sein, sich zugleich eine objektive Klarheit über das Wesen dieser Frage zu verschaffen. Für gar manche besteht die ‚Frage‘ im deutschen Regime, in dem gar nicht begriffenen Unterschied des deutschen Regimes gegenüber dem anderen Regime, in der als bedrohend empfundenen sogenannten ‚Aufrüstung‘ und in all dem, was man in der Folge dieser Aufrüstung als Fata Morgana zu sehen vermeint. Diese Frage besteht für viele in der behaupteten Kriegslust des deutschen Volkes, in den schlummernden Angriffsabsichten oder in der teuflischen Geschicklichkeit der Überlistung seiner Gegner. Nein, meine Herren Politiker! Die deutsche Frage besteht in etwas ganz anderem.

Hier leben auf einem sehr begrenzten und nicht überall fruchtbaren Boden 67 Millionen Menschen⁶¹⁾. Das sind rund 136 auf einem Quadratkilometer. Diese Menschen sind nicht weniger fleißig als die anderer europäischer Völker, aber auch nicht weniger anspruchsvoll, sie sind nicht weniger intelligent, aber auch nicht weniger lebenswillig. Sie haben genau so wenig Sehnsucht, sich für eine Phantastik um jeden Preis heroisch totschießen zu lassen als etwa der Franzose oder der Engländer.

Diese 67 Millionen Deutschen sind aber auch nicht feiger, und auf keinen Fall sind sie etwa ehrloser als die Angehörigen anderer europäischer Völker.

Sie sind einst in einen Krieg hineingerissen worden, an den sie so wenig glaubten wie andere Europäer und für den sie auch genau so wenig verantwortlich waren. Der heutige junge Deutsche von 25 Jahren war zur Zeit der Vorgeschichte und des Beginns des Krieges gerade ein Jahr alt, also wohl kaum verantwortlich zu machen für diese Völkerkatastrophe. Ja, selbst der jüngste Deutsche, der dafür verantwortlich hätte sein können, war bei der damaligen Festsetzung des deutschen Wahlalters 25 Jahre alt. Er

Reichstagssitzung am 7. März 1936). Sonderdruck für die SA.-Brigade 150 Rheinhessen in Mainz. Eine englische Ausgabe (Speech delivered in the Reichstag, march 7 th. 1936, by Adolf Hitler, Führer and Chancellor) erschien 1936 bei Müller & Sohn KG., Berlin.

⁶⁰⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

⁶¹⁾ Zahlenmäßig gab Hitler hier um eine Million nach. Im Januar und Februar hatte er von „68 Millionen“ Menschen gesprochen.

zählt somit heute zumindest 50 Jahre. Das heißt, die überwältigende Mehrzahl der Männer des deutschen Volkes hat den Krieg einfach zwangsläufig mitgemacht, wie die Masse des überlebenden französischen oder englischen Volkes auch. Wenn sie anständig waren, dann haben sie damals genau so ihre Pflicht erfüllt, sofern sie schon das Alter dazu besaßen, wie dies jeder anständige Franzose und Engländer tat. Wenn sie unanständig waren, haben sie dies unterlassen und vielleicht verdient oder für die Revolution gearbeitet. Diese sind aber heute gar nicht mehr in unseren Reihen, sondern sie leben zum größten Teil als Emigranten bei irgendwelchen Gastgebern. Dieses deutsche Volk hat genau so viel Vorzüge als andere Völker und natürlich auch genau so viele Nachteile und Gebrechen.

Die deutsche Frage lag nun darin, daß dieses Volk z. B. noch im Jahre 1935 für eine Schuld, die es nie begangen hat, eine Minderberechtigung tragen sollte, die für ein ehrliebendes Volk unerträglich, für ein fleißiges Volk leidvoll und für ein intelligentes Volk empörend ist. Die deutsche Frage besteht weiter darin, daß man durch ein System unvernünftiger Handlungen, Maßnahmen, haßerfüllter Verhatzungen sich bemüht, den an sich schon sehr schweren Kampf um die Lebensbehauptung noch mehr zu erschweren, und nicht nur künstlich, sondern widernatürlich und unsinnig zu erschweren.

Denn es hat von dieser Erschwerung der deutschen Lebenshaltung die übrige Welt nicht den geringsten Vorteil. Auf den deutschen Menschen trifft pro Kopf der Bevölkerung achtzehnmal weniger Grund als z. B. auf einen Russen. Es ist verständlich, wie schwer allein dadurch der Lebenskampf um das tägliche Brot sein muß und es auch ist. Ohne die Tüchtigkeit und den Fleiß des deutschen Bauern und die organisatorische Fähigkeit des deutschen Volkes wäre eine Lebensführung für diese 67 Millionen kaum denkbar. Was aber soll man nun von der geistigen Einfalt jener halten, die diese Schwierigkeiten vielleicht sogar erkennen und sich dennoch kindlich in Presseartikeln, Publikationen und Vorträgen über unser Elend freuen, ja geradezu triumphierend jedem Anzeichen dieser unserer inneren Not nachspüren, um sie der anderen Welt mitteilen zu können? Sie würden anscheinend glücklich sein, wenn diese Not bei uns noch viel größer wäre, wenn es uns nicht gelänge, durch Fleiß und Intelligenz sie immer wieder erträglich zu machen.

Sie haben keine Ahnung davon, daß die deutsche Frage ein ganz anderes Gesicht bekommen würde, wenn erst einmal die Fähigkeiten und der Fleiß dieser Millionen erlahmen und damit nicht nur das Elend, sondern auch die politische Unvernunft ihren Einzug halten würden.

Und dies ist eine der deutschen Fragen, und die Welt kann nur interessiert sein daran, daß diese Frage der Sicherung der deutschen Lebenshaltung von Jahr zu Jahr erfolgreich gelöst werden kann, genau so wie ich wünsche, daß auch das deutsche Volk die in seinem eigensten Interesse liegende glückliche Lösung dieser Lebensfragen bei anderen Völkern begreift und würdigt.

Die Meisterung dieser deutschen Frage ist aber zunächst eine Angelegenheit des deutschen Volkes selbst und braucht die übrige Welt überhaupt nicht zu interessieren.

Sie berührt die Interessen anderer Völker nur insofern, als das deutsche Volk bei der Lösung dieser Frage gezwungen ist, wirtschaftlich als Käufer und Verkäufer auch mit den anderen Völkern Verbindungen aufzunehmen.

Und hier würde es wieder nur im Interesse dieser anderen Welt liegen, diese Frage zu verstehen, d. h. zu begreifen, daß der Schrei nach Brot bei einem 40-, 50- oder 60-Millionen-Volk nicht eine ausgekochte Boshaftigkeit des Regimes oder bestimmter Regierungen ist, sondern eine natürliche Äußerung des Dranges zur Lebensbehauptung, und daß satte Völker vernünftiger sind als hungrige und daß nicht nur die eigenen Regierungen interessiert sein sollen an einer ausreichenden Ernährung ihrer Bürger, sondern ebenso auch die umliegenden Staaten und Völker, und daß daher die Ermöglichung einer solchen Lebensbehauptung im höchsten Sinne des Wortes im Interesse aller liegt. Es blieb der Vorkriegszeit vorbehalten, die gegenteilige Auffassung zu finden und selbst als Kriegszustand zu proklamieren, nämlich die Meinung, daß ein Teil der europäischen Völkerfamilie um so besser fahren würde, je schlechter es einem anderen ginge.

7. März 1936

Das deutsche Volk braucht keine besonderen Beihilfen zu seiner Lebensbehauptung. Es will nur keine schlechteren Chancen besitzen, als sie auch anderen Völkern gegeben sind. Dies aber ist die eine deutsche Frage.

Und die zweite deutsche Frage ist folgende: Weil infolge der außerordentlich unglücklichen allgemeinen Verhältnisse und Voraussetzungen der wirtschaftliche Lebenskampf des deutschen Volkes sehr schwer ist, die Intelligenz, der Fleiß und damit der natürliche Lebensstandard aber sehr hoch sind, ist eine außerordentliche Anspannung aller Kräfte notwendig, um diese erste deutsche Frage zu meistern. Es kann dies aber überhaupt nur gelingen, wenn dieses Volk auch nach außen hin das Gefühl der politischen Sicherheit besitzt.

Es ist unmöglich, ein Volk von Ehrgefühl und von Tapferkeit in der Welt auf die Dauer als Heloten halten oder gar leiten zu können.

Es gibt keine bessere Bestätigung für die angeborene Friedensliebe des deutschen Volkes als die Tatsache, daß es sich trotz seiner Fähigkeit und trotz seiner Tapferkeit, die wohl auch von den Gegnern nicht bestritten werden können, sowie trotz seiner großen Volkszahl nur einen so bescheidenen Anteil an Lebensraum und an den Lebensgütern der Welt gesichert hat. Allein gerade diese immer mehr nach innen gewandte Art des deutschen Wesens verträgt es nicht, in unwürdiger Weise entrechtet oder mißhandelt zu werden.

Indem der unselige Friedensvertrag von Versailles die geschichtlich geradezu einzige Verewigung eines Kriegsausganges nach der moralischen Seite hin festlegen wollte, hat er jene deutsche Frage geschaffen, die ungelöst eine kritische Belastung Europas und gelöst eine Befreiung Europas darstellt.

Und ich habe mir nach der Unterzeichnung des Friedensvertrages im Jahre 1919 vorgenommen, diese Frage einmal zu lösen. Nicht, weil ich Frankreich oder irgendeinem anderen Staat etwas zuleide tun will, sondern weil das deutsche Volk auf die Dauer das ihm zugefügte Leid nicht tragen kann, nicht tragen soll und nicht tragen will!

Im Jahre 1932 stand Deutschland am Rande des bolschewistischen Zusammenbruchs. Was schon dieses Chaos in einem so großen Staat für Europa bedeutet haben würde, werden ja vielleicht einzelne europäische Staatsmänner in der Zukunft an anderen Orten noch Gelegenheit erhalten, zu studieren. Ich habe aber jedenfalls die Überwindung dieser äußerlich gerade wirtschaftlich am sichtbarsten in Erscheinung tretenden Krise des deutschen Volkes nur erreicht durch die Mobilisierung der allgemeinen sittlichen und moralischen Werte der deutschen Nation. Der Mann, der Deutschland vom Bolschewismus retten wollte, der mußte die Frage der deutschen Gleichberechtigung zur Entscheidung und damit zur Lösung bringen. Nicht, um anderen Völkern ein Leid zuzufügen, sondern im Gegenteil, um ihnen durch die Verhinderung des Hereinbrechens eines im letzten Ausmaß für Europa gar nicht vorstellbaren Ruins vielleicht sogar noch ein großes Leid zu ersparen.

Denn die Wiedergewinnung der deutschen Gleichberechtigung hat dem französischen Volk nichts Schmerzliches zugefügt. Allein der rote Aufruhr und der Zusammenbruch des Deutschen Reiches hätten der europäischen Ordnung und der europäischen Wirtschaft einen Schlag versetzt, von dessen Folgen die meisten europäischen Staatsmänner leider keine richtige Vorstellung besitzen. Dieser Kampf um die deutsche Gleichberechtigung, den ich nun drei Jahre lang führte, ist nicht die Aufrichtung einer europäischen Frage, sondern ihre Lösung.

Es ist ein wahrhaft tragisches Unglück, daß gerade durch den Versailler Friedensvertrag ein Zustand geschaffen wurde, an dessen Beibehaltung das französische Volk glaubte besonders interessiert zu sein. So wenig reale Vorteile dieser Zustand für den einzelnen Franzosen in sich bergen konnte, so groß war die un reale Verklammerung, die zwischen der Versailler Diskriminierung des deutschen Volkes und den französischen Interessen zu bestehen schien. Vielleicht war es auch die Schuld der charakterlichen Schwäche der deutschen Nachkriegsjahre und unserer Regierungen, insbesondere aber unserer Parteien, daß dem französischen Volk und den ersten französischen Staatsmännern die Unrichtigkeit dieser Auffassung nicht genügend zum Bewußtsein gebracht

werden konnte. Denn je schlechter die einzelnen Regierungen der vor uns liegenden Zeit waren, um so mehr hatten sie das nationale Erwachen des deutschen Volkes selbst zu scheuen. Um so größer war daher auch die Angst vor jeder nationalen Selbstbesinnung und damit um so einverständener ihre Haltung gegenüber der allgemeinen internationalen Diffamierung des deutschen Volkes. Ja, sie benötigten geradezu diese schändliche Fesselung, um ihr trauriges eigenes Regime auf diese Weise zu stützen. Wohin dieses Regime Deutschland geführt hat, zeigte eindringlich der drohende Zusammenbruch.

Nun war es natürlich schwer, die Wiederherstellung der deutschen Gleichberechtigung gegenüber einer so eingewurzelten Gewöhnung unserer Nachbarn an die Nichtgleichberechtigung als für diese nicht nur schädlich, sondern im Gegenteil im letzten Grunde sogar als international nützlich nachzuweisen. Sie, meine Abgeordneten, Männer des Reichstages, kennen den schweren Weg, den ich gehen mußte seit jenem 30. Januar 1933, um das deutsche Volk aus seiner unwürdigen Stellung zu erlösen, um ihm Schritt für Schritt die Gleichberechtigung zu sichern, ohne es dabei aus der politischen und wirtschaftlichen Gemeinschaft der europäischen Nationen zu entfernen und besonders ohne aus der Abwicklung der Folgen einer alten Feindschaft wieder eine neue zu erzeugen!

Ich werde einmal von der Geschichte die Bestätigung beanspruchen können, daß ich in keiner Stunde meines Handelns für das deutsche Volk die Pflichten vergessen habe, die ich und wir alle der Aufrechterhaltung der europäischen Kultur und Zivilisation gegenüber zu tragen schuldig sind⁶²⁾.

Es ist aber eine Voraussetzung für den Bestand dieses am Ende gerade in der Vieltätigkeit seiner Kulturen so eigenartigen Kontinents, daß er nicht denkbar ist ohne das Vorhandensein freier und unabhängiger Nationalstaaten.

Es mag jedes europäische Volk überzeugt sein, daß es den größten Beitrag zu unserer abendländischen Kultur gestiftet hat. Im ganzen aber wollen wir uns nichts wegwünschen von dem, was die einzelnen Völker gegeben haben, und wollen daher auch nicht streiten über das Gewicht dieser ihrer einzelnen Beiträge, sondern müssen nur erkennen, daß aus der Rivalität der europäischen Einzelleistungen ohne Zweifel die Spitzenleistungen stammen auf den verschiedensten Gebieten der menschlichen Kultur. So sehr wir daher bereit sind, in dieser europäischen Kulturwelt mitzuarbeiten als freies und gleichberechtigtes Glied, so hartnäckig und eigensinnig möchten wir aber das bleiben, was wir sind.

Ich habe in diesen drei Jahren — leider nur zu oft vergeblich — immer wieder versucht, eine Brücke der Verständigung zum französischen Volk zu schlagen. Je mehr wir uns aus der Bitternis des Weltkrieges und seiner Nachjahre entfernen, um so mehr versinkt in den menschlichen Erinnerungen das Böse, und das Schönere des Lebens, der Erkenntnis und Erfahrungen tritt in den Vordergrund. Was sich einst als erbitterter Gegner gegenüberstand, würdigt sich heute als tapferer Kämpfer eines vergangenen großen Ringens und sieht sich wieder als Träger und Forterhalter eines großen allgemeinen menschlichen Kulturgutes.

Warum soll es denn nicht möglich sein, den zwecklosen jahrhundertelangen Streit, der keinem der beiden Völker einen endgültigen Entscheid gebracht hat und bringen wird, abzubrechen und durch die Rücksichtnahme einer höheren Vernunft zu ersetzen?

Das deutsche Volk ist nicht interessiert daran, daß das französische leidet, und umgekehrt: Wo läge der Vorteil für Frankreich, wenn Deutschland in Not verkommt?

Welchen Nutzen hat der französische Bauer, wenn es dem deutschen schlecht geht oder umgekehrt? Oder welches Vorteil bietet sich für den französischen Arbeiter etwa aus der Not des deutschen? Welchen Segen könnte es aber auch für Deutschland bringen, für den deutschen Arbeiter, den deutschen Mittelstand und das deutsche Volk überhaupt, wenn Frankreich von Unglück heimgesucht würde?

Ich habe versucht, die Fragen einer haßerfüllten Klassenkampftheorie im Innern Deutschlands im Sinne einer höheren Vernunft zu lösen, und es ist mir dies gelungen. Warum soll es nicht möglich sein, das Problem der allgemeinen europäischen Volks-

⁶²⁾ Diese Prophezeiung Hitlers ist wie so viele andere in konträrer Weise in Erfüllung gegangen.

7. März 1936

und Staatengegensätze aus der Sphäre des Unvernünftigen, Leidenschaftlichen herauszuheben und unter das ruhige Licht einer höheren Einsicht zu stellen?

Ich habe mir jedenfalls einst geschworen, ebenso zäh und tapfer für die deutsche Gleichberechtigung zu kämpfen und diese so oder so⁶³⁾ durchzusetzen, wie umgekehrt aber auch das Verantwortungsgefühl zu stärken für die Notwendigkeit einer europäischen gegenseitigen Rücksichtnahme und Zusammenarbeit.“

Hitler benutzte die Gelegenheit, um seinen Zuhörern bzw. der Weltöffentlichkeit die Schrecken eines bolschewistischen Chaos auszumalen, vor dem selbst er „erzittere“. Gleichzeitig versicherte er feierlichst, daß ihn nichts bewegen könne, jemals als Staatsmann in eine engere Berührung mit dem Bolschewismus zu kommen. Immerhin hatte Hitler im November 1932 ein gemeinsames nationalsozialistisch-kommunistisches Vorgehen bei dem Berliner Verkehrsstreik gutgeheißen, und im August 1939 hinderte ihn kein noch so feierliches Versprechen daran, ein deutsch-sowjetisches Abkommen zur Teilung Polens zu schließen.

Am 7. März 1936 aber verkündete er mit der Miene eines Biedermanns:

„Wenn mir aber heute von seiten meiner internationalen Gegner aus vorgehalten wird, daß ich doch diese Zusammenarbeit mit Rußland ablehne, so muß ich demgegenüber folgendes erklären:

Ich lehne und lehnte diese Zusammenarbeit nicht ab mit Rußland, sondern mit dem auf die Herrschaft der Welt Anspruch erhebenden Bolschewismus.

Ich bin Deutscher, ich liebe mein Volk und hänge an ihm. Ich weiß, daß es nur dann glücklich sein kann, wenn ihm das Leben nach seinem Wesen und seiner Art möglich ist. Ich will nicht, daß über das deutsche Volk, das nicht nur weinen, sondern auch durch sein ganzes Leben hindurch immer herzlich lachen konnte, das Grauen der kommunistischen internationalen Haßdiktatur gesenkt wird. Ich zittere für Europa bei dem Gedanken, was aus unserem alten menschenüberfüllten Kontinent werden soll, wenn durch das Hereinbrechen dieser destruktiven und alle bisherigen Werte umstürzenden asiatischen Weltauffassung das Chaos der bolschewistischen Revolution erfolgreich sein würde. Ich bin vielleicht für viele europäische Staatsmänner ein phantastischer, jedenfalls aber unbequemer Warner. Daß ich aber in den Augen der bolschewistisch-internationalen Weltunterdrücker als einer der größten Feinde gelte, ist für mich nur eine große Ehre und eine Rechtfertigung meines Handelns vor der Nachwelt.

Ich kann nicht verhindern, daß andere Staaten ihren Weg gehen, den sie nun einmal glauben gehen zu müssen oder wenigstens gehen zu können, aber ich werde es verhindern, daß auch Deutschland diesen Weg in das Verderben antritt. Und ich glaube, daß dieses Verderben in dem Augenblick seinen Einzug halten würde, in dem die Staatsführung sich selbst zum Verbündeten einer solchen destruktiven Lehre hergeben wollte. Ich sehe keine Möglichkeit, dem deutschen Arbeiter die mich so tief bewegende Gefahr des Unglücks eines bolschewistischen Chaos in Deutschland klarzumachen, wenn ich selbst als Führer der Nation mich in enge Beziehungen zu dieser Gefahr bringen wollte. Ich will auch hier als Staatsmann und Führer des Volkes alles das tun, was ich vom einzelnen Volksgenossen erwarte und verlange. Ich glaube nicht, daß die engere Berührung mit einer Weltanschauung, die für ein Volk verderblich ist, für Staatsmänner nützlich sein kann.

Wir haben in der deutschen Geschichte der letzten 20 Jahre ja Gelegenheit gehabt, Erfahrungen auf diesem Gebiete zu sammeln. Die erste Fühlung mit dem Bolschewismus im Jahre 1917 brachte ein Jahr später uns selbst die Revolution. Die zweite Berührung mit ihm genügte, um in wenigen Jahren Deutschland knapp an den Rand des kommunistischen Zusammenbruchs zu bringen. Ich habe diese Beziehungen gelöst und damit Deutschland vor diesem Verderben zurückgerissen.

⁶³⁾ „So oder so“ war ein Lieblingswort Hitlers, wenn er Gewaltlösungen andeuten wollte, vgl. hierzu S. 756.

Nichts wird mich bewegen können, einen anderen Weg zu gehen, als den, den mir Erfahrung, Einsicht und Voraussicht vorschreiben.

Und ich weiß, daß diese Überzeugung tiefstes Gedanken- und Ideengut der ganzen nationalsozialistischen Bewegung geworden ist. Mit zäher Beharrlichkeit werden wir die sozialen Probleme und Spannungen in unserem Volk auf dem Wege einer fortgesetzten Evolution lösen und damit uns des Segens einer ruhigen Entwicklung versichern, die allen unseren Volksgenossen zugute kommt. Und was dabei an immer neuen Aufgaben an uns herantritt, erfüllt uns mit der Freude desjenigen, der ohne Arbeit und damit ohne Aufgaben nicht zu leben vermag.

Wenn ich diese grundsätzliche Einstellung auf die europäische allgemeine Politik übertrage, dann ergibt sich daraus für mich die Unterscheidung Europas in zwei Hälften, in jene Hälfte, die sich aus selbständigen und unabhängigen Nationalstaaten aufbaut, aus Völkern, mit denen wir tausendfältig durch Geschichte und Kultur verbunden sind und mit denen wir in alle Zukunft genau so wie mit den freien und selbständigen Nationen der außereuropäischen Kontinente verbunden bleiben wollen; und in eine andere Hälfte: die von jener unduldsamen und einen allgemeinen internationalen Herrschaftsanspruch erhebenden bolschewistischen Lehre regiert wird, die selbst den ewigen und uns heiligen Dies- und Jenseitswerten die Vernichtung predigt, um eine andere, uns in Kultur, Aussehen und Inhalt abscheulich vorkommende Welt aufzubauen. Mit ihr wollen wir außer den gegebenen politischen und wirtschaftlichen internationalen Beziehungen in keine sonstige innigere Berührung kommen.

Es liegt nun eine unendliche Tragik darin, daß als Abschluß unserer langjährigen aufrichtigen Bemühungen um das Vertrauen, die Sympathien und die Zuneigung des französischen Volkes ein Militärbündnis abgeschlossen wurde, dessen Anfang wir heute kennen, dessen Ende aber, wenn die Vorsehung nicht wieder einmal gnädiger ist, als es die Menschen verdienen, vielleicht von unabsehbaren Folgen sein wird. Ich habe mich in den letzten drei Jahren bemüht, langsam, aber stetig die Voraussetzungen für eine deutsch-französische Verständigung zu schaffen. Ich habe dabei nie einen Zweifel darüber gelassen, daß zu den Voraussetzungen dieser Verständigung die absolute Gleichberechtigung und damit die gleiche Rechtswertung des deutschen Volkes und Staates gehört. Ich habe aber bewußt in dieser Verständigung nicht nur ein Problem gesehen, das auf den Wegen von Pakten gelöst wird, sondern ein Problem, das zunächst den beiden Völkern psychologisch nahegebracht werden muß, da es nicht nur verstandes-, sondern auch gefühlsmäßig vorbereitet werden soll. Ich habe daher auch oft den Vorwurf bekommen, daß meine Freundschaftsangebote keine konkreten Vorschläge enthalten hätten. Dies ist nicht richtig.

Was konkret zur Entspannung der deutsch-französischen Beziehungen überhaupt vorgeschlagen werden konnte, habe ich auch mutig konkret vorgeschlagen.

Ich habe einst nicht gezögert, mich dem konkreten Vorschlag einer Rüstungsbegrenzung von 200 000 Mann anzuschließen. Ich habe mich, als dieser Vorschlag dann von den verantwortlichen Verfassern selbst preisgegeben wurde, mit einem ganz konkreten neuen Vorschlag an das französische Volk und an die europäischen Regierungen gewendet. Auch der 300 000-Mann-Vorschlag erfuhr Ablehnung. Ich habe eine ganze Reihe weiterer konkreter Vorschläge zur Entgiftung der öffentlichen Meinungen in den einzelnen Staaten und zur Reinigung der Kriegführung und damit letzten Endes zu einer, wenn auch langsamen, so aber sicheren Abrüstung gebracht. Es ist ein einziger dieser deutschen Vorschläge wirklich berücksichtigt worden. Der realistische Sinn einer englischen Regierung hat meinen Vorschlag der Herstellung einer dauernden Relation zwischen der deutschen und der englischen Flotte, die ebenso den Bedürfnissen der deutschen Sicherheit entspricht, wie umgekehrt Bedacht nimmt auf die enormen überseeischen Interessen eines großen Weltreiches, angenommen. Und ich darf wohl darauf hinweisen, daß bis heute noch dieses Abkommen der praktisch einzig existierende, wirklich verständnisvolle und daher gelungene Versuch einer Rüstungsbegrenzung geblieben ist. Die Reichsregierung ist bereit, diesen Vertrag durch eine weitere qualitative Abmachung mit England zu ergänzen.

Ich habe den sehr konkreten Grundsatz ausgesprochen, daß die Sammelprogramme einer internationalen Paktomanie ebensowenig Aussicht auf Verwirklichung besitzen wie die Generalvorschläge einer unter solchen Umständen von vornherein schon als undurchführbar erwiesenen Weltabrüstung. Ich habe demgegenüber betont, daß nur schrittweise an diese Fragen herangetreten werden kann, und zwar nach der Richtung des vermutlich geringsten Widerstandes hin. Ich habe aus dieser Überzeugung heraus den konkreten Vorschlag auch für einen Luftpakt entwickelt unter der Zugrundelegung gleicher Stärke für Frankreich, England und Deutschland. Das Ergebnis war zunächst eine Mißachtung dieses Vorschlages und dann die Hereinführung eines neuen, in seinem militärischen Ausmaß unberechenbaren osteuropäisch-asiatischen Faktors in das europäische Gleichgewichtsfeld. Ich habe mich jahrelang also mit konkreten Vorschlägen abgegeben, allein ich stehe nicht an, zu erklären, daß mir mindestens ebenso wichtig als die sogenannten konkreten Vorschläge die psychologische Vorbereitung für die Verständigung erschienen ist, und ich habe auf dem Gebiete mehr getan, als ein aufrichtiger fremder Staatsmann jemals überhaupt auch nur erhoffen durfte. Ich habe die Frage der ewigen europäischen Grenzrevisionen aus der Atmosphäre der öffentlichen Diskussion in Deutschland genommen⁶⁴⁾. Man steht leider nur zu oft auf dem Standpunkt, und dies gilt besonders für ausländische Staatsmänner, daß dieser Einstellung und ihren Handlungen keine besondere Bedeutung zukommt. Ich darf darauf hinweisen, daß es mir genau so möglich gewesen wäre, als Deutscher die Wiederherstellung der Grenzen vom Jahre 1914 moralisch als mein Programm aufzustellen und publizistisch und oratorisch zu vertreten, so wie das etwa französische Minister und Volksführer nach dem Jahre 1871 getan haben. Meine Herren Kritiker sollen mir auch auf diesem Gebiet nicht jede Fähigkeit absprechen.

Es ist viel schwerer für einen Nationalsozialisten, einem Volk zur Verständigung zuzureden, als das Umgekehrte zu tun. Und es würde für mich wahrscheinlich leichter gewesen sein, die Instinkte nach einer Revanche aufzupeitschen, als das Gefühl für die Notwendigkeit einer europäischen Verständigung zu erwecken und dauernd zu vertiefen. Und dieses habe ich getan. Ich habe die deutsche öffentliche Meinung von Angriffen solcher Art gegen unsere Nachbarvölker befreit.

Ich habe aus der deutschen Presse jeden Haß gegen das französische Volk entfernt. Ich bemühte mich, in unserer Jugend das Verständnis für das Ideal einer solchen Verständigung zu erwecken, und zwar sicher nicht erfolglos. Als vor einigen Wochen die französischen Gäste in das Olympische Stadion in Garmisch-Partenkirchen einzogen, da hatten sie vielleicht Gelegenheit, festzustellen, ob und inwieweit mir eine solche innere Umstellung des deutschen Volkes gelungen ist.

Diese innere Bereitwilligkeit aber, eine solche Verständigung zu suchen und zu finden, ist wichtiger als ausgeklügelte Versuche von Staatsmännern, die Welt in ein Netz juristisch und sachlich undurchsichtiger Pakte zu verspinnen.

Dieses Bestreben von mir war aber doppelt schwer, weil ich in derselben Zeit Deutschland aus der Verstrickung eines Vertrages lösen mußte, der ihm seine Gleichberechtigung raubte, an dessen Aufrechterhaltung aber — ob mit Recht oder Unrecht ist nebensächlich — das französische Volk geglaubt hat, interessiert sein zu müssen.

Ich habe dabei gerade als deutscher Nationalist für das deutsche Volk noch ein weiteres besonders schweres Opfer bringen müssen.

Es ist bisher wenigstens in der neueren Zeit noch nie versucht worden, nach einem Krieg dem Verlierer souveräne Hoheitsrechte über große und alte Teile seines Reiches einfach abzusprechen. Ich habe nur im Interesse dieser Verständigung dieses schwerste Opfer, das man uns politisch und moralisch aufbürden konnte, getragen und wollte es weiter tragen, nur weil ich glaubte, einen Vertrag⁶⁵⁾ aufrechterhalten zu sollen, der vielleicht mithelfen konnte, die politische Atmosphäre zwischen Frankreich und Deutschland

⁶⁴⁾ Hitler meinte hier den Verzicht auf Elsaß-Lothringen. Doch als er im 2. Weltkrieg dieses Gebiet im Laufe der militärischen Operationen besetzt hatte, zögerte er nicht, es dem deutschen Reich einzuverleiben.

⁶⁵⁾ Gemeint ist der Locarno-Vertrag von 1925.

und England und Deutschland zu entgiften und das Gefühl einer Sicherheit auf allen Seiten zu verbreiten.

Ja, darüber hinaus habe ich oft und auch hier in diesem Hause die Auffassung vertreten, daß wir nicht nur bereit sind, diesen schwersten Beitrag für die europäische Friedenssicherung zu tragen, solange auch die anderen Partner ihre Verpflichtungen erfüllen, sondern daß wir in diesem Verträge überhaupt den einzig möglichen, weil konkreten Versuch einer europäischen Sicherung erblicken.

Ihnen, meine Abgeordneten, ist der Inhalt und Sinn dieses Vertrages bekannt. Er sollte zwischen Belgien und Frankreich einerseits und Deutschland andererseits für alle Zukunft die Anwendung von Gewalt verhindern. Durch die schon vorher abgeschlossenen Bündnisverträge Frankreichs ergab sich leider die erste, wenn auch den Sinn dieses Paktes, des Rheinpaktes von Locarno, noch nicht aufhebende Belastung. Deutschland leistete zu diesem Pakt den schwersten Beitrag, denn während Frankreich seine Grenze in Erz, Beton und Waffen armierte und mit zahlreichen Garnisonen versah, wurde uns die fortdauernde Aufrechterhaltung einer vollkommenen Wehrlosigkeit im Westen aufgebürdet. Dennoch haben wir auch dies erfüllt in der Hoffnung, durch einen solchen, für eine Großmacht so schweren Beitrag dem europäischen Frieden zu dienen und der Verständigung der Völker zu nützen.

Es steht mit diesem Pakt nun in Widerspruch die Abmachung, die Frankreich im vergangenen Jahre mit Rußland eingegangen und bereits unterzeichnet hat und deren Bestätigung durch die Kammer soeben erfolgt ist.

Denn durch dieses neue französisch-sowjetische Abkommen wird über den Umweg der Tschechoslowakei, die ein gleiches Abkommen mit Rußland getroffen hat, die bedrohliche militärische Macht eines Riesenreiches nach Mitteleuropa hereingeführt. Es ist dabei das Unmögliche, daß diese beiden Staaten in ihrer Abmachung sich verpflichten, ohne Rücksicht auf eine entweder bereits vorliegende oder zu erwartende Entscheidung des Völkerbundsrates im Falle einer europäischen östlichen Verwicklung die Schuldfrage nach eigenem Ermessen zu klären und dementsprechend die gegenseitige Beistandsverpflichtung als gegeben zu betrachten oder nicht.

Die Behauptung, daß in diesem Pakt durch eine angefügte Einschränkung die erste Verpflichtung wieder aufgehoben würde, ist unverständlich. Denn ich kann nicht in einem Punkt ein bestimmtes Verfahren als ausdrücklichen Bruch mit einer sonst geltenden Verpflichtung festlegen und damit als bindend annehmen, um in einem anderen Punkt festzustellen, daß gegen diese anderen Verpflichtungen nicht gehandelt werden soll. In diesem Fall würde die erste Bindung unvernünftig und damit eben unverständlich sein.

Dieses Problem ist aber zunächst ein politisches Problem und als solches in seiner schwerwiegenden Bedeutung zu werten.“

Hitler scheute im folgenden nicht davor zurück, Frankreich als einen künftig bolschewistischen Staat hinzustellen. Die Auswirkung des französisch-russischen Paktes seien so gefährlich, daß er als Hüter Deutschlands nunmehr mit allem rechnen müsse.

„Frankreich hat diesen Vertrag nicht abgeschlossen mit einer x-beliebigen europäischen Macht. Frankreich hatte schon vor dem Rheinpakt Beistandsverträge sowohl mit der Tschechoslowakei als auch mit Polen. Deutschland nahm daran keinen Anstoß, nicht nur weil diese Pakte zum Unterschied des französisch-sowjetischen Paktes sich den Völkerbundsfeststellungen unterwarfen, sondern weil sowohl die damalige Tschechoslowakei wie besonders Polen primär stets eine Politik der Vertretung der nationalen eigenen Interessen dieser Staaten führen werden. Deutschland hat nicht den Wunsch, diese Staaten anzugreifen und glaubt auch nicht, daß es im Interesse dieser Staaten liegen wird, einen Angriff gegen Deutschland vorzunehmen. Vor allem aber: Polen wird Polen bleiben und Frankreich Frankreich.“

Sowjetrußland aber ist der staatlich organisierte Exponent einer revolutionären Weltanschauung. Seine Staatsauffassung ist das Glaubensbekenntnis zur Weltrevolution. Es ist nicht feststellbar, ob nicht morgen oder übermorgen auch in Frankreich diese Welt-

anschauung erfolgreich sein wird. Sollte aber dieser Fall eintreten — und als deutscher Staatsmann muß ich auch damit rechnen — dann ist es sicher, daß dieser neue bolschewistische Staat eine Sektion der bolschewistischen Internationale sein würde, d. h. die Entscheidung über Angriff oder Nichtangriff wird dann nicht von zwei verschiedenen Staaten nach deren objektivem eigenem Ermessen getroffen, sondern von einer Stelle aus direktiv geleitet. Diese Stelle aber würde im Falle dieser Entwicklung nicht mehr Paris, sondern Moskau sein.

So wenig Deutschland in der Lage ist, schon aus rein territorialen Gründen Rußland anzugreifen⁶⁶⁾, so sehr wäre Rußland jederzeit in der Lage, über den Umweg seiner vorgeschobenen Positionen einen Konflikt mit Deutschland herbeizuführen. Die Feststellung des Angreifers wäre dann, weil unabhängig von der Bestimmung des Völkerbundesrates, wohl von vornherein gewiß. Die Behauptung oder der Einwand, daß Frankreich und Rußland nichts tun würden, was sie eventuellen Sanktionen aussetzen könnte — und zwar von seiten Englands oder Italiens — ist belanglos, weil es nicht zu ermesen ist, welcher Art wirksame Sanktionen gegen eine so überwältigende weltanschaulich und militärisch einige Konstruktion überhaupt sein könnten.

Wir haben jahrelang vor dieser Entwicklung besorgt gewarnt, nicht nur weil wir sie mehr zu fürchten haben als andere, sondern weil sie eines Tages von furchtbaren Folgen für ganz Europa begleitet sein kann, wenn man diese unsere ernstesten Bedenken abzutun versucht mit dem Hinweis auf die Unfertigkeit des russischen Kriegsinstruments, ja auf seine Schwerfälligkeit und Unverwendbarkeit in einem europäischen Krieg. Wir haben diese Auffassung immer bekämpft, nicht weil wir irgendwie der Überzeugung sind, daß der Deutsche an sich unterlegen wäre, sondern weil wir alle wissen, daß auch der Zahl ihr besonderes Gewicht zukommt. Wir sind aber um so mehr dankbar über die Aufklärung, die gerade in der französischen Kammer von Herrn Herriot⁶⁷⁾ über die aggressiv-militärische Bedeutung Rußlands gegeben worden sind. Wir wissen, daß diese Darlegungen Herrn Herriots von der Sowjetregierung selbst gegeben worden sind, und sind überzeugt, daß diese nicht den geistigen Inspirator des neuen Bündnisses in Frankreich mit falschen Aufklärungen gedient haben kann, ebenso wie wir nicht zweifeln an der wahren Wiedergabe dieser Informationen durch Herrn Herriot. Nach diesen Informationen aber steht fest, daß die russische Armee eine Friedensstärke von 1 350 000 Mann besitzt, daß sie zweitens 17 ¹/₂ Millionen Mann Kriegsstärke und Reserven umfaßt, daß sie drittens mit der größten Tankwaffe ausgestattet ist und viertens über die größte Luftwaffe der Welt verfügt.

Die Heranziehung dieses gewaltigen militärischen Faktors, der auch in seiner Beweglichkeit und in seiner Führung als ausgezeichnet und jederzeit einsatzbereit geschildert wurde, in das mitteleuropäische Spielfeld jedes wirkliche europäische Gleichgewicht. Es verhindert außerdem jede mögliche Abschätzung der erforderlichen Verteidigungsmittel zu Lande und in der Luft für die davon betroffenen europäischen Staaten und insonderheit für das allein als Gegner in Aussicht genommene Deutschland.

Diese Riesenmobilmachung des Ostens gegen Mitteleuropa steht aber nicht nur buchstabenmäßig, sondern vor allem auch dem Sinne nach im Gegensatz zu dem Geiste des Locarno-Paktes. Nicht wir als Betroffene allein haben diese Empfindung, sondern sie lebt in unzähligen einsichtsvollen Männern in allen Völkern und ist auch — publizistisch und politisch belegt — überall offen vertreten worden.

Am 21. Februar wendete sich an mich ein französischer Journalist⁶⁸⁾ mit der Bitte, ihm ein Interview zu gewähren. Da mir mitgeteilt wurde, daß es sich um einen jener Franzosen handelte, die sich genau so wie wir bemühen, Wege zur Verständigung zwischen den beiden Völkern zu finden, wollte ich um so weniger eine Ablehnung aus-

⁶⁶⁾ Für seinen Angriff auf Rußland im Jahre 1941 hatte Hitler die „territorialen“ Voraussetzungen in der Tat erst vorher schaffen müssen.

⁶⁷⁾ Edouard Herriot, geb. 1872 in Troyes, radikalsozialistischer Politiker, Bürgermeister von Lyon, mehrfach Minister. — Hitler glaubte keineswegs an die Richtigkeit der angegebenen Zahlen, sondern benutzte sie nur, weil sie in sein Konzept paßten.

⁶⁸⁾ Gemeint ist Bertrand de Jouvenel. Vgl. S. 579 ff.

sprechen, als ja auch eine solche sofort als Zeichen meiner Mißachtung der französischen Journalistik gewertet worden wäre. Ich habe die gewünschten Aufklärungen gegeben, so wie ich sie in Deutschland selbst hundert- und tausendmal offen aussprach, und ich habe noch einmal versucht, mich an das französische Volk zu wenden mit der Bitte um eine Verständigung, an der wir mit ganzen Herzen hängen und die wir so gerne verwirklicht sehen möchten. Ich habe aber weiter mein tiefes Bedauern ausgesprochen über die drohende Entwicklung in Frankreich durch den Abschluß eines Paktes, für den unserer Überzeugung nach keine zu begreifende Notwendigkeit vorlag, der aber im Falle seiner Realisierung eine neue Sachlage schaffen müßte und schaffen würde. Dieses Interview ist, wie Sie alle wissen, aus Gründen, die uns unbekannt sind, zurückgehalten worden und erschien erst am Tage nach der Ratifizierung in der französischen Kammer.

So sehr ich entsprechend meiner Ankündigung in diesem Interview auch in der Zukunft bereit sein werde und aufrichtig gewillt bin, dieser deutsch-französischen Verständigung zu dienen, weil ich in ihr ein notwendiges Element der Sicherung Europas vor unübersehbaren Gefahren erblicke, und weil ich mir für beide Völker aus keinem anderen Verhalten irgendeinen möglichen Vorteil versprechen kann oder auch nur zu sehen vermag, wohl aber schwerste allgemeine und internationale Gefahren erblicke, so sehr zwang mich die Kenntnis von der endgültigen Abmachung dieses Paktes nunmehr, in eine Überprüfung der dadurch entstandenen neuen Lage einzutreten und die daraus notwendigen Konsequenzen zu ziehen.

Diese Konsequenzen sind sehr schwere, und sie tun uns und mir persönlich bitter leid.

Allein ich bin verpflichtet, nicht nur der europäischen Verständigung Opfer zu bringen, sondern auch den Interessen meines eigenen Volkes zu gehorchen.

Solange ein Opfer bei der Gegenseite auf Würdigung und Verständnis stößt, will ich mich gern auch zum Opfer bekennen und werde dem deutschen Volk das gleiche anempfehlen. Im Augenblick, in dem aber feststeht, daß ein Partner diese Opfer entweder nicht mehr bewertet oder würdigt, muß sich daraus eine einseitige Belastung Deutschlands ergeben und damit eine Diskriminierung, die für uns unerträglich ist.

Ich möchte aber in dieser geschichtlichen Stunde und an diesem Platze noch einmal das wiederholen, was ich in meiner ersten großen Reichstagsrede im Mai 1933 ausgesprochen habe:

Das deutsche Volk wird lieber jede Not und Drangsal auf sich nehmen, als von dem Gebot der Ehre und dem Willen zur Freiheit und Gleichberechtigung abzustehen.

Wenn das deutsche Volk für die europäische Zusammenarbeit etwas wert sein soll, dann kann es diesen Wert nur haben als ein ehrliebender und damit gleichberechtigter Partner. Im Augenblick, in dem es aufhört, diesen charakterlichen Wert zu besitzen, verliert es auch jeden sachlichen. Ich möchte weder uns noch die übrige Welt betrügen mit einem Volk, das dann nichts mehr wert sein würde, weil ihm das natürlichste Ehrgefühl mangelt.

Ich glaube aber auch, daß man selbst in der Stunde so bitterer Erkenntnis und schwerer Entscheidungen nicht versäumen darf, für die europäische Zusammenarbeit trotz allem erst recht einzutreten und nach neuen Wegen zu suchen, um eine Lösung dieser Fragen in einem für alle nützlichen Sinne zu ermöglichen.“

Hitler gab nun den Wortlaut des Memorandums bekannt, das er den Botschaftern Frankreichs, Belgiens und Italiens als Signatarmächten des Locarno-Paktes am gleichen Tag durch den Reichsaußenminister von Neurath überreichen ließ. Es enthielt die Mitteilung, der Pakt von Locarno habe aufgehört zu existieren, ferner Vorschläge für eine friedliche Lösung aller europäischen Probleme.

„Ich habe mich daher weiter bemüht, in konkreten Vorschlägen der Empfindung des deutschen Volkes Ausdruck zu geben, das um seine Sicherheit besorgt, für seine Freiheit zu jedem Opfer bereit, zu einer wirklichen aufrichtigen und gleichbewerteten europäischen Zusammenarbeit aber jederzeit gewillt ist. Nach schwerem, innerem Ringen habe ich mich daher namens der deutschen Reichsregierung entschlossen, heute der französischen

7. März 1936

Regierung und den übrigen Signatarmächten des Locarno-Paktes folgendes Memorandum überreichen zu lassen:

Memorandum:

Sofort nach dem Bekanntwerden des am 2. Mai 1935 unterzeichneten Paktes zwischen Frankreich und der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken hat die deutsche Regierung die Regierungen der übrigen Signatarmächte des Rheinpaktes von Locarno darauf aufmerksam gemacht, daß die Verpflichtungen, die Frankreich in dem neuen Pakt eingegangen ist, mit seinen Verpflichtungen aus dem Rheinpakt nicht vereinbar sind. Die deutsche Regierung hat ihren Standpunkt damals sowohl rechtlich als politisch ausführlich begründet. Und zwar in rechtlicher Beziehung in dem deutschen Memorandum vom 25. Mai 1935, in politischer Beziehung in den vielfachen diplomatischen Besprechungen, die sich an dieses Memorandum angeschlossen haben. Den beteiligten Regierungen ist auch bekannt, daß weder ihre schriftlichen Antworten auf das deutsche Memorandum, noch von ihnen auf diplomatischem Wege oder in öffentlichen Erklärungen vorgebrachte Argumente den Standpunkt der deutschen Regierung erschüttern konnten.

In der Tat hat die gesamte Diskussion, die seit dem Mai 1935 diplomatisch und öffentlich über diese Fragen geführt worden ist, in allen Punkten nur die Auffassung der deutschen Regierung bestätigen können, die sie von Anfang an zum Ausdruck gebracht hat.

1. Es ist unbestritten, daß sich der französisch-sowjetische Vertrag ausschließlich gegen Deutschland richtet.
2. Es ist unbestritten, daß Frankreich in ihm für den Fall eines Konfliktes zwischen Deutschland und der Sowjetunion Verpflichtungen übernimmt, die weit über seinen Auftrag aus der Völkerbundssatzung hinausgehen und die es selbst dann zu einem militärischen Vorgehen gegen Deutschland zwingen, wenn es sich dabei weder auf eine Empfehlung oder überhaupt auf eine vorliegende Entscheidung des Völkerbundesrates berufen kann.
3. Es ist unbestritten, daß Frankreich in einem solchen Falle also das Recht für sich in Anspruch nimmt, nach eigenem Ermessen zu entscheiden, wer der Angreifer ist.
4. Es steht somit fest, daß Frankreich der Sowjet-Union gegenüber in Verpflichtungen eingegangen ist, die praktisch darauf hinauslaufen, gegebenenfalls so zu handeln, als ob weder die Völkerbundssatzung noch der Rheinpakt, der auf diese Satzung Bezug nimmt, in Geltung wären.

Dieses Ergebnis des französisch-sowjetischen Vertrages wird nicht damit beseitigt, daß Frankreich darin den Vorbehalt gemacht hat, zu einem militärischen Vorgehen gegen Deutschland dann nicht verpflichtet sein zu sollen, wenn es sich durch ein solches Vorgehen einer Sanktion seitens der Garantemächte Italien und Großbritannien aussetzen würde. Diesem Vorbehalt gegenüber bleibt schon die Tatsache entscheidend, daß der Rheinpakt nicht etwa nur auf Garantieverpflichtungen Großbritanniens und Italiens, sondern primär auf den im Verhältnis zwischen Frankreich und Deutschland festgesetzten Verpflichtungen beruht.

Es kommt deshalb allein darauf an, ob sich Frankreich bei der Übernahme dieser Vertragsverpflichtungen in jenen Grenzen gehalten hat, die ihm im Verhältnis zu Deutschland durch den Rheinpakt auferlegt worden sind.

Das aber muß die deutsche Regierung verneinen.

Der Rheinpakt sollte das Ziel verwirklichen, den Frieden im Westen Europas dadurch zu sichern, daß Deutschland einerseits und Frankreich und Belgien andererseits in ihrem Verhältnis zueinander für alle Zukunft auf die Anwendung militärischer Gewalt verzichten. Wenn bei dem Abschluß des Paktes bestimmte Ausnahmen von diesem Kriegsverzicht über das Recht der Selbstverteidigung hinaus zugelassen wurden, so lag, wie allgemein bekannt, der politische Grund hierfür allein darin, daß Frankreich schon vorher gegenüber Polen und der Tschechoslowakei bestimmte Bündnispflichten übernommen hatte, die es der Idee der absoluten Friedenssicherung im Westen nicht opfern wollte. Deutschland hat sich aus seinem guten Gewissen heraus damals mit diesen Ein-

schränkungen des Kriegsverzichts abgefunden. Es hat die von dem Vertreter Frankreichs auf den Tisch von Locarno gelegten Verträge mit Polen und der Tschechoslowakei nicht beanstandet, allein unter der selbstverständlichen Voraussetzung, daß diese Verträge sich an die Konstruktion des Rheinpaktes anpaßten und keinerlei Bestimmungen über die Handhabung des Art. 16 der Völkerbundssatzung enthielten, wie sie in den neuen französisch-sowjetischen Abmachungen vorgesehen sind.

Dem entsprach auch der damals der deutschen Regierung bekannt gewordene Inhalt dieser Sonderabmachungen. Die im Rheinpakt zugelassenen Ausnahmen sind allerdings nicht ausdrücklich auf Polen und die Tschechoslowakei abgestellt, sondern abstrakt formuliert worden. Es war aber der Sinn aller hierauf bezüglichen Verhandlungen, nur einen Ausgleich zwischen dem deutsch-französischen Kriegsverzicht und dem Wunsche Frankreichs nach Aufrechterhaltung seiner schon bestehenden Bündnisverpflichtungen zu finden.

Wenn sich daher Frankreich die abstrakte Formulierung der im Rheinpakt zugelassenen Kriegsmöglichkeiten jetzt zunutze macht, um ein neues Bündnis mit einem militärisch hochgerüsteten Staat gegen Deutschland abzuschließen, wenn es so die Tragweite des von ihm mit Deutschland vereinbarten Kriegsverzichts weiterhin und in so entscheidender Weise einschränkt und wenn es dabei, wie oben dargelegt, nicht einmal die festgesetzten formellen rechtlichen Grenzen innehält, so hat es damit eine völlig neue Lage geschaffen und das politische System des Rheinpaktes sowohl dem Sinne nach als auch tatsächlich zerstört.

Die letzten Debatten und Beschlüsse des französischen Parlaments haben erwiesen, daß Frankreich trotz der deutschen Vorstellungen entschlossen ist, den Pakt mit der Sowjet-Union endgültig in Kraft zu setzen, ja, eine diplomatische Unterredung hat ergeben, daß sich Frankreich schon jetzt an die von ihm geleistete Unterzeichnung dieses Paktes vom 2. Mai 1935 als gebunden ansieht. Gegenüber einer solchen Entwicklung der europäischen Politik kann aber die deutsche Reichsregierung, will sie nicht die ihr pflichtgemäß anvertrauten Interessen des deutschen Volkes verwahrlosen lassen oder preisgeben, nicht untätig bleiben.

Die deutsche Regierung hat bei den Verhandlungen der letzten Jahre stets betont, alle sich aus dem Rheinpakt ergebenden Verpflichtungen so lange zu halten und erfüllen zu wollen, als die anderen Vertragspartner auch ihrerseits bereit sind, zu diesem Pakte zu stehen. Diese selbstverständliche Voraussetzung kann jetzt als von seiten Frankreichs nicht mehr erfüllt angesehen werden. Frankreich hat die ihm von Deutschland immer wieder gemachten freundschaftlichen Angebote und friedlichen Versicherungen unter Verletzung des Rheinpaktes mit einem ausschließlich gegen Deutschland gerichteten militärischen Bündnis mit der Sowjet-Union beantwortet.

Damit hat der Rheinpakt von Locarno aber seinen inneren Sinn verloren und praktisch aufgehört zu existieren. Deutschland sieht sich daher auch seinerseits nicht mehr als an diesen erloschenen Pakt gebunden an. Die deutsche Regierung ist nunmehr gezwungen, der durch dieses Bündnis neugeschaffenen Lage zu begegnen, einer Lage, die dadurch verschärft wird, daß der französisch-sowjetische Vertrag seine Ergänzung in einem genau parallel gestalteten Bündnis-Vertrag zwischen der Tschechoslowakei und der Sowjet-Union gefunden hat. Im Interesse des primitiven Rechts eines Volkes auf Sicherung seiner Grenzen und zur Wahrung seiner Verteidigungsmöglichkeiten hat daher die deutsche Reichsregierung mit dem heutigen Tage die volle und uneingeschränkte Souveränität des Reiches in der entmilitarisierten Zone des Rheinlandes wieder hergestellt.“

Hitler verkündete nun in sieben Punkten seine Vorschläge zur „europäischen Friedenssicherung“. Er triefte förmlich von Friedensliebe, um die Westmächte von seiner Rheinlandbesetzung abzulenken, schlug Nichtangriffspakte mit Frankreich und Belgien für 25 Jahre vor, war bereit, auch Holland in dieses Vertragssystem einzubeziehen, ferner einen Luftpakt abzuschließen, mit den Nachbarstaaten an der Ostgrenze genau wie mit Polen Nichtangriffspakte einzugehen — nicht einmal Litauen sollte ausgenommen sein —, ja er wollte sogar das Rheinland wieder

räumen, wenn eine gleiche Zone von Frankreich westlich der Grenze entmilitarisiert würde. Schließlich stellte er auch noch die Rückkehr in den Völkerbund in Aussicht.

Hitler konnte gut solche Vorschläge machen. Er hielt die Verwirklichung ohnehin für unmöglich, und wenn schon einer von seinen Punkten realisiert worden wäre — für ihn galten vertragliche Abmachungen nur solange, als sie ihm nützlich waren.

Die Vorschläge hatten folgenden Wortlaut: ⁶⁹⁾

„Um aber jeder Mißdeutung ihrer Absichten vorzubeugen und den rein defensiven Charakter dieser Maßnahmen außer Zweifel zu stellen sowohl als ihrer ewig gleichbleibenden Sehnsucht nach einer wirklichen Befriedung Europas zwischen gleichberechtigten und gleichgeachteten Staaten Ausdruck zu verleihen, erklärt sich die deutsche Reichsregierung bereit, auf der Grundlage der nachstehenden Vorschläge neue Vereinbarungen für die Aufrichtung eines Systems der europäischen Friedenssicherung zu treffen:

1. Die deutsche Reichsregierung erklärt sich bereit, mit Frankreich und Belgien über die Bildung einer beiderseitigen entmilitarisierten Zone sofort in Verhandlungen einzutreten und einen solchen Vorschlag in jeder Tiefe und Auswirkung unter der Voraussetzung der vollkommenen Parität von vornherein ihre Zustimmung zu geben.
2. Die deutsche Reichsregierung schlägt vor, zum Zwecke der Sicherung der Unversehrtheit und Unverletzbarkeit der Grenzen im Westen einen Nichtangriffspakt zwischen Deutschland, Frankreich und Belgien abzuschließen, dessen Dauer sie bereit ist, auf 25 Jahre zu fixieren.
3. Die deutsche Reichsregierung wünscht England und Italien einzuladen, als Garantemächte diesen Vertrag zu unterzeichnen.
4. Die deutsche Reichsregierung ist einverstanden, falls die Kgl. Niederländische Regierung es wünscht und die anderen Vertragspartner es für angebracht halten, die Niederlande in dieses Vertragssystem einzubeziehen.
5. Die deutsche Reichsregierung ist bereit, zur weiteren Verstärkung dieser Sicherheitsabmachungen zwischen den Westmächten einen Luftpakt abzuschließen, der geeignet ist, der Gefahr plötzlicher Luftangriffe automatisch und wirksam vorzubeugen.
6. Die deutsche Reichsregierung wiederholt ihr Angebot, mit den im Osten an Deutschland angrenzenden Staaten ähnlich wie mit Polen Nichtangriffspakte abzuschließen. Da die litauische Regierung in den letzten Monaten ihre Stellung dem Memelgebiet gegenüber einer gewissen Korrektur unterzogen hat, nimmt die deutsche Reichsregierung die Litauen betreffende Ausnahme, die sie einst machen mußte, zurück und erklärt sich unter der Voraussetzung eines wirksamen Ausbaues der garantierten Autonomie des Memelgebietes bereit, auch mit Litauen einen solchen Nichtangriffspakt zu unterzeichnen.
7. Nach der nunmehr erreichten endlichen Gleichberechtigung Deutschlands und der Wiederherstellung der vollen Souveränität über das gesamte deutsche Reichsgebiet sieht die deutsche Reichsregierung den Hauptgrund für den seinerzeitigen Austritt aus dem Völkerbund als behoben an. Sie ist daher bereit, wieder in den Völkerbund einzutreten. Sie spricht dabei die Erwartung aus, daß im Laufe einer angemessenen Zeit auf dem Wege freundschaftlicher Verhandlungen die Frage der kolonialen Gleichberechtigung sowie die Frage der Trennung des Völkerbundsstatutes von seiner Versailler Grundlage geklärt wird.“

Hitler schloß seine lange Rede mit den zwei „heiligen inneren Bekenntnissen“: lieber der schwersten Not ehrenvoll zu erliegen, als jemals vor ihr zu kapitulieren, ferner „nun erst recht für eine Verständigung der Völker Europas“ einzutreten.

⁶⁹⁾ Wiedergegeben nach dem Mainzer Sonderdruck. In der Eher-Broschüre sind die folgenden Vorschläge ausgelassen.

Er habe in Europa keine territorialen Forderungen⁷⁰⁾. „Unzählige schlaflose Nächte und arbeitserfüllte Tage“ habe er nur ertragen können, weil er sich nie als Diktator, sondern stets nur als Führer und Beauftragter des Volkes gefühlt habe. Um dem Volk eine Urteilabgabe zu ermöglichen, habe er sich entschlossen, den Reichstag aufzulösen.

„Männer, Abgeordnete des Deutschen Reichstages! In dieser geschichtlichen Stunde, da in den westlichen Provinzen des Reiches deutsche Truppen soeben ihre künftigen Friedensgarnisonen beziehen, vereinigen wir uns alle zu zwei heiligen inneren Bekenntnissen:

Erstens zu dem Schwur, vor keiner Macht und vor keiner Gewalt in der Wiederherstellung der Ehre unseres Volkes zurückzuweichen und lieber der schwersten Not ehrenvoll zu erliegen, als jemals vor ihr zu kapitulieren, und

zweitens zu dem Bekenntnis, nun erst recht für eine Verständigung der Völker Europas und insbesondere für eine Verständigung mit unseren westlichen Völkern und Nachbarn einzutreten.

Nach drei Jahren glaube ich so mit dem heutigen Tag den Kampf um die deutsche Gleichberechtigung als abgeschlossen ansehen zu können.

Ich glaube, daß damit aber die erste Voraussetzung für unsere seinerzeitige Zurückziehung aus der europäischen kollektiven Zusammenarbeit weggefallen ist. Wenn wir daher nunmehr wieder bereit sind, zu dieser Zusammenarbeit zurückzukehren, dann geschieht dies mit dem aufrichtigen Wunsch, daß vielleicht diese Vorgänge und ein Rückblick auf diese Jahre mithelfen werden, das Verständnis für diese Zusammenarbeit auch bei den anderen europäischen Völkern zu vertiefen.

Wir haben in Europa keine territorialen Forderungen zu stellen. Wir wissen vor allem, daß alle die Spannungen, die sich entweder aus falschen territorialen Bestimmungen oder aus den Mißverhältnissen der Volkszahlen mit ihren Lebensräumen ergeben, in Europa durch Kriege nicht gelöst werden können. Wir hoffen aber, daß die menschliche Einsicht mithelfen wird, das Schmerzliche dieser Zustände zu mildern und Spannungen auf dem Wege einer langsamen evolutionären Entwicklung in friedlicher Zusammenarbeit zu beheben. Und insbesondere empfinde ich mit dem heutigen Tage erst recht die Notwendigkeit, die Verpflichtungen zu würdigen, die uns die wiedergewonnene nationale Ehre und Freiheit auferlegen, Verpflichtungen nicht nur unserem eigenen Volk gegenüber, sondern auch gegenüber den übrigen europäischen Staaten.

So möchte ich denn an dieser Stelle noch einmal die Gedanken, die ich in den 13 Punkten meiner letzten Rede hier ausgesprochen habe, in die Erinnerung der europäischen Staatsmänner zurückrufen mit der Versicherung, daß wir Deutsche gern alles tun wollen, was zur Verwirklichung dieser sehr realen Ideale möglich und nötig ist.

Meine Parteigenossen! Seit drei Jahren führe ich nun die Regierung des Deutschen Reiches und damit das deutsche Volk. Groß sind die Erfolge, die mich die Vorsehung in diesen drei Jahren für unser Vaterland erringen ließ. Auf allen Gebieten unseres nationalen, politischen und wirtschaftlichen Lebens ist unsere Stellung gebessert worden. Ich darf an diesem Tage aber auch bekennen, daß mich in dieser Zeit zahlreiche Sorgen bedrückten und unzählige schlaflose Nächte, arbeitserfüllte Tage begleiteten. Ich konnte dies alles nur tun, weil ich mich nie als Diktator meines Volkes, sondern stets nur als sein Führer und damit als sein Beauftragter gefühlt habe. Ich hatte um die innere Zustimmung des deutschen Volkes zu meinen Idealen einst 14 Jahre gerungen und bin dann dank seines Vertrauens von dem ehrwürdigen Generalfeldmarschall berufen worden. Ich habe aber auch seitdem alle meine Kraft nur aus dem glücklichen Bewußtsein geschöpft, mit meinem Volk unlösbar verbunden zu sein als Mann und als Führer. Ich

⁷⁰⁾ Solche Erklärungen Hitlers, er habe in Europa keinerlei „territorialen Forderungen mehr wenn man seine gerade aktuellen Wünsche erfülle, folgten im Laufe der nächsten Jahre noch öfters. Sein Zynismus war so groß, daß er den Gegensatz zwischen diesen Versicherungen und seinen immer neuen Forderungen nach Einverleibung Österreichs, des Sudetenlandes, von Böhmen und Mähren, des Memellandes, Danzigs, des Korridors usw. für unerheblich hielt.

kann diese geschichtliche Periode der Wiederherstellung der Ehre und Freiheit meines Volkes nicht abschließen, ohne das deutsche Volk nunmehr zu bitten, mir und damit allen meinen Mitarbeitern und Mitkämpfern die nachträgliche Zustimmung zu erteilen zu all dem, was ich in diesen Jahren an oft scheinbar eigenwilligen Entschlüssen, an harten Maßnahmen durchführen und an großen Opfern fordern mußte.

Ich habe mich deshalb entschlossen, am heutigen Tag den Deutschen Reichstag aufzulösen, damit das deutsche Volk sein Urteil abzugeben vermag über meine und meiner Mitarbeiter Führung. In diesen drei Jahren hat Deutschland wieder zurückerhalten seine Ehre, wiedergefunden einen Glauben, überwunden seine größte wirtschaftliche Not und endlich einen neuen kulturellen Aufstieg eingeleitet. Dies glaube ich vor meinem Gewissen und vor meinem Gott aussprechen zu dürfen. Ich bitte jetzt das deutsche Volk, mich in meinem Glauben zu stärken und mir durch die Kraft seines Willens auch weiterhin die eigene Kraft zu geben, um für seine Ehre und seine Freiheit jederzeit mutig eintreten und für sein wirtschaftliches Wohlergehen sorgen zu können, um mich besonders zu stärken in meinem Ringen um einen wahrhaften Frieden.“

Nachdem sich der Jubel im Reichstag nach Hitlers Rede etwas gelegt hatte, verlas Göring noch eine „Botschaft des Führers“, womit die *Verordnung über die Auflösung des Reichstags*⁷¹⁾ gemeint war. Es war das erste Mal, daß Hitler als Staatsoberhaupt selbst den Reichstag auflöste. Auf die sonst übliche Anführung des Artikels 25 der Weimarer Verfassung, der ihm das Recht dazu gab, verzichtete er.

Die Verordnung hatte folgenden Wortlaut:

„In der Absicht, dem deutschen Volk die Gelegenheit zu geben, der mit dem heutigen Tage abgeschlossenen Politik der Wiederherstellung der nationalen Ehre und Souveränität des Reiches, verbunden mit dem aufrichtigen Bestreben nach einer wahren Völkerversöhnung und Verständigung auf den Grundlagen gleicher Rechte und gleicher Pflichten, seine feierliche Zustimmung erteilen zu können, löse ich den Reichstag mit Ablauf des 28. März 1936 auf. Die Neuwahlen zum Reichstag finden am Sonntag, den 29. März 1936, statt.

Berlin, den 7. März 1936. Der Führer und Reichskanzler Adolf Hitler.“

Am 8. März nahm Hitler an den Feierlichkeiten zum Heldengedenktag in Berlin teil, die ganz im Zeichen der militärischen Aktion vom Vortag standen. Um 19 Uhr hielt Hitler eine *Ausprache vor dem Führerkorps der Partei* im Berliner Herrenhaus und erteilte Richtlinien für den bevorstehenden Wahlkampf⁷²⁾.

Zum Abschluß des Tages nahm Hitler einen Fackelzug der Parteiformationen zum Dank für die Wiederherstellung der „nationalen Ehre“ und vollen Wehrhoheit entgegen. Der Zug bewegte sich durch die Wilhelmstraße und wurde von der Leibstandarte SS. Adolf Hitler angeführt.

Hitler trat kurz nach 22.15 Uhr auf den neuen Balkon der Reichskanzlei, der seit einigen Wochen dort angebracht worden war, um derartige Huldigungen wirkungsvoller zu gestalten. Die Menge sang das Lied „Es braust ein Ruf wie Donnerhall, wie Schwertgeklirr und Wogenprall — zum Rhein, zum Rhein, zum deutschen Rhein, wer will des Stromes Hüter sein?“⁷³⁾

Die erste Reaktion des Auslandes auf Hitlers Rheinland-Aktion war eine französische Rundfunckerklärung über die vorangegangenen deutsch-französischen

⁷¹⁾ RGBl. 1936 I, S. 133.

⁷²⁾ Berichte im VB. Nr. 69 v. 9. 3. 1936.

⁷³⁾ Refrain: „Lieb Vaterland, magst ruhig sein. Fest steht und treu die Wacht, die Wacht am Rhein!“ Gedicht von Max Schneckenburger, vertont von Karl Wilhelm, entstanden nach dem Krieg von 1870/71. Preußisch-nationales Lied, das sonst von den Nationalsozialisten nie gesungen wurde.

Besprechungen. Diese und eine deutsche Feststellung dazu wurde am 8. März durch das Deutsche Nachrichtenbüro *amtlich bekanntgegeben*.⁷⁴⁾

„Über sämtliche französische Sender ist Sonnabend gegen Abend folgendes verbreitet worden:

Am Tage nach dem letzten Interview des Kanzlers habe Flandin nicht einen Tag gewartet, um den französischen Botschafter zum Führer zu schicken und ihn zu fragen, welche Unterlagen er für eine französisch-deutsche Unterhaltung anböte. Der Kanzler habe geantwortet, daß er in der Tat anerkenne, daß Unterlagen geschaffen werden müßten, er habe aber gleichzeitig den französischen Botschafter inständig gebeten, die von ihm gemachte Demarche vertraulich zu behandeln. Herr Flandin habe entsprechend den Wünschen des Führers keine öffentliche Meldung über diesen Vorgang gemacht, um so größer sei das Erstaunen der französischen Regierung, sich heute vor eine einseitige deutsche Erklärung gestellt und Verträge, die Deutschland freiwillig unterzeichnet habe, verworfen zu sehen.

Hierzu ist zu sagen:

1. Tatsächlich lag das Interview des Führers der Französischen Botschaft am gleichen Tage und somit sicherlich auch der französischen Regierung am nächsten Tage vor. Leider hat die französische Regierung nicht nur einen, sondern mehrere Tage gewartet, bis sie, nachdem inzwischen die Kammer die Ratifizierung des Russenvertrages vollzogen hatte, die Veröffentlichung frei gab, um dann erst am nächsten Tag, d. h. rund eine Woche nachher, den Botschafter mit einer Rückfrage zu beauftragen.

2. Diese Rückfrage des französischen Botschafters lautete dahin, ob der Führer und Reichskanzler das in dem Interview ausgesprochene Anerbieten deutsch-französischer Verhandlungen ‚präzisieren‘ wolle. Aus diesem Anlaß ist der französische Botschafter darauf hingewiesen worden, daß wiederholte und präzise deutsche Anerbietungen französischerseits stets ohne Antwort geblieben seien. Dem französischen Botschafter ist niemals nahegelegt worden, sein Besuch möge von der französischen Regierung geheimgehalten werden. Vielmehr wurde lediglich abgelehnt, ein gemeinsames Kommuniqué herauszugeben. Es stand natürlich nichts im Wege, daß die französische Regierung ihrerseits die Tatsache des Besuches öffentlich bekanntgab.

Man wird verstehen können, daß man deutscherseits keinen Anlaß sah, durch ein gemeinsames Kommuniqué die merkwürdige Verspätung, mit der das Interview erschienen ist, mit allen ihren Zusammenhängen nachträglich zu sanktionieren.“

Am 9. März gewährte Hitler dem englischen Journalisten Ward Price ein zweistündiges Interview, in dem er noch einmal auf seine „Friedensvorschläge“ einging und außerdem eine sehr lendenlahme Erklärung für sein gewaltsames Vorgehen in der Rheinlandfrage abgab⁷⁵⁾. Ward Price legte Hitler fünf Fragen vor:

Erste Frage: „Schließt das Angebot des Führers zu einem Nichtangriffspakt an alle Staaten an Deutschlands Ostgrenze auch Österreich ein? Wird die Tschechoslowakei als Staat auf Deutschlands Ostgrenze gerechnet?“

Antwort:

„Ich habe meinen Antrag auf Abschluß von Nichtangriffspakten im Westen und Osten Deutschlands allgemein aufgestellt, d. h. also ohne jede Ausnahme. Dies gilt demnach sowohl für die Tschechoslowakei als auch für Österreich.“

Zweite Frage: „Ist der Führer bereit, Deutschland unmittelbar in den Völkerbund zurückzubringen, so daß die Vorschläge, die er gemacht hat, von dem Völkerbund behandelt werden können und Deutschland dabei seinen vollen Platz als Mitglied des Völkerbundsrates einnimmt? Oder schlägt er vor, daß zu diesem Zweck eine internationale Konferenz einberufen wird?“

⁷⁴⁾ DNB.-Text v. 8. 3. 1936. Wiedergegeben im VB. Nr. 69 v. 9. 3. 1936.

⁷⁵⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 72 v. 12. 3. 1936. DNB.-Text v. 11. 11. 1936. Der DNB.-Text weist geringfügige Abweichungen auf. Vgl. auch die Darstellung bei Ward Price a. a. O. S. 179.

Antwort:

„Ich habe für Deutschland die Bereitwilligkeit erklärt, sofort in den Völkerbund einzutreten, unter Aussprechung der Erwartung, daß im Laufe einer vernünftigen Zeit die Frage einer kolonialen Gleichberechtigung und die der Trennung des Völkerbundsstatuts von dem sogenannten Friedensvertrag geklärt wird.

Ich glaube, daß der Abschluß der von der Deutschen Regierung vorgeschlagenen Nichtangriffspakte am zweckmäßigsten von den betreffenden Regierungen direkt vorgenommen wird. D. h. also, im Falle der Pakte zur Sicherung der Grenzen zwischen Deutschland einerseits und Frankreich und Belgien und unter Umständen Holland andererseits von den zuständigen Regierungen und den zur Unterzeichnung einer Garantiepflcht eingeladenen Mächten England und Italien. Es wäre vielleicht gut, wenn die Länder, die durch diese Pakte gesichert werden, zunächst einmal mit ihren zukünftigen Garanten in Fühlung treten würden. Die Nichtangriffspakte mit den übrigen Staaten würden ähnlich wie einst zwischen Polen und Deutschland verhandelt werden, d. h. immer von Regierung zu Regierung. Im übrigen würde sich Deutschland sicherlich nur freuen, wenn z. B. eine andere Macht — sagen wir England — als unparteiischer Makler praktische Vorschläge zur Lösung dieser Fragen machen würde.“

Dritte Frage: „Es ist wahrscheinlich, daß keine französische Regierung, selbst wenn sie es wollte, noch vor den im April stattfindenden französischen Wahlen auf eine Erörterung Ihrer Vorschläge eingehen kann. Ist Deutschland bereit, bis zu diesem Zeitpunkt sein Angebot aufrecht zu erhalten? Wird Deutschland inzwischen nichts weiteres unternehmen, was die augenblickliche Lage erneut ändern würde?“

Antwort:

„Von seiten der Deutschen Regierung aus wird an der bestehenden Situation nichts mehr geändert. Wir haben die Souveränität des Reiches wieder aufgerichtet und ein uraltes Reichsgebiet in den Schutz der ganzen Nation genommen. Wir haben daher von uns aus auch keine Veranlassung, irgendwelche Termine zu stellen. Nur eines möchte ich hier aussprechen: daß sich die Deutsche Regierung, wenn auch diese Vorschläge, so wie so viele frühere, wieder der einfachen Ignorierung oder Ablehnung verfallen sollten, Europa mit weiteren Anträgen nicht mehr wird aufdrängen können.“

Vierte Frage: „Wird der Führer, nachdem er das Prinzip von Deutschlands völliger Souveränität über sein ganzes Gebiet hergestellt hat, die Zahl der deutschen Truppen im Rheinland aus freiem Willen auf eine Streitmacht begrenzen, die offensichtlich für eine offensive Handlung gegen Frankreich unzureichend ist?“

Antwort:

„Die sogenannte ‚entmilitarisierte Zone‘ wurde besetzt, nicht weil die Absicht, eine offensive Handlung gegen Frankreich vorzunehmen, besteht, sondern weil die Aufrechterhaltung eines so ungeheuren Opfers einer Nation nur denkbar ist und verantwortet werden kann, wenn es auf seiten des Vertragspartners auf ein entsprechendes sachliches und politisches Verständnis und damit auf eine angemessene Würdigung stößt. Nicht Deutschland hat Verträge gebrochen! Aber seit der Annahme des Waffenstillstandes auf der Grundlage der 14 Punkte Wilsons hat sich in Europa folgende Gepflogenheit eingebürgert:

Wenn ein Sieger und ein Besiegter miteinander einen Vertrag schließen, ist der Besiegte verpflichtet, ihn zu halten, während der Sieger sich seine Haltung nach eigenem Ermessen einrichten und auslegen kann. Sie werden nicht bestreiten, daß die 14 Punkte Wilsons und seine drei Ergänzungen einst nicht gehalten worden waren. Sie werden auch weiter nicht bestreiten, daß die Verpflichtung zur allgemeinen Abrüstung von seiten der Sieger ebenfalls nicht eingehalten wurde.

Auch der Locarno-Pakt hat nicht nur die buchstabenmäßige, sondern eine politisch-sinngemäße Bestimmung. Hätte die am 2. Mai 1935 unterzeichnete französisch-sowjetische Abmachung bei der Abfassung des Locarno-Paktes schon bestanden, wäre

selbstverständlich der Rheinpakt nie unterzeichnet worden. Es geht aber nicht an, einem Pakt nachträglich eine andere Auslegung oder gar einen anderen Inhalt zu geben. In diesem vorliegenden Fall hat man sich aber nicht nur vom Sinn, sondern sogar vom Buchstaben des Locarno-Paktes entfernt. Der Abschluß des französisch-sowjetrussischen Militärbündnisses schafft für Deutschland eine Lage, die es zwingt, auch seinerseits bestimmte Konsequenzen zu ziehen, und nur die habe ich gezogen. Denn der Sinn dieser Konsequenz ist, daß, wenn schon Frankreich solche Militärbündnisse abschließt, dann nicht ein so volkreiches und wirtschaftlich wichtiges Grenzgebiet des Deutschen Reiches wehr- und schutzlos gelassen werden kann. Dies ist die primitivste Reaktion auf ein solches Vorgehen.

Im übrigen glaube ich, daß vielleicht auch in England nicht jedermann wissen wird, daß die bisherige sogenannte ‚entmilitarisierte Zone‘ ungefähr genau so viele Menschen besitzt, als die Einwohnerzahlen z. B. des tschechoslowakischen Staates oder Jugoslawiens ausmachen. Dieses Gebiet erhält nunmehr seine Friedensgarnisonen, genau wie auch das gesamte übrige Reich, nicht mehr und nicht weniger. Von Anhäufungen einer Streitmacht für offensive Zwecke kann schon deshalb nicht geredet werden, weil Deutschland

1. von Frankreich nichts mehr zu fordern hat und nichts mehr fordern will;
2. ja selbst den Abschluß von Nichtangriffspakten vorgeschlagen hat mit dem Wunsche einer Garantieunterzeichnung durch England und Italien, und weil dann
3. eine solche Anhäufung auch rein militärisch gesehen nicht nur unnötig, sondern auch unvernünftig wäre!

Im übrigen soll es ja die Aufgabe der Zukunft sein, dafür zu sorgen, daß sich die beiden Länder eben gegenseitig nicht mehr bedroht fühlen. Wenn Herr Sarraut ⁷⁶⁾ erklärt, nicht zusehen zu können, daß die Festung Straßburg durch deutsche Geschütze bedroht wird, dann sollte man erst recht verstehen, daß aber auch Deutschland nicht gern seine offenen Städte, Frankfurt, Freiburg, Karlsruhe usw. von den Kanonen der französischen Festungen bedroht sehen will. Dieser Bedrohung wäre am ehesten vorzubeugen, wenn die Frage einer demilitarisierten Zone von beiden Seiten gleichmäßig gelöst würde.“

Fünfte Frage: „Wird der Führer der Welt sagen, warum er diesen speziellen Weg wählte, um seinen Zweck zu erreichen? Wenn er erst seine Vorschläge gemacht und als die von Deutschland geforderte Gegenleistung die Remilitarisierung des Rheinlandes verlangt hätte, würde die Welt mit Begeisterung zugestimmt haben. Besteht ein besonderes Motiv für die Schnelligkeit der Aktionen des Führers?“

Antwort:

„Ich habe mich schon in meiner Rede vor dem Deutschen Reichstag darüber eingehend geäußert. Ich möchte daher nur ganz kurz Ihre Bemerkung behandeln, daß die von mir gemachten Vorschläge begeistert begrüßt worden wären, wenn ich sie nicht mit der Remilitarisierung der entmilitarisierten Zone verbunden haben würde. Dies ist möglich. Leider aber nicht entscheidend. Denn ich habe z. B. einst einen Vorschlag von 300 000 Mann gemacht. Ich glaube, es war dies ein sehr vernünftiger Vorschlag. Er war ganz konkret und hätte sicher im Sinne einer Entspannung in Europa wirken können. Er wurde auch ohne Zweifel von sehr vielen Menschen gutgeheißen. Ja, selbst die englische und italienische Regierung hatten ihn sich zu eigen gemacht.

Allein er erfuhr trotzdem eine Ablehnung. Wollte ich also damals die deutsche Rüstungsgleichberechtigung — deren moralisches Recht wohl niemals bestritten werden konnte — tatsächlich herstellen und damit endlich eine brennende Frage Europas beseitigen, so mußte ich wohl oder übel auf eigene Verantwortung handeln. Und dieses Mal wäre es nicht anders gekommen.

Hätte ich diese Vorschläge erst der Welt unterbreitet, verbunden mit der Forderung einer endlichen Ausübung aller Souveränitätsrechte in der entmilitarisierten Zone, so würden sie vielleicht die verständnisvolle Zustimmung der Welt erfahren haben, allein ich

⁷⁶⁾ Albert Sarraut, damaliger französischer Ministerpräsident.

9. März 1936

glaube nach meinen Erfahrungen nicht mehr, daß wir jemals an den Verhandlungstisch gekommen wären. Es ist aber nicht möglich, daß ein Vertragspartner gegen den Sinn und Buchstaben eines Vertrages handelt, ohne daß auch der zweite dann seine Bindungen löst. Und dies habe ich getan!

Im übrigen: Wenn jemals z. B. ein britischer oder französischer Staatsmann das Unglück gehabt haben würde oder jemals haben sollte, ihr Volk in einem ähnlich tragischen Zustand zu finden wie ich mein eigenes, dann würden sie, dessen bis ich überzeugt, unter gleichen Voraussetzungen genau so gehandelt haben oder in der Zukunft handeln. Das Urteil der Gegenwart läßt freilich einer geschichtlichen Tat selten volle Gerechtigkeit zuteil werden. Das Urteil der Nachwelt aber wird mir einmal nicht bestreiten, daß es anständiger und auch richtiger war, eine unmöglich gewordene Spannung zu beseitigen, um dann endlich einer vernünftigen, von allen ersehnten Entwicklung die Tore zu öffnen, als aus irgendwelchen Rücksichten entgegen dem eigenen Gewissen und der eigenen Vernunft einen nun einmal untragbar gewordenen Zustand aufrechtzuerhalten zu versuchen.

Ich glaube, daß, wenn die Vorschläge der Deutschen Reichsregierung angenommen werden, nachträglich einmal festgestellt werden wird, daß damit Europa und dem Frieden ein großer Dienst erwiesen wurde.“

Gleichzeitig mit dem Interview wurde deutscherseits eine *Danksagung Hitlers für Treuegelöbnisse* veröffentlicht:⁷⁷⁾

„Berlin, 11. März.

Dem Führer und Reichskanzler sind aus Anlaß seiner Reichstagsrede und des Wiedereinzugs deutscher Truppen in ihre rheinischen Friedensgarnisonen am 7. ds. Monats von überall her, insbesondere aus den Städten und Gemeinden der ehemals entmilitarisierten Zone, Treuegelöbnisse, Danktelegramme und sonstige Kundgebungen von deutschen Volksgenossen des In- und Auslandes, von Parteigliederungen, Vereinen und Verbänden, aus Betrieben, Lehranstalten und Familien sowie auch von ausländischen Persönlichkeiten in so großer Zahl zugegangen, daß es ihm zu seinem Bedauern nicht möglich ist, darauf im einzelnen zu antworten.

Der Führer sagt auf diesem Wege allen, die in diesen Tagen seiner in Treue gedacht und ihm ihre Zustimmung und besten Wünsche übermittelt haben, seinen herzlichen Dank.“

Die militärische Besetzung des Rheinlandes war ohne jede Störung verlaufen. Der deutschen Generalität war es anfangs nicht ganz wohl bei der Sache gewesen. Hitler aber hatte die Aussichten sehr optimistisch beurteilt. Er erklärte zwar später, wie der Gesandte Schmidt berichtet⁷⁸⁾, mehrfach, sogar noch während des 2. Weltkrieges:

„Die 48 Stunden nach dem Einmarsch ins Rheinland sind die aufregendste Zeitspanne in meinem Leben gewesen. Wären die Franzosen damals ins Rheinland eingerückt, hätten wir uns mit Schimpf und Schande wieder zurückziehen müssen, denn die militärischen Kräfte, über die wir verfügten, hätten keineswegs auch nur zu einem mäßigen Widerstand ausgereicht.“

Solche nachträglichen Äußerungen Hitlers sind jedoch nicht ohne weiteres für bare Münze zu nehmen. Er bezeichnete häufig irgendetwas als den „schwersten Entschluß“, die „verwegenste Entscheidung“ usw. seines Lebens, nur um eine rhetorische Szene wirkungsvoll zu unterstreichen oder seiner gehobenen Stimmung durch bombastische Redensarten Ausdruck zu verleihen. Es ist möglich, daß er tatsächlich am 7. und 8. März einige Sorge hatte. Sie war jedoch wesentlich kleiner als seine Angst vor einer militärischen Intervention nach dem Austritt aus dem Völkerbund im Jahre 1933.

⁷⁷⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 72 v. 12. 3. 1936.

⁷⁸⁾ Schmidt a. a. O., S. 325.

11. März 1936

1936 glaubte er, schon zu viele Beispiele für die Schwäche Frankreichs und die angebliche Verkalkung der Engländer zu besitzen, um das Risiko seines Vorgehens allzu hoch zu veranschlagen. Die letzte Gefahr einer Intervention aber wollte er durch seine machiavellistischen Formulierungen und Friedensbeteuerungen in der Reichstagsrede geschickt beseitigen.

Diese rednerischen Argumentationen schienen ihm dann auch der entscheidende Faktor für das Ausbleiben energischer Maßnahmen der Westmächte gewesen zu sein. Aber gerade in dieser Annahme täuschte er sich gewaltig.

Die Besetzung des Rheinlandes war zwar ein klarer Bruch des Versailler Vertrages und des Locarno-Paktes, aber deswegen für die Westmächte noch kein *Casus belli*. Die Beanspruchung der vollen Souveränitätsrechte über ein zum deutschen Reich gehörendes Gebiet durch Deutschland war, vom Standpunkt der Gleichberechtigung und des Selbstbestimmungsrechtes der Völker aus betrachtet, kaum abzulehnen oder gar gewaltsam zu verhindern. Daß die diesbezüglichen Bestimmungen des Versailler Vertrages eine fragwürdige Angelegenheit waren, hatten die Westmächte längst eingesehen und durch den vorzeitigen Abzug der Besatzungstruppen⁷⁹⁾ zum mindesten zum Ausdruck gebracht, daß sie nicht unbedingt auf der Freihaltung des Rheinlandes von deutschen Truppen bestehen wollten.

Schon Marschall Foch hatte erklärt, daß eine Aufgabe der militärischen Besetzung des Rheinlandes zugleich auch einen Verzicht auf die Entmilitarisierung bedeute⁸⁰⁾. „Diese Garantie [der Entmilitarisierung] ist völlig illusorisch“, so hatte dieser Franzose, wie die Entwicklung zeigte, durchaus mit Recht die Situation gedeutet. „Die Hauptsache sind die Rheinbrücken. Wer sie in der Hand hat, ist der Herr. Wenn Preußen 50 Kilometer davon entfernt ist, so sind wir, wenn einmal die Rheinlande geräumt sind, deren 150 entfernt. Offenbar [offensichtlich] wird Preußen viel früher an den Rhein kommen. Es wird sich der Brücken bemächtigen. Deshalb habe ich die militärische Besetzung verlangt.“

Wenn die Westmächte Hitlers Marsch in die Rheinlande nicht mit militärischen Operationen beantworteten, so nicht aus Schwäche, sondern weil sie innerlich dieses Gebiet bereits aufgegeben hatten und außerdem entschlossen waren, alles zu akzeptieren, worin Hitler den Schein eines Rechtes in Anspruch nehmen konnte. Seine rhetorischen Kunststücke spielten dabei gar keine Rolle. Die Welt beurteilte Hitler nicht, wie er glaubte, nach der Überzeugungskraft der vorgebrachten Begründungen, sondern nach den Taten. Und Tatsache war, daß er internationale Verträge völlig einseitig und ohne Ankündigung gebrochen hatte.

Wie wenig dabei Hitlers rednerische Argumente ausrichten konnten, zeigte sich besonders eindeutig bei der Sitzung des Völkerbundsrats in London, die sich mit dem deutschen Vorgehen im Rheinland beschäftigte. Erstaunlicherweise hatte Hitler die Einladung zu dieser Sitzung angenommen und Ribbentrop als seinen Sonderbotschafter mit der Darlegung des deutschen Standpunkts beauftragt⁸¹⁾.

Ribbentrop trug nahezu wörtlich vor, was Hitler ihm eingetrichtert hatte, und wiederholte in voller Ausführlichkeit die Argumentationen der Reichstagsrede.

⁷⁹⁾ Nach den Artikeln des Versailler Vertrages sollte das Rheinland, in drei Besatzungszonen eingeteilt, von den Truppen der Alliierten bis zu den Jahren 1925 (Zone I Köln), 1930 (Zone II Koblenz) und 1935 (Zone III Mainz-Wiesbaden) besetzt bleiben. Die Zonen II und III wurden jedoch schon 1929 bzw. 1930 geräumt.

⁸⁰⁾ Vgl. Foch a. a. O., S. 194.

⁸¹⁾ Bericht über die Sitzung bei Schmidt a. a. O., S. 323 ff. Die Sitzung fand am 19. 3. 1936 in London statt.

11. März 1936

Die Ratsversammlung hörte sich die stundenlangen Ausführungen Ribbentrops alias Hitlers schweigend an, ohne auch nur im geringsten dazu Stellung zu nehmen. Nur der russische Delegierte Litwinow machte Miene, auf gewisse Stellen zu antworten, wurde aber von den übrigen Ratsmitgliedern zu einer anderen Haltung veranlaßt.

Und so kam ohne jede Diskussion die einstimmige Verurteilung Deutschlands durch folgende Entschließung zustande: „Der Völkerbundsrat erklärt, daß die deutsche Regierung einen Bruch des Artikels 43 des Versailler Vertrages beging, indem sie am 7. März 1936 veranlaßte, daß militärische Streitkräfte in die entmilitarisierte Zone einmarschierten, um die es sich im Artikel 42 und folgenden des genannten Vertrages und im Vertrag von Locarno handelt.“

Hitlers Redeknste waren völlig umsonst gewesen. Deutschlands Vertragsbruch wurde durch einstimmiges internationales Urteil vor der Geschichte festgehalten. Eine militärische Intervention aber erfolgte nicht. Denn Hitler hatte bei seiner Aktion kein fremdes Territorium verletzt und keinen Schuß auf fremde Völker abzugeben. Und dies war das Entscheidende.

Am 12. März begann Hitler wieder eine Redekampagne anlalich der bevorstehenden Reichstagswahl. Er sprach in insgesamt elf Städten Deutschlands. Verglichen mit den gewaltigen Redekampagnen der Jahre 1932 und 1933 war diese Tournee bescheiden zu nennen.

Wie schon bemerkt, hatte Hitlers Vorliebe für echte Volksversammlungen stark nachgelassen, da er nach der Röhm-Affäre 1934 und der Wiederherstellung der allgemeinen Wehrpflicht 1935 die stumme Ablehnung seiner Handlungen in weiten Kreisen fühlte.

Im März 1936 allerdings brauchte er wegen des Anlasses der Wahl keine reservierte Haltung des Volkes zu befürchten. Die Rheinlandbesetzung hatte, im Gegensatz zur Wiedereinführung der allgemeinen Wehrpflicht im Vorjahr, die deutsche Öffentlichkeit nicht schockiert. Dem größten Teil der Bevölkerung war die Tatsache, daß es innerhalb des deutschen Reiches Gebiete ohne militärische Garnisonen gab, kaum bekannt.

Die meisten Deutschen wurden von der Aktion Hitlers nicht persönlich berührt. Die Rheinländer aber, denen man den Anblick deutscher Soldaten seit 1918 vorenthalten hatte, waren z. T. tatsächlich von patriotischen Gefühlen überwältigt, z. T. sahen sie die Errichtung von deutschen Garnisonen aus wirtschaftlichen und persönlichen Gründen nicht ungerne.

Es ist überflüssig, Hitlers Wahlreden vom März 1936 hier wörtlich wiederzugeben⁸²⁾. Es handelte sich bei diesen Reden hauptsächlich um ellenlange „Parteierzhlungen“⁸³⁾ oder Wiederholungen seiner im Reichstag geäußerten Argumente.

Es seien daher hier nur diejenigen Stellen angeführt, die in Formulierung oder Inhalt eine neue Note aufwiesen.

Am 12. März erläuterte Hitler bei der *Wahlrede in der Karlsruher Hochschule-kampfbahn* seine weltweite Mission als Friedensbringer für Ost und West und erklärte:

„Ich kenne kein Regime der Bürger und kein Regime der Arbeiter, kein Regime der Städter, des Handwerks oder des Handels. Ich kenne auch kein Regime der Industrie, sondern nur ein Regime des deutschen Volkes! —

⁸²⁾ Veröffentlicht in der Eher-Broschüre 1936 (in Auszügen). Die Wiedergabe erfolgte nach Eher, ausgenommen die Rede in Köln.

⁸³⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

12. März 1936

Ich habe mich bemüht, dem deutschen Volk den inneren Frieden zu bringen. Heute, nach drei Jahren, darf ich sagen: Das deutsche Volk ist das innerlich zufriedenste der Welt.

Es ist mein Wunsch, auch die großen Gegensätze im Völkerleben genau so wie im Innern des Landes nach den Gesichtspunkten des Rechts, der Billigkeit und damit der Vernunft zu lösen.

Man könnte ja auch sagen: das sei nicht möglich, das sei phantastisch, das seien Ideologien. Nun, ich glaube an diese Ideologien, und es ist schon Wunderbares auf diesem Gebiet gelungen! Ich trete ja nicht an das deutsche Volk als ein Schwätzer heran. Ich kann sagen: Diese Gedanken haben mich drei Jahre lang geleitet, und sie haben mich gut geleitet.

Als ich vor drei Jahren die Regierung übernahm, war das deutsche Volk in Europa nur von Feindseligkeiten umgeben. Und das schlimmste war hierbei, daß dieser Mentalität so wenig Überlegung auf allen Seiten zugrunde zu liegen schien; weder hier noch anderswo wurden die Probleme mit der genügenden Nüchternheit durchdacht. Man ließ sich hineintreiben in Haß, Mißgunst, Furcht und Eifersucht.

Ich habe mich bemüht, in die Beziehungen Deutschlands zur Umwelt die Vernunft zu bringen. Ich habe mich bemüht, die Beziehungen aufzubauen auf ewig als richtig erwiesenen Grundsätzen menschlicher Zusammengehörigkeit und menschlicher Gemeinschaftsarbeit.

Ich habe versucht, der Welt und dem deutschen Volk klarzumachen, daß Europa ein kleiner Begriff ist, daß in diesem kleinen Europa seit Jahrhunderten tiefe Verschiebungen nicht mehr stattgefunden haben, daß es sich hier in Europa um eine Völkerfamilie handelt, daß die einzelnen Mitglieder dieser Familie in sich aber unendlich gehärtet sind. Daß sie Nationen darstellen, erfüllt von Traditionen, zurückblickend auf eine große Vergangenheit, eine eigene Kultur ihr eigen nennen und mit Stolz auf die Zukunft hoffen. Ich habe mich bemüht, unserem Volk und darüber hinaus auch den anderen begreiflich zu machen, daß jede haßerfüllte Auseinandersetzung nur ganz vorübergehend kleine Erfolge zeitigt.

Die europäischen Grenzen der Staaten können wechseln — ihre Völker bleiben stabil! Staatsgrenzen kann man verändern, Volksgrenzen sind geradezu unveränderlich geworden!

Es gibt keine leeren Räume in Europa, in die die Massen in Europa hineinströmen können. Es gibt keine ungehärteten Völker in Europa, die ohne weiteres ihrem Wesen entfremdet werden könnten. Es gibt aber auch keine Notwendigkeit, und es ist daher ohne Sinn, zu versuchen, Völker ihrer Eigenart zu entkleiden, um ihnen eine fremde aufzuzwingen. Ich habe mich bemüht, von dieser ganz nüchternen Erwägung aus das Verhältnis Deutschlands zu seiner Umgebung zu bessern, und es war nicht erfolglos.

Vor drei Jahren, als Deutschland im tiefsten Gegensatz zu Polen stand, gelang es mir, diese Spannungen allmählich zu mildern, und dank des tiefen Verständnisses eines anderen großen Führers und Staatsmannes ^{83a)} ist es gelungen, langsam zwei Völker einander zu nähern.

Aus dieser Annäherung kam allmählich eine Verständigung und aus der Verständigung die Überzeugung der Notwendigkeit eines freundschaftlichen Nebeneinanderlebens und daraus wieder langsam eine gegenseitige Rücksichtnahme. Ich bin der Überzeugung, daß man einmal nach einer gewissen Zeit nicht mehr verstehen wird, wieso zwei Völker in der Sphäre einer sich bildenden sogenannten ‚traditionellen Erbfeindschaft‘ leben konnten. Ich habe mich bemüht, dieses Verhältnis zwischen den beiden Völkern, soweit es Deutschland betrifft, zu normalisieren. Es ist zum Nutzen beider Völker gelungen. Ich habe versucht, diesen selben Gedanken vom Osten nach dem Westen zu übertragen. Auch hier bemühte ich mich, zum ersten Male glaube ich, als deutscher Nationalsozialist zu zeigen, daß die Fortsetzung dieser sogenannten ‚Erbfeindschaftslehre‘ für beide Völker unvernünftig, weil sinnlos, sein muß und auch ist. Gewiß, auch hier werden vielleicht viele sagen, das sei ein Ideal. Ich glaube aber an dieses Ideal und

^{83a)} Gemeint ist Marschall Joseph Pilsudski.

glaube, daß einmal die Vernunft auch hier triumphieren wird! Jedenfalls glaube ich, daß es notwendig sein wird, alles zu tun, um dieser Vernunft zum Siege zu verhelfen.

Davon geht meine Verständigungspolitik aus, nämlich von dem Gedanken, daß es nur zwei gleichberechtigte Partner oder keine geben kann. Nur aus dieser Gleichberechtigung kann die gegenseitige Achtung kommen, und nur aus der gegenseitigen Achtung kann der Respekt voneinander kommen, und nur aus dem Respekt voneinander kann auch die gegenseitige Rücksichtnahme erwachsen.

Beide Völker haben unzählige Male die Schlachtfelder mit dem Blut ihrer Besten getränkt. Die Grenzen wanderten bald 50—100 Kilometer nach der einen oder anderen Seite. Ein Endergebnis würde auf diesem Wege nie zustande kommen, wohl aber würden die beiden Völker immer wieder ihr bestes Blut verlieren und in der Zwischenzeit unter Sorge und Mißtrauen, unter der Furcht und dem Haß auch ihre Wirtschaft leiden lassen. Ich glaube, daß eine ruhige Erwägung auch diesen beiden Völkern einmal den Weg zueinander zeigen muß. Und das bringe ich für die Verständigung mit als der Sprecher von über 67 Millionen Menschen! Dann gibt es viele, die sagen, die Vernunft sei nicht das Entscheidende, sondern da gebe es andere Imponderabilien zu beachten. Ich glaube, daß es nichts Wertvolles geben kann, was nicht am Ende auch der Vernunft faßbar ist.

Ich wende mich dagegen, daß man in der Staatskunst Auffassungen als richtig hinstellen will, die nicht in der Vernunft zu verankern sind. Man sagt mir manchmal: Aber das war noch nicht da, und die bisherige Staatskunst beweist, daß auf die Dauer das doch nicht möglich ist. Nein, die Staatskunst lehrt umgekehrt, daß auf die Dauer das bisherige Verfahren zu keinem Erfolg geführt hat, und daher lehne ich auch diese Art von Staatskunst ab.“

Hitler erklärte dann, sein Ehrgeiz gehe nicht nach militärischen Triumphen, er wolle sich vielmehr ein Denkmal des Friedens im deutschen Volke setzen. Er begann fast jeden Satz mit dem Wort „Ich“.

„Man sagt mir, aber wenn Sie deutscher Nationalist sind, so müssen Sie doch militärische Triumphe wollen. Ich kann nur sagen, mein Ehrgeiz ist nach ganz anderen Triumpfen gerichtet. Ich bin deutscher Nationalist und werde mein Volk vertreten mit dem ganzen Fanatismus eines Soldaten der großen Armee von einst.

Ich habe den Ehrgeiz, mir einmal im deutschen Volk ein Denkmal zu setzen. Aber ich weiß auch, daß dieses Denkmal besser im Frieden aufzustellen ist als in einem Krieg. Mein Ehrgeiz geht dahin, daß wir in Deutschland die besten Anstalten für die Erziehung unseres Volkes schaffen. Ich will, daß wir in Deutschland die schönsten Stadien erhalten, daß unsere Straßen ausgebaut werden, daß unsere Kultur sich hebt und veredelt, ich will, daß unsere Städte verschönert werden, ich will auf allen Gebieten des menschlichen Kulturlebens und -strebens Deutschland mit an die Spitze stellen. Das ist mein Ehrgeiz!

Ich will, daß die Arbeitskraft meines Volkes nicht brachliegt, sondern daß sie ausgenützt wird, um uns wieder neue Werte zu schenken. Ich will diese Arbeitskraft einsetzen in Schönheit für unser Volk, in Leben und Freude für unser Volk. Ich will dafür eintreten, daß dieses Volk ein möglichst sorgenfreies Dasein führen kann. Ich werde eintreten dafür, daß seine Lebensgüter möglichst vernünftig verteilt werden! Allein, ich will nicht, daß ein anderer sich hier einmischt und glaubt, uns irgend etwas nehmen zu können!

Ich lebe nur meinem Volke, und die nationalsozialistische Bewegung denkt nur an dieses Volk.

Ich lebe nur dem Gedanken an die Zukunft dieses Volkes, sehe vor mir diese unzähligen Millionen Menschen, die schwer arbeiten und so wenig zum Leben besitzen, die oft so viel mit Sorgen zu ringen haben und denen das Glück so selten zuteil wird. Die nationalsozialistische Bewegung will nur diesen Menschen helfen, sie will versuchen, ihr Leben zu erleichtern, es schöner zu gestalten. Sie will zu dem Zweck alle Kräfte der Arbeit, der Genialität, der Organisierungskunst in den Dienst dieser Lebenserhaltung stellen.

So bitte ich Sie, gehen Sie an diesem kommenden Wahltag zur Urne. Erfüllen Sie Ihre Pflicht und vergessen Sie nicht: Deutschland wird nicht getragen nur von einem Mann,

12. März 1936

sondern vom ganzen deutschen Volk. Und ein Mann kann nur so lange Sprecher dieses Volkes sein, solange dieses Volk selbst Mann für Mann und Weib für Weib hinter diesem Manne steht. Nicht *meinetwegen* bitte ich Sie, an diesem 29. März Ihre Pflicht zu erfüllen, sondern um unseres Volkes und seiner Zukunft wegen. Denn wir sind vergänglich, aber Deutschland wird bestehen! Wir können sterben, aber Deutschland muß leben, jetzt und immerdar!“

Am 14. März hielt Hitler in den Ausstellungshallen in München eine Wahlrede und erklärte:

„Weder Drohungen noch Warnungen werden mich von meinem Weg abbringen. Ich gehe mit traumwandlerischer Sicherheit den Weg, den mich die Vorsehung gehen heißt. Mein Ziel ist der Friede, der auf der Gleichberechtigung der Völker begründet ist. Wir sind eine Großmacht Europas und wollen als Großmacht gewürdigt werden.“

Warnungen, auch wohlmeinendster Art, fruchteten bei Hitler in der Tat überhaupt nichts, sobald es sich um seine vorgefaßten außenpolitischen Ideen von 1919 handelte. Er war wirklich ein „Traumwandler“, wie er sich hier selbst nannte. Aber die „Sicherheit“ hatte ihre Grenzen. Es war nur eine Frage der Zeit, wann er die Balance verlieren und abstürzen würde. Im Jahre 1939 war es so weit!

Hitler schloß seine Münchener Rede mit folgendem Appell:

„Das deutsche Volk soll nun urteilen. Ich bin vor drei Jahren gerufen worden, getragen von dem Vertrauen des deutschen Volkes⁸⁴⁾ und berufen von dem alten Generalfeldmarschall.

Nun habe ich drei Jahre gearbeitet mit meinen Männern, meinen Gefährten und Kampfgenossen. Und nun soll das deutsche Volk urteilen, ob ich in diesen drei Jahren fleißig gewesen bin, ob ich in diesen drei Jahren gearbeitet habe oder ob ich nicht gearbeitet habe.

Es soll urteilen, ob in diesen drei Jahren Deutschland schwächer geworden ist oder stärker, es soll urteilen, ob Deutschland ärmer geworden ist oder reicher, es soll urteilen, ob in diesen drei Jahren die deutsche Nation gesunken ist oder ob sie auferstanden ist — darüber soll jetzt das deutsche Volk urteilen!

Es soll weiter urteilen, ob ich seine Interessen der Welt gegenüber vertreten habe, ob ich sie mutig und tapfer vertreten habe oder ob ich sie preisgegeben habe. Es soll endlich urteilen, ob es dieselbe Ehrauffassung besitzt von seinem Leben und von seiner Existenz, wie ich sie habe.

Dieses Urteil erwarte ich. Und ich weiß, es wird meine größte geschichtliche Legitimation werden. Und ich werde dann vor die Welt hintreten und sagen können: „Nicht ich spreche, sondern das deutsche Volk hat gesprochen!“

Am 16. März verlieh Hitler der Wehrmacht sogenannte „Truppenfahnen“⁸⁵⁾ und richtete von Berlin aus folgenden *Erlaß an die Wehrmacht*:⁸⁶⁾

„Am heutigen 1. Jahrestage der Wiedergeburt der deutschen Wehrmacht verleihe ich der Wehrmacht Truppenfahnen.

⁸⁴⁾ Diese Behauptung war übertrieben. Nur etwa ein Drittel des Volkes hatte ihn damals „getragen“.

⁸⁵⁾ Es handelte sich um quadratische Fahnen, die den Feldzeichen der preußischen bzw. kaiserlichen Armee nachgebildet, aber mit Hakenkreuzemblemen geziert waren. Das Grundtuch zeigte die Farbe der jeweiligen Waffengattung (Infanterie — weiß, Artillerie — rot usw.). Eiserne Kreuze teilten das Fahnentuch in vier Felder. Die Reichswehr hatte keine Truppenfahnen gehabt. Abgesehen von der Bedeutung, die Hitler der Fahne überhaupt beimaß, wollte er durch diesen Erlaß auch die Erinnerung an die Reichswehr der Jahre 1919—1934 weiter auslöschen. In seinen Reden und Aufrufen begann er, nur noch von der alten Armee (bis 1918) und der neuen Wehrmacht (seit 1935) zu sprechen, so als ob in der Zwischenzeit gar kein deutsches Heer und keine deutsche Marine bestanden habe.

⁸⁶⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 77 v. 17. 3. 1936.

Dem ruhmreichen Werdegang der alten Wehrmacht wurde durch die Ereignisse von 1918 ein Ende bereitet. Wehrhafter, durch Jahrhunderte erprobter Soldatengeist kann zu Zeiten nationalen Unglücks wohl unterdrückt, jedoch niemals besiegt werden. Die neuen Fahnen mögen dafür Sinnbild sein. Das Weitere veranlaßt der Reichskriegsminister.

Der Führer und Oberste Befehlshaber der Wehrmacht: Adolf Hitler.“

Am Abend des 16. März sprach Hitler auf einer *Wahlkundgebung in Frankfurt a. M.* (Festhalle).

Hier kam er wieder auf die Einführung der Hakenkreuzfahne als Nationalflagge zurück und behauptete:

„Ich habe diese 16 oder 17 Länderfahnen beseitigt und eine einzige an ihre Stelle gesetzt, um damit Deutschland zu geben, was alle Völker der Welt besitzen.“

Dabei hatte es sich gar nicht um die Beseitigung dieser Länderfahnen gehandelt, sondern um die Beseitigung der als reaktionär empfundenen schwarz-weiß-roten Fahne!

Hitler erklärte weiter:

„Über allen Paragraphen steht das von Gott den Menschen gegebene natürliche Lebensrecht und die Freiheit des Lebensrechts. Die Völker sind ewiger, als schlechte Verträge sein können. Die Völker leben länger, als unvernünftige Verfügungen oder Erpressungen zu leben vermögen.

Einmal muß zwischen dieser Vergangenheit, der Gegenwart und der Zukunft ein Strich gezogen werden. —

Ich würde jederzeit bereit sein, mit der französischen Regierung einen Akkord einzugehen. Wir rufen die beiden Völker auf. Ich lege dem deutschen Volke die Frage vor:

„Deutsches Volk, willst du, daß zwischen uns und Frankreich nun endlich das Kriegsheil begraben wird und Friede und Verständigung eintritt? Willst du das, dann sage Ja.“⁸⁷⁾ Und man soll dann auch auf der anderen Seite dieselbe Frage an das französische Volk richten. Und ich zweifle nicht: es will genau so die Verständigung, und es will genau so die Versöhnung.

Ich werde das deutsche Volk dann weiter fragen: ‚Willst du, daß wir das französische Volk unterdrücken oder minderberechtigten sollen?‘ Und es wird sagen: ‚Nein, das wollen wir nicht!‘

Dann sollen sie drüben ebenfalls die Frage an das Volk stellen, ob es will, daß das deutsche Volk weniger Recht haben soll in seinem eigenen Hause als jedes andere. Und ich bin der Überzeugung, auch das französische Volk sagt: ‚Nein — das wollen wir nicht!‘

Ich warte auf deine Entscheidung, und ich weiß, sie wird mir recht geben! Ich werde deine Entscheidung annehmen als des Volkes Stimme, die Gottes Stimme ist.

Gehen Sie hinein in diesen 29. März in der tiefinneren, heiligen Überzeugung, ein geschichtliches Votum abgeben zu müssen, für das jeder einzelne von uns einst geprüft und gerichtet werden wird.

Ich habe meine Pflicht jetzt dreieinhalb Jahre lang getan. Deutsches Volk, tue jetzt du die deine!“

Ähnliche Ausführungen machte Hitler bei seiner *Wahlrede in Königsberg* am 18. März.

Am 19. März hatte der Völkerbundsrat, wie bereits erwähnt, Hitler einstimmig wegen Vertragsbruchs verurteilt.

Man kann sich vorstellen, wie verärgert Hitler über diese Niederlage war. Man hatte sich in London zwar seine Tiraden angehört, war aber dann zur Tagesordnung übergegangen, ohne ein Wort über die spitzfindigen Erklärungen zu

⁸⁷⁾ Die Zuhörer antworteten wie aus einem Munde mit „Ja!“ Man sieht, daß dieser Stil der „Kasperltheater-Befragung“ schon von Hitler praktiziert und nicht erst von Goebbels nach der Katastrophe von Stalingrad eingeführt wurde (Goebbelsrede vom 18. 2. 1943: „Wollt ihr den totalen Krieg?“ — Antwort: „Ja!“).

verlieren. Besonders wütend war Hitler über die Empfehlung des britischen Außenministers Eden an Ribbentrop, Deutschland möge jetzt wenigstens eine symbolische Geste machen und z. B. auf die militärische Befestigung des Rheinlandes einstweilen verzichten.

Aber Hitler wollte im Rheinland möglichst schnell eine solche Befestigungslinie anlegen. Dadurch würde er, wie er glaubte, im Westen unangreifbar werden und könnte dann um so ungestörter seine Eroberungspläne im Osten ausführen.

Hitlers Reden vom 20. bis 28. März enthielten daher wahre Schimpfkanonaden gegen die englischen Staatsmänner, die sich nicht gescheut hatten, ihn durch ein internationales Gremium wegen Vertragsbruchs verurteilen zu lassen, und die es außerdem wagten, ihn zu Gesten und symbolischen Handlungen aufzufordern.

Verträge, Paragraphen, Gesten, symbolische Handlungen — was bedeuteten sie gegenüber den „großzügigen Friedensangeboten“ und den „europäischen Neuordnungsplänen“ eines Adolf Hitler?

Am 20. März erklärte Hitler in *Hamburg* (Hanseatenhalle):

„Es ist schade, daß die Staatsmänner, aber auch die Völker der anderen Welt nicht einen Blick in das heutige Deutschland werfen können. Sie würden dann, glaube ich, von dem Irrtum geheilt werden, daß dieses Volk unter einer Diktatur schmachtet, die es unterdrückt, und zweitens von dem Irrtum zu glauben, daß man mit diesem Volk machen kann, was man will! —

Das deutsche Volk wird am 29. März seine Stimme abgeben nicht für mein Regime, dazu benötige ich die Stimme nicht [!]. Allein ich brauche das deutsche Volk in einem Kampfe, den ich nur um seiner selbst wegen führe, in einem Kampf für das deutsche gleiche Recht, in einem Kampf gegen die Anmaßung anderer, das deutsche Volk auch jetzt wieder als minder gleichberechtigt zu behandeln. Ich brauche die deutsche Nation, um mit ihr vor der ganzen Welt das Bekenntnis abzulegen, daß, ganz gleich, was kommen mag, wir auch nicht einen Zentimeter zurückweichen von unseren Gleichberechtigungsforderungen. Nicht weil wir eine Störung der europäischen Ordnung wollen, sondern weil wir überzeugt sind, daß eine dauerhafte Ordnung in Europa überhaupt nur denkbar ist unter der Voraussetzung gleichberechtigter Völker. Die Meinung, eine europäische Ordnung auf der Diffamierung eines 67-Millionen-Volkes auf die Dauer gründen zu können, ist ungeschichtlich, ist wahnwitzig und eine Torheit. —

Ich will nichts anderes, als daß dieses deutsche Volk in die europäische Gemeinschaft hineinwächst als ein gleichberechtigtes Glied. Ich bedauere die Staatsmänner, die meinen, daß eine solche Mitarbeit am besten eingeleitet wird durch eine neue Diffamierung der deutschen Nation. Würden sie über den Augenblick hinaussehen, über den vermeintlichen Erfolg von Tagen, Wochen oder Monaten, dann würden sie erschrecken in der Erkenntnis der notwendigen Folgen einer solchen ungeschichtlichen Handlung. —

Allein, ich muß bekennen: Niemals hing die Partei mehr an mir, und niemals war diese Einheit zwischen Führer und Bewegung stärker als dann, wenn die Gegner glaubten, uns schon besiegt zu haben oder niederringen zu können! Wir haben in der größten Not stets auch die größte Entschlossenheit erzielt.

Ich weiß es, das deutsche Volk wird, was auch kommen mag, geschlossener denn je zusammenstehen. Führer und Volk haben nur den einen Wunsch, in Frieden und Freundschaft mit den anderen Völkern zu leben, aber auch den einen Entschluß, unter keinen Umständen auf die Gleichberechtigung Verzicht zu leisten!

Wenn die andere Welt den Geist von Versailles noch nicht verloren haben sollte, die deutsche Nation hat ihn abgelegt, und zwar endgültig!

Das Problem, das von uns zu lösen ist, ist nicht die Revision der Buchstaben eines Vertrages, sondern die Revision einer Gesinnung, die sich darin offenbart, daß man nun, nachdem der Krieg vor 17 Jahren beendet wurde, immer noch glaubt, weiterhin dem deutschen Volke seine Gleichberechtigung verweigern zu können:

Dieses Problem muß gelöst werden, und es gibt nur eine Möglichkeit: Entweder es wird so anständig gelöst, wie wir das erstreben, und man ermöglicht uns dadurch die Zusammenarbeit mit dem übrigen Europa, oder Deutschland wird seinen Weg allein gehen, aber unter keinen Umständen noch einmal sein Recht oder seine Ehre preisgeben!

Dieser Entschluß bedroht niemanden. Im Gegenteil! Er befreit die Welt von einer unmöglichen Belastung. Aus diesem Entschluß ist unser großes Angebot gemacht worden, von dem wir uns erhoffen — noch immer erhoffen —, daß es mithelfen kann, Europa die lang ersehnte Ruhe zu geben. Wir stehen zu diesem Angebot. Die Welt fragt, ja, ob sie es auch halten? — sie hat gar keine Berechtigung, von Nichteinhaltung von Verträgen zu reden. Wir könnten eine Rechnung aufmachen seit dem Jahre 1918, wie Verträge gehalten worden sind. Das deutsche Volk läßt sich von niemandem seine Ehre abstreiten. Wir maßen uns auch nicht an, andere Völker zu zensieren.

Ich habe diese Wahl ausgeschrieben, damit alle sehen, daß nicht ich allein solche Ehrbegriffe besitze, sondern daß die ganze Nation sie ihr eigen nennt! Man soll auch sehen, daß ich nicht allein dieses Angebot zum Frieden mache, sondern daß ich es stelle im Namen dieser 67 Millionen, aber auch, daß ich nicht allein beleidigende Zumutungen⁸⁸⁾ zurückweise, sondern daß das ganze deutsche Volk sich solche nicht bieten lassen will!

Ich will weiter, daß durch diese Wahl der Welt gezeigt wird, daß in Deutschland nicht die Bajonette ein Volk tyrannisieren, sondern daß hier eine Regierung getragen wird vom Vertrauen des ganzen Volkes. Ich bin aus dem Volk gekommen. In 15 Jahren habe ich mich aus diesem Volk langsam mit dieser Bewegung emporgearbeitet. Ich bin nicht von jemand eingesetzt worden über dieses Volk.

Aus dem Volke bin ich gewachsen, im Volk bin ich geblieben, zum Volk kehre ich zurück!⁸⁹⁾

Ich setze meinen Ehrgeiz darein, keinen Staatsmann auf der Welt zu kennen, der mit mehr Recht als ich sagen kann, Vertreter seines Volkes zu sein!

Und wenn nun jemand sagt: ‚Aber wir wissen ja das ohnehin! Warum jetzt wieder die Aufregung und die Mühe, die Versammlungen und dann wieder diese Stimmabgabe? — Mein lieber Freund! Glaubst du, das alles ist für mich keine Arbeit, keine Mühe? Ich bin der Meinung, wenn ich mich zwei, drei Jahre mühe, dann kannst auch du einmal zur Urne gehen! Deshalb sind Sie heute hier und mit Ihnen Hunderttausende andere Hanseaten und Hanseatinnen. Deshalb ziehen in diesen Wochen wieder Tausende meiner Führer der Bewegung durch die deutschen Gaue.

Es soll dokumentiert werden die unlösliche Verbundenheit der Bewegung des Regimes, der Partei und des deutschen Volkes mit seiner Führung. —

Heute nun, mein deutsches Volk, rufe ich dich auf, tritt du jetzt mit deinem Glauben hinter mich! Sei du jetzt die Quelle meiner Kraft und meines Glaubens. Vergiß nicht, wer sich selbst auf dieser Welt nicht preisgibt, den wird auch der Allmächtige nicht verlassen! Wer sich selbst hilft, dem wird auch der Allmächtige immer helfen, dem wird er den Weg weisen zu seinem Recht, zu seiner Freiheit und damit zu seiner Zukunft. Und deshalb, deutsches Volk, trittst du am 29. März an zur Urne.

Ich habe dich glauben gelehrt, jetzt gib du mir deinen Glauben!“

Am 22. März erklärte Hitler in *Breslau* (Jahrhunderthalle):

⁸⁸⁾ Damit ist Edens Aufforderung gemeint, Deutschland solle eine Geste machen und vorläufig auf die Befestigung des Rheinlands verzichten.

⁸⁹⁾ Dieser schönen Redewendung hätte ein harmloser Zuhörer entnehmen können. Hitler habe die Absicht, eines Tages abzudanken und sich ins Privatleben zurückzuziehen. Hitler meditierte zwar manchmal im kleineren Kreis über die Zeiten, wo er vielleicht einmal die Regierungsgeschäfte aus der Hand geben und sich irgendwohin, z. B. nach Linz, auf einen Alterssitz begeben könnte. Im Ernst aber dachte er niemals daran, auch nur einen Teil der mühsam eroberten totalen Macht wieder aufzugeben. Seine obigen Worte waren mehr eine rhetorische Kadenz und eine Art Parodie auf die Worte der katholischen Aschermittwochs liturgie: „Memento, homo, quia pulvis es et in pulverem reverteris! — Gedenke, o Mensch, daß Du aus Staub bist und zum Staub zurückkehrst!“

„Wir und alle Völker haben wohl die Empfindung, daß wir uns an der Wende eines Zeitalters befinden. Neue Gedanken, neue Vorstellungen und neue Wirklichkeiten kündigen sich an. Nicht nur wir, die Besiegten von einst, sondern auch die Sieger haben die innere Überzeugung, daß irgendetwas nicht in Ordnung war, daß besonders die Vernunft die Menschen verlassen zu haben schien, daß an Stelle der Vernunft der Wahnsinn des Hasses, der Mißgunst und des Neides gekommen war und daraus dann wieder die Gefühle der Furcht und der Angst.

Die Völker empfinden es wohl überall: Es muß, besonders auf diesem Kontinent, der die Völker so eng aneinanderdrängt, eine neue Ordnung kommen. Die Völker müssen ein neues Verhältnis zueinander finden. Eine neue Konstruktion muß geschaffen werden, die ihnen allen das Leben ermöglicht, die ausgeht von der Überzeugung, daß die Völker Realitäten geschichtlicher Art sind, die man zwar wegwünschen kann, aber nicht zu beseitigen vermag. Über dieser neuen Ordnung, die aufgerichtet werden muß, aber stehen die Worte: Vernunft und Logik, Verständnis und gegenseitige Rücksichtnahme!

Diejenigen jedoch irren sich, die glauben, daß am Eingang dieser neuen Ordnung das Wort Versailles stehen kann. Das wäre nicht der Grundstein einer Neuordnung, sondern ihr Grabstein. Deutschland strebt nach dieser neuen Ordnung. Nicht nach einer Ordnung, die den anderen Völkern irgend etwas nimmt, sondern die gleiches Recht herstellt, um damit zu einer freudigen Übernahme gleicher Pflichten zu kommen. Das deutsche Volk lebt heute in diesen Auffassungen, es lebt in ihnen so sehr, daß deren Entfernung aus dieser Welt seiner Vorstellungen unmöglich ist. —

Die Behauptung aber, daß diese Wiederherstellung der Souveränität des Reiches über das eigene Reichsgebiet für andere unerträglich sei, ist für uns unerträglich! Was ist das für eine Völkerordnung, was soll das für eine Völkerverständigung sein, in der es möglich ist, ein anderes Volk zu bedrohen, nur weil es in seinem eigenen Reichsgebiet seine Hoheit beansprucht. Wir werden vor solchen Auffassungen nicht kapitulieren! Das kann die Welt zur Kenntnis nehmen!

Wir kümmern uns nicht darum, was andere Völker innerhalb ihrer Grenzen tun, ja, wir halten das überhaupt geradezu als eine Voraussetzung für den Aufbau einer wirklichen Völkerordnung und Völkergemeinschaft. Wir glauben, daß es einer der primitivsten Grundsätze eines wirklichen Völkerverständnisses ist, daß jedes Volk das andere in seinem Raum leben läßt, so wie es leben will.

Deutschland stellt keine Ansprüche an andere Völker. Es ist aber auch nicht gewillt, Forderungen und Ansprüche anderer Staatsmänner, die auf die innere Gestaltung des Reiches und seiner souveränen Rechte Bezug haben, anzuerkennen! Und hier irren sich diese, wenn sie glauben, daß das nur die Meinung eines Mannes namens Adolf Hitler wäre! Nein! Das ist die Meinung eines 67-Millionen-Volkes!

Wir wollen aber keine Geste, sondern wir wollen 25 Jahre Frieden für Europa! Und die Völker? Auch sie wollen nicht, daß die Staatsmänner von einander Gesten fordern und einander nur Gesten machen, sondern daß sie Frieden schließen und Frieden halten!

Die anderen Staatsmänner können ja ihrerseits auch einmal ihre Völker befragen, ob sie diese Auffassung teilen. Ob sie es wünschen, daß Europa in lauter Militärbündnisse verstrickt wird? Ob sie wünschen, daß dem einen oder anderen Volk seine Hoheitsrechte auf eigenem Gebiet abgeschnitten oder bestritten werden? Ob sie wünschen, daß daraus wieder neue Erbitterung und neuer Haß kommt, oder ob sie nicht auch wünschen, daß endlich dieser wahnsinnige und törichte Krieg aller gegen alle aufhört!

Ich habe jedenfalls diese Frage gestellt. Und zwar der Instanz, die für mich allein entscheidend ist und deren Beurteilung oder Verurteilung mich allein treffen kann. Es ist dies das deutsche Volk! Ich habe mich an die Nation gewandt und ihr diese Frage vorgelegt: Bist du auch dieser meiner Auffassung?

Ich habe mich dem Urteil des deutschen Volkes gestellt, nicht nur über diese Frage allein. Es soll bezeugen, ob es glaubt, daß ich und meine Mitkämpfer unsere Pflicht erfüllt haben. Ob es glaubt, daß wir, soweit es im Vermögen schwacher, sterblicher Menschen [!] liegt, das wahrachten, was wir einst versprochen hatten.“

In der *Wahlrede in Berlin* (Deutschlandhalle) am 24. März gab Hitler erneut seinem Unmut über die englischen Parlamentarier und Staatsmänner Ausdruck.

„Ich führe ja nicht das Leben eines im Verborgenen sich betätigenden Parlamentariers, sondern stehe offen vor dem ganzen Volk; es kann meinen Weg und alle meine Handlungen verfolgen und sich sein Urteil bilden.“

Er habe vor drei Jahren die 47 Parteien⁹⁰⁾, die Deutschland zugrunde richteten, beseitigt, denn:

„Damals [1933] mußte man handeln! Es konnte nur geben *eine* Führung, *einen* Willen und *eine* Entscheidung. Nicht 47 Handlungen, sondern *eine* Tat! Und wer diese drei Jahre gerecht überblickt, der wird nicht bestreiten können, daß in dieser kurzen Zeit weltgeschichtliche Ereignisse sich vollzogen haben:

Deutschland ist nicht nur einig geworden, sondern es ist auch stärker geworden auf allen Gebieten seines Lebens. Es ist heute ein anderes Volk als noch vor vier oder fünf oder gar zehn Jahren.

Dieses Volk hat heute einen anderen Geist.

Es wird beherrscht von einem anderen Willen und wird getragen von einem anderen Glauben!

Die Welt muß wissen, daß dieses scheinbare Deutschland von früher heute nicht mehr lebt! Sie soll sich nicht wundern, daß es nicht mehr lebt. Es hat in Wirklichkeit nie gelebt! Das wurde der übrigen Welt nur vorgetäuscht!

Das deutsche Volk ist ehrlich und rein geblieben die ganzen Jahre hindurch, obgleich seine damaligen Verräter es durch den Sumpf zogen! —

Wenn nun die andere Welt sich heute an Buchstaben klammert, so klammere ich mich an eine ewige Moral!

Wenn sie mir Paragraphen vorhalten, dann bekenne ich mich zu dem ewigen Lebensrecht eines Volkes! Zu gleichem Recht und auch zu gleichen Pflichten.

Und wenn die anderen versuchen, aus solchen Buchstaben und Paragraphen Schuldbekennnisse zu formen, dann muß ich als Vertreter des deutschen Volkes das Lebensrecht der Nation, die Ehre, ihre Freiheit und ihre Lebensinteressen dagegen wahrnehmen. —

Wer aber glaubt, uns Ehre und gleiches Recht nicht zubilligen zu können, der soll nicht von Frieden reden! Der glaubt nicht an Frieden und will keinen Frieden. Der will den Unfrieden der Völker, um vielleicht in diesem Unfrieden politische Geschäfte machen zu können. —

Seit drei Jahren kämpfe ich für diese Grundsätze des deutschen gleichen Rechtes. Niemand anderem wollen wir etwas nehmen, aber auch Deutschland nichts nehmen lassen! Wir wollen nicht die Ehre eines anderen angreifen, aber auch mit der deutschen Ehre nicht umspringen lassen, wie das aus dem Geist von Versailles geschieht. —

Wir wollen nicht anderen Völkern ihren Frieden nehmen und ihre Freiheit. Wir wollen aber *auch* unsere Freiheit haben und unseren Frieden! —

Und wenn man mir sagt: Warum muß das jetzt in diesen drei Jahren sein — das sind ja sehr schöne Prinzipien — ohne Zweifel — aber warum muß das gerade jetzt sein? Weil *ich jetzt* lebe, darum muß es auch *jetzt* sein!

⁹⁰⁾ Die Behauptung, Deutschland sei vor 1933 von 47 Parteien regiert worden, war eine von Hitlers Propaganda-Erfindungen. Am 11. 9. 1935 hatte er behauptet, es seien 37 Parteien gewesen (vgl. S. 526). In Wirklichkeit hatten lediglich bei der Reichstagswahl vom 31. 7. 1932 über 30 Parteien Wahlvorschläge eingereicht. Ein großer Teil von ihnen erfüllte jedoch nicht die vorgeschriebenen Bedingungen und wurde vor der Wahl wieder von der Liste gestrichen. Im Wahlkreis Franken waren z. B. insgesamt 18 Parteien zugelassen, obwohl die letzte von ihnen die Nummer „32“ trug. Auch wenn in der Weimarer Republik eine ganze Reihe von kleinen Parteien formell existierten, so spielten sie doch im politischen Geschehen keine Rolle und behinderten auch nicht das parlamentarische Leben. Über Einfluß verfügten höchstens zehn Parteien. Wirklich regiert (durch Beteiligung an der Reichsregierung) haben nur: SPD., Zentrum bzw. Bayerische Volkspartei, Dt. Staatspartei (Dt. Demokratische Partei) und (zeitweise) Deutsche Volkspartei, Deutschnationale Volkspartei, Wirtschaftspartei, Landvolk-Partei.

24. März 1936

Jede Generation hat die Pflicht, das wieder gutzumachen, was durch sie und ihre Zeit verbrochen wurde. Unsere Generation ist gefallen, und unsere Generation hat sich wieder zu erheben! —

Die Völker sehnen sich nach dem Frieden, jawohl, aber nach einem Frieden, der sie gleichberechtigt nebeneinander leben läßt. Ich glaube nicht, daß ein Volk heute ernstlich will, daß das Nachbarvolk unterdrückt wird. Ich glaube nicht, daß ein Volk will, daß man sein Nachbarvolk demütigt, daß man ihm Zumutungen⁹¹⁾ stellt, die jedem anständigen Mann die Schamröte ins Gesicht treiben müssen. Ich glaube das nicht!

Ich möchte der Vorsehung und dem Allmächtigen danken dafür, daß er gerade mich ausersehen hat, diesen Kampf für Deutschland führen zu dürfen. Es ist der schönste Kampf und die herrlichste Aufgabe, die einem sterblichen Menschen gestellt werden kann: für ein Volk, das darniederliegt, das man beleidigt, dem man glaubt, seine Ehre zerretzen zu können, einzutreten. —

Wenn heute andere Staatsmänner uns Zumutungen stellen, die sie, auf ihr eigenes Volk bezogen, wahrscheinlich mit tiefer Entrüstung ablehnen würden, dann sollen sie sich nicht wundern, wenn ihnen dieselbe Ablehnung heute aus Deutschland entgegenhallt.

Ich handle so, wie das ganze Volk es will! Nicht einer in Deutschland ist aufgestanden, nein, ein Volk steht auf.

Wir haben daher der Welt ein klares Programm gegeben, und ich werde am nächsten Dienstag⁹²⁾ dieses Programm in noch klarerer und eindringlicherer Form wiederholen. Ich will der Welt zeigen, was möglich ist, was wir zu tun bereit sind — so wie ich ihr heute mitgeteilt habe, was unmöglich ist und was wir niemals tun werden.

Ich bin nicht der Führer des deutschen Volkes, um Gesten zu machen. Ich bin vom deutschen Volk beauftragt, einfach seine Interessen zu vertreten. Das will ich tun.

Wenn man von einer ‚symbolischen Handlung‘ spricht, die wir vollziehen sollen — die habe ich vollzogen.

Ich habe der Welt ein Programm verkündet zu einem internationalen Frieden auf ein Vierteljahrhundert. Dafür habe ich mein Wort und das Wort der Nation verpfändet.

Ich rufe Deutschland auf, symbolisch am 29. März der anderen Welt zu zeigen, daß diese Geste seinem Willen entspricht. Und ich möchte — ich wiederhole es — die anderen Staatsmänner einladen, dieselbe symbolische Handlung vorzunehmen!“

Weitere Wahlreden Hitlers in diesem Stil folgten am 25. März in Ludwigs-hafen (Ausstellungshalle am Hindenburgpark) und am 26. März in Leipzig.

Am 25. März ordnete Hitler durch *Erlaß die Bildung eines Fliegergeschwaders Horst Wessel* an⁹³⁾.

Hitler begann seine *Wahlrede in Essen* (Krupp-Lokomotivenbauhalle) am 27. März mit einer längeren Darstellung seiner dreijährigen Regierungstätigkeit. Obwohl man von ihm nicht gerade sagen konnte, daß er wenig geredet habe, erklärte er:

„Wenn 15 Jahre geredet wird, dann muß endlich einmal einer kommen, der handelt! Und ich habe gehandelt!“

Er bezeichnete sich dann als den einzigen wahren Volksrepräsentanten und erklärte, das deutsche Volk sei sein „Instrument“.

„Vierzehn Jahre lang habe ich an diesem Instrument gearbeitet. Als ich zur Macht kam, da war ich so stark, als dieses mein Instrument stark war. Und seitdem bin ich nur so stark, als mein Volk stark ist. Denn: Das ist die Quelle meiner ganzen Kraft.

⁹¹⁾ Gemeint ist die „Zumutung“ Edens, Deutschland solle eine Geste machen und auf die Befestigung des Rheinlandes vorläufig verzichten.

⁹²⁾ Dies wäre der 31. März gewesen (nach der Abstimmung!). Der neue „Friedensplan“ wurde jedoch erst am Mittwoch, dem 1. April, in London von Ribbentrop überreicht.

⁹³⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 85 v. 25. 3. 1936. Es handelte sich um das Geschwader, das aus Spenden der SA. (zum Geburtstag Hitlers am 20. 4. 1935) beschafft worden war.

Ich bilde mir nicht ein, daß ein einzelner Mensch auf dieser Erde Wunder wirken kann. Das Wunder liegt in der gegebenen naturgewollten und gottgewollten Kraft eines Volkes. Diese Kraft will ich erschaffen! Ich will die besten Kräfte und höchsten Werte dieses Volkes mobilisieren, damit dieses Volk selbst feststeht und damit auch mich wieder stark macht. Die Kraft dieses Volkes ist meine Kraft, und seine Stärke ist meine Stärke!

Ich diene keinem Arbeitgeber und keinem Arbeitnehmer und keinem Stand, ich gehöre ausschließlich dem deutschen Volk.

Was ich auch unternommen habe, ich habe es immer getan in der Überzeugung: Es muß geschehen für unser Volk! — Wenn ich für den deutschen Bauern eintrete, dann um des Volkes willen. Ich habe keinen Erbhof und kein Rittergut. Ich trete aber ein für meinen deutschen Bauern, weil ich weiß: In ihm liegt die Grundlage der deutschen Kraft! Ohne ihn geht Deutschland zugrunde.

Ich trete nicht ein für die Bewaffnung des deutschen Volkes, weil ich ein Aktionär bin. Ich glaube, ich bin vielleicht der einzige Staatsmann der Welt, der kein Bankkonto besitzt. Ich habe keine Aktie, ich habe keinen Anteil an irgendeinem Unternehmen. Ich beziehe keine Dividende.

Was ich aber will, ist, daß mein Volk stark wird und so bestehen kann auf dieser Welt. Das ist mein Wille!“

Solche Reden imponierten den Krupp-Arbeitern natürlich sehr. Hitler wandte sich nun der Rheinlandbesetzung zu und betonte, daß er ja in kein fremdes Gebiet eingebrochen sei. Dies war allerdings auch der Grund, warum die Westmächte nicht mit militärischen Gegenmaßnahmen geantwortet hatten. Aber seinen Kredit als Staatsmann hatte er durch diese Gewaltaktion stark herabgemindert.

„Ich habe keinen Fuß auf fremdes Gebiet gesetzt!

Ich habe keinem Volke etwas weggenommen! Ich bin nicht in ein fremdes Haus eingebrochen! Ich habe niemandem etwas gestohlen! Niemand hat das Recht, sich zum Richter aufzuwerfen in einer Angelegenheit, die nur allein mein deutsches Volk angeht. Mein Volk allein ist mein Richter in einer deutschen Sache, kein internationaler Rat!

Weil wir an die Heiligkeit der Verträge glauben wollen, möchten wir dazu die Voraussetzung herstellen.“

Anschließend forderte Hitler die Staatsmänner auf, ihre Völker zu fragen, und erklärte:

„Ich bin der Überzeugung, daß sie überall nur eine einzige Antwort finden werden: Sprecht nicht von Gesten und nicht von symbolischen Handlungen, sondern schließt und haltet Frieden! Das ist der Wunsch der Völker.“

Hitler schloß:

„Deutsches Volk! Sieh das Große und das Gesamte der letzten drei Jahre! Sei gerecht! Hast du, wenn du ein anständiger Deutscher bist, Grund, dich der letzten drei Jahre vor dem deutschen Volk, vor der Geschichte und vor der Nachwelt zu schämen? Oder hast du nicht am Ende doch Grund, jetzt wieder einmal stolz zu sein?

Kannst du nicht doch wieder sagen: Herrgott, was vielleicht auch im einzelnen sein mag ⁹⁴⁾, im großen und ganzen sind wir doch wieder ein fabelhaftes Volk geworden! Wir sind doch wieder ein so anständiges Volk geworden! Wir sind doch wieder ein so fleißiges und tatkräftiges Volk geworden. Was schaffen wir jetzt nicht wieder in Deutschland! Was haben wir jetzt wieder für Aufgaben! Wir haben in diesen drei Jahren bewiesen, daß wir ein Volk sind, das sich sehen lassen kann vor den anderen.

Der Welt unterstelle ich mich nicht; denn sie kann mich nicht richten! Nur dir unterwerfe ich mich, deutsches Volk! Urteile du über mich! Leg du ein Bekenntnis ab, ob du meine Arbeit für richtig hältst, ob du glaubst, daß ich fleißig gearbeitet, daß ich mich in diesen Jahren für dich eingesetzt habe, daß ich meine Zeit anständig verwendete im Dienste dieses Volkes.“

⁹⁴⁾ Mit dieser Redewendung wollte Hitler seinen intellektuellen Kritikern den Wind aus den Segeln nehmen.

Am 28. März traf Hitler in Köln ein und ließ sich bei einem *offiziellen Empfang im Gürzenich* als „Befreier“^{94a)} des Rheinlands feiern.

Er nahm eine Dankadresse der „befreiten“ Gaue entgegen und erklärte:⁹⁵⁾

„Daß die Vorsehung mich bestimmt hat, diese Handlung [das Rheinland der deutschen Wehrhoheit zu unterstellen] zu vollziehen, empfinde ich als die größte Gnade meines Lebens.“

Bei der *Massenkundgebung in den Messehallen* hielt Hitler dann seine letzte Wahlrede in dieser Kampagne⁹⁶⁾. Sie war eine Mischung von sentimentalischen Betrachtungen, heiligen Versicherungen und religiös-mystischen Beschwörungen. Selbstverständlich fehlten auch nicht die Seitenhiebe auf die englischen Staatsmänner, die Gesten und symbolische Handlungen von ihm verlangt hatten.

Die ausgedehnte „Parteierzählung“⁹⁷⁾ begann mit einer rührseligen Schilderung des Novembers 1918:

„Es schien, daß sich die Gnade des Herrn von unserem Volke abgewandt hatte. Millionen sahen keinen Ausweg mehr. Unter den damals Verzweifelnden befand auch ich mich: ein halberblindeter Soldat in einem Lazarett – auch gequält von dieser bänglichen Sorge um die deutsche Zukunft, erschüttert von der Größe des Unglücks, das uns betroffen hatte, verzweifelt über die eigenen Gebrechen, eigenen Fehler und das eigene Versagen, das uns so tief sinken ließ.“ usw. usw.

Sich aktuellen Problemen zuwendend, erklärte Hitler schließlich:

„Wenn ich Sie in dieser Stunde bitte, Ihren Blick zu den großen Problemen zu erheben, dann will ich selbst auch nicht jetzt beginnen, Ihnen aufzuzählen, was wir in diesen drei Jahren geschaffen und geleistet haben. Ich möchte dieses ganze Geschehen von einer höheren Warte aus angreifen. Ich möchte dieses Geschehen gleichsetzen mit all den großen geschichtlich ähnlichen Vorgängen in unserem Volk. Denn wir haben in diesen drei Jahren getan, was vor uns im deutschen Volk schon oft geschehen ist, vielleicht nicht in dieser gewaltigen Zusammenballung der Kräfte, der Zahlen, nicht so konzentriert in der Zeit.“

Wir drohten in diesem Zerfall zu vergehen. Ich weiß, daß ich unzähligen nationalen Männern in Deutschland weh tun mußte. Ich kann versichern, es mußte geschehen, wenn nicht unser Volk in einem brudermörderischen Krieg zugrundegehen sollte.

Dann mußte einer kommen, der über diesen Verfall wieder eine große Einheit stellte.

Ich habe es gewagt⁹⁸⁾, ich habe in meinem Leben so viele Schichten des deutschen Volkes kennen gelernt in meiner eigenen harten Jugend, in der Zeit, in der ich als Soldat den großen Krieg mitmachte und auch später noch, da lernte ich den deutschen Menschen kennen, da gewann ich das unerschütterliche Vertrauen zu diesem deutschen Menschen. Da bildete sich mir der Glaube an mein Volk.“

Hitler wettete dann gegen diejenigen, die an seinen „Methoden“ Anstoß nahmen, und fuhr fort:

^{94a)} Von „Befreiung“ konnte keine Rede sein, da niemand da war, der das Rheinland unterdrückte. Wenn überhaupt jemand, dann hatte der frühere Reichsaußenminister und zeitweilige Reichskanzler Dr. Gustav Stresemann (1878–1929) Anspruch auf einen solchen Beinamen. Denn er hatte durch seine diplomatischen Verhandlungen und ohne militärischen Druck wesentlich zur vorzeitigen Räumung des besetzten Gebietes (Zone II und III) von französischen und englischen Truppen beigetragen. Man hatte ihm in Mainz ein eindrucksvolles Denkmal gesetzt, aber die Nationalsozialisten ruhten nicht, bis es entfernt war.

⁹⁵⁾ Bericht im VB. Nr. 89 v. 29. 3. 1936.

⁹⁶⁾ Hitlers Kölner Rede wird hier wiedergegeben nach dem Text im Frankfurter Volksblatt vom 12. 3. 1936. Die Wiedergabe im VB. und in der Eher-Broschüre 1936 ist durch Hörfehler stark entstellt.

⁹⁷⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

⁹⁸⁾ Entlehnung des Ausspruchs Ulrich von Huttens bzw. des Prometheus in Aeschylos' Drama „Ich hab's gewagt“.

„Aber eine Methode, mein lieber Kritiker, kannst du uns nicht als richtig ableugnen: Wir haben wieder ein Volk bekommen, das ist das Gewaltigste, was wir geschaffen haben in diesen Jahren!

Seit drei Wochen stehe ich nun wieder in den deutschen Landen wie in den Kampfsjahren. Hunderttausende von Menschen strömen an mir vorbei. Und, glauben Sie mir, der müßte von Gott verlassen sein, wem nicht das Herz aufginge bei diesem Anblick: Was sind wir wieder für ein Volk geworden! Damals zogen die letzten Regimenter über diese Brücken [Rheinbrücken], heute, da ist ein Volk zurückgekehrt!

Aus Arbeitern, Bauern und Bürgern, aus Jungen und Alten, aus allen Klassen, den Konfessionen, aus allen Landen hat sich der deutsche Mensch erhoben. Eine neue Gemeinschaft ist in unserem Volke eingekehrt. Und was sie in drei Jahren nur beginnen kann, das wird sie in Jahrzehnten und Jahrhunderten vollenden. Wenn wir diese Einigung in unserem Volk gefunden haben, die uns alle so glücklich und stolz sein läßt, dann müßten wir weit über unser Volk hinausdrängend eine ähnliche Ordnung der Vernunft auch bei den Völkern untereinander, in ihren Beziehungen zueinander, wünschen. Dann müßten wir auch dort wünschen, daß dieser sinnlose Kampf aller gegen alle ein Ende nimmt, daß diese alte Zeit vergreister Vorstellungen⁹⁹⁾ endlich überwunden wird von einer neuen Jugend, die gläubigen Herzens die Probleme nicht nur in den Völkern, sondern auch über die Völker hinaus zu meistern gewillt ist, zu meistern im Sinne der Vernunft.“

Es folgte nun eine Attacke gegen Eden und die angelsächsischen Mächte, die von ihm verlangt hatten, er soll eine „Geste“ machen.

„Was uns vorschwebt, ist eine Rechtsordnung gleichberechtigter europäischer Nationalstaaten. Wenn ich von Rechtsordnung spreche, dann wende ich mich damit gegen jene Länder, die dauernd reden von Recht und Rechtsgrundsätzen, die Gleichheit aber vor dem Recht ableugnen und nicht wahrhaben wollen. Das deutsche Volk hat einen langen, weiten Weg zurückgelegt. Es ist in diesen Jahren innerlich wahrhaft geläutert worden. Viel von dem äußeren Tamtam, viel von dem äußeren Geschwätz ist von unserem Volk hinweggenommen worden. Es kennt diese Phrasen, mit denen man früher Politik machte, kaum mehr. Es ist nüchterner geworden, weil es idealer wurde. Es gibt große Probleme heute. Vielleicht verstehen uns andere deshalb nicht, aber wir verstehen auch sie hier oft nicht mehr. Was sollen wir sagen, wenn wir heute in der Welt von Politikern immer wieder reden hören, es müßten Gesten gemacht werden, es müßten symbolische Handlungen vollzogen werden? Das ist unserem Volk so fremd geworden, zu denken, daß ein Deutscher heute noch sagen könnte:

Wir wollen mit dem französischen Volk eine Verständigung, aber nur, wenn das französische Volk sich vor ihm dreimal verbeugt, dann jene Geste und diese symbolische Handlung macht. Das verstehen wir nicht mehr, das ist uns undenkbar.

Wir reichen den anderen Völkern die Hand. Es ist die Hand, in der sich vereint ein Volk von 67 Millionen Menschen. Mehr Garantie für die Sicherheit eines solchen Vertrages, der von dieser Hand unterzeichnet wird, gibt es zur Zeit auf der Welt nirgends. Hier ist einmal ein Volk zu einem einzigen Willen vereint, in eine einzige Gemeinschaft gebracht. Diese Umwelt hat nichts als Phrasen dafür oder Gesten oder Bemerkungen und Forderungen. Welch eine Diskrepanz in dem Angebotenen, in der Größe des Gegebenen und in der Kleinheit des Empfängers.

Wenn aber diese andere Welt uns im Geben nicht verstehen will, dann muß sie uns verstehen im Beharren, d. h. bei diesen Verpflichtungen, die wir alle auf uns genommen haben, unter allen Umständen Deutschlands Ehre und Deutschlands Gleichberechtigung freigegeben!

Daß wir den Frieden wollen, das brauche ich nicht immer wieder zu versichern. Ich glaube nicht, daß in der Welt ein Mann mehr vom Frieden und für den Frieden geredet

⁹⁹⁾ „Vergreiste Vorstellungen“ hatten nach Ansicht Hitlers sowohl die deutschnationalen Reaktionäre als auch die englischen Staatsmänner, die er verschiedentlich wegen ihrer „Verkalktheit“ verhöhnte.

und gerungen und gekämpft hat als ich. Und es ist verständlich, wenn ich vom Frieden so rede und mich so an ihn hänge, dann geschieht es, mein liebes deutsches Volk, weil ich den Krieg wo anders kennengelernt habe, als so viele meiner politischen internationalen Gegenspieler. Ich will gar nicht von denen reden, denen der Krieg ein nützliches Ereignis war. Ich rede nur von denen, die ihn aus irgendeiner gehobenen Stellung, d. h. einer erhöhten Perspektive unter sich abrollen sahen. Ich bin nicht in dieser Perspektive gewesen. Ich war Musketier und habe ihn miterlebt in seinem Grauen und mit seinem Entsetzen. Aber ich glaube, mit meinen Augen haben den Krieg mehr Menschen sehen gelernt als mit den Augen dieser politischen Gegenspieler. So muß man meine Einstellung begreifen. Ich trete ein für das Recht und die Freiheit meines Volkes. Ich will den Frieden. Ich gebe ihn den anderen in die Hand, und ich verlange von dir, mein Volk, daß man dich mit mir vereint zu einer untrennbaren Gemeinschaft.

Drei Jahre habe ich gearbeitet für diese Ehre meines Volkes, habe ich mich gemüht und abgesorgt für seine Freiheit und für sein gleiches Recht. Drei Jahre habe ich gebangt für seinen Frieden. Heute muß ich der Welt den Wahrheitsbeweis dafür antreten, daß diese Sorge und dieses Bangen und diese Hoffnung, aber auch diese Entschlossenheit nicht die eines einzelnen Mannes sind, sondern daß sie sind die Tugend und das Bekenntnis eines gesamten Volkes.

Meine deutschen Volksgenossen, wir haben vor unserer eigenen Geschichte und auch vor unserem ewigen Herrgott sehr viel wieder gut zu machen. Die Vorsehung hatte uns ihren Schutz entzogen. Unser Volk ist gestürzt, so tief gestürzt, wie kaum ein zweites Volk je zuvor. In dieser schweren Not, da haben wir nun wieder beten gelernt, da haben wir gelernt, unseren Herrgott zu achten, da haben wir wieder geglaubt an die Tugenden eines Volkes und haben uns gemüht, wieder besser zu werden. So ist eine neue Gemeinschaft entstanden.

Dieses Volk von heute kann nicht mehr verglichen werden mit dem Volk, das hinter uns liegt. Es ist anständiger, besser geworden. Und wir finden: Die Gnade des Herrn wendet sich jetzt uns wieder langsam zu.

Und in dieser Stunde, da sinken wir in die Knie und bitten den Allmächtigen, er möge uns die Kraft verleihen, den Kampf zu bestehen für die Freiheit und die Zukunft und die Ehre und den Frieden unseres Volkes, so wahr uns Gott helfe!"

Am 29. März fand die von Hitler angeordnete Reichstagswahl statt. Der bisherige, bereits rein nationalsozialistische Reichstag war am 12. November 1933 gewählt worden und hätte nach der Weimarer Verfassung daher noch bis zum Jahr 1937 in Funktion bleiben können. Hitler hatte offenbar zwei Gründe, ihn schon jetzt aufzulösen. Im Jahre 1937 hätte die Neuwahl zugleich das Ende des Ermächtigungsgesetzes und eine wirkliche Beurteilung der Tätigkeit Hitlers bedeuten können, entsprechend seiner Parole von 1933 „Gebt mir vier Jahre Zeit“. Nun war zwar nicht anzunehmen, daß das deutsche Volk 1937 dem Führer nicht in seiner Mehrheit das Vertrauen aussprechen würde, aber Hitler war wie immer, wenn es um Machtfragen ging, mißtrauisch. Es schien ihm richtiger, schon vorher eine Neuwahl des Reichstages anzusetzen. Tatsächlich ordnete er dann auch bereits im Oktober 1936 den Beginn eines neuen „Vierjahresplanes“ an¹⁰⁰⁾.

Der zweite Grund war wohl die noch fehlende Nachwahl zum Reichstag im Saargebiet¹⁰¹⁾. Hitlers Methode, einfach die für Deutschland am 13. Januar 1935 abgegebenen Stimmen durch 60 000 zu dividieren und dann acht neue NSDAP.-Abgeordnete zu ernennen, scheint nicht überall gefallen zu haben. Jedenfalls führte er im Jahre 1938, bei der Angliederung des Sudetenlandes, dort eine Reichstagsnachwahl durch. Allerdings standen ihm dort, infolge des Verzichts auf eine Volksabstimmung, auch keine Stimmen zur Verfügung, die er durch

¹⁰⁰⁾ Vgl. S. 651 f.

¹⁰¹⁾ Darauf deutet der Telegrammwechsel mit Bürckel am 30. 3. 1936 hin, vgl. S. 617.

60 000 hätte teilen können¹⁰²⁾. Sowohl in der Reichstagsrede vom 7. März als auch in seinen elf Wahlreden hatte Hitler mehrfach erklärt, er wolle sich am 29. März dem Urteil des Volkes stellen.

Nun war dies nicht so zu verstehen, daß jeder wahlberechtigte Deutsche mit „Ja“ oder „Nein“ stimmen konnte, sondern alle sollten mit „Ja“ stimmen. Diese Absicht Hitlers kam sehr deutlich in seiner Verordnung zu Auflösung des Reichstags vom 7. März¹⁰³⁾ zum Ausdruck. Er erklärte darin ganz klar, er wolle dem deutschen Volk Gelegenheit geben, der Regierungspolitik „seine feierliche Zustimmung erteilen zu können.“

Die letzte Wahl bzw. Volksabstimmung hatte am 19. August 1934 anlässlich der Übernahme des Reichspräsidentenamtes durch Hitler stattgefunden. Für ihn waren damals „nur“ rund 90 % Stimmen abgegeben worden im Gegensatz zu 95 % bei der Volksabstimmung bzw. Reichstagswahl vom 12. November 1933. Hitler hatte sich seit jenem 19. August 1934 mehrfach mit diesen 90 % Ja- und 10 % Nein-Stimmen beschäftigt und sich dabei aufgeführt, als sei ihm mit diesem Abstimmungsergebnis seitens des deutschen Volkes ein schweres Unrecht zugefügt worden.

Eine solche „Enttäuschung“ wollte Hitler nicht noch einmal erleben, und Dr. Goebbels als Reichspropagandaleiter wußte, was er seinem Führer schuldig war. Alle Ortsgruppenleitungen, Wahlvorstände usw. wurden angewiesen, nicht nur die normalen Ja-Stimmen bei der Zählung positiv zu werten, sondern auch alle leeren bzw. durchgestrichenen Stimm Scheine ebenfalls als Ja-Stimmen zu zählen. Wenn nicht ausdrücklich „Nein“ auf dem Papier geschrieben stand, wurde die Stimme positiv gewertet. Aber auch bei ausgesprochenen Nein-Stimmen war es noch fraglich, welche Entscheidung der Wahlvorstand treffen würde.

Diese Wahlmanipulation führte, besonders in kleinen Orten, zu grotesken Ergebnissen. Obwohl mitunter ganze Familien Hitler abgelehnt hatten, erschien ein 100 %iges Ja-Ergebnis.

Als alle Abstimmungszahlen aus dem ganzen Reich vorlagen, hatten von 45,4 Millionen Wahlberechtigten 44,9 Millionen abgestimmt, davon 44,4 Millionen (99 %) mit „Ja“. Ungültig waren 0,5 Millionen Stimmen.

Jetzt endlich war Hitler zufrieden, und besonders zufrieden war er mit dem Abstimmungsergebnis an der Saar, so lächerlich es auch war, daß dort 99,9 % der Wähler für Hitler gestimmt haben sollten.

Am 30. März sandte er folgendes *Telegramm an den Gauleiter der Saarpfalz*¹⁰⁴⁾, *Josef Bürckel*:¹⁰⁵⁾

„Tief beeindruckt von der an erster Stelle stehenden Saarpfalz sende ich Ihnen, meinem alten verdienstvollen Gauleiter, zum heutigen Geburtstag meine herzlichsten Glückwünsche.
Adolf Hitler.“

Am 31. März hielt Hitler eine *Ansprache vor dem Reichskabinett* zur politischen Lage und gedachte des „überwältigenden Bekenntnisses des deutschen Volkes zur politischen Führung in Staat und Partei“¹⁰⁶⁾.

Am 1. April ließ Hitler durch seinen Sonderbotschafter Ribbentrop dem englischen Außenminister Eden in London, wie angekündigt, den *neuen deutschen*

¹⁰²⁾ Auf 60 000 Wählerstimmen entfiel nach dem Reichswahlgesetz ein Abgeordneter.

¹⁰³⁾ Vgl. S. 597.

¹⁰⁴⁾ Das Saargebiet war inzwischen mit dem Gau Rheinpfalz vereinigt worden. Der neue Name lautete „Saarpfalz“.

¹⁰⁵⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 91 v. 31. 3. 1936.

¹⁰⁶⁾ Bericht im VB. Nr. 92 v. 1. 4. 1936.

1. April 1936

„Friedensplan“ überreichen. Hitler hatte an diesem „großzügigen“ Dokument so lange gearbeitet, daß der Dolmetscher Schmidt erst im Flugzeug mit der Übersetzung beginnen konnte¹⁰⁷⁾.

Hitlers neuer Vorschlag war gut dreimal so lang wie sein Memorandum vom 7. März. Zunächst wies Hitler die Erklärung der Locarno-Pakt-Mächte vom 19. bzw. 20. März zurück und entwickelte dann in einer fast endlosen, immer wieder neu nummerierten und klassifizierten Zahl von Punkten Vorschläge, was er alles zu tun bereit wäre, um den Frieden zu sichern: vier Monate lang keine Verstärkung der Truppen im Rheinland vorzunehmen, an den verschiedenartigsten Kommissionen zur Untersuchung von militärischen Fragen teilzunehmen, über einen 25jährigen Frieden zu verhandeln, auf die Erziehung der Jugend im friedlichen Sinne einzuwirken, Abstimmungen in Deutschland vorzunehmen, Konferenzen einzuberufen, an einem internationalen Schiedsgericht teilzunehmen, den Abwurf von Gas-, Gift- und Brandbomben zu verbieten, den Abwurf von Bomben jeglicher Art auf offene Ortschaften, die sich außerhalb der Reichweite der mittleren schweren Artillerie der kämpfenden Front befinden, zu untersagen — den Bau von Tanks schwerster Art und von schwerster Artillerie zu verbieten usw. usw.

Mit keinem Wort aber war Hitler auf die Aufforderung eingegangen, den Internationalen Gerichtshof im Haag entscheiden zu lassen, ob der französisch-russische Pakt den Locarno-Vertrag aufhebe. Auch die Geste, die England gewünscht hatte: Deutschland möge zunächst keine Befestigungen im Rheinland anlegen, hatte Hitler natürlich nicht verwirklicht, sondern durch einen Schwall nebelhafter, gar nicht zur Diskussion stehender Vorschläge ersetzt.

Dies waren Hitlers Praktiken gewesen, wenn er mit den „verkalkten“, reaktionären Männern der Deutschnationalen Volkspartei, des Stahlhelms, der Aristokratie usw. verhandelt hatte.

Der englische Außenminister nahm die schwülstige Note Hitlers vom 31. März bzw. 1. April entgegen und sagte eine sehr genaue Prüfung zu. Damit war die Angelegenheit zunächst erledigt.

Am 10. April starb der deutsche Botschafter in London, *Leopold von Hoesch*, im Alter von 54 Jahren. Hitler sandte ein *Beileidstelegramm* an dessen Schwester¹⁰⁸⁾.

Am 20. April beging Hitler seinen Geburtstag in Berlin mit militärischem Gepränge¹⁰⁹⁾. Um 8 Uhr brachte ihm die Leibstandarte SS. Adolf Hitler mit ihrem Kommandeur Sepp Dietrich ein Ständchen.

¹⁰⁷⁾ Vgl. Schmidt a. a. O., S. 332.

¹⁰⁸⁾ Berichte im VB. Nr. 102—104 v. 11.—13. 4. 1936.

¹⁰⁹⁾ Berichte im VB. Nr. 112 v. 21. 4. 1936.

¹¹⁰⁾ Seit dem Jahre 1918 war kein Generalfeldmarschall in Deutschland mehr ernannt worden. Im 1. Weltkrieg gab es außer den Königen, Kronprinzen, Herzögen usw. folgende Berufsoffiziere, die Marschallsrang hatten: v. Bülow (ernannt 1915), v. Eichhorn (1917), v. d. Goltz (1911), v. Haeseler (1905), v. Hindenburg (1914), Liman v. Sanders (türk. Feldmarschall 1915), v. Mackensen (1915), v. Tirpitz (1911), v. Woyrsch (1918). — Nachdem Hitler 1935 mit dem Marschallstitel bei Ludendorff abgeblitzt war, beförderte er 1936 den Kriegsminister zu diesem Rang, und Blomberg nahm ihn freudig an. Am 4. 2. 1938 wurde Göring Generalfeldmarschall. Während des 2. Weltkrieges ernannte Hitler nicht weniger als 27 weitere Generalfeldmarschälle bzw. Großadmiräle (vgl. Bd. II) und übertraf mit dieser Zahl Napoleon erheblich. Göring wurde 1940 Reichsmarschall. Dieser von Hitler eingeführte Rang war noch höher als derjenige des Generalfeldmarschalls. Den letzten Generalfeldmarschall (Ritter v. Greim) ernannte Hitler am 26. 4. 1945 (!). In der Waffen-SS. erreichte niemand diesen Rang.

20. April 1936

Um 8.45 Uhr paradierte ein SS.-Bataillon vor der Reichskanzlei.

Um 10 Uhr empfing Hitler die *Spitzen der Generalität* zur Gratulation. Bei dieser Gelegenheit hielt er eine *Ansprache* und ernannte Blomberg zum Generalfeldmarschall ¹¹⁰⁾, Göring und Fritsch zu Generalobersten und Raeder zum Generaladmiral.

Die Ansprache hatte folgenden Wortlaut: ¹¹¹⁾

„Herr Generaloberst!

Am heutigen Tage blicke ich mit stolzer Freude zurück auf das hinter mir liegende Jahr. Ich blicke nach vorwärts in unerschütterlichem Vertrauen auf die Kraft und damit auf die Zukunft unseres Volkes.

Seine wunderbare Wiederauferstehung erfüllt mich mit tiefster Dankbarkeit all denen gegenüber, die mir durch ihre treue Mitarbeit die erfolgreiche Führung der Nation ermöglichten.

Meine Hoffnung auf die deutsche Zukunft liegt begründet in der Erkenntnis der unvergänglichen Werte unseres Volkes.

Ich baue dabei aber auf jene organisatorische Erfassung dieser Werte, die mir allein die Garanten zu sein scheinen für die Erfüllung dieser Hoffnung: auf die nationalsozialistische Partei als die Gestalterin und Trägerin des neuen politischen Willens und auf die Wehrmacht als Gestalterin und Trägerin der militärischen Kraft.

In diesem Augenblick, da Sie, Herr Generaloberst, mir mit den Chefs der drei Wehrmachtsteile die Glückwünsche des deutschen Heeres übermitteln, drängt es mich, Ihnen und damit der ganzen deutschen Wehrmacht aufrichtigsten Dank für die gewaltige Leistung der Wiederaufrichtung des deutschen Heeres, der deutschen Kriegsmarine und der Neubegründung der deutschen Luftwaffe zu sagen.

Ich empfinde diesen Dank um so mehr, als ich glaube, daß wir durch diese neugestaltete Kraft der Nation am ehesten in der Lage sein werden, unserem Volk und vielleicht darüber hinaus auch anderen jenen Frieden zu bewahren, von dem so viel Glück und Wohlfahrt abhängig sind.

Wenn ich Sie, Herr Generaloberst von Blomberg, heute zum Generalfeldmarschall befördere, Sie, General Göring und General von Fritsch, zu Generalobersten, Sie, Admiral Raeder, zum Generaladmiral, dann vollziehe ich damit eine Ehrung für die gesamte deutsche Wehrmacht, für jeden einzelnen Offizier und für jeden einzelnen Soldaten.

Ich danke Ihnen nochmals, meine Herren, für Ihre treue Mitarbeit an der Wiederaufrichtung des neuen Deutschen Reiches durch den Neuaufbau der deutschen Wehrmacht.“

Um 11 Uhr besichtigte Hitler die Paradeaufstellung des Heeres im Lustgarten. Der kommandierende General des III. Armee Korps, Generalleutnant von Witzleben ¹¹²⁾, meldete Hitler: 489 Offiziere, 13 932 Mann, 977 Pferde und 1573 Fahrzeuge zur Parade angetreten. Um 12 Uhr nahm Hitler die Parade, die Witzleben zu Pferd anführte, am Kleinen Stern im Tiergarten ab.

Anlässlich seines Geburtstages hatte Hitler eine Reihe von Glückwunschtelegrammen zu beantworten. Der *Telegrammwechsel* wurde bei folgenden Persönlichkeiten bekanntgegeben, wobei die Reihenfolge sehr bezeichnend für Hitlers Hoffnungen war: König Eduard VIII. von England, Mussolini, König Boris III. von Bulgarien ¹¹³⁾.

Am 24. April hielt Hitler um 12.15 Uhr eine *Ansprache bei der Einweihung der Ordensburg Crössinsee* in Pommern, die mit den beiden anderen Ordens-

¹¹¹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 112 v. 21. 4. 1936.

¹¹²⁾ Erwin von Witzleben, 1940 Generalfeldmarschall, 1944 im Zusammenhang mit den Vorfällen des 20. Juli gehängt.

¹¹³⁾ Berichte im VB. Nr. 112 v. 21. 4. 1936.

24. April 1936

burgen Sonthofen im Allgäu und Vogelsang in der Eifel angeblich der angestrebten Erziehung einer deutschen Führergeneration dienen sollte ¹¹⁴⁾.

Am Nachmittag sprach er dann noch einmal eineinhalb Stunden *vor allen 600 Kreisleitern Deutschlands* „über die Aufgaben der Kreisleiter in der nationalsozialistischen Partei.“

Am 24. April sandte Hitler außerdem ein *Glückwunschtelegramm an Generaladmiral Raeder* zu dessen 60. Geburtstag. Am 26. April folgte ein solches an *Rudolf Heß*, der seinen 42. Geburtstag feierte, am 28. April ein *Beileidstelegramm an König Faruk von Ägypten* zum Tod seines Vaters Fuad I. ¹¹⁵⁾.

Am 1. Mai, am „Nationalen Feiertag des deutschen Volkes“, hielt Hitler zunächst früh um 8.30 Uhr eine *Ansprache an die Jugend im Poststadion Berlin* ¹¹⁶⁾.

Er versicherte erneut, welch schönes Schicksal der deutschen Jugend durch ihn bereitet werde und vergaß nicht, auf die 99 Prozent Stimmen hinzuweisen, die er bei der letzten Wahl erhalten hatte.

Hitler eröffnete seine Ansprache mit folgenden Worten:

„Meine deutsche Jugend!

Noch nie in der deutschen Geschichte war einer jungen Generation ein so schönes Schicksal beschieden als euch. Ihr lebt als Jugend in einem jungen Reich, in einem jungen Reich, erfüllt mit einem freudigen Leben, mit einer starken Hoffnung, mit einer unzerstörbaren Zuversicht. Ihr lebt in einem Reich mit jungen, neuen Ideen, erfüllt von jungen, neuen Kräften.

Die heutige deutsche Generation hat unendlich viel in der Überwindung der deutschen Zersplitterung und Uneinigkeit erreicht. Über Stammesunterschiede, über künstliche Ländergrenzen und Parteien hinweg, hat sich in einer neuen Bewegung sieghaft die Einigung der deutschen Nation vollzogen, ihre Einigung unter einer Auffassung, in einer Idee und für einen gemeinsamen Lebenskampf. Die Einigung damit aber auch für das Einschlagen eines Weges in diesem Kampf der Einigkeit und Geschlossenheit in allen Handlungen.

Ihr erlebt es, meine Jugend, daß zum ersten Male in unserer Geschichte 99 Prozent eines Volkes sich zu diesem Geist der Einheitlichkeit bekannt haben. Ihr habt das Glück, die Jugend, der Nachwuchs dieses Volkes zu sein. Ihr könnt in diesem Volk euer Leben aufbauen und damit selbst wieder Träger des Lebens dieses Volkes in der Zukunft werden.“

Von 10.30 bis 11.30 Uhr nahm Hitler, wie in den Vorjahren, an der Festsetzung der Reichskulturkammern teil, die diesmal in dem erneuerten Deutschen Opernhaus in Charlottenburg stattfand. Die *Träger der Film- und Buchpreise*, Regisseur *Carl Froelich* (Film „Traumulus“) und SA.-Obersturmbannführer *Gerhard Schumann*, wurden außerdem durch *Glückwunsch-Telegramme* Hitlers ausgezeichnet ¹¹⁷⁾.

¹¹⁴⁾ Berichte im VB. Nr. 116 v. 25. 4. 1936. — Die Ordensburgen waren massige Steinkomplexe, die an altgermanische Weihestätten erinnern sollten. Was jedoch in den Ordensburgen eigentlich gelehrt werden sollte, blieb bis zum Ende von Hitlers Herrschaft ein Problem. Im Grunde bestand die sogenannte „nationalsozialistische Weltanschauung“, wie schon mehrfach bemerkt, im Glauben an Adolf Hitler. Alles, was er sagte, dachte, tat und befahl, sollte Inbegriff des Nationalsozialismus sein. Da aber seine Erklärungen häufig das Gegenteil von früheren Behauptungen darstellten, seine Taktiken wechselten und seine geheimen Ziele nicht einmal engen Mitarbeitern preisgegeben wurden, so bestand über die nationalsozialistische „Weltanschauung“, wenn man von dem unbedingten Gehorsam gegenüber Adolf Hitler absieht, immer eine ziemliche Unklarheit und Unsicherheit.

¹¹⁵⁾ Berichte im VB. Nrn. 116, 118, 120 v. 25., 27., 29. 4. 1936.

¹¹⁶⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 123/124 v. 2./3. 5. 1936.

¹¹⁷⁾ Berichte im VB. Nr. 123/124 v. 2./3. 5. 1936.

Um 12.30 Uhr hielt Hitler seine *Hauptrede beim Staatsakt im Berliner Lustgarten* („Appell an das ganze deutsche Volk“)¹¹⁸⁾. Nach einer langen „Partei-erzählung“¹¹⁹⁾ kam Hitler auch hier auf die Schwierigkeiten zu sprechen, die er mit den anderen (d. h. englischen) Staatsmännern hatte, und erklärte:

„Wir sind mit unseren inneren Schwierigkeiten selbst fertig geworden, ohne ein anderes Volk in Mitleidenschaft zu ziehen. Werdet ihr mit den euren gefälligst auch selbst fertig und versucht nicht, andere in eure Händel hineinzubringen. Wir haben es nicht notwendig in Deutschland — und ich kann das gerade an diesem Tage vor euch, meine Volksgenossen, sagen: Ich habe es nicht notwendig, mir durch irgendeinen Ruhmesakt, der Millionen Tote im Gefolge hat, bei meinem Volk Achtung und Respekt zu verschaffen. Dies habe ich auch ohnedem! Ich stehe nicht auf schwankendem Boden, ich brauche nicht Millionen von unserem Volk zur Schlachtbank zu führen, damit Millionen andere vielleicht an mich glauben!

Wir haben in diesen drei Jahren nichts getan, was irgendeinem anderen Volke Leid hätte zufügen können, keinen Schritt vollzogen, der irgend jemandem weh tun konnte. Wir haben nach nichts die Hand ausgestreckt, was uns nicht gehört. Wir sind in unseren Grenzen geblieben, wir haben den anderen dutzend Male die Hand entgegengehalten. — Was will man dann noch mehr?

In diesen 3 1/4 Jahren ist das deutsche Volk im Inneren stark und fest geworden. Allein es hat seine Festigkeit nie mißbraucht, um vielleicht einen anderen zu bedrohen. Im Gegenteil: Wir haben in diesen 3 1/4 Jahren versucht, diese Festigkeit als einen Faktor der Stabilität in das europäische Leben einzufügen. Wenn das anderen nicht gefällt — was können dann wir dafür? Wir erlebten es ja in diesen Wochen. Vor ganz kurzer Zeit haben wir der Welt ein großes Angebot gemacht¹²⁰⁾. Nicht von einigen Juristen und Advokaten ausgeklügelt, sondern vom gesunden Menschenverstand, einfach und klar. Wenn man will, kann man Europa damit die innere Ruhe und das Gefühl der Sicherheit geben. Aber was erleben wir? Im selben Augenblick, in dem wir ohne Rücksicht auf Vergangenheit oder Gegenwart uns bereit erklären, allen Völkern die Hand entgegenzustrecken, Verträge mit ihnen abzuschließen, im selben Augenblick sehen wir schon wieder eine neue Hetze ausbrechen. Wieder verbreitet man Lügen. Deutschland würde morgen oder übermorgen in Österreich einfallen. Ich frage mich: Wer sind denn eigentlich diese Elemente, die keine Ruhe, keinen Frieden und keine Verständigung haben wollen, die fortgesetzt hetzen und Mißtrauen säen müssen, wer sind sie eigentlich? (Zurufe: Die Juden!) Ich weiß (Minutenlanger Beifall)¹²¹⁾ ich weiß, es sind nicht die Millionen, die zu den Waffen greifen müßten, wenn diesen Hetzern ihre Absichten gelingen würden. Sie sind es nicht! Bei keinem Volk! Es ist ein kleiner Interessenklüngel, ein internationaler, der davon lebt, die anderen Völker durcheinander zu hetzen. Wir kennen diese Genossen aus unseren eigenen Lande, und wir sehen ihre Spuren zwischen den Völkern. Umso notwendiger aber ist es, daß wir erst recht und gerade deshalb an unserer Einheit und Geschlossenheit hängen.

Wie ist es heute schön in Deutschland, ein Volk zu haben, das statt mit dem Gummi-knüppel regiert zu werden, sich selbst führt, selbst ordnet und selbst leitet. Wie ist es schön heute, bei uns ein Volk zu haben, das sich nicht bemüht, sich gegenseitig das Leben schwer und sauer zu machen, sondern das beginnt, mehr und mehr Rücksicht aufeinander zu nehmen. Wir sind so glücklich, in diesem Volke leben zu können, und ich bin stolz darauf, euer Führer sein zu dürfen. So stolz, daß ich mir nicht vorstellen kann, was auf

¹¹⁸⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 123/124 v. 2./3. 5. 1936.

¹¹⁹⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

¹²⁰⁾ Gemeint ist Hitlers „Friedensplan“ v. 31. 3. bzw. 1. 4. 1936; vgl. S. 618.

¹²¹⁾ Hitler machte nach den Worten „Ich weiß“ absichtlich eine Pause, um zum Ausdruck zu bringen, daß er mit der Ansicht seiner Zuhörer, die Juden seien schuld, übereinstimme. Um aber hier nicht zu drastisch zu werden, wiederholte er die Worte „Ich weiß“ und vollendete den Satz in harmloser Weise.

der Welt mir dies zu ersetzen vermöchte. Lieber, tausendmal lieber unter euch der letzte Volksgenosse, als irgendwo anders ein König¹²²⁾!

Und dieser Stolz erfüllt mich besonders gerade am heutigen Tage. Als ich vorhin durch diese langen Straßen fuhr und links und rechts diese Hundertertausende und Millionen von Volksgenossen sah aus allen ihren Betrieben und Werkstätten, aus unseren Fabriken und Kontoren, da ist mir das Herz so recht aufgegangen, da habe ich so recht gefühlt: Das ist unser Deutschland! Das ist unser Volk, unser herrliches deutsches Volk und unser liebes Deutsches Reich!

In dieser Stunde, so glaube ich, können wir nur den Wunsch haben: Möchten die anderen Völker nur einen Blick hierherin werfen, möchten sie nur dieses Volk des Friedens und der Arbeit sehen, dann glaube ich, würden sie die Hetzer nehmen und von sich weisen! Dann würden sie verstehen und begreifen, warum diese höchste nationale Gemeinschaft zugleich der höchste Garant einer wahrhaften europäischen Ordnung und damit einer wirklichen menschlichen Kultur und Zivilisation ist und sein wird. So bitte ich Sie denn in dieser Stunde, die Herzen zusammenzunehmen und den Geist zurückblicken zu lassen in die Vergangenheit und dann mitzuempfinden das Glück, das uns dadurch geworden ist, daß wir wieder zurückgefunden haben zu einer Gemeinschaft, zu einem Volk. Und diesem Volke wollen wir uns als verschworen erklären an diesem 1. Mai der Arbeit und der Volksgemeinschaft mit unserem alten Bekenntnis: Unser deutsches Volk und unser Deutsches Reich — Siegheil!“

Um 17 Uhr empfing Hitler zum Abschluß des Mai-Feiertages die *Arbeiterabordnungen* aus dem Reich im Hause des Reichspräsidenten und hielt nochmals eine kurze *Ansprache*¹²³⁾.

Am 5. Mai überreichte eine *Delegation von Angehörigen der deutschen Beamtschaft* Hitler in der Reichskanzlei ein in Pergament gebundenes Prachtexemplar des Buches *Mein Kampf*. Er war darüber sehr erfreut und bestimmte, daß dieses Exemplar aufbewahrt werden und „für alle Zeiten unverlierbarer Besitz“ des deutschen Volkes bleiben müsse.

Der Völkische Beobachter¹²⁴⁾ gab die *Ansprache* wie folgt wieder:

Das durch die Beamtschaft dargebrachte Werk solle zur Aufbewahrung den schönsten und würdigsten Platz in der Hauptstadt der Bewegung [München], und zwar im Führerbau, erhalten.

Das Buch müsse hineingesetzt werden in das pulsierende Leben der Bewegung, das am sichtbarsten in ihrer Hauptstadt zum Ausdruck komme. Hier bleibe es seiner Bestimmung, dem Volke zu nutzen und zu dienen, erhalten.

Im Führerhause der Bewegung sei es unverlierbarer Besitz der Partei und gehöre damit für alle Zeiten dem deutschen Volke.

Am 14. Mai empfing Hitler in der Reichskanzlei den *britischen Botschafter Sir Eric Phipps zu einer Unterhaltung*.

Dieser hatte am 7. Mai dem Reichsaußenminister von Neurath die Antwort der britischen Regierung auf Hitlers Mammutvorschläge vom 31. März, bzw. 1. April überbracht. Sie hatte mit den Worten begonnen: „Seiner Majestät Regierung bedauert, daß die deutsche Regierung nicht imstande gewesen ist, einen greifbaren Beitrag zur Wiederherstellung des Vertrauens zu leisten, was eine so wesentliche Vorbedingung für die umfassenden Verhandlungen ist.“

¹²²⁾ Diese Redewendung stellte eine Wiederholung früherer ähnlicher Behauptungen dar (vgl. S. 503). In Wirklichkeit wollte er keineswegs der „letzte“ Volksgenosse sein, sondern stets der „erste“. Wenn man ihm entsprechende Möglichkeiten geboten hätte, wäre er sicher auch z. B. König von England geworden.

¹²³⁾ Bericht im VB. Nr. 123/124 v. 2./3. 5. 1936.

¹²⁴⁾ VB. Nr. 127 v. 6. 5. 1936. Über das weitere Schicksal dieses Pergamentbandes ist bisher nichts bekannt geworden. Einen historischen Wert hatte er wohl nur insofern, als Hitler ihn für aufhebenswert fand. Mit der Entstehung des Buches selbst hatte er nichts zu tun.

14. Mai 1936

Es folgte eine Reihe von Fragen, von denen die erste lautete: „Sieht sich das Deutsche Reich nunmehr in der Lage, ‚wirkliche Verträge‘ abzuschließen?“

Konkrete Fragestellungen liebte Hitler bekanntlich nicht, und so verlief seine Aussprache mit dem Botschafter Großbritanniens am 14. Mai völlig negativ.

Der Gesandte Schmidt kommentierte diesen Vorgang sehr treffend: ¹²⁵⁾ „Die Bemühungen Hitlers, durch großangelegte Vorschläge von seinen reichlich ungewöhnlichen Methoden in der Behandlung brennender Einzelfragen abzulenken, waren endgültig gescheitert.“ Auch Hitler mußte in den folgenden Monaten und Jahren zu seinem Ärger und Erstaunen noch des öfteren feststellen, daß er die Engländer nicht in derselben Weise provozieren und bluffen konnte wie die Deutschnationalen. Aber dies veranlaßte ihn keineswegs, von seiner Methode abzugehen, den Engländern beständig Ohrfeigen zu erteilen und gleichzeitig zu erklären, er mache ihnen Friedensvorschläge. Erst am 3. September 1939 gab es für ihn ein bitterböses Erwachen, als man ihm die englische Kriegserklärung überbrachte.

Am 17. Mai sandte Hitler *anlässlich des deutschen Juristentages in Leipzig* folgendes *Telegramm* an Reichsminister Frank: ¹²⁶⁾

„Die Mitarbeit der deutschen Rechtswahrer am Aufbau des nationalsozialistischen Deutschland ist eine der wichtigsten Voraussetzungen für das Gelingen unseres großen Werkes. Ich nehme daher Ihr Gelöbnis treuer Mithilfe an dieser großen Aufgabe gern entgegen und erwidere Ihre Grüße herzlichst.
Adolf Hitler.“

Am 19. Mai nahm Hitler an der *Beisetzung seines langjährigen Chauffeurs Julius Schreck* ¹²⁷⁾ in Gräfelfing bei München teil und ließ einen Kranz niederlegen, der die Aufschrift trug:

„Meinem alten treuen Mitkämpfer und lieben Kameraden.“

Am gleichen Tag verlieh Hitler dem Reichsarbeitsführer Oberst a. D. Konstantin Hierl und dem NSKK.-Korpsführer Major a. D. Adolf Hühnlein den Charakter von Generalmajoren ¹²⁸⁾. Einen solchen Rang hatte er seinerzeit dem Stabschef Röhm streitig gemacht.

Am 21. Mai übernahm Hitler die Walhalla-Gedenkhalle bei Regensburg in seine Obhut und bestimmte die Aufstellung einer Büste Anton Bruckners ¹²⁹⁾.

Am 22. Mai sandte Hitler ein *Begrüßungstelegramm an die Deutsche Weltwirtschaftliche Gesellschaft*, die unter der Leitung des Gouverneurs a. D. Schnee in Düsseldorf eine Tagung abhielt.

Am 27. Mai hielt Hitler eine *Ausprache vor den Amtswaltern des Winterhilfswerkes* in der Reichskanzlei ¹³⁰⁾. Am 28. Mai empfing er den ungarischen Kultusminister Dr. Homann, der die Reichshauptstadt besuchte ¹³¹⁾.

Am 29. Mai begab sich Hitler zu Flottenübungen nach Kiel. Im Aviso „Grille“ nahm er die Parade ab. Ein Besuch bei den Deutschen Werften folgte.

Am nächsten Tag war Hitler bei der Einweihung des Marine-Ehrenmals Laboe anwesend und ließ einen Kranz zu Ehren der Marinegefallenen des Weltkrieges

¹²⁵⁾ Vgl. Schmidt a. a. O., S. 335.

¹²⁶⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 139 v. 18. 5. 1936.

¹²⁷⁾ Bericht im VB. Nr. 141/142 v. 20./21. 5. 1936. Schreck war am 16. 5. 1936, 38jährig, an einer Gehirnhautentzündung in München gestorben.

¹²⁸⁾ Berichte im VB. Nr. 143 v. 22. 5. 1936.

¹²⁹⁾ Wiedergegeben im VB. Nr. 144 v. 23. 5. 1936.

¹³⁰⁾ Bericht im VB. Nr. 149 v. 28. 5. 1936.

¹³¹⁾ Bericht im VB. Nr. 150 v. 29. 5. 1936.

und insbesondere der Seeschlacht am Skagerrak niederlegen. Man beging damals den 20. Jahrestag dieser Schlacht (31. Mai 1916)¹³²⁾.

Am 1. Juni ordnete Hitler ein *Staatsbegräbnis* für den am 28. Mai verstorbenen 86jährigen *General Karl Litzmann* an, der ihm jahrelang in schwierigen Situationen beigekommen hatte.

Die feierliche Beisetzung fand am 3. Juni in *Neu-Globsow* (Mark Brandenburg), dem Wohnsitz des Verstorbenen, statt. Die Spitzen der Generalität waren anwesend. Der neue Generalfeldmarschall von Blomberg hielt die Gedenkrede. Hitler legte einen riesigen *Kranz* nieder, der die Aufschrift trug:¹³³⁾

„Dem alten Soldaten und treuesten Kämpfer für Deutschlands Größe und Wiederauferstehung, Parteigenossen *General Litzmann*.
Adolf Hitler.“

Am 9. Juni empfing Hitler nacheinander den japanischen Botschafter *Mushakoji*, den ägyptischen Gesandten *Dr. Nachat Pascha*, und den afghanischen Kriegsminister *Schah Mahmud*, der sich in Berlin einer Operation unterzogen hatte¹³⁴⁾.

Außerdem hielt Hitler an diesem Tag in der Reichskanzlei eine *kurze Ansprache vor den Delegierten des VI. Internationalen Gemeindekongresses*, der gerade in Berlin stattfand¹³⁵⁾.

Am 10. Juni erließ Hitler ein *Geleitwort zum bevorstehenden Rotkreuztag*¹³⁶⁾.

Am 11. Juni begab sich Hitler früh nach Wilhelmshaven, um die dortigen Marinetruppen zu inspizieren und eine Parade abzunehmen. Anschließend besichtigte er die Marinewerft¹³⁷⁾. Am Nachmittag stattete er dem Fischerdorf *Horumerstieg* einen Besuch ab. Im dortigen Strandhotel hatte er während des oldenburgischen Wahlkampfes 1932 mehrere Tage gewohnt.

Am 16. Juni richtete Hitler ein allgemein gehaltenes *Telegramm an die NS-Kulturgemeinde*, die in München unter Reichsleiter *Alfred Rosenberg* eine Tagung abhielt¹³⁸⁾.

Am 17. Juni hielt Hitler *beim Empfang des bisherigen brasilianischen Gesandten Moniz de Aragao*, der zum ersten Botschafter seines Landes in Berlin ernannt worden war, eine *Ansprache* und betonte sein Interesse am Ausbau der deutsch-brasilianischen Beziehungen. Anschließend empfing er den neuen dominikanischen Gesandten *Olivies* und den scheidenden estnischen Gesandten *Akel*¹³⁹⁾.

Am 17. Juni gab Hitler einen *Erlaß über die Einsetzung eines Chefs der deutschen Polizei* im Reichsministerium des Innern bekannt, der folgenden Wortlaut hatte:¹⁴⁰⁾

„I. Zur einheitlichen Zusammenfassung der polizeilichen Aufgaben im Reich wird ein Chef der deutschen Polizei im Reichsministerium des Innern eingesetzt, dem zugleich die Leitung und Bearbeitung aller Polizeianglegenheiten im Geschäftsbereich des Reichs- und Preußischen Ministeriums des Innern übertragen wird.

¹³²⁾ Berichte im VB. Nr. 151 u. 152/153 v. 30. u. 31. 5./1. 6. 1936.

Das Ehrenmal selbst gefiel Hitler ganz und gar nicht. Er erklärte später, das U-Boot-Ehrenmal in Laboe sei „mit seinem verkehrt herum gestellten Schiffsbug ein Kitschprodukt sondergleichen“ (vgl. Hitlers Tischgespräche a. a. O., S. 212).

¹³³⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 156 v. 4. 6. 1936.

¹³⁴⁾ Berichte im VB. Nr. 162 v. 10. 6. 1936 bzw. DNB.-Meldungen v. 9. 6. 1936.

¹³⁵⁾ Bericht im VB. Nr. 162 v. 10. 6. 1936.

¹³⁶⁾ Wiedergegeben im VB. Nr. 165 v. 13. 6. 1936.

¹³⁷⁾ Berichte im VB. Nr. 164 v. 12. 6. 1936.

¹³⁸⁾ Bericht im VB. Nr. 169 v. 17. 6. 1936.

¹³⁹⁾ Bericht im VB. Nr. 170 v. 18. 6. 1936.

¹⁴⁰⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 170 v. 18. 6. 1936.

17. Juni 1936

- II. Zum Chef der deutschen Polizei im Reichsministerium des Innern wird der stellvertretende Chef der Geheimen Staatspolizei Preußens, Reichsführer SS. Heinrich Himmler, ernannt.
Er ist dem Reichs- und Preußischen Minister des Innern persönlich und unmittelbar unterstellt.
Er vertritt für seinen Geschäftsbereich den Reichs- und Preußischen Minister des Innern in dessen Abwesenheit.
Er führt die Dienstbezeichnung: Der Reichsführer SS. und Chef der deutschen Polizei im Reichsministerium des Innern.
- III. Der Chef der deutschen Polizei im Reichsministerium des Innern nimmt an den Sitzungen des Reichskabinetts teil, soweit sein Geschäftsbereich berührt wird.
- IV. Mit der Durchführung dieses Erlasses beauftrage ich den Reichs- und Preußischen Minister des Innern.“

Wieder war ein Schritt auf dem Wege, die Partei mit dem Staat zu identifizieren, vollendet: der Reichsführer der Schutzstaffeln Hitlers war Chef der gesamten deutschen Polizei. Damit wurde der Schlußstein in einer Entwicklung gesetzt, die mit der Ernennung Himmlers zum Polizeipräsidenten in München 1933 begonnen und sich in den vergangenen drei Jahren ständig verstärkt hatte. Dies bedeutete jedoch nicht, daß Himmler etwa unumschränkter Herr auf polizeilichem Gebiet gewesen wäre. Er war nur um so stärker an die Weisungen Hitlers gebunden, ja sogar nach wie vor Göring unterstellt. Dies kam recht anschaulich in einem Telegramm Himmlers an Göring vom 17. Juni zum Ausdruck: ¹⁴¹⁾ „Melde, daß mich der Führer heute zum Chef der deutschen Polizei ernannt hat. Ich grüße Sie, mein verehrter Kommandeur, in Vergangenheit, Gegenwart und Zukunft. In aufrichtiger Kameradschaft. H. Himmler, Reichsführer SS.“

Hitler ernannte am gleichen Tag den SS.-Obergruppenführer Daluege, der bei der Röhm-Affäre Hitlers Befehle sehr ergeben ausgeführt hatte, zum General der Polizei und sandte ihm folgendes Schreiben: ¹⁴²⁾

„Lieber Parteigenosse General Daluege!

Seit der Übernahme der Macht durch den Nationalsozialismus, an deren Erringung Sie in Berlin führend beteiligt waren, haben Sie Ihre ganze Kraft dafür eingesetzt, die deutsche Polizei zu einem schlagkräftigen Instrument des nationalsozialistischen Staates zu machen. Dies gilt insbesondere für die bisherige Landespolizei, die dank Ihrer Tätigkeit ein wertvolles Glied der deutschen Wehrmacht werden konnte. Ihnen für Ihre Verdienste um die deutsche Polizei Dank und Anerkennung auszusprechen, ist mir ein besonderes Bedürfnis.

Ich ernenne Sie zum General der Polizei.

Adolf Hitler.“

Am 17. Juni besichtigte Hitler außerdem, von Himmler begleitet, die neuen Uniformen der Polizei, die anschließend im ganzen Reich eingeführt wurden ¹⁴³⁾.

An diesem reich ausgefüllten 17. Juni besuchte Hitler außerdem das sogenannte Olympische Dorf am Reichssportfeld in Berlin. Dort sollten die Wettkämpfer bei der Olympiade wohnen.

¹⁴¹⁾ Veröffentlicht im VB., Berliner Ausgabe, v. 19. 6. 1936.

¹⁴²⁾ Veröffentlicht im VB., Berliner Ausgabe, v. 18. 6. 1936.

¹⁴³⁾ Es handelte sich um hellgrüne Uniformen. Der Polizeischako war im mittleren Teil mit dem hellgrünen Uniformtuch überzogen und trug an Stelle des Polizeisterns das Hoheitszeichen (Adler) in einem Eichenkranz. Dieses Polizei-Hoheitszeichen wurde auch an der Dienstmütze und auf dem linken Armel getragen.

21. Juni 1936

Hitler hatte in *Mein Kampf*¹⁴⁴⁾ das Boxen als den wertvollsten Sport überhaupt bezeichnet und fühlte sich jetzt als besonderer Mäzen dieser Sparte.

Am 21. Juni sandte er daher an den deutschen Boxer *Max Schmeling*, der in New York einen überraschenden ko.-Sieg über den amerikanischen Weltmeistertitel-Anwärter, den Neger und „braunen Bomber“ *Joe Louis*, errungen hatte, folgendes *Glückwunschtelegramm*:¹⁴⁵⁾

„Nehmen Sie zu Ihrem großartigen Sieg meinen herzlichsten Glückwunsch entgegen.
Adolf Hitler.“

Die Filmschauspielerin *Anny Ondra*, Schmeling's Gattin, erhielt ebenfalls ein *Telegramm*:

„Zu dem wunderbaren Sieg Ihres Mannes, unseres größten deutschen Boxkämpfers, muß ich Ihnen aus ganzem Herzen gratulieren.
Adolf Hitler“

Gleichzeitig ließ er ihr einen Blumenstrauß überreichen. Dr. Goebbels sandte, um Hitler zu gefallen, ein noch begeisterteres Telegramm nach New York.

Als Schmeling aus Amerika zurückgekehrt war, mußte er mit Frau und Mutter am 27. Juni sofort bei Hitler in der Reichskanzlei zu Gast sein.

Am 22. Juni sandte Hitler ein *Glückwunschtelegramm an den englischen König Eduard VIII.* zu dessen Geburtstag¹⁴⁶⁾.

Am 26. Juni hielt er eine Ansprache an eine Delegation des deutschen Handwerks¹⁴⁷⁾, die unter Führung des Reichshandwerksmeisters G. W. Schmidt nach Berlin gekommen war. Er erklärte, die „Einheit und Stetigkeit der Staatsführung“ sei für das deutsche Handwerk notwendig. Mit anderen Worten: das wichtigste für das Handwerk ist, daß Adolf Hitler alleiniger Machthaber für alle Zukunft bleibt!

Außerdem empfing Hitler an diesem Tag den italienischen Fliegergeneral Valle¹⁴⁸⁾.

Am 28. Juni sandte er an die *Universität Heidelberg zu deren 550jährigem Jubiläum folgendes Telegramm*:¹⁴⁹⁾

„Der Universität Heidelberg, der ältesten des Deutschen Reiches, spreche ich zu ihrem Ehrentage, an dem sie im Kreise ihrer deutschen und ausländischen Freunde und von Vertretern zahlreicher Nationen ihr 550jähriges Bestehen festlich feiert, meine und der Reichsregierung Glückwünsche aus.

Zugleich danke ich Ihnen, Herr Rektor, dem Senat und den Studierenden für die mir aus diesem Anlaß in Treue entbotenen Grüße. Ich erwidere sie herzlich mit dem Wunsche, daß die altherwürdige Hochschule – getreu ihrer Überlieferung – auch in die fernste Zukunft eine Pflanzstätte edelsten deutschen Geisteslebens und die bewährte Mittlerin echten deutschen Kulturgutes an die Welt bleiben möge.
Adolf Hitler.“

Am 2. Juli nahm Hitler in Berlin-Lichterfelde an einer Trauerfeier für vier verunglückte SS.-Männer der Leibstandarte teil.

Am 3. Juli begab er sich nach *Weimar*, wo eine mehrtägige Erinnerungsfeier an den vor zehn Jahren dort abgehaltenen 1. Reichsparteitag der NSDAP. begann.

¹⁴⁴⁾ Vgl. *Mein Kampf*, S. 454 f. Hitler hat den Boxsport nie persönlich betrieben. Er war dieser Sportart aus verstandesmäßigen Gründen zugetan. Sie war ihm besonders sympathisch, weil die Engländer sie pflegten und die deutschen Spießer sie ablehnten. Er glaubte, die deutsche Jugend könne mit Hilfe des Boxens lernen, auch bei anderen Gelegenheiten mit der Faust zuzuschlagen und sich auf ihre künftige Aufgabe, der Eroberung neuen Lebensraums, vorzubereiten.

¹⁴⁵⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 173 v. 21. 6. 1936.

¹⁴⁶⁾ Bericht im VB. Nr. 175 v. 23. 6. 1936.

¹⁴⁷⁾ Bericht im VB. Nr. 179 v. 27. 6. 1936.

¹⁴⁸⁾ Bericht im VB. Nr. 181 v. 29. 6. 1936.

¹⁴⁹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 181 v. 29. 6. 1936. Die Universität Heidelberg wurde 1386 gegründet. Noch ältere deutsche Universitäten waren Prag (1347) und Wien (1365).

Um 17 Uhr sprachen, bei einem *Staatsempfang* im Schloß, zunächst Gauleiter Sauckel und der thüringische Ministerpräsident Marschler¹⁵⁰⁾. Anschließend hielt Hitler folgende *Rede*:¹⁵¹⁾

„Mein lieber Gauleiter Sauckel, lieber Ministerpräsident Marschler! Ich danke Ihnen für Ihre Begrüßung. Sie wissen am besten, wie tief ich bewegt bin, in diesen Tagen in den Mauern der alten Stadt verweilen zu können. Es ist für uns alle ein wunderbares Wiedersehen, ein Wiedersehen mit unseren Kampfgenossen, mit den meisten derjenigen, die damals mit in Weimar einmarschiert sind. Manche leben nicht mehr; andere sind unterdes grau und viele auch schon weiß geworden. Allein eins ist gleich geblieben: die Erinnerung und der fanatische Entschluß, die Prinzipien und die Grundsätze, die uns damals beherrschten, für alle Zukunft aufrechtzuerhalten! Dieser Entschluß, den alten Grundsätzen uns auch jetzt, da wir durch ein wundersames Schicksal die Macht in Deutschland besitzen, erst recht zu verschreiben, um sie auf diejenigen zu übertragen, die nach uns kommen werden. Zehn Jahre Geschichte sind nicht immer gleich zu werten. Die zehn Jahre, die hinter uns liegen, sind, glaube ich, wirklich weltbewegend gewesen. Erst die Nachwelt wird wohl einmal ganz ermessen können, welches Fundament in diesen zehn Jahren gelegt worden ist.

Damals, im Jahre 1926, unternahmen wir einen Angriff auf diese Stadt, einen Angriff auf dieses Land und damit einen Angriff auf Deutschland. Heute, kaum zehn Jahre später, befinden wir uns schon in der Vollendung des Sieges. Der Glaube, der damals wenige Hunderttausende erfüllte, ist heute zum Glauben des ganzen deutschen Volkes geworden!

Dieser Erfolg wurde uns nicht geschenkt, denn diese zehn Jahre sind Jahre unzähliger Kämpfe und unzähliger Opfer gewesen. Was wissen alle diejenigen, die erst nach dem Siege auf unsere Bewegung aufmerksam wurden, was wissen sie von dem, was diese Jahre vorher an Opfern und an Kämpfen gefordert hatten? Wieviel Sorge wir tragen mußten, wieviel Glaube notwendig war, um aus dieser kleinen Bewegung am Ende die beherrschende Macht in Deutschland zu entwickeln? Was wissen sie davon, wieviel an Gehorsam verlangt werden mußte — an schwerem Gehorsam, obwohl dieses Gehorchen nur zu oft gegen alle Regungen des Gefühls, ja sogar gegen die Vernunft zu gehen schien? Wie oft mußten wir in diesen zehn Jahren unsere jungen Kämpfer ermahnen, niemals die Nerven zu verlieren, niemals unklug zu handeln, sondern immer, bauend auf die Zukunft, die Zeit reifen zu lassen! Mögen die Jungen von heute aus dieser Zeit des Verzichts und des Gehorsams lernen für sich und die deutsche Zukunft.

Alles aber konnte nur erreicht werden durch die grenzenlose Treue und Anhänglichkeit meiner Mitkämpfer. Dafür möchte ich Ihnen an dieser Stelle und an diesem Tage heute besonders danken: Ihnen, mein lieber Gauleiter, der Sie, — ich weiß es — einer meiner Treuesten sind; Ihnen, meine Parteigenossen in der Regierung; Ihnen allen, die Sie hierhergekommen sind aus dem übrigen Deutschland als Führer der einzelnen Organisationen; und nicht zum letzten allen den unzähligen bekannten und auch namenlosen kleinen Parteigenossen, die in den Jahren, in denen die Verführung von der anderen Seite so groß und die Wahrscheinlichkeit des Sieges so klein war, standhaft geblieben sind. Ich möchte Ihnen danken, daß Sie in diesen Jahren so treu und anständig zur Bewegung gehalten haben, daß Sie ihr nicht den Rücken kehrten, wenn es manchmal so zu sein schien, als werde unser Werk doch nicht gelingen, sondern daß Sie sich dann erst recht fanatisch zu mir bekannten und sich fanatisch vor mich stellten. Wohin wären wir gekommen, wenn sich diese Anhänglichkeit nur in den Zeiten der Erfolge gezeigt haben würde? Das, was unsere Bewegung so groß werden ließ, war nicht die Treue und An-

¹⁵⁰⁾ Willy Marschler, Thüringischer Finanzminister seit 1932, Thüringischer Ministerpräsident seit 1933.

¹⁵¹⁾ Veröffentlicht im VB., Berliner Ausgabe, v. 4. 7. 1936. Fritz Sauckel, geb. 1894, von Beruf Matrose, 1932 Ministerpräsident in Thüringen, 1933 Reichsstattthalter in Thüringen. Während des 2. Weltkrieges Generalbevollmächtigter für den Arbeitseinsatz (bes. der ausländischen Arbeiter). 1946 vom Internationalen Militärtribunal zum Tod verurteilt und gehängt.

3. Juli 1936

hänglichkeit nach Siegen und Erfolgen, sondern die Treue gerade nach unseren Niederlagen. Wenn es uns schlecht ging, wenn sich alles Glück von uns abzuwenden schien, dann sind diese Hunderttausende kleiner Menschen erst recht hinter die Bewegung und, ich darf wohl sagen, vor meine Person getreten. Nur deshalb konnten wir zusammen diesen einzigartigen Kampf der deutschen Geschichte durchkämpfen und erfolgreich bestehen.

Und so wie wir dank dieser Tugenden unser großes Ziel der Erringung der Macht in Deutschland erreicht haben und nun seit dreieinhalb Jahren erfolgreich mit dieser Macht für Deutschland arbeiten können, so werden wir, wenn wir uns zu den gleichen Grundsätzen auch in der Zukunft bekennen, auch stets den Weg nach vorwärts finden.

Möge die deutsche Nation nie vergessen, daß die Härte eines Volkes nicht dann erprobt wird, wenn die Führung sichtbare Erfolge aufzuweisen hat, sondern in Stunden scheinbarer Mißerfolge. Solange eine Führung von Glück gesegnet ist, kann sich jeder Schwächling zu ihr bekennen. Erst in den Stunden, in denen das Glück sich abzuwenden scheint, zeigen sich die wirklich wertvollen Menschen. Dann erst wird die Treue mitgewogen! Möge in der Zukunft das deutsche Volk sich diese Tugenden bewahren! Es wird mit diesen alten Prinzipien, den Grundsätzen unserer Bewegung, in eine große Zukunft hineinmarschieren! Ich kann an diesem Tage neben dem Dank nur die eine Bitte an den Allmächtigen aussprechen: daß er unser Volk segnen möge in unserer Bewegung. Denn das ist meine heiligste Überzeugung: solange die nationalsozialistische Bewegung fest und stark in Deutschland steht, solange wird Deutschland stark und fest sein! Wenn jemals diese Bewegung sinken sollte, dann wird auch Deutschland wieder sinken.

Zehn Jahre Kampf liegen hinter uns. Die Vorsehung hat es uns ermöglicht, unserem Volke neben den Erfolgen auf dem Gebiete der Arbeit vor allem den Frieden zu bewahren. Ich glaube, wir können auch an diesem Tage an diese Vorsehung keinen anderen Wunsch richten als den, auch in Zukunft diesen Frieden unserem Volke zu schenken. Vor diesen Frieden aber wollen wir stets schreiben das Wort Ehre, und unter diesem Frieden wollen wir stets verstehen den Begriff Freiheit! Wir wollen überzeugt sein, daß ohne diese Ehre und ohne diese Freiheit es auch keinen Frieden geben kann. Das weiß unser Volk, und das mag auch die Welt zur Kenntnis nehmen. Ich glaube, daß diese Klarheit am ehesten geeignet sein wird, falsche Vorstellungen, falsche Hoffnungen oder falsche Auffassungen zu beseitigen und damit einem wirklichen Frieden zu nützen.

So danke ich Ihnen noch einmal, mein lieber Gauleiter und mein lieber Ministerpräsident, für Ihre Begrüßung. Ich habe den Wunsch, daß diese Tage für alle Parteigenossen, die sie zum zweiten — oder auch zum ersten Male erleben, Tage der Besinnung sein mögen, der Besinnung auf die Größe des Schicksals, dem wir dienen!“

Bei einer *Erinnerungssitzung im Weimarer Nationaltheater* am 4. Juli ergriff Hitler erneut das Wort¹⁵²⁾ und betonte, daß auf dem Reichsparteitag 1926 in Weimar zum erstenmal der „Typ der nationalsozialistischen Parteitage“ entwickelt worden sei. Er sprach außerdem von der „Schande, der der Stadt Weimar, als der Stadt deutschen Geistes, deutscher Wissenschaft und deutscher Kunst, durch die Tagung der sogenannten Nationalversammlung¹⁵³⁾ im Jahre 1919 angetan worden sei.“

„Wir aber haben Weimar wieder zu seiner deutschen Bedeutung erhoben.“

Am 5. Juli hielt Hitler eine *Ansprache im Schloßpark zu Tiefurt*, wo 50 000 Männer der Parteigliederungen zu einer *Gefallenenehrung* angetreten waren¹⁵⁴⁾. Er würdigte hierbei „den Opfergang der Prediger und Werber für die nationalsozialistische Idee“.

¹⁵²⁾ Bericht im VB. Nr. 187 v. 5. 7. 1936.

¹⁵³⁾ Gemeint ist die Verfassungsgebende Nationalversammlung, die am 11. 8. 1919 die neue Verfassung (Weimarer Verfassung) beschloß.

¹⁵⁴⁾ Bericht im VB. Nr. 188 v. 6. 7. 1936.

Am Nachmittag sprach Hitler nochmals bei einer *Massenkundgebung in der Landeskampfbahn in Weimar*¹⁵⁵⁾. Nach einer langen „Parteierzählung“¹⁵⁶⁾ behauptete er, die großen Aufgaben allein seien schon geeignet, die nationalsozialistische Herrschaft für alle Zeiten unsterblich zu machen. Die Nachwelt werde „als letzte Legalisierung“ der nationalsozialistischen Revolution folgendes feststellen können:

„Dieser Revolution vom Jahre 1933 verdankt das deutsche Volk wieder eine aufblühende Wirtschaft; es verdankt dieser Revolution den Schutz einer starken Armee; es verdankt dieser Revolution eine neue deutsche Kultur; es verdankt dieser Revolution eine neue deutsche Kunst; aber über allem, es verdankt dieser Revolution einen neuen deutschen Menschen.“

Am 11. Juli wurde ein neues *deutsch-österreichisches Abkommen* bekanntgegeben. Es war die Frucht der Annäherung zwischen Berlin und Rom, die wiederum eine Folge des Abessinienkrieges gewesen war. Mussolini hatte sich, gezwungen durch verfehlte Spekulationen auf eine nachgiebige Haltung des Völkerbundes bzw. Englands, in die Arme Hitlers begeben müssen, der ihm wirtschaftliche Hilfe geboten hatte. So mußte er als Gegenleistung sein Desinteressement an Österreich bekunden. Der österreichische Bundeskanzler Schuschnigg sah sich plötzlich seines gewichtigsten Protégés beraubt und mußte Hitler gegenüber einlenken. Das erste Signal war bereits die Entlassung des nazifeindlichen österreichischen Vizekanzlers Fürst Starhemberg am 13. Mai gewesen.

Der Sog des größeren Deutschen Reiches gegenüber Österreich, der schon vor dem 1. Weltkrieg gewaltig gewesen war, verstärkte sich immer mehr.

„Österreich wird niemals in der Lage sein, etwas ohne Deutschland, geschweige denn gegen Deutschland zu unternehmen.“ Zu dieser Ansicht war Mussolini allmählich gekommen^{156a)}, und so gab er seine Zustimmung zu dem deutsch-österreichischen Abkommen vom 11. Juli, das einem Waffenstillstand mit ziemlich harten Bedingungen gleichkam. Hitler hatte sich entschlossen, nachdem die gewaltsame Aktion am 25. Juli 1934 gescheitert war, den Weg der Evolution zu gehen und diesen Staat von innen her auszuhöhlen.

Der Text des Abkommens wurde am 11. Juli von Dr. Goebbels über den Rundfunk bekanntgegeben:^{156b)}

„In der Überzeugung, der europäischen Gesamtentwicklung zur Aufrechterhaltung des Friedens eine wertvolle Förderung zuteil werden zu lassen, wie in dem Glauben, damit am besten den vielgestaltigen wechselseitigen Interessen der beiden deutschen Staaten zu dienen, haben die Regierungen des Deutschen Reiches und des Bundesstaates Österreich beschlossen, ihre Beziehungen wieder normal und freundschaftlich zu gestalten.

Aus diesem Anlaß wird erklärt:

1. Im Sinne der Feststellungen des Führers und Reichskanzlers vom 21. Mai 1935 anerkennt die deutsche Reichsregierung die volle Souveränität des Bundesstaates Österreich.
2. Jede der beiden Regierungen betrachtet die in dem anderen Lande bestehende innerpolitische Gestaltung, einschließlich der Frage des österreichischen Nationalsozialismus, als eine innere Angelegenheit des anderen Landes, auf die sie weder unmittelbar noch mittelbar Einwirkung nehmen wird.
3. Die österreichische Bundesregierung wird ihre Politik im allgemeinen, wie insbesondere gegenüber dem Deutschen Reiche stets auf jener grundsätzlichen Linie halten,

¹⁵⁵⁾ Bericht im VB. Nr. 188 v. 6. 7. 1936.

¹⁵⁶⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

^{156a)} Vgl. Bullock a. a. O., S. 363 (Nach Ciano-Aufzeichnungen).

^{156b)} Veröffentlicht im VB. Nr. 195 v. 13. 7. 1936.

11. Juli 1936

die der Tatsache, daß Österreich sich als deutscher Staat bekennt, entspricht. Hierdurch werden die Römerprotokolle ex 1934¹⁵⁷⁾ und deren Zusätze ex 1936 sowie die Stellung Österreichs zu Italien und Ungarn als den Partnern dieser Protokolle nicht berührt.

In der Erwägung, daß die von beiden Seiten gewünschte Entspannung sich nur verwirklichen lassen wird, wenn dazu gewisse Vorbedingungen seitens der Regierungen beider Länder erstellt werden, wird die Reichsregierung sowohl wie die österreichische Bundesregierung in einer Reihe von Einzelmaßnahmen die hierzu notwendigen Voraussetzungen schaffen.“

Über die angedeuteten „Einzelmaßnahmen“ erfuhr man zunächst nichts, doch war es klar, daß darunter deutscherseits die Aufhebung der 1000-Marksperrung aus dem Jahre 1933 (für deutsche Reisende, die sich nach Österreich begeben wollten) zu verstehen war¹⁵⁸⁾. Welche „Voraussetzungen“ zur Entspannung Österreich leisten sollte, wurde bereits am gleichen Tage offenbar, als mit Dr. h. c. Edmund Glaise-Horstenau eine „nationale“, in Wirklichkeit also nationalsozialistische Persönlichkeit in Schuschniggs Kabinett eintrat. Er war zunächst Minister ohne Geschäftsbereich, übernahm aber bereits am 3. November 1936 das Innenministerium (!). In Österreich wurde am 11. Juli 1936 eine Entwicklung eingeleitet, die logischerweise nur mit der Wiederzulassung und Machtübernahme der NSDAP., früher oder später, enden konnte.

Zwischen Hitler und Schuschnigg fand am 11. Juli 1936 ein *Telegrammwechsel* statt¹⁵⁹⁾, bei dem die schwache Position des österreichischen Bundeskanzlers deutlich in Erscheinung trat.

Schuschnigg telegraphierte: „Der Abschluß des Übereinkommens, dessen Ziel es ist, die freundschaftlichen Beziehungen zwischen den beiden Staaten wiederherzustellen, bietet mir willkommene Gelegenheit, Euer Exzellenz als den Führer und Kanzler des Deutschen Reiches zu begrüßen und gleichzeitig der Überzeugung Ausdruck zu geben, daß die Auswirkung des Übereinkommens Österreich und dem deutschen Volke zum Nutzen und damit dem ganzen deutschen Volke zum Segen gereichen werde. Ich glaube, mich mit Euer Exzellenz einer Meinung zu wissen, daß wir darüber hinaus mit dem Übereinkommen unserer Staaten zugleich dem allgemeinen Frieden einen wertvollen Dienst erweisen. v. Schuschnigg.“

Hitler antwortete:

„Die Grüße, die mir Euer Exzellenz aus Anlaß des heute abgeschlossenen deutsch-österreichischen Übereinkommens übermittelt haben, erwidere ich aufrichtig. Ich verbinde damit den Wunsch, daß durch diese Übereinkunft die alten, durch Rassengemeinschaft und jahrhundertelange gleiche Geschichte erwachsenen traditionellen Beziehungen wiederhergestellt werden, um damit eine weitere gemeinsame Arbeit anzubahnen zum Nutzen der beiden Staaten und zur Festigung des Friedens in Europa.

Adolf Hitler. Deutscher Reichskanzler.“

Italien aber ließ am gleichen 11. Juli dem belgischen Ministerpräsidenten mitteilen, es sei an einer Zusammenkunft der Locarno-Pakt-Mächte z. Zt. wenig interessiert. Man sieht, Hitler hatte mit seinem 1919 gefaßten Plan, Italien als Bündnispartner zu gewinnen, bereits einige Erfolge erzielt. Mit England sah es in dieser Hinsicht schlechter aus, und daran konnten auch Telegramme an König Eduard VIII. nichts ändern. Am 16. Juli telegraphierte Hitler von Berchtesgaden

¹⁵⁷⁾ Gemeint sind die Vereinbarungen zwischen Italien, Ungarn und Österreich, unterzeichnet in Rom.

¹⁵⁸⁾ Hitler ließ sich allerdings bis zum 24. 8. 1936 Zeit, bevor er ein entsprechendes Gesetz unterzeichnete (RGBl. 1936 I, S. 647). Er wartete, bis die Hauptreisezeit zu Ende war.

¹⁵⁹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 195 v. 13. 7. 1936.

aus an den *englischen König*, auf den am gleichen Tag bei einer Truppenparade im Hydepark ein Anschlag versucht worden war: ¹⁶⁰⁾

„Soeben erhalte ich die Nachricht von dem gegen Eure Majestät versuchten fluchwürdigen Anschläge und spreche Eurer Majestät zur Errettung aus dieser Gefahr meine herzlichsten Glückwünsche aus.
Adolf Hitler. Deutscher Reichskanzler.“

Am 19. Juli begab sich Hitler nach *Bayreuth*, um an der *Eröffnung der Festspiele* teilzunehmen. Nach Schluß der „Lohengrin“-Aufführung hielt er an die Künstler auf der Bühne eine kleine *Ansprache* ¹⁶¹⁾.

Am gleichen Tag brach in Spanisch-Marokko eine Militär-Revolve aus. Der aufständische General Francisco Franco wandte sich alsbald durch einen deutschen Mittelsmann an den in Bayreuth befindlichen deutschen Reichskanzler, um Hilfe für seine revolutionären Pläne zu erhalten.

Hitler ergriff begierig die Gelegenheit, um vielleicht in Spanien mit der von ihm beabsichtigten „Neuordnung Europas“ beginnen zu können. Wenn alle Staaten im Westen Europas faschistische Regierungen erhielten, würden sie geneigt sein, *einem* Willen zu gehorchen. Und dieser *eine* Wille sollte natürlich der Wille Hitlers sein. In den Ländern selbst waren nur Unterführer, ähnlich den deutschen Gauleitern, am Platze, Mussolini für Italien, Franco für Spanien usw. Die erste Hilfe, die Hitler Franco angedeihen ließ, bestand in der schleunigen Entsendung zahlreicher Junkers-Transportflugzeuge, mit denen Franco seine Truppen, vor allem seine marokkanische Leibgarde, über das Meer bringen und im Mutterland einen starken Brückenkopf errichten konnte. Ohne diese Hilfsaktion Hitlers wäre es mit Francos Aufstand wohl bald zu Ende gewesen. Es dauerte ohnehin reichlich lange, fast drei Jahre, bis Franco am Ziel seiner Wünsche war. Aber dies kam Hitler nicht einmal ungelegen, da er in Spanien einen ausgezeichneten Übungsplatz für die deutsche Luftwaffe und Panzertruppe erhielt, die hier Erfahrungen für künftige Kriege gegen den Osten sammeln konnten. Während aber Hitlers Truppen, „Legion Condor“ genannt, zahlenmäßig nicht sehr groß waren, entsandte sein Diktatorkollege Mussolini ganze Armeeekorps nach Spanien, obwohl er sich noch kaum von seinem am 10. Juli 1936 glimpflich zu Ende gegangenen Abessinienabenteuer erholt hatte.

Am 24. Juli entsandte Deutschland wie die Großmächte einen Flottenverband in die spanischen Gewässer ¹⁶²⁾ zum Schutz eigener Staatsangehöriger. Diese Aktion trug sehr zur Hebung von Hitlers Selbstbewußtsein bei, wie verschiedenen späteren Erklärungen zu entnehmen war ¹⁶³⁾.

Inzwischen aber begannen in Deutschland die letzten Vorbereitungen für die Olympiade, zu der eine Menge ausländischer Gäste als Teilnehmer, Zuschauer und politische Beobachter erwartet wurden.

Am 21. Juli sandte Hitler *an das griechische olympische Komitee* folgendes *Telegramm*: ¹⁶⁴⁾

„Ich danke für die Meldung vom Start der olympischen Fackel. Möge sie glücklich in Berlin eintreffen und hier alsbald die olympische Flamme entzünden, die der XI. Olympiade zu erfolgreichem Verlauf leuchten soll.
Adolf Hitler.“

¹⁶⁰⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 199 v. 17. 7. 1936.

¹⁶¹⁾ Bericht im VB. Nr. 202 v. 20. 7. 1936.

¹⁶²⁾ Es handelte sich um die Panzerschiffe „Admiral Scheer“ und „Deutschland“. Am 27. Juli folgte der Kreuzer „Köln“ und die 2. Torpedobootsflottille.

¹⁶³⁾ Vgl. S. 673, S. 713.

¹⁶⁴⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 204 v. 22. 7. 1936.

Am 30. Juli traf Hitler anlässlich des Beginns der olympischen Spiele in Berlin ein. Er stiftete am Tage darauf die schon erwähnte deutsche Olympia-Erinnerungsmedaille ¹⁶⁵⁾.

Am 1. August empfing Hitler die Mitglieder des *Internationalen Olympischen Komitees* in der Reichskanzlei. Nach den Worten des Präsidenten, Graf de Baillet-Latour, hielt Hitler selbst eine *Ansprache* ¹⁶⁶⁾ und erklärte:

„Verehrter Herr Präsident, meine Herren vom Internationalen Olympischen Komitee und vom Organisationskomitee!

Es ist mir eine Freude, Sie am Tage der Eröffnung der Olympischen Spiele persönlich und im Namen des deutschen Volkes willkommen zu heißen und Ihnen, verehrter Herr Präsident, für die freundlichen Worte, die sie an mich richteten, danken zu können.

Mein Dank gilt dem Internationalen Olympischen Komitee dafür, daß es die Feier der XI. Olympiade neuer Zeitrechnung in die Hauptstadt des Deutschen Reiches gelegt und Deutschland dadurch Gelegenheit gegeben hat, einen Beitrag zum ewigen Gedenken der Olympischen Spiele zu leisten. Deutschland hat sich gern und freudig der Aufgabe unterzogen, die diesjährigen Wettkämpfe vorzubereiten in einer Form, die der großen Idee und den Traditionen der Olympischen Spiele gerecht zu werden versucht, und es hofft, damit zur Stärkung des völkerverbindenden Ideals beizutragen, das diesen Kampfspielen zugrunde liegt.

Ihnen, meine Herren des Deutschen Organisationskomitees, danke ich für die hingebende und sorgfältige Arbeit, die Sie in der Vorbereitung der Spiele geleistet haben. Der Erfolg wird, so hoffe ich zuversichtlich, Ihre Mühen lohnen.

Die Grundgedanken, die in den Olympischen Spielen erneut vor die Weltöffentlichkeit treten, sind ältesten Ursprungs. Sie gehen aus von jener Kultstätte, wo mehr als ein Jahrtausend lang die Spiele als Ausdruck religiösen Empfindens und als Zeugen des Kampfbewußtseins des griechischen Volkes gefeiert wurden. Diese ehrwürdige Stätte ist in den Jahren 1875/81 gemäß den damals mit der griechischen Regierung abgeschlossenen Verträgen durch deutsche Gelehrte ausgegraben worden: dadurch erhielt die Welt ein genaueres Bild vom Kampfplatz dieses nationalen Heiligtums der Hellenen sowie von der Art und der Durchführung der Spiele. Die Ausgrabung wurde damals nicht ganz zu Ende geführt.

Ich habe mich nun entschlossen, zur bleibenden Erinnerung an die Feier der XI. Olympiade in Berlin die im Jahre 1875 begonnenen Ausgrabungen der olympischen Fest- und Sportstätten wieder aufzunehmen und zu Ende zu führen ¹⁶⁷⁾. Ich danke der Königlich Griechischen Regierung, daß sie ihre freudige Zustimmung zu diesem Werk erklärt hat.

Es wird dadurch eine geweihte Stätte alter Kultur der heutigen Menschheit zurückgegeben werden.

Ich hoffe, daß dies mithilft, für alle Zeiten die Erinnerung wachzuhalten an die Feier der Olympischen Spiele des Jahres 1936. Daß diese glücklich gelingen, ist mein und unser aller aufrichtigster Wunsch!“

Die *Eröffnung der Olympischen Spiele* selbst fand um 16 Uhr im neubauten Olympia-Stadion auf dem Berliner Sportfeld statt und vollzog sich unter großartigen Feierlichkeiten. Die Mannschaften von 52 Nationen (Rußland und Spanien waren nicht vertreten) marschierten in die weite Arena ein und erwiesen der

¹⁶⁵⁾ RGBl. 1936 I, S. 577.

¹⁶⁶⁾ Bericht im VB. Nr. 216 v. 3. 8. 1936.

¹⁶⁷⁾ Die ersten deutschen Ausgrabungen in Olympia waren 1875—1881 durch Ernst Curtius vorgenommen worden. Seit 1877 hatte auch Friedrich Wilhelm Dörpfeld daran teilgenommen (bis 1912 Direktor des Deutschen Archäologischen Instituts in Athen). Die von Hitler angeordneten neuen Ausgrabungen begannen 1937, zunächst noch unter Teilnahme des 83jährigen Dörpfeld. Über die Ergebnisse vgl. E. Kunze, Berichte über die neuen deutschen Ausgrabungen in Olympia 1937—1944, ferner E. Kunze und H. Schleif, Olympische Forschungen I, 1944.

1. August 1936

Ehrentribüne, auf der Hitler mit dem Internationalen Komitee Platz genommen hatte, ihren Gruß. Der faschistische „deutsche Gruß“ war zum „olympischen Gruß“ geworden, und fast alle Mannschaften grüßten mit erhobener rechter Hand. Die Engländer und die Japaner bildeten hierin eine sehr beachtete Ausnahme und machten die Huldigung für Hitler nicht mit.

Nach den Ansprachen der Präsidenten trat Hitler an das Mikrofon und sprach die Worte: ¹⁶⁸⁾

„Ich verkünde die Spiele von Berlin zur Feier der elften Olympiade neuer Zeitrechnung als eröffnet.“

Nachdem der letzte Fackelträger mit dem Olympischen Feuer die Flamme der großen Schale entzündet hatte, überreichte ein früherer Marathonsieger, der Grieche Spiritus Louis, Hitler einen Ölzweig als ein „Symbol der Liebe und des Friedens“.

Am 1. August sandte Hitler ein *Danktelegramm an den Bürgermeister von Pyrgos* in Griechenland, der ihm zur Ankunft des olympischen Feuers gratuliert hatte ¹⁶⁹⁾. Außerdem richtete er ein *Telegramm an den Ehrenpräsidenten des Internationalen Olympischen Komitees, Pierre de Coubertin* ¹⁷⁰⁾

In den folgenden Tagen besuchte Hitler verschiedene olympische Wettkämpfe und begrüßte die Gäste, u. a. den schwedischen Forscher Sven Hedin, der am 4. August eine Ansprache an die „Jugend der Welt“ im Olympia-Stadion hielt.

Am 9. August wohnte Hitler den olympischen Segelwettfahrten in Kiel an Bord des Kutters „Nixe“ bei.

Am 11. August ernannte er Ribbentrop zum neuen deutschen Botschafter in London. Immer mehr wurde offenbar, daß er diesen dienstergebenen Mann zum besonderen, ja alleinigen Werkzeug seiner Außenpolitik machen wollte.

Am 12. August fanden zahlreiche *Empfänge in der Reichskanzlei* statt. Es erschienen bei Hitler u. a. *Lord Kemsley* und *Lord Camrose* vom Daily Telegraph, 20 *japanische Parlamentsabgeordnete* und schließlich der polnische Staatssekretär des Äußeren, *Graf Szembeck* ¹⁷¹⁾.

Die Unterhaltung mit letzterem war für Hitler nicht ganz angenehm, da er einige Beschwerden bezüglich des Verhaltens der nationalsozialistischen Regierung in Danzig und sonstiger, nicht gerade polenfreundlichen Vorkommnisse vorzubringen hatte ¹⁷²⁾. Vielleicht hatte den Polen auch die letzte Reichstagsrede Hitlers vom 7. März nicht so sehr gefallen wie seine vorigen. Eine solche Mißstimmung im „olympischen Jahr“ konnte Hitler nicht brauchen und versicherte daher dem polnischen Staatsmann und dem ganzen polnischen Volk seine größte Sympathie.

An diesem Tag gab Hitler für die auswärtigen Gäste und ihre Damen einen großen *Abendempfang in der Reichskanzlei* ¹⁷³⁾ und zeigte sich als liebenswürdiger Hausherr. Unter dieser erlesenen Gesellschaft befanden sich Sir Robert Vansittard, der ständige außenpolitische Berater der britischen Regierung und Deutschland-

¹⁶⁸⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 216 v. 3. 8. 1936. Hitlers Worte waren stilistisch etwas verunglückt.

¹⁶⁹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 216 v. 3. 8. 1936.

¹⁷⁰⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 217 v. 4. 8. 1936.

¹⁷¹⁾ Berichte im VB. Nr. 226 v. 13. 8. 1936.

¹⁷²⁾ Vgl. Bullock a. a. O., S. 364. — Der Danziger Senatspräsident Arthur Greiser hatte am 4. 7. 1936 vor dem Völkerbundrat in Genf die Abschaffung des Völkerbundkommissars in Danzig bzw. die Einschränkung seiner Befugnisse gefordert, zweifellos nicht ohne entsprechende Anweisung Hitlers.

¹⁷³⁾ Bericht im VB. Nr. 227 v. 14. 8. 1936.

Experte, mehrere Lords, Ward Price, der polnische Staatssekretär Graf Szembeck, der Präsident des IOK., Graf de Baillet-Latour, zahlreiche italienische Gäste, ungarische und jugoslawische Minister u. a. m. Etwas eigenartig nahm sich in dieser Gesellschaft der Führer der sudetendeutschen Partei, Konrad Henlein¹⁷⁴⁾, aus. Aber schließlich war er ja auch „Ausländer“ und tschechoslowakischer Staatsangehöriger!

Am 16. August, nach Abschluß der Olympiade in Berlin, richtete Hitler folgendes Schreiben an den Grafen de Ballet-Latour:¹⁷⁵⁾

„Sehr verehrter Herr Präsident!

Nachdem die Kämpfe der XI. Olympiade Berlin beendet sind, drängt es mich, Ihnen und dem Internationalen Olympischen Komitee meinen und des deutschen Volkes Dank für die hervorragende Arbeit und die hingebende Mühewaltung auszusprechen, denen der so glückliche Verlauf der Spiele mit zuzuschreiben ist. Unsere besondere Anerkennung und unser tief empfundener Dank gilt den Kämpfern und Kämpferinnen aus aller Welt, deren herrliche Leistungen unsere Bewunderung erregten und deren Namen in der Geschichte des Sports weiterleben werden. Ich hoffe, daß die Berliner Olympiade zur Stärkung des olympischen Gedankens beigetragen und dadurch mitgeholfen hat, Brücken zwischen den Völkern zu schlagen!

In diesem Wunsche grüße ich Sie, Herr Präsident, aufrichtig. Ihr ergebener

Adolf Hitler.“

Das Schreiben an den Staatssekretär a. D. Lewald, den Präsidenten des Deutschen Organisationskomitees, hatte folgenden Wortlaut:¹⁷⁶⁾

„Sehr verehrter Herr Präsident!

Das deutsche Organisationskomitee hat unter Ihrem Vorsitz in sorgfältigen Vorarbeiten die Vorbereitungen für die Berliner Olympiade getroffen und sie in mustergültiger Weise durchgeführt. Neben der Arbeit des Internationalen Olympischen Komitees ist es sein Verdienst, daß die nunmehr abgeschlossenen Wettkämpfe einen so glücklichen und so harmonischen Verlauf nahmen. Ich spreche daher Ihnen, den Mitgliedern des Organisationskomitees und allen seinen Mitarbeitern meinen und des deutschen Volkes Dank und Anerkennung für Ihre große Leistung aus. Sie alle können auf die Wettkämpfe der XI. Olympiade in Berlin mit dem Gefühl zurückblicken, der körperlichen Ertüchtigung der Menschheit und der Verständigung unter den Völkern einen wesentlichen Dienst geleistet zu haben.

Der besondere Dank des ganzen deutschen Volkes gilt unseren Kämpfern und Kämpferinnen, die den deutschen Sport so ehrenvoll vertraten und deren hervorragende Leistungen uns alle mit Stolz erfüllten. Ich bitte, ihnen allen meinen herzlichen Dank und meine hohe Anerkennung zu übermitteln.

Mit besten Grüßen

Adolf Hitler.“

Am 23. August empfing Hitler den *ungarischen Reichsverweser, Admiral Nikolaus von Horthy*, zu einem privaten Besuch auf dem Obersalzberg¹⁷⁷⁾. Hitlers dortiges Haus war gerade für die neuen Bedürfnisse umgebaut worden. Es standen nun ungestörte Privaträume für ihn und Eva Braun zur Verfügung, aber auch Besprechungszimmer für politische Besucher, vor allem ein großer Raum im Erdgeschoß mit einem überdimensionalen Fenster, das fast die ganze Außenwand des Raumes beanspruchte und einen prächtigen Blick in die Gebirgslandschaft freigab.

¹⁷⁴⁾ Konrad Henlein, geb. 1898 in Maffersdorf (b. Reichenberg). 1935 Führer der Sudetendeutschen Partei in der Tschechoslowakei. 1938 Reichskommissar für das Sudetenland, später Reichsstatthalter und Gauleiter. 1945 Selbstmord.

¹⁷⁵⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 230 v. 17. 8. 1936.

¹⁷⁶⁾ Ebenda.

¹⁷⁷⁾ Bericht im VB. Nr. 237 v. 24. 8. 1936.

Außerdem wurde es nun üblich, daß Gesetze und Verordnungen auch von Berchtesgaden aus erlassen wurden, als sei dieser Ort ebenfalls amtlicher Sitz der deutschen Reichsregierung.

Am 24. August unterzeichnete Hitler in Berchtesgaden einen *Erlaß über die Ausdehnung der aktiven Dienstpflicht auf zwei Jahre*, der nur die lakonischen Worte enthielt: ¹⁷⁸⁾

„Zum § 8 des Wehrgesetzes vom 21. Mai 1935 (RGBl. I S. 609) verordne ich unter Aufhebung meines Erlasses vom 22. Mai 1935 (RGBl. I S. 614):

Die Dauer der aktiven Dienstpflicht bei den drei Wehrmachtteilen wird einheitlich auf zwei Jahre festgesetzt.

Der Reichskriegsminister und Oberbefehlshaber der Wehrmacht erläßt die erforderlichen Ausführungs- und Übergangsbestimmungen.“

Dieser neue Schlag Hitlers vollzog sich ohne „Tamtam“ — um ein Wort von ihm zu gebrauchen ¹⁷⁹⁾. Anders als bei der Einführung der allgemeinen Wehrpflicht am 16. März 1935 oder bei der Besetzung des Rheinlandes am 7. März 1936, verzichtete er diesmal auf jede Proklamation und jede Rede. Ja, nicht einmal eine Erklärung für seine Maßnahme gab er ab, sondern überließ es den Zeitungen, dem Volk diese Pille schmackhaft zu machen. Der Völkische Beobachter erklärte, es handele sich um „einen neuen Schritt des Führers zum Schutze des Friedens und der Nation“. Die NS.-Partei-Korrespondenz wies auf den spanischen Bürgerkrieg, die bolschewistische Gefahr und eine „internationale Hetzgruppe“ hin, die versuche, „im Solde ihrer rassischen Verfilzung die Welt in das Chaos des kommunistischen Zusammenbruches zu stürzen“.

Hitler hatte wegen der Heraufsetzung der Dienstpflicht wieder einmal ein schlechtes Gewissen, nicht vor den Soldaten des Jahrgangs 1914, die sich gerade bereit machten, nach einjähriger Dienstzeit die Kasernen zu verlassen — sie mußten ja gehorchen —, sondern vor dem Volk. Er verschob daher seine Erklärungen bis zum Reichsparteitag im September. Dort hatte er ein Publikum, das bereit war, bei jedem Satz Hitlers — mochte er bedeuten, was er wolle — in begeisterten Beifall auszubrechen.

Am 29. August besuchte Hitler nochmals eine „Lohengrin“-Aufführung in Bayreuth und besichtigte am 30. August auf der Rückreise die neuen Bauten auf dem Parteitaggelände in Nürnberg ¹⁸⁰⁾.

Für den 4. September hatte sich auf dem Obersalzberg ein ganz besonderer Gast angesagt: *David Lloyd George* ¹⁸¹⁾ Hitler war bekanntlich seit 1919 der Ansicht, die Engländer seien eigentlich Deutsche, zumindest ihnen über die alten Germanen äußerst nahe verwandt. Die Entstehung des britischen Weltreiches sei daher in der germanisch-deutschen Substanz dieses Volkes begründet. Inzwischen aber seien die Engländer durch die Schuld ihrer „verkalkten“ Staatsmänner so „vergreist“, daß sie zu keinem aktiven Entschluß mehr fähig seien und das britische Weltreich unaufhaltsam seinem Untergang entgegengehe, falls es nicht im letzten Moment noch von deutschen Divisionen gerettet werde. — Dies waren die Gedankengänge, auf denen Hitler seine Englandpolitik von 1933 bis 1945 aufbaute.

¹⁷⁸⁾ RGBl. 1936 I, S. 706.

¹⁷⁹⁾ Rede v. 28. 3. 1936, vgl. S. 615.

¹⁸⁰⁾ Berichte im VB. Nr. 244 v. 31. 8. 1936.

¹⁸¹⁾ Berichte im VB. Nrn. 249 u. 266 v. 5. u. 22. 9. 1936, ferner bei Schmidt a. a. O., S. 342 bis 346. *David Lloyd George* (1863—1945), Führer der liberalen Partei, 1916—1922 britischer Premierminister.

4. September 1936

Wenn die Engländer die Absicht gehabt hätten, Hitler in seinem England-Komplex noch zu bestärken, so hätten sie keinen besseren Mann zu ihm entsenden können als den Premier des Weltkrieges. Lloyd George hatte Wilhelm II. bezwungen und war sicher ein guter Deutschlandkenner.

Hitler hatte bereits in seinem Buch *Mein Kampf* eine außerordentliche Sympathie für diesen Engländer bekundet und dessen Reden während des Weltkrieges als „psychologische Meisterstücke seelischer Massenbeeinflussung“ gewürdigt¹⁸²⁾. Offenbar war Lloyd George für ihn der einzige britische Staatsmann, der nicht verkalkt war.

Als nun der Sieger des Weltkrieges mit freundlichem Gesicht im Berghof vor ihm saß, schnappte Hitler fast über. Lloyd George hatte zwar erklärt, er wolle weniger über Politik sprechen, als etwas über die sozialen Maßnahmen des neuen Deutschlands hören. Aber dieser Einwand tat Hitlers Hochgefühl damals keinen Abbruch. Stundenlang tauschten die beiden Herren Erinnerungen aus dem Weltkrieg aus, und Hitler war so begeistert, daß er noch lange von dem Besuch „des großen englischen Staatsmanns Lloyd George“ sprach. Der einzige Wermutstropfen war die Weigerung seines Besuchers gewesen, am bevorstehenden Reichsparteitag in Nürnberg teilzunehmen.

Nachdem Lloyd George drei Stunden hindurch Hitler erlebt hatte, fuhr er gegen 19 Uhr mit dem Dolmetscher Schmidt nach Berchtesgaden zurück. Vor dem Hotel begrüßte ihn seine Tochter Megan lachend mit erhobener Hand und rief: „Heil Hitler!“ Lloyd George antwortete: „Jawohl, Heil Hitler, das sage ich auch, denn er ist wirklich ein großer Mann!“

Wieder in England angekommen, schrieb Lloyd George eine Reihe ironischer Artikel, die sich etwa auf der Linie bewegten: Wenn er vielleicht bisher noch daran gezweifelt habe, daß die Deutschen eine Art Übermenschen seien, so sei er nun, nach seinem Besuch bei Hitler, restlos davon überzeugt. —

Am 8. September begann in Nürnberg der „Parteitag der Ehre“. Die Bezeichnung stammte wie immer von Hitler persönlich und sollte unterstreichen, daß Deutschland nunmehr, nach der Besetzung des Rheinlandes, seine „Ehre“ wieder erhalten habe. Dieser Begriff wurde während dieses Parteitages weidlich strapaziert. Hitler verkündete u. a., daß „das deutsche Volk die Zeit seiner geschichtlichen Ehrlosigkeit beendet“ habe. Die Superlative häuften sich.

Schon bei der Ansprache im Nürnberger Rathaus am 8. September bezeichnete Hitler das zurückliegende Jahr als „das schwerste seines eigenen geschichtlichen Wirkens“ und erklärte:¹⁸³⁾

„Daß Sie mir, Herr Oberbürgermeister, namens der Stadt Nürnberg die alten Pläne und Zeichnungen der uns allen so vertrauten Festungsanlagen, Türme und Wehrgänge und Gräben als Geschenk überreichten, freut mich besonders. Das Werk wird mir nicht nur eine liebe Erinnerung sein an unsere Stadt der Reichsparteitage, sondern auch ein Andenken an das schwerste Jahr meines eigenen geschichtlichen Wirkens, in dem es mir mit Gottes Hilfe gelang, die Wehrkraft des Reiches zu stärken und seine Sicherheit zu erhöhen.“

Am 9. September folgte die *Proklamation zum Parteitag*, die wie üblich von Gauleiter Adolf Wagner verlesen wurde.

¹⁸²⁾ Vgl. *Mein Kampf*, S. 533.

¹⁸³⁾ Diese und die folgenden Parteitagsreden des Jahres 1936 sind (mit einigen Korrekturen) nach der Eher-Broschüre, *Reden des Führers am Parteitag der Ehre 1936*, 6. Aufl., München 1936, wiedergegeben. Die dort angeführten Texte entsprechen den jeweiligen Veröffentlichungen des VB.

9. September 1936

Im Verlauf der „Parteierzählung“¹⁸⁴⁾ erklärte Hitler, die vergangenen 12 Monate seien „die gewaltigste Krönung im Aufstieg der deutschen Nation“, womit er anscheinend die 99prozentige Stimmabgabe am 29. März meinte. Jedenfalls erklärte er:

„Was hätten sie [die Gegner von 1933] gesagt zu meiner Prophezeiung, daß dieses damals so zerrissene Volk, ehe noch vier Jahre vergangen sein werden, für die nationalsozialistische Politik des Wiederaufbaues, der Ehre und der Freiheit der Nation zu 99 Prozent zur Wahlurne schreiten und mit 99 Prozent ihr Ja aussprechen wird?“

Nachdem Hitler seine Erfolge gebührend gewürdigt hatte, konnte er nicht umhin, auf die steigende Verknappung an hochwertigen Lebensmitteln und an Rohstoffen in Deutschland einzugehen, eine Folge der deutschen Autarkie- und vor allem Rüstungspolitik. Die verfügbaren Devisen wurden fast ausschließlich zum Ankauf hochwertiger Metalle und sonstiger Rüstungsgüter verwandt. Hitler aber fand es am besten, die Verknappung dem deutschen Volk damit zu erklären, daß er sich bemühe, die breiten Massen vor einer neuen Arbeitslosigkeit zu bewahren, obwohl zwischen diesen beiden Faktoren gar kein Zusammenhang bestand. Er erklärte in seiner Nürnberger Proklamation von 1936:

„Es bewegt uns nicht so sehr die Frage, ob manches Mal die Butter mehr oder weniger ist, oder ob die Eier etwas knapper werden, sondern es verpflichtet uns in erster Linie die Sorge, daß die breite Masse unseres Volkes in Arbeit und Verdienst bleibt und sich damit vor dem Zurücksinken in die grauenhafte Not der Erwerbslosigkeit bewahren kann.“

Anschließend kündigte er bereits einen neuen Vierjahresplan an, der angeblich alle Verknappungserscheinungen innerhalb kürzester Frist beseitigen werde.

„Es ist also die Aufgabe der nationalsozialistischen Staats- und Wirtschaftsführung, genauestens zu untersuchen, welche notwendigen Rohstoffe, Brennstoffe usw. in Deutschland selbst hergestellt werden können.

Die dann dadurch eingesparten Devisen sollen in der Zukunft als zusätzlich der Sicherung der Ernährung und zum Ankauf jener Materialien dienen, die unter keinen Umständen bei uns beschafft werden können. Und ich stelle dies nun heute als das neue Vierjahresprogramm auf:

In vier Jahren muß Deutschland in allen jenen Stoffen vom Ausland gänzlich unabhängig sein, die irgendwie durch die deutsche Fähigkeit, durch unsere Chemie und Maschinenindustrie sowie durch unseren Bergbau selbst beschafft werden können!

Der Neuaufbau dieser großen deutschen Rohstoffindustrie wird auch die nach Abschluß der Aufrüstung [!] freiwerdenden Menschenmassen nationalökonomisch nützlich beschäftigen. Wir hoffen, damit die nationale Produktion auf vielen Gebieten erneut steigern zu können, und zwar im inneren Kreislauf unserer Wirtschaft, um damit die aus unserem Export stammenden Einnahmen in erster Linie für die Lebensmittelversorgung bzw. für die Versorgung mit den uns dann noch fehlenden Rohstoffen zu reservieren.

Die notwendigen Anordnungen zur Durchführung dieses gewaltigen deutschen Wirtschaftsplanes habe ich soeben erlassen¹⁸⁵⁾. Die Ausführung wird mit nationalsozialistischer Energie und Tatkraft erfolgen. Unabhängig davon kann Deutschland aber nicht auf die Lösung seiner kolonialen Forderungen verzichten¹⁸⁶⁾. Das Lebensrecht des deutschen Volkes ist genau so groß wie die Rechte der anderen Nationen!

¹⁸⁴⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

¹⁸⁵⁾ Die Verordnung zur Durchführung des Vierjahresplanes erschien jedoch erst am 18. 10. 1936, vgl. S. 651.

¹⁸⁶⁾ Unter „kolonialen Forderungen“ verstand Hitler nicht etwa die Rückgabe der ehemaligen deutschen Kolonien in Afrika und Übersee, sondern die Erwerbung (Eroberung) neuen „Lebensraums“ im Osten Europas, unmittelbar anschließend an die deutschen Ostgrenzen. Dies hatte er klar und deutlich in Mein Kampf, S. 742, zum Ausdruck gebracht. Wenn er in seinen Reden mitunter auch auf Deutschlands ehemalige Kolonien Ansprüche geltend machte, so waren dies immer nur taktische Winkelzüge.

9. September 1936

Ich weiß, meine nationalsozialistischen Volksgenossen, daß dieses neue Programm eine gewaltige Aufgabe darstellt, allein sie ist wissenschaftlich auf vielen Gebieten bereits gelöst, die Produktionsmethoden sind in Erprobung begriffen und zum Teil schon entschieden und festgelegt. Es wird daher nur eine Frage unserer Energie und Entschlossenheit sein, dieses Programm zu verwirklichen. Als Nationalsozialisten haben wir das Wort ‚unmöglich‘ nie gekannt und wollen es daher auch in Zukunft nicht als eine Bereicherung unseres Wortschatzes aufnehmen.

In vier Jahren werden wir der Nation über diese Riesenarbeit der Sicherung ihrer Ernährung und damit ihres Lebens und ihrer Unabhängigkeit wieder Rechenschaft ablegen.“

Den Ausbruch des spanischen Bürgerkrieges benutzte Hitler, um im folgenden Teil seiner Proklamation sowohl dem deutschen Volk als auch der Welt das grauenvolle Schicksal einer bolschewistischen Invasion auszumalen. Nach seinen blutrünstigen Schilderungen hätte man glauben können, nicht Franco habe in Spanien einen faschistischen Putsch unternommen, sondern die Sowjetunion sei in Spanien eingefallen und habe dort einen Aufstand entfesselt, obwohl sie lediglich, wie Frankreich und andere Staaten, die legale spanische Regierung unterstützte und Freiwilligenbrigaden gegen die faschistischen Unruhestifter aufstellte.

„Wir haben die Erfahrungen der letzten achtzehn Jahre genossen, Wir wissen, welches Los dem zuteil wird, der ohne eigene Kraft glaubt, auf fremde Gerechtigkeit oder gar auf Hilfe hoffen zu dürfen. Wir sehen um uns die Zeichen einer bösewerdenden Zeit. Was wir jahrelang predigten über die größte Weltgefahr dieses endenden zweiten Jahrtausends unserer christlichen Geschichte, wird furchtbare Wirklichkeit. Überall beginnt die Miniarbeit der bolschewistischen Drahtzieher wirksam zu werden. In einer Zeit, da bürgerliche Staatsmänner von Nichteinmischung reden, betreibt eine internationale jüdische Revolutionszentrale von Moskau aus über Rundfunksender und durch tausend Geld- und Agitationskanäle die Revolutionierung dieses Kontinents. Man sage uns nicht, daß wir durch den fortgesetzten Hinweis auf diese Tatsachen und diese Gefahren in Deutschland eine Angstpsychose entwickeln würden.

Wir haben auch heute keine Angst vor einer bolschewistischen Invasion nach Deutschland, aber nicht etwa, weil wir nicht an sie glauben, sondern weil wir entschlossen sind, die Nation so stark zu machen, daß sie, so wie der Nationalsozialismus im Innern mit dieser Weltverhetzung fertig wurde, auch jeden Angriff von außen mit brutalster Entschlossenheit abwehren wird.

Dieses ist der Grund für die Maßnahmen, die wir militärisch getroffen haben. Diese deutschen Maßnahmen wachsen oder senken sich nur nach dem Grad der sich steigernden oder verminderten Gefahren um uns: Denn es macht uns kein Vergnügen, die Kraft unseres Volkes in Rüstungsbetriebe oder in Kasernen zu bannen. Allein, wir sind auch Manns genug, dieser Notwendigkeit kalt und hart ins Auge zu sehen.

Und ich möchte hier in dieser Proklamation vor dem ganzen deutschen Volke es aussprechen, daß ich, überzeugt von der Notwendigkeit, den äußeren Frieden Deutschlands genau so zu wahren, wie ich den inneren Frieden sicherte, vor keiner Maßnahme zurückscheuen werde, die geeignet ist, der Nation nicht nur das Gefühl der Sicherheit, sondern vor allem uns selbst das Gefühl der Überzeugung der unter allen Umständen garantierten Unabhängigkeit des Reiches zu geben. Die Moskauer kommunistischen Hetzer Neumann, Bela Khun¹⁸⁷) und Genossen, die heute Spanien im Auftrage der Komintern-Bewegung verwüsten, werden in Deutschland keine Rolle spielen, und die auffordernde Hetze des Moskauer Senders, das unglückliche Spanien in einen Schutt- und Trümmerhaufen zu verwandeln, wird sich in Deutschland nicht wiederholen.“

¹⁸⁷) Gemeint sind Heinz Neumann, deutscher Kommunist, emigrierte nach Rußland, und Bela Khun (1885—1937), ungarischer Kommunist, der 1919 in Ungarn eine Diktatur des Proletariats ausrief und 1920 in die Sowjetunion ging.

9. September 1936

Jetzt endlich kam Hitler auf die Einführung der zweijährigen Dienstzeit zu sprechen und erklärte:

„Ich habe daher, nach Rücksprache [!] mit dem Reichskriegsminister, veranlaßt, daß die zweijährige Dienstzeit nun unverzüglich zur Einführung kommt. Ich weiß, daß der junge Deutsche, ohne mit einer Wimper zu zucken, dieser Notwendigkeit gehorchen wird. Die heute Deutschland regierende Führung hat ein Recht, von den Deutschen dies zu fordern, denn wir alle haben nicht nur zwei Jahre im Frieden gedient, sondern vier Jahre im größten Kriege aller Zeiten. Und wir taten es für Deutschland, für unser Volk, für die deutsche Heimat. Und die nationalsozialistische Bewegung hat 15 Jahre gerungen und von ihren Anhängern die größten Opfer gefordert zur Rettung Deutschlands vor dem inneren bolschewistischen Feind und Widersacher.“

Hitler hütete sich allerdings, den wahren Beweggrund für seine Maßnahme zuzugeben: seine schon im Buch *Mein Kampf*¹⁸⁸⁾ niedergelegte Überzeugung, daß „eine zweijährige Dienstpflicht vielleicht gerade noch ausreiche, um einen unausgebildeten jungen Mann in einen gelehrten Soldaten zu verwandeln“. Und „gelernte Soldaten“ brauchte Hitler zur Verwirklichung seiner Eroberungspläne im Osten! Die Parteitagproklamation 1936 aber schloß er mit folgenden Worten:

„Nun wird wieder Generation um Generation dieses edelste Opfer bringen, das von einem Mann gefordert werden kann¹⁸⁹⁾.“

Das deutsche Volk aber hat damit im Jahre 1936, im vierten Jahre des nationalsozialistischen Regimes, die Zeit seiner geschichtlichen Ehrlosigkeit beendet¹⁹⁰⁾.

Es lebe die nationalsozialistische Bewegung, es lebe unsere nationalsozialistische Armee, es lebe unser Deutsches Reich!“

Hitlers Rede auf der Kulturtagung am 9. September war wieder eine zwei-stündige „kulturphilosophische Vorlesung“. Sie zeitigte u. a. folgenden Geistesblitz:

„Dies ist ein fundamentaler Grundsatz: Es kann kein Mensch eine innere Beziehung zu einer kulturellen Leistung besitzen, die nicht in dem Wesen seiner eigenen Herkunft wurzelt.“

Zum Schluß aber kam er dann doch auf sein kulturelles Lieblingsthema, die „gewaltigen Bauvorhaben“, zu sprechen und erklärte:

„Es ist unser Wille, aus der Zerfahrenheit unserer kulturellen Einzelleistungen wieder den Weg zu finden zu jenem großen Stil einer sich gegenseitig ergänzenden und steigernden Gemeinschaftsarbeit.“

Diesem Zweck dienen die gewaltigen Bauvorhaben, die wir an einigen Orten des Reiches in Angriff nahmen und in kurzer Zeit [in anderen] in Angriff nehmen werden.

Aus solchen Absichten entsteht das neue Nürnberg unserer Reichsparteitage. Es muß hier in gewaltigstem Ausmaß ein Dokument stilbildender Art geschaffen werden, das zugleich für Millionen Deutsche ein Denkmal des Stolzes sein soll, der Zugehörigkeit zu dieser Gemeinschaft. Und aus dem gleichen Geist und mit der gleichen Zielsetzung findet die Umgestaltung der Hauptstadt der Bewegung statt, und wird demnächst in Angriff genommen werden der Neuaufbau von Berlin als der Hauptstadt des Deutschen Reiches. Die hier entstehenden großen Werke werden aber unser Volk nicht nur in der Gegenwart beglücken, sondern auch in der Zukunft mit Stolz erfüllen. Die einzige wahrhaft unvergängliche Anlage der menschlichen Arbeitskraft ist die Kunst!“

¹⁸⁸⁾ *Mein Kampf*, S. 604/605.

¹⁸⁹⁾ Hitler selbst hatte sich vor dem Weltkrieg um dieses „edelste Opfer“ herumgedrückt. Vgl. hierzu Joseph Greiner, *Das Ende des Hitler-Mythos*, Wien 1947.

¹⁹⁰⁾ In der Eher-Broschüre fälschlich „geändert“ statt beendet.

10. September 1936

Am 10. September folgte die *Rede an die Arbeitsmänner*. Bei diesen wußte Hitler nie so recht, was er sagen sollte, da für ihn die Arbeitsdienstpflicht ja lediglich eine Vorbereitung auf den Militärdienst bedeutete.

Infolgedessen nahmen seine Arbeitsdienst-Reden häufig groteske Formen an. Am 10. September 1936 erklärte er:

„Wenn ich euch so sehe, dann wird es mir schwer, zu sprechen. Uns allen geht das Herz über vor Freude über euch. Ihr wißt gar nicht, wie das deutsche Volk euch lieb-gewonnen hat! Ihr seid in wenigen Jahren zu einem Teil unseres nationalen Lebens ge-worden, den wir uns gar nicht mehr wegdenken können. Über unsere Jugend, über die Arbeit der Parteioorganisation, über die SA., SS. usw. hinaus seid ihr ein weiterer Be-standteil in der großen Erziehungsarbeit unseres Volkes und seid die Brücke zum Ab-schluß dieser Ausbildung des jungen Mannes im Heere. Ihr werdet es selbst empfinden, daß das, was wir in Deutschland geschaffen haben, schöner ist als das, was in den Län-derer, die uns immer noch kritisieren, heute vorgeht.

Hier bei uns ist Aufbau! Hier ist Kameradschaft! Und hier ist vor allem der Glaube an eine bessere Menschheit und damit an eine bessere Zukunft! Welcher Unterschied zu einem anderen Land, in dem der Marxismus die Macht zu erringen versucht¹⁹¹). Da brennen die Städte, da sinken die Dörfer in Schutt und Trümmer zusammen, da kennt einer den anderen nicht mehr. Klasse kämpft gegen Klasse, Stand gegen Stand, der Bruder vernichtet den Bruder. Wir haben den anderen Weg gewählt: Statt euch zu zerreißen, habe ich euch zusammengefügt.

So steht ihr heute vor uns, nicht nur als eures eigenen starken Glaubens Träger für die Zukunft unseres Volkes, sondern auch als ein Träger unseres Glaubens.

Wir glauben an euch! Wir glauben in euch an unsere deutsche männliche und weib-liche Jugend! Und wir erhalten damit erst recht wieder zurück den Glauben an unser Volk, dessen schönster Bestandteil ihr mit seid!“

Am 11. September folgte eine *Rede an die Frauenschaft*. Der Dank für die Hunderttausende von Kindern, die die Frauen ihm jedes Jahr „schenkten“, wurden diesmal förmlich durch einen Besitzanspruch auf diese Kinder erweitert.

„Wenn ich so durch Deutschland fahre, dann sehe ich in all den Millionen Kindern nichts anderes als das, was diese ganze Arbeit überhaupt erst sinnvoll werden läßt. Ich sehe in ihnen die Kinder, die den Müttern genau so gehören wie im selben Augen-blick auch mir.“

Hitler schloß:

„Ich bin überzeugt, daß die Bewegung von niemand mehr verstanden wird als von der deutschen Frau.“

Auf dieses Lob brauchte sich die deutsche Frau allerdings nicht sehr viel einzu-bilden, denn Hitler war mit solchen Anerkennungen sehr freigiebig und be-hauptete häufig, der deutsche Arbeiter oder der deutsche Bauer, die deutsche Jugend oder die Alte Garde verstehe ihn am besten.

Auf dem *Appell der Politischen Leiter* am 11. September erklärte Hitler zu Beginn, reichlich voreilig:

„Die Zeit der inneren Spannungen ist genau so überwunden wie die Zeit der äußeren Bedrohung!

So wie wir hier zusammengefaßt sind, ist heute das deutsche Volk zusammengefaßt. So wie Sie hier, meine Fahnenträger, in Kolonnen einmarschiert sind, so ist in Kolonnen geordnet unter Ihren Fahnen und hinter Ihren Fahnen das deutsche Volk!“

¹⁹¹) Gemeint ist Spanien. Aber nicht der Marxismus versuchte dort die Macht zu erringen, sondern Franco!

Anschließend schlug Hitler wieder Messias-Töne an und kopierte Stellen aus dem Evangelium:¹⁰²⁾

„Wie fühlen wir nicht wieder in dieser Stunde das Wunder, das uns zusammenführte! Ihr habt einst die Stimme eines Mannes vernommen, und sie schlug an eure Herzen, sie hat euch geweckt, und ihr seid dieser Stimme gefolgt. Ihr seid ihr jahrelang nachgegangen, ohne den Träger der Stimme auch nur gesehen zu haben; ihr habt nur eine Stimme gehört und seid ihr gefolgt.

Wenn wir uns hier treffen, dann erfüllt uns alle das Wundersame dieses Zusammenkommens. Nicht jeder von euch sieht mich und nicht jeden von euch sehe ich. Aber ich fühle euch, und ihr fühlt mich! Es ist der Glaube an unser Volk, der uns kleine Menschen groß gemacht hat, der uns arme Menschen reich gemacht hat, der uns wankende, mutlose, ängstliche Menschen tapfer und mutig gemacht hat; der uns Irrende sehend machte und der uns zusammenfügte!

So kommt ihr aus euren kleinen Dörfern, aus euren Marktflecken, aus euren Städten, aus Gruben und Fabriken, vom Pflug hinweg an einem Tag in diese Stadt. Ihr kommt, um aus der kleinen Umwelt eures täglichen Lebenskampfes und eures Kampfes um Deutschland und für unser Volk einmal das Gefühl zu bekommen: Nun sind wir beisammen, sind bei ihm und er bei uns, und wir sind jetzt Deutschland!“

Hitler schloß seine Rede an die Politischen Leiter mit den Worten:

„Dieses Reich hat erst die ersten Tage seiner Jugend erlebt. Es wird weiter wachsen in Jahrhunderte hinaus, es wird stark und mächtig werden! Diese Fahnen werden durch die Zeiten getragen von immer neuen Generationen unseres Volkes. Deutschland hat sich gefunden! Unser Volk ist wieder geboren!

So grüße ich euch, meine alten Kampfgenossen, meine Führer, meine Fahnen Träger als die Standarten Träger einer neuen Geschichte, und so grüße ich euch hier und danke euch für all die Treue und all den Glauben, den ihr mir die langen Jahre geschenkt habt.

So grüße ich euch als die Hoffnung der Gegenwart und als die Garanten unserer Zukunft. Und so grüße ich besonders auch die hier angetretene Jugend. Werdet Männer, so wie die es sind, die ihr vor euch seht! Kämpft so, wie sie gekämpft haben! Seid aufrecht und entschlossen, scheut niemand und tut im übrigen recht und eure Pflicht! Dann wird Gott der Herr unser Volk nie verlassen. Heil Deutschland!“

Am 12. September sprach Hitler auf der *Feierstunde der Hitlerjugend* und hielt ihr das Glück vor Augen, in einer großen Zeit leben zu können. An dieses „Glück“ hatte man die deutsche Jugend schon vor und während des ersten Weltkrieges erinnert. Hitler begann:

„Meine deutsche Jugend!

Ihr habt das Glück, Zeugen einer ebenso bewegten wie großen Zeit zu sein. Das ist nicht allen Geschlechtern beschieden gewesen. Wenn ich an die Jugend meiner eigenen Zeit und an die Zeit meiner eigenen Jugend zurückdenke, dann kommt diese mir wahrhaftig leer vor gegenüber dem, was die heutige Zeit und in ihr auch die heutige Jugend erfüllt, was die heutige Zeit an Aufgaben stellt und was für Aufgaben auch der heutigen Jugend gestellt werden. Es ist wirklich wunderbar, in einem solchen Zeitalter zu leben und in ihm wachsen und werden zu dürfen. Und ihr habt dieses große Glück!

Ihr erlebt nicht die Wiederaufrichtung eines Staates, denn ihr habt ja das alte Reich nicht gekannt. Ihr erlebt die Geburt einer großen Zeit, die ihr messen könnt im Vergleich mit unserer Umwelt!“

Im zweiten Teil seiner Rede erinnerte Hitler die Jugend allerdings daran, daß sie in einer solch großen Zeit natürlich auch Pflichten habe, nämlich sich „an das ewige Reich und an das ewige Volk hinzugeben“, d. h. in normalem Deutsch gesprochen: den Heldentod zu sterben.

¹⁰²⁾ Übersicht über die von Hitler häufig kopierten Stellen des Johannes-Evangeliums, vgl. S. 570. Weitere hier angezogene Evangelientexte sind: „Selig, die nicht sehen und doch glauben“ (Joh. 20/19–31). „Blinde sehen, Lahme gehen ... Armen wird die frohe Botschaft verkündet“ (Lukas 7/22–23).

12. September 1936

„Vielleicht ist das das größte Wunder unserer Zeit: Bauten entstehen, Fabriken werden gegründet, Straßen werden gezogen, Bahnhöfe errichtet, aber über all dem wächst ein neuer deutscher Mensch heran! Wenn ich euch, erfüllt vom glücklichsten Empfinden, ansehe, wenn ich eure Blicke finde, dann weiß ich: Mein Lebenskampf ist nicht umsonst gekämpft, das Werk ist nicht umsonst getan! Mit dieser Fahne und in seinen jungen Trägern wird es weiter leben, und eine würdige Generation wird einst für eure Ablösung bereitstehen.

Ihr werdet Männer sein, wie die große Generation des Krieges es war. Ihr werdet tapfer und mutig sein, wie eure älteren Brüder und eure Väter es gewesen sind. Ihr werdet treu sein, wie jemals Deutsche treu sein konnten. Ihr werdet das Vaterland aber mit ganz anderen Augen sehen, als wie wir es leider einst sehen mußten. Ihr werdet eine andere Hingabe kennen an das ewige Reich und an das ewige Volk.

Fünf Jahre sind nun vergangen, seit euer Führer, mein alter Parteigenosse Schirach, der selbst aus der Jugend kam, eure Bildung und Formung übernommen hat. Damals ein schwacher, kleiner Anfang, heute schon eine wundersame Erfüllung! Das soll uns Mahnung und Beruhigung sein für die Zukunft: Wenn wir in fünf Jahren dieses Wunder erreichen konnten, dann werden die kommenden fünf, zehn, zwanzig und hundert Jahre dieses Wunder erst recht erhärten!

Generation um Generation wird sich ablösen in den Aufgaben und in der Erfüllung, und immer wieder wird hier in dieser Stadt eine neue Jugend antreten. Sie wird immer stärker, immer kraftvoller und immer gesünder sein und den lebenden Geschlechtern immer größere Hoffnung geben für die Zukunft. Auf diese Zukunft wollen wir unsere gemeinsamen Wünsche vereinen, sie soll unserem Volk Glück und Segen bringen, soll es leben lassen und alle die zum Scheitern bringen, die an diesem Leben rütteln wollen.

Um uns ist heute eine bewegte Zeit. Aber wir klagen nicht. Zu kämpfen sind wir gewohnt, denn aus dem Kampf sind wir gekommen. Wir wollen die Füße fest in unsere Erde stemmen, und wir werden keinem Ansturm erliegen. Und ihr werdet neben mir stehen, wenn diese Stunde jemals kommen sollte! Ihr werdet vor mir stehen, zur Seite und hinter mir, und werdet unsere Fahnen hochhalten! Dann mag unser alter Widersacher versuchen, gegen uns anzutreten und sich wieder zu erheben. Er mag sein Sowjetzeichen vor sich hertragen — wir aber werden in unserem Zeichen wieder siegen“¹⁹³⁾!

Die Rede auf der Jahrestagung der Deutschen Arbeitsfront am 12. September benutzte Hitler, um seinen Zuhörern wieder einmal die Primitivität des Bolschewismus klarzumachen. Das Aufheben, das man in der Welt von der neuen Moskauer Untergrundbahn machte, hatte ihn geärgert. Er erklärte, der Sowjetstaat sei gar nicht fähig, die unermeßlichen Schätze Rußlands auszunutzen, ja nicht einmal die Einwohner zu ernähren. Unter nationalsozialistischer Führung würde dies natürlich ganz anders sein. Im Gedanken sah er Rußland schon zum deutschen Reich gehören.

„Wenn der Ural mit seinen unermeßlichen Rohstoffschätzen, Sibirien mit seinen reichen Wäldern und die Ukraine mit ihren unermeßlichen Getreideflächen in Deutschland lägen, würde dies unter nationalsozialistischer Führung im Überfluß schwimmen. Wir würden produzieren, jeder einzelne Deutsche würde mehr als genug zu leben haben.

In Rußland aber verhungert die Bevölkerung dieser weiten Gebiete, weil eine jüdisch-bolschewistische Führung unfähig ist, die Produktion zu organisieren und so dem Arbeiter praktisch zu helfen. —

Da bauen sie in Moskau eine Untergrundbahn und laden dann die Welt ein, sie zu besichtigen, und sagen: Seht, was wir geleistet haben! — Von solchen Leistungen reden wir gar nicht! Unsere Untergrundbahnen bauen wir so zwischendurch nebenbei! ¹⁹⁴⁾

¹⁹³⁾ Parodie auf das Wort „In hoc signo vincis — In diesem Zeichen (des Kreuzes) wirst du siegen!“ aus dem Bericht des Eusebius Pamphili über die Schlacht Kaiser Konstantins gegen Maxentius im Jahre 312 n. Chr., während der ein Kreuz über der Sonne erschien.

¹⁹⁴⁾ „So zwischendurch nebenbei“ brachte Hitler nicht einmal einen einzigen Kilometer der begonnenen Münchener Untergrundbahn (Lindwurmstraße) fertig.

12. September 1936

In derselben Zeit aber, in der man in Moskau elf Kilometer Untergrundbahn baut, bauen wir 7000 Kilometer Reichsautobahnen; und zwar nicht 18 oder 20 Jahre nach unserer Revolution, sondern jetzt, im vierten Jahre, und in weiteren vier Jahren ist das ganze Netz fertig!“¹⁹⁵⁾

Hitler kam dann auf den angekündigten Vierjahresplan zu sprechen und behauptete, es sei ihm möglich, jedes auch noch so schwierige Problem zu lösen. Beweis: sein Aufstieg „aus dem Nichts bis an die Spitze der Nation“.

„Wir werden niemals sagen, daß die Probleme nicht zu lösen sind. Probleme, die gestellt sind, können auch gelöst werden, und sie werden gelöst! Dazu ist natürlich Wagemut notwendig, Tatkraft, Entschlossenheit und ein großer Glaube. Es ist aber ein viel größerer Wagemut und ein viel größerer Glaube nötig gewesen, als einzelner Mann vor 18 Jahren den Kampf gegen eine Welt von Vorstellungen und Gegnern aufzunehmen!

Wenn ich heute sage, daß wir in vier Jahren dieses oder jenes Problem gelöst haben werden, dann kommt mir das alles viel leichter vor, als es mir einst vorkam, als einsamer Wanderer den Weg anzutreten vom Nichts bis an die Spitze der deutschen Nation. Daher soll mir auch niemand entgentreten mit dem Wort: ‚Dies geht nicht!‘. Das kann und darf mir niemand sagen. Ich gehöre nicht zu den Männern, die sich sagen lassen: ‚Es geht nicht.‘ Es muß gehen, denn Deutschland muß leben.

Freilich, wir werden die Probleme nur lösen, wenn wir *eine* Front sind. —

Wenn ich Sie vor mir sehe als die Front der Deutschen Arbeit, dann, bitte, ermessen Sie den Begriff des Wortes ‚Front‘. Front heißt *ein* Wille, heißt *ein* Entschluß, Front heißt *ein* Ziel und heißt *eine* Tat!“

Womit natürlich *Adolf Hitlers* Wille, Entschluß, Ziel und Tat gemeint waren.

Am 13. September sprach Hitler *von den Kampfformationen der Partei* und erklärte im Stil des Johannes-Evangeliums:

„Das ist das Wunder unserer Zeit, daß ihr mich gefunden habt [hier unterbrach ihn langer Beifall], daß ihr mich gefunden habt unter so vielen Millionen! Und daß ich euch gefunden habe, das ist Deutschlands Glück!“

Anschließend beschäftigte sich Hitler mit den Freiwilligenbrigaden, die gegen Franco in der Welt aufgestellt wurden, und verkündete, wenn er einmal zu so etwas aufrufe, dann würden nicht 30 000 disziplínlose Menschen demonstrieren, sondern Millionen (er vergaß hinzuzusetzen: disziplinierte Kämpfer).

„Es finden in diesen Wochen und Monaten überall Kundgebungen statt. Wir lesen es, wie in anderen Ländern verhetzte Massen aufgerufen werden zu Protestkundgebungen gegen den Faschismus, gegen den Nationalsozialismus, zu Kundgebungen für den Bolschewismus, zu Kundgebungen für Waffenlieferungen, zu Kundgebungen für Geldsammelungen, ja, zu Kundgebungen für die Lieferung von Menschen.

Ich habe noch zu keiner Kundgebung aufgerufen, aber wenn ich einmal dazu aufrufe, dann wird Deutschland eine einzige Kundgebung sein, dann werden nicht zehn- oder zwanzig- oder dreißigtausend disziplínlose Menschen demonstrieren, sondern Millionen und abermals Millionen werden dann entflammt sein gegen den alten Widersacher und Erbfeind der Menschheit!“

Am 14. September, dem „Tag der Wehrmacht“, hielt Hitler eine *Rede vor den angetretenen Soldaten* und machte ihnen die Erhöhung der Dienstpflicht auf besondere Weise schmackhaft. Er brachte es fertig zu erklären, sie würden durch diesen zweijährigen Militärdienst zehn Jahre länger leben als gewöhnliche Sterbliche. Vor ihm standen größtenteils Angehörige des Geburtsjahrgangs 1914, des ersten einberufenen Wehrpflichtjahrgangs, der im Krieg 1939—1945 auf deutscher Seite ohne Zweifel die größten Blutopfer bringen mußte. Die meisten Soldaten,

¹⁹⁵⁾ Diese Ankündigung konnte Hitler wegen anderweitiger Beschäftigung allerdings nicht mehr verwirklichen.

14. September 1936

die an jenem Septembertag vor Hitler aufmarschiert waren, haben durch ihn nicht zehn Jahre ihres Lebens gewonnen, sondern fünfzig Jahre eingeübt.

Hitlers Rede hatte folgenden Wortlaut:

„Soldaten!

Zum drittenmal seid ihr auf diesem Platz hier in Nürnberg angetreten!

Zum erstenmal flattern vor euch die Kriegsfahnen des neuen Reiches!

Zum erstenmal haltet ihr in euren Fäusten die neuen Fahnen eurer Regimenter!

So zeigt sich schon in diesem äußeren Bild der Wandel, den Deutschland, unser, euer Deutschland, durchgemacht hat.

Dieser Wandel aber ist das Ergebnis einer sehr großen Erziehungsarbeit an unserem Volke und einer nicht weniger großen Arbeit auf allen Gebieten unseres nationalen Lebens.

Daß wir heute so hier stehen können und diese Tage so zu feiern vermögen, verdanken wir der unendlichen Tatkraft, dem unendlichen Fleiß, der unendlichen Arbeit unseres Volkes. Aber all diese Arbeit würde vergeblich sein, wenn es dem Reiche nicht möglich wäre, sich seinen inneren und seinen äußeren Frieden zu sichern. Was uns heute mit so großem Stolz erfüllt, sind die Leistungen unserer Friedensarbeit. Was uns als höchste Aufgabe gestellt ist, ist die Sicherung und damit Erhaltung dieser Leistung und dieser Arbeit. Und wenn Millionen Menschen jahraus, jahrein für diese Arbeit ihr Leben einsetzen, in Fabrik und Werkstatt, im Betrieb und Kontor, dann ist es verständlich und vernünftig, wenn auch alle genau so bereit sind, ihr Leben einzusetzen für die Erhaltung dessen, was so geschaffen wurde.

Deshalb, meine Soldaten, seid ihr von der Nation gerufen worden!

Nicht um irgendeinem frivolen Versuch eines überspannten Chauvinismus zu dienen – sondern um Wache zu stehen vor unserer Arbeit! Wache zu stehen vor unserem Volk! Wache zu stehen vor unserem Deutschland! Wenn ich euch so vor mir sehe, dann fühle ich, und ich weiß es, daß diese Wache allen Gefahren und allen Drohungen gegenüber standhalten wird.

Der Deutsche war stets ein guter Soldat. Das Heer, aus dem ihr gewachsen seid, trägt die stolzeste Überlieferung aller Zeiten. Wenn Deutschland einst zerbrach, dann war das die Folge seines inneren politischen Zerbrechens.

Heute steht die Nation so gerade ausgerichtet wie ihr, meine jungen Kameraden, hier vor mir steht. Deutschland ist heute wieder seiner Soldaten würdig, und ihr, das weiß ich, werdet dieses Reiches würdige Soldaten sein! Wir bilden in Volk, Partei und Wehrmacht eine unlösbar verschworene Gemeinschaft.

Es mögen Zeiten kommen, die ernst sind. Sie werden uns niemals schwankend, niemals mutlos und niemals feige antreffen! Denn wir alle wissen: das Himmelreich eringen keine Halben! Die Freiheit bewahren keine Feigen! Und die Zukunft gehört nur dem Mutigen allein!

Was von euch gefordert wird, ist nur ein kleiner Teil von dem, was die Vergangenheit von uns verlangte. Wir haben damals unsere Pflicht erfüllt, ihr werdet sie heute erfüllen. Die zwei Jahre aber, die ich für Deutschland von euch fordere, gebe ich euch mit zehn Jahren wieder zurück! Denn jeder von euch wird durch diese Zucht gesünder, als er es jemals vorher war. Was ihr in eurer Jugend dem Vaterlande gebt, wird euch im Alter wieder zurückerstattet! Ihr werdet ein gesundes Geschlecht sein, nicht erstickt in Büros und in Fabrikräumen, sondern erzogen in Sonne und Luft, gestählt durch Bewegung, und vor allem erhärtet in eurem Charakter. Und glaubt mir: Deutschland hat euch als seine Soldaten lieb!

Die Verehrung, die Bewunderung und die Liebe zur einstigen großen Armee, sie hat sich auf euch übertragen. Und ihr werdet dessen würdig sein! Die Nation erwartet von euch kein Opfer, das ihr nicht erfüllen werdet!

Dann wird Deutschland niemals mehr den traurigen Zeiten entgegengehen, die wir durchleben mußten! Unser Vaterland, euer Deutschland, eure Heimat und die Heimat eurer Kinder wird stark und groß und glücklich sein. Es wird sich jenen Frieden bewahren können, der unser Leben sichert!

14. September 1936

In dieser Stunde vereinen wir uns alle in dem Bekenntnis zu diesem unserem deutschen Volk und zu den Millionen arbeitender Menschen in Stadt und Land, in dem Bekenntnis zum Deutschen Reich.

Unser Deutschland: Sieg Heil! Sieg Heil! Sieg Heil!“

Hitlers *Schlußrede auf dem Parteikongreß* am 14. September war in der Hauptsache eine Schilderung der angeblichen kommunistischen Weltgefahr. Er hatte sich in den Kopf gesetzt, im Zusammenhang mit dem Franco-Aufstand in Spanien, eine Bolschewisten-Psychose in der Welt zu erzeugen, genau so wie er es 1932/33 in Deutschland getan hatte. Damals waren die Deutschnationalen, die Industriellen und die Militärs auf diesen Dreh hereingefallen und hatten ihm bereitwillig die Macht ausgeliefert, damit er Deutschland vor dem Kommunismus rette.

Aber außerhalb Deutschlands verfangen solche Tricks nicht. Hitler brachte es nicht einmal fertig, die westliche Welt davon zu überzeugen, daß der Bolschewismus in Spanien einen Umsturz versuche, geschweige denn freie Hand gegen den Osten zu erhalten. Das einzige, was ihm mit seinen Tiraden gelang, war, die deutschen Gehirne noch mehr zu vernebeln. Viele Deutsche glaubten wirklich, in Spanien habe der Bolschewismus sein Haupt erhoben.

Die übliche „Parteierzählung“¹⁹⁶⁾ gipfelte am 14. September in der voreiligen Behauptung:

„Ein neues Deutschland ist dank der nationalsozialistischen Idee und durch die nationalsozialistische Führung erstanden!“

Man kann es lieben oder man kann es hassen, allein: niemand wird es ändern, niemand kann es beseitigen!“

Außerdem gab er eine Version über die Motive der Dienstpflichtserhöhung, die der Wahrheit etwas näher kam als die Mär von der Bolschewistengefahr.

„Die erste und schwerste der uns gestellten politischen Aufgaben ist heute als gelöst zu bezeichnen. Mit der Einführung der zweijährigen Dienstzeit ist das Deutsche Reich in knapp vier Jahren nationalsozialistischer Staatsführung wieder befreit worden von den schlimmsten Folgen jener gewissenlosen Meuterei, die uns nicht nur militärisch, sondern in erster Linie moralisch zu diffamieren versuchte! Vielleicht werden die Völker, die nicht von einem ähnlichen Unglück wie Deutschland heimgesucht worden sind, kein Verständnis besitzen für das Gewicht, das wir gerade der Erledigung dieser Frage beimessen.“

Seine Bolschewisten-Attacke begann Hitler dann mit der bezeichnenden Erklärung, es wäre ihm gar nicht so unrecht gewesen, wenn die Kommunisten einmal mit den „sogenannten oberen Zehntausend“¹⁹⁷⁾ und den „wertlosen Spießern“ in Deutschland aufgeräumt hätten. Mit letzteren meinte er wohl vor allem die intellekten Kritiker.

„Wir haben den Bolschewismus von Deutschland einst nicht abgewehrt, weil wir eine bürgerliche Welt etwa zu konservieren oder gar wieder aufzufrischen gedachten. Hätte der Kommunismus wirklich nur an eine gewisse Reinigung durch die Beseitigung einzelner fauler Elemente aus dem Lager unserer sogenannten oberen Zehntausend oder aus dem unserer nicht minder wertlosen Spießer gedacht, dann hätte man ihm ja ganz ruhig eine Zeitlang zusehen können.

Es ist aber nicht das Ziel des Bolschewismus, die Völker von dem Krankhaften zu befreien, sondern im Gegenteil das Gesunde, ja das Gesundeste auszurotten und das Verkommenste an seine Stelle zu setzen.

Ich kann nicht mit einer Weltanschauung paktieren, die überall als erste Tat bei ihrer Machtübernahme zunächst nicht die Befreiung des arbeitendes Volkes, sondern die

¹⁹⁶⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

¹⁹⁷⁾ Die „sogenannten oberen Zehntausend“ hatten Hitler 1933 auf den Schild erhoben, wodurch sie sich aber, wie man sieht, nicht beliebter bei ihm machten.

Befreiung des in den Zuchthäusern konzentrierten asozialen Abschaums der Menschen durchführt, um dann diese Tiere loszulassen auf die verängstigte und fassungslos gewordene Mitwelt. —

Wir lehnen diese Lehre weiter ab infolge unserer humaneren Auffassung, mit der wir dem Mitmenschen gegenüber treten. Die Darlegungen unserer Redner auf diesem Parteitag sowie die Ereignisse in Spanien haben wieder einmal der Welt und unseren deutschen Volksgenossen einen Einblick gegeben in die Grausamkeiten der bolschewistischen Kampfmethoden und Regierungsmaximen. Das deutsche Volk ist für solche Scheusäligkeiten¹⁹⁸⁾ zu gut und zu anständig.“

In diesem Stil ging es stundenlang weiter. Zwischendurch bewunderte Hitler seine eigenen Erfolge und schwor, er werde sich in folgedessen niemals von „einer ihm einmal gewordenen Erkenntnis wegbringen“ lassen. Er meinte damit seine 1919 gefaßten Rußland- und England-Theorien.

„Ich habe aber diese Erfolge nur erzielt, weil ich mich erstens bemühte, die Dinge so zu sehen, wie sie sind, und nicht, wie man sie gerne wahrhaben möchte. Und zweitens, weil ich mich niemals durch Schwächlinge von einer mir einmal gewordenen Erkenntnis wegschwätzen oder wegbringen ließ, und drittens, weil ich stets entschlossen war, einer einmal erkannten Notwendigkeit auch unter allen Umständen zu gehorchen.

Ich werde nun heute, da mir das Schicksal so große Erfolge geschenkt hat, diesen meinen Grundsätzen nicht untreu werden.“

Anschließend appellierte er an die umliegenden Völker, doch endlich zu begreifen, daß sie keinen wärmeren Freund und keinen stärkeren Beschützer vor dem Bolschewismus haben können als ihn.

„Mögen die um uns wohnenden Völker begreifen, daß sie dann, wenn von ihnen selbst die deutsche Unabhängigkeit, Freiheit und Ehre respektiert wird, keinen wärmeren Freund finden können als das nationalsozialistische Dritte Reich¹⁹⁹⁾).

Möge aber auch jener Bolschewismus, von dem wir vor wenigen Monaten erst erfahren haben, daß er seine Armee aufzurüsten die Absicht hat, um einer Revolution, wenn notwendig, mit Gewalt das Tor in anderen Völkern zu öffnen, möge dieser Bolschewismus wissen, daß vor dem deutschen Tore die neue deutsche Armee steht.“

Und nun folgte wieder eine Schilderung bolschewistischer Schreckenstaten in Spanien, vermischt mit Hinweisen auf die französische Revolution von 1789, die Kerenskij-Regierung von 1917²⁰⁰⁾ und die französische Volksfront-Regierung Leon Blum von 1936²⁰¹⁾.

„Die brutale Massenabschlachtung nationalistischer Offiziere, das Anzünden der mit Benzin übergossenen Frauen nationalistischer Offiziere, das Abschlagen von Kindern und Babies nationalistischer Eltern z. B. in Spanien soll als warnendes Exempel die ähnlich eingestellten Kräfte in anderen Ländern vor jedem Widerstand in ähnlicher Lage zurückschrecken. Sollten diese Methoden aber zum Ziele führen und die modernen Girondisten wieder von Jakobinern und die Volksfront-Kerenskis von Bolschewisten abgelöst werden, dann wird Europa in ein Meer von Blut und Trauer versinken. Die europäische Kultur, die — befruchtet aus der antiken Vorzeit — nun bald eine zweieinhalbtausendjährige Geschichte hat, wird abgelöst werden von der grausamsten Barbarei aller Zeiten.“

¹⁹⁸⁾ Im 2. Weltkrieg bekam die Welt von Hitler noch ganz andere „Scheusäligkeiten“ vorgesetzt.

¹⁹⁹⁾ Er wandte sich damit vor allem an die Engländer.

²⁰⁰⁾ Die bürgerliche russische Regierung des Ministerpräsidenten Alexander Kerenskij, geb. 1881, wurde im Jahre 1917 von den Bolschewisten gestürzt.

²⁰¹⁾ Leon Blum (1872—1950), sozialistischer Politiker, mehrfach Ministerpräsident, bildete 1936 eine Regierung unter Beteiligung der Kommunisten (sogenannte „Volksfrontregierung“). Frankreich war an der Niederwerfung des Franco-Aufstandes besonders interessiert, um nicht drei faschistische Regimes an seinen Grenzen zu haben.

Gegen Ende seiner Rede wurde Hitler immer wilder, tobte gegen die intellektuellen Kritiker und führte sich auf, als wolle er bereits in nächster Zeit gegen die Sowjetunion marschieren.

„Niemand wird einen Zweifel darüber hegen, daß der Nationalsozialismus sich überall und unter allen Umständen dem ihn angreifenden Bolschewismus gegenüber zur Wehr setzen und ihn schlagen und vernichten wird. —

Wir marschieren in rapider Schnelligkeit bewegten Zeiten entgegen. Sie erfordert Männer von entschlossener Härte und keine schwächlichen Spießer. Sie wird die Menschen nicht messen nach oberflächlichen gesellschaftlichen Manieren, sondern nach der Güte und Härte ihres Charakters in den Zeiten schwerer Belastungen.

Die Partei hat jetzt mehr noch als früher dafür Sorge zu tragen, daß in unser Volk harte Auffassungen kommen und daß besonders ein unerbittlicher Krieg angesagt wird jeder Spur von erbärmlicher Klugheit, die Clausewitz gegeißelt hat als schlimmstes Symptom der Feigheit. Wir gehen großen geschichtlichen Perioden entgegen, in solchen Zeitläuften hat noch nie die bloße Klugheit triumphiert, sondern stets der tapfere Mut.

Die Partei muß aber vor allem die Trägerin des uns Nationalsozialisten bekannten Optimismus sein. Jedes Laster ist aber zu überwinden und seine Erscheinungen sind leichter zu beseitigen als der Pessimismus und seine Folgen.

Wehe dem, der nicht glaubt [an Adolf Hitler]. Dieser versündigt sich am Sinn des ganzen Lebens.

Er ist zu allem unnütz, und sein Dasein wird nur zu einer wahren Belastung seines Volkes.

Ich habe im Laufe meines politischen Ringens — und ich muß dies leider immer wieder betonen — besonders aus bürgerlichen Kreisen diese traurigen Pessimisten kennengelernt, die in ihrer armseligen Verfassung zu jedem Glauben unfähig und damit zu jeder rettenden Tat unbrauchbar waren.

Und ich erlebe sie auch vielfach heute noch. Ich muß ihnen aber nur eine Frage vorhalten:

Was wäre aus Deutschland geworden, wenn im Jahre 1919 nicht ein unbekannter Soldat den Glauben gehabt hätte, durch Wehrhaftigkeit und Hingabe, durch Tapferkeit und Opferwillen die deutsche Nation dereinst von ihrem Verfall retten zu können?

Denn was hat Deutschland nun gerettet?

Ist es der Pessimismus einiger kleiner Nörgler, dieser erbärmlichen Zweifler, dieser stets verzagten Schwarzseher gewesen? Oder war es nicht die unerschütterliche Zuversicht, daß sich die ewigen Qualitäten unseres Volkes gegenüber dem Minderwertigen und dem Belastenden erfolgreich durchsetzen würden? Nein! Es war das Wunder des Glaubens, das Deutschland gerettet hat. Heute, nach diesen geschichtlich einzigartigen Erfolgen ist es aber mehr denn je die Pflicht der Partei, sich an dieses nationalsozialistische Glaubensbekenntnis zurückzuerinnern und es wieder als heiliges Zeichen unseres Kampfes und unseres sicheren Sieges vorherzutragen.

Deshalb muß auch die Partei immer wieder zum Herzen des breiten Volkes durchstoßen, das unser bester und stärkster Glaubensträger ist. Dieses allein trägt in sich den Mut und die Tapferkeit und die Zuversicht, die dem primitiven Wesen zu seiner Selbsterhaltung von der Natur mitgegeben worden sind. Wenn die Feldherrn²⁰²⁾ immer so mutig gewesen wären, wie es die Grenadiere zu allen Zeiten sein müssen, wären viele Schlachten nicht verloren worden. Und wenn die Politiker so glaubensstark sind, wie die breite Masse eines Volkes treu ist, dann sind sie unüberwindlich als Führer ihrer Völker.“

Kaum war der Parteitag zu Ende, begab sich Hitler zur nächsten Großveranstaltung, diesmal rein militärischer Art. Es begannen die größten Manöver der Nachkriegszeit, die von der Heeresgruppe II mit den beiden Armeekorps V (Stuttgart) und IX (Kassel) veranstaltet wurde.

²⁰²⁾ Dies war ein Seitenhieb auf die deutsche Generalität, die bei der Rheinlandbesetzung im März zunächst einige Bedenken geäußert hatte.

17. September 1936

In Giebelstadt bei Würzburg hielt Hitler am 17. September um 10 Uhr eine *Ansprache an die Truppen des V. Armeekorps*. Er wärmte dabei die Dolchstoß-Legende wieder auf und behauptete, im Jahre 1918 sei die „große Armee, das stolzeste Wahrzeichen unseres Volkes, von einem heimtückischen Anfall“ getroffen worden. Er konnte zwar nicht umhin, auch das „kleine 100 000-Mann-Heer“ zu erwähnen, das Wort „Reichswehr“ aber nahm er nicht in den Mund.

Statt dessen schwärmte er von der „Wiederauferstehung“, von dem Ostern, das er dem deutschen Volk und nun auch der deutschen Armee bereitet habe.

Hitlers Rede in Giebelstadt hatte folgenden Wortlaut: ²⁰³⁾

„Soldaten des V. Armeekorps!

In wenigen Wochen sind genau 18 Jahre vergangen, seit die große Armee, das stolzeste Wahrzeichen unseres Volkes, getroffen von einem heimtückischen Anfall, die Waffen und die alten Fahnen senken mußte. In einem Friedensvertrag, der uns als Diktat aufgezwungen wurde, hat der Gegner die Beseitigung dieses einzigartigen großen Heeres gefordert. Er tat dies in der Überzeugung, damit nicht eine Organisation aus dem Wege zu räumen, sondern um dem deutschen Volke einen tödlichen Schlag zu versetzen. Und dieser Schlag wurde möglich gemacht und hingenommen durch gewissen- und verantwortungslose Politiker.

Was unser Volk seither durchmachen mußte, ist uns, auch euch allen, bekannt: Nicht eine friedvolle Entwicklung, nicht eine Zeit der Völkerverständigung und Völkerverständigung ist gekommen, sondern die Zeit des deutschen Jammers, des Elends und der Verzweiflung.

Wenige Monate nach dem Zusammenbruch des alten Heeres entstand eine junge Bewegung in Deutschland mit dem Ziel, das deutsche Volk und das deutsche Heer wieder aufzurichten. Dabei standen sich zwei Auffassungen viele Jahre lang gegenüber, die erste meinte, Deutschland könne nur glücklich sein, wenn es am wehrlosesten wäre.

Die zweite behauptete dagegen, daß das Glück nur dem zuteil werden kann, der es in seinen starken Fäusten zu halten vermag. Seitdem sind 18 Jahre vergangen: Die zweite Auffassung hat gesiegt.

Sie hat das deutsche Volk wieder aufgerichtet und diese Aufrichtung damit gekrönt, daß ein neues großes Volksheer entstand, dessen Soldaten ihr heute seid. Das große Erbe der alten Armee, das von dem kleinen 100 000-Mann-Heer weiter gepflegt wurde, geht damit jetzt wieder über an eine große gewaltige Armee des ganzen deutschen Volkes.

Ihr seid nun die Träger dieser einzigartigen großen Tradition, die Repräsentanten eines neuen großen deutschen Heeres und damit die Schützer der Ehre, der Kraft und der Herrlichkeit der deutschen Nation.

Über dem neuen Reich wurde eine neue Fahne aufgezogen. Sie hat nichts zu tun mit Feigheit und Unterwerfung, sondern sie trägt den Geist der deutschen Wiedererhebung und der deutschen Wiederauferstehung. Eure Fahnen wehen in den Farben und Zeichen des neuen Reiches, eines Reiches der Volksgemeinschaft, deren Söhne ihr seid, deren Eltern euch hierher gesandt haben, um Dienst zu tun an der deutschen Nation.

Im Namen dieses neuen Reiches übergebe ich euch die Fahnen und Standarten.

Ihr werdet ihnen treu sein, wie einst die Regimenter und Bataillone der alten Armee ihren Fahnen treu waren!

Ihr werdet als Söhne unseres Volkes, als Soldaten des nationalsozialistischen Dritten Reiches, als Wache des neuen Deutschland hinter den Fahnen marschieren!

Ihr werdet so wie auch die Generationen nach euch eure Pflicht erfüllen.

Und an die Spitze dieser Pflichterfüllung werdet ihr stellen unser Deutschland, unser heiliges Reich!“

Anschließend übergab Hitler die neuen Fahnen und Standarten den Kommandeuren.

²⁰³⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 262 v. 18. 9. 1936.

Die Parade von Giebelstadt war jedoch nicht die einzige derartige Veranstaltung. Am nächsten Tag folgte die *Fahnenübergabe an die Truppen des IX. Armeekorps in Fritzlar* (Oberhessen).

Hitler hielt auch dort eine Ansprache an die in Paradeaufstellung angetretenen Soldaten und erklärte: ²⁰⁴⁾

„Ihr werdet zu diesen Fahnen stehen in guten und schlechten Tagen! Ihr werdet sie nie verlassen und sie in euren Fäusten vorantragen vor der wieder groß gewordenen Nation. Sie blickt auf euch in größtem Stolz und mit blindem Vertrauen.

Erweist euch dieses Vertrauens würdig und stellt euer ganzes Dienen und Handeln immer vor den Begriff: Deutschland, unser deutsches Volk und unser Deutsches Reich.“

Anschließend begannen die Manöver der beiden Armeekorps. Hitler selbst hielt sich am 21. September beim Gruppenkommando II auf, das Standquartier bei Fulda bezogen hatte.

Am 27. September wurde in Breslau die Fertigstellung des 1000. Kilometer der Autobahn festlich begangen. Hitler hielt eine *Rede an die versammelten Autobahnarbeiter* und erklärte zur Abwechslung wieder einmal, daß ihn „der deutsche Arbeiter am besten verstehe“, obwohl er gerade erst „der deutschen Frau“ ein solches Kompliment gemacht hatte. Er verweilte längere Zeit bei einer sarkastischen Schilderung der Schwierigkeiten, die dem Bau von solchen Autostraßen vor seiner Machtübernahme bereitet worden seien. Zum Schluß kündigte er an, daß in fünf Jahren ²⁰⁵⁾ die ersten 7000 Kilometer Reichsautobahn „fix und fertig und in 18 Monaten Deutschland von jedem Zwang zur Benzineinfuhr“ frei sein werde.

Am 3. Oktober nahm Hitler am Stapellauf des Schlachtschiffs D „Scharnhorst“ in Wilhelmshaven teil ²⁰⁶⁾.

Am 4. Oktober fand das *Erntedankfest auf dem Bückeberg* bei Hameln statt. Es herrschte ausnahmsweise kein „Hitlerwetter“, sondern regnete, und Hitler hatte einige Mühe, diese Tatsache in seine Betrachtungen einzubauen.

Er konnte außerdem nicht umhin, auf das Währungsproblem einzugehen, das in jenen Tagen die Wirtschaftler beschäftigte. Anschließend an die angelsächsischen Mächte hatten damals auch die Nachbarländer Deutschlands eine Abwertung durchgeführt ²⁰⁷⁾, die den deutschen Außenhandel in Schwierigkeiten bringen mußte, falls nicht ähnliche Maßnahmen in Deutschland durchgeführt werden. Hitler war, wie schon erwähnt, aus psychologischen Gründen ein erklärter Gegner jeder Währungsmanipulation. Lieber nahm er wirtschaftliche und devisenrechtliche Schwierigkeiten in Kauf, als innenpolitisch in dieser Richtung Unsicherheit aufkommen zu lassen. Für ihn bestand die Deckung einer Währung in der Produktion oder „Arbeitskraft des deutschen Volkes“, wie er sich ausdrückte. Gold- oder Devisendeckung hielt er für Unfug, und er erbrachte tatsächlich den Beweis, daß eine Währung auch ohne solche Deckung funktionieren kann. Seine These von der Stabilhaltung der Löhne und Preise aber war nur in Friedenszeiten durchführbar. Als der Krieg ausbrach und die Relation zwischen Produktion und Geld-

²⁰⁴⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 263 v. 19. 9. 1936.

²⁰⁵⁾ Am 12. 9. 1936 hatte er in Nürnberg erklärt, in vier Jahren sei das ganze Netz fertig, vgl. S. 643. Bericht über die Breslauer Rede im VB. Nr. 272 v. 28. 9. 1936.

²⁰⁶⁾ Die Panzerschiffe wurden nach ihrem Bauentwurf in Buchstaben gezählt. Das 26 000 bzw. 31 800 Tonnen große Schiff D war das erste Schlachtschiff, das nach dem 1. Weltkrieg gebaut wurde. Der Versailler Vertrag gestattete nur den Bau von Kriegsschiffen mit einer Höchsttonnage von 10 000 Tonnen, aber die vor 1933 gebauten Kreuzer erreichten nicht diese Größe.

²⁰⁷⁾ Die Abwertung wurde damals von Holland, Frankreich, Italien, der Schweiz und der Tschechoslowakei durchgeführt.

umlauf zwangsläufig gestört wurde, da war auch Hitlers Theorie illusorisch geworden, und es trat, wie in jedem Krieg, Geldentwertung — trotz stabilgehaltener Preise und Löhne — ein, und zwar infolge der langen Kriegsdauer und der Zerstörung des Wirtschaftslebens in noch weit größerem Umfang als im und nach dem 1. Weltkrieg.

Am 4. Oktober 1936 aber glaubt Hitler, die Währung für alle Zukunft reglementieren zu können, und erklärte auf dem Bückeberg: ²⁰⁸⁾

„Ich glaube, daß in unserem Staat die Vernunft Regentin zu sein hat und daß das deutsche Volk einsichtsvoll und diszipliniert genug ist, um die Notwendigkeiten dieser Vernunft zu begreifen. Dann aber erkennen wir:

Erstens: daß wir nur bestehen können, wenn wir den sozialen Frieden besitzen, d. h.: wenn nicht jeder tun kann, was er will. Der einzelne muß sich der Gesamtheit, einem höheren gemeinsamen Interesse unterordnen.

Es können daher der Arbeiter nicht nur seine Interessen und ebensowenig der Bauer und der Städter nur die ihren wahrnehmen, sondern alle müssen gemeinsam aufeinander Rücksicht nehmen!

Zweitens, daß wir unsere Lohn- und damit aber auch unsere Preispolitik stabil und stetig erhalten müssen. Und wenn einer meint, daß er sich dagegen versündigen kann, glauben Sie mir: So lange ich lebe und an der Spitze des Reiches stehe, werde ich die Vernunft der allgemeinen nationalen Selbsterhaltung einzelnen solchen Wahnsinnigen gegenüber erfolgreich verteidigen!

Ich tue damit nur etwas, was für Millionen und aber Millionen Menschen in Deutschland ein großes Glück ist. Wir könnten ja auch ähnliche Manöver wie andere machen: Ich gebe heute dem Arbeiter 15 oder 20 v. H. mehr Lohn, morgen erhöhe ich dann die Preise um 15 oder 20 v. H., dann wieder die Löhne und dann wieder die Preise, und nach zwei Monaten werten wir die deutsche Mark ab und betrügen die Sparer, und dann erhöhen wir wieder die Löhne und so fort — glauben Sie, daß das deutsche Volk damit glücklich werden würde?

Ich richte an Sie alle den Appell: Ermessen Sie das Glück unseres inneren deutschen Wirtschafts-, sozialen und politischen Friedens! Wie ist es doch in Deutschland heute schön! Sehen Sie dagegen hinaus in andere Völker, die diese Autorität der Vernunft verloren haben! Wir dürfen uns dieses Glück und diesen Frieden niemals nehmen lassen, und ich weiß, es wird dies auch niemals geschehen!

Wo in der Welt wäre das möglich, daß an einem Tage wie dem heutigen — an einem Tage, der so kalt ist, da der Wind die Wolken über die Berge peitscht und man jeden Augenblick erwarten muß, daß es wieder regnet — wo wäre es möglich, daß an einem solchen Tage Hunderttausende und Hunderttausende, ja fast eine Million Menschen zusammenströmen zu einem gemeinsamen Bekenntnis!“

Am 6. Oktober eröffnete Hitler in der Deutschlandhalle in Berlin das neue *Winterhilfswerk* mit einer langen Rede ²⁰⁹⁾. Sie war eine Wiederholung der bei ähnlichen Veranstaltungen vorgebrachten Argumente von der „Volksgemeinschaft“ und dem „Sozialismus der Tat“, ergänzt durch einige Zahlenkunststücke und Vorwürfe gegenüber den Kritikern.

„Das war das Wunder, daß zu den ersten sieben weitere sieben stießen und endlich 20 und 50 und 100 und dann 1000 und 10 000 und 100 000 und daß diese nicht müde geworden sind, immer wieder ihren Idealismus vor sich herzutragen und ihm zu gehorchen, und nicht dem sogenannten realen Lebenszweck.

Und welche Opfer mußten sie bringen! Man liest das leicht: 400 Ermordete und 42 000 Verletzte ²¹⁰⁾. —

²⁰⁸⁾ Veröffentlicht im VB., Berliner Ausgabe, v. 5. 10. 1936.

²⁰⁹⁾ Textwiedergabe nach der Eher-Broschüre, Führer-Reden zum Winterhilfswerk 1933—1936, München-Berlin 1937.

²¹⁰⁾ Diese Toten- und Verwundetenzahlen wurden in Hitlers Reden immer höher und übertrafen die amtlichen Angaben der NSDAP. beträchtlich, vgl. S. 509.

6. Oktober 1936

Ich habe in der früheren Welt nichts mehr gehaßt als die sogenannten Lippenbekenntnisse. Da waren treudeutsche Bürger, die hinter fest verschlossenen Türen mit Vorposten auf der Straße ihr donnerndes dreimaliges Hurra auf den obersten Kriegs- und Friedensherrn ausbrachten.

Als aber dann die Stunde kam, da sie sich vor ihren Kriegsherrn hätten stellen müssen, da waren sie unauffindbar. —

Genau so haßte ich die andere Seite wegen ihres Lippenbekenntnisses. Sie redeten von Sozialismus, konnten aber nichts, als die breite Masse ins Elend führen. Sie predigten den Himmel auf Erden und brachten nichts anderes fertig, als eine Hölle zu erzeugen. Sie redeten, daß sie Klassen beseitigen wollten und schafften Zwangsarbeitslager²¹¹⁾. Sie waren dieselben Lügner auf sozialistischem Gebiete wie die anderen auf ihrem nationalen Gebiete. —

Wenn ich so einen faulen Nörgler in Deutschland herumpendeln sehe, der bald da und bald dort etwas zu kritisieren hat, dann habe ich zuallerletzt mit dem Mann fast Mitleid, weil ich mir sagen muß: Eigentlich bist du doch ein ganz armseliger Kerl, du weißt gar nicht, wie schön es ist, zu arbeiten, und vor allem hast du keine Ahnung, was es zu arbeiten gibt. Du stehst herum, hast die Hände auf dem Rücken und nörgelst und nörgelst bald da, bald dort hinein, hast aber keine Ahnung, was in Wirklichkeit alles geschieht und was noch alles geschehen muß. —

Unser Glaube an Deutschland ist unerschütterlich und unser Wille unbändig, und wenn Wille und Glaube sich so inbrünstig vereinen, dann kann auch der Himmel seine Zustimmung nicht versagen. Da können die kleinen Kritiker, diese lächerlichen Zeitungsschreiber in der anderen Welt noch so viel Gift verspritzen, dann können wir wirklich sagen: es soll ihnen doch nicht gelingen.

So beginnen wir das neue Winterhilfswerk. Die ganze Nation wird wieder geschlossen zusammenstehen wie in den Jahren hinter uns. Die nationalsozialistische Bewegung und die Partei, sie werden voranmarschieren, und ich erwarte von jedem Deutschen, der Anstand und Charakter hat, daß er in dieser Kolonne mitmarschiert.“

Am 6. Oktober richtete Hitler anläßlich des *Todes des ungarischen Ministerpräsidenten Gömbös*, der 50jährig im Münchener Sanatorium Neuwittelsbach an einem inneren Leiden gestorben war, folgendes *Telegramm* an den ungarischen Reichsverweser:²¹²⁾

„Euer Durchlaucht spreche ich meine und des deutschen Volkes tiefempfundene Anteilnahme an dem Tode des Herrn ungarischen Ministerpräsidenten v. Gömbös aus. In dem Verstorbenen verliert Ungarn einen seiner besten und verdienstvollsten Söhne, Deutschland einen guten Freund.
Adolf Hitler.“

Auch an die Witwe sandte Hitler ein ähnliches Beileidstelegramm. Gömbös war der erste ausländische Staatsmann gewesen, der ihn nach der Machtübernahme besucht hatte. Hitler nahm am 7. Oktober an der Trauerfeier im Kaisersaal der Münchener Residenz teil.²¹³⁾

Am 18. Oktober unterzeichnete Hitler in Berchtesgaden die „*Verordnung zur Durchführung des Vierjahresplanes*“, die folgenden Wortlaut hatte:²¹⁴⁾

„Die Verwirklichung des von mir auf dem Parteitag der Ehre verkündeten neuen Vierjahresplanes erfordert eine einheitliche Lenkung aller Kräfte des Deutschen Volkes und die straffe Zusammenfassung aller einschlägigen Zuständigkeiten in Partei und Staat.

²¹¹⁾ In der Weimarer Republik gab es keine „Zwangsarbeitslager“, wie Hitler hier fälschlicherweise behauptete, denn er schilderte angebliche deutsche Verhältnisse. Aber selbst wenn man seine Worte auf Rußland beziehen wollte, so waren die dortigen Zwangsarbeitslager nicht charakteristisch für sozialistische oder marxistische Regierungsformen, sondern bestanden auch in der Zarenzeit.

²¹²⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 281 v. 7. 10. 1936.

²¹³⁾ Bericht im VB. Nr. 282 v. 8. 10. 1936.

²¹⁴⁾ RGBl. 1936 I. S. 887.

18. Oktober 1936

Die Durchführung des Vierjahresplanes übertrage ich dem Ministerpräsidenten Generaloberst Göring.

Ministerpräsident Generaloberst Göring trifft die zur Erfüllung der ihm gestellten Aufgabe erforderlichen Maßnahmen und hat soweit die Befugnis zum Erlaß von Rechtsverordnungen und allgemeinen Verwaltungsvorschriften. Er ist berechtigt, alle Behörden, einschließlich der Obersten Reichsbehörden, und alle Dienststellen der Partei, ihrer Gliederungen und der ihr angeschlossenen Verbände anzuhören und mit Weisungen zu versehen.“

Diese Verfügung schien Göring eine ziemliche Machtbefugnis zu erteilen, beseitigte aber in Wirklichkeit nur bürokratische Hemmnisse, die sich der Durchführung von Hitlers Anordnungen nach unten hin bisweilen entgegenstellten. In dem Hitler Göring in Fragen der Wirtschaft und Verwaltung zum Vorgesetzten aller Behörden und Parteidienststellen machte, konnte er die Durchführung seiner Maßnahmen erheblich beschleunigen. Göring war treu und zugleich so intelligent, daß er Hitlers Absichten sofort begriff. „Er ist mein bester Mann“, erklärte Hitler am 17. Dezember 1936²¹⁵⁾ den deutschen Wirtschaftsführern, „gehen Sie alle geschlossen mit ihm!“

Hitler hatte Eile mit seinem Rüstungsprogramm, und es stellte sich bald heraus, daß der neue Vierjahresplan fast ausschließlich militärischen und rüstungswirtschaftlichen Zielen dienen sollte.

Am 24. Oktober empfing Hitler auf dem Obersalzberg den Schwiegersohn Mussolinis, Graf Ciano, der inzwischen zum Außenminister avanciert war²¹⁶⁾. Hitler schmiedete das italienische Eisen, solange es warm war, und machte seinen Gast die angenehme Mitteilung, daß Deutschland das italienische Kaiserreich Äthiopien offiziell anerkennen werde.

Das *Schlusskommuniqué* vom 26. Oktober war dann auch entsprechend zuversichtlich gehalten: Übereinstimmung der Auffassungen in allen schwebenden Fragen, Förderung des allgemeinen Friedens und Wiederaufbaus usw. Mussolini aber gab bei einer Rede in Mailand am 1. November die Bildung der Achse „Roma-Berlino“ bekannt.

Am 30. Oktober feierte der *Gau Groß-Berlin* sein 10jähriges Bestehen, und Hitler hielt bei dieser Gelegenheit, abends um 23 Uhr im Sportpalast, eine große Rede auf seinen „Schildknappen“ Dr. Goebbels. Er erklärte:²¹⁷⁾

„Wie überall in Deutschland im größten und im kleinsten der Mann entscheidend ist, so war es auch damals in der Hauptstadt des Reiches. Zwei Jahre lang habe ich mir den Kopf zerbrochen: Wo ist der Mann? Und als ich diesen Mann zum ersten Male reden hörte und mit ihm sprach, da wußte ich: Der oder keiner kann es machen, der muß es machen! —

Damit begann eigentlich die Geschichte der nationalsozialistischen Bewegung in Berlin, denn was vorher war, war nur ihre Vorgeschichte. Genau so, wie auch ich einst in einen Verein eingetreten bin, der schon sechs Mitglieder zählte; aber ich glaube, die Vereinsgeschichte, d. h. die Geschichte der Partei, hat begonnen mit dem Tage, an dem ich eingetreten bin. —

Ich kann die Empfindungen verstehen, die Sie, mein lieber Doktor, heute beherrschen, wenn Sie diese alte Schar Ihrer ersten Kämpfer wieder anblicken, die Schar, die Sie die ganzen Jahre hindurch treu und ergeben begleitet hat, als Sie einen fast aussichtslosen

²¹⁵⁾ Vgl. S. 658.

²¹⁶⁾ Bericht im VB. Nr. 299 v. 25. 10. 1936. Vgl. Cianos Aufzeichnungen, zitiert bei Bullock a. a. O., S. 351, und Cianos Pressekonferenz in München am 25. 10. 1936 (DNB.-Text v. 25. 10. 1936).

²¹⁷⁾ DNB.-Text vom 31. 10. 1936. Veröffentlicht im VB. Nr. 307 v. 2. 11. 1936.

Kampf begonnen haben und in diesem Kampf als ein gläubiger Fanatiker diesem Berlin, diesem erwachenden Berlin, voranmarschiert sind. Daher möchte ich Ihnen mein Doktor, heute vor allem danken, der Sie damals vor zehn Jahren von mir eine Fahne in die Hand bekommen haben, die Sie dann in der Reichshauptstadt als Banner der Nation aufpflanzten. Über diesem zehnjährigen Kampfe der nationalsozialistischen Bewegung in Berlin steht Ihr Name! Er ist mit diesem Kampfe für immer verbunden und wird niemals aus der deutschen Geschichte, aus der Geschichte der nationalsozialistischen Bewegung und vor allem niemals aus der Geschichte dieser Stadt zu löschen sein. —

Sie, meine Berliner Parteigenossen und -genossinnen, Sie haben das Glück gehabt, zehn Jahre hindurch immer einen Führer an der Spitze zu sehen. Ich habe das Glück gehabt, zehn Jahre lang einen treuen, unerschütterlichen Schildknappen der Partei hier auf Vorposten zu wissen. Und Sie, mein lieber Doktor, Sie und ich, wir haben beide das Glück, zehn Jahre lang so viele Zeichen von Anhänglichkeit und Treue gefunden zu haben, wie sie sich auch heute hier in diesem Saale wieder vor uns offenbaren. Das ganze deutsche Volk wird aus alledem immer aufs neue verstehen, warum die nationalsozialistische Bewegung so stolz ist auf ihr Werden, auf ihren Kampf, und warum sie so verbunden ist untereinander, warum Gefolgschaft und Führer in dieser Bewegung so eins sind wie niemand sonst. —

Ich glaube, wir alle haben noch so ungeheure Arbeiten in unserem Volk zu leisten, daß wir auch die nächste Jubelfeier hier erleben werden. Denn wer sich sehr viel an Aufgaben stellt, den halten auch diese Aufgaben jünger als andere Menschen, und so freue ich mich denn am 10. Gründungstag der Geschichte des Gaues Berlin auf den 20., in der Überzeugung, daß Sie, mein lieber Doktor, dann auch wieder hier sein werden. Und so Gott will, werde vielleicht auch ich dann noch da sein. Dann werden Sie — das weiß ich — mit noch viel mehr Stolz zurückblicken auf die dann erst recht große Zeit der Vergangenheit. —

Ich bitte Sie alle, mit mir den Mann zu grüßen, der als mein Statthalter von Berlin, als Ihr Führer unser Banner hier getragen hat, unser Dr. Goebbels Heil!“

Wenn Hitlers Vision von einer 20-Jahrfeier des Gaues Berlin sich auch nicht bewahrheitete, so ist diese Stadt doch für ihn und seinen Schildknappen zum Schicksal geworden. Statt des erhofften Jubiläums von 1946 begingen sie 1945 im Bunker der Reichskanzlei ihr gemeinsames Totenfest inmitten eines zusammengebrochenen Reiches und einer zerstörten Hauptstadt, deren völlige Eroberung durch die Siegermächte unmittelbar bevorstand.

Daß Hitler und nicht Goebbels die entscheidende Schuld an diesem Gang der Ereignisse trug, ist offensichtlich. Hitler hat sich in grundsätzlichen Fragen von niemand hineinreden oder beraten lassen, am wenigsten von Goebbels. Er traf seine Entscheidungen auf Grund seiner vorgefaßten Ansichten von 1919. Goebbels dagegen erklärte 1932 im Berliner Angriff: „Ich vertrete in der Partei keine besondere Richtung. Es gibt bei uns überhaupt nur eine Richtung, und das ist die, die der Führer bestimmt“²¹⁸). Nach dieser Maxime verfuhr er bis zum letzten Atemzug. Seine Geburtstagsrede auf „unseren Hitler“ war 1945 inhaltlich die gleiche wie 1933. Er hatte den Mut, seinen Herrn und Meister noch öffentlich zu verteidigen, als dieser selbst schon lange schwieg und die übrigen Unterführer, einschließlich Göring und Himmler, sich zum „Überleben“ fertig machten. Am 4. November unterhielt sich Hitler auf dem Berghof drei Stunden mit Kardinal Faulhaber über das Verhältnis zwischen Katholischer Kirche und Drittem Reich²¹⁹).

Am 8. November hielt Hitler seine traditionelle *Rede im Münchener Bürgerbräukeller* zur Erinnerung an den Putsch von 1923²²⁰).

²¹⁸) Vgl. S. 145.

²¹⁹) Einzelheiten über diese Besprechung vgl. Süddeutsche Zeitung Nr. 303 v. 18. 12. 1964.

²²⁰) Veröffentlicht im VB. Nr. 315 v. 10. 11. 1936.

8. November 1936

Bei seinen Rückblicken und Ausblicken bewegten ihn vor allem militärische Probleme, d. h. sein Recht, über Krieg und Frieden zu entscheiden.

„Als ich die neue Bewegung gründete, habe ich den ersten Entschluß gefaßt. Und ein ganz schwerer Entschluß war es für mich, die bayerische Regierung gefangen zu nehmen und in Deutschland eine nationale Revolution auszurufen. Zum erstenmal mußte man entscheiden über Leben und Tod, ohne selbst einen Befehl bekommen zu haben. Und ich glaube, das war auch gut; denn ich habe in den letzten dreieinhalb Jahren sehr schwere Entschlüsse [über Leben und Tod] fassen müssen, in denen manchesmal das Schicksal der ganzen Nation auf dem Spiele stand. Ich habe dabei leider niemals die berühmten 51 Prozent Sicherheit gehabt²²¹⁾. Man hatte oft 95 Prozent Wahrscheinlichkeit des Mißlingens und nur 5 Prozent des Gelingens. Vielleicht aber hat es mir dieser 8. November 1923 erleichtert, auch später gefahrvolle Entschlüsse zu treffen. Außerdem wurde mir dieser damalige Entschluß zu einer großen Lehre für die Zukunft.

Vielleicht ist dies das Werk, auf das ich persönlich am meisten stolz bin und das mir einst die Geschichte sicher am höchsten anrechnen wird, daß es mir gelang, die Armee nicht nur nicht zu zertrümmern, sondern zu Kadern zu machen für die neue deutsche Volksarmee.

Und darin liegt für uns alle eine tiefere innere Befriedigung: Als ich zum ersten Male in diesem Saal auftrat, war ich selbst noch Soldat. Wir alle sind aus der alten Armee gekommen, wir haben alle dieses Kleid getragen, und weil wir gerade an diesem grauen Kleid so sehr hängten, konnten wir auch die Revolution, die dieses Kleid besudelt hatte, niemals verwinden! Als Soldaten haben wir dann diesen Kampf begonnen, als Politiker haben wir diesen Kampf vollendet! Allein das Wunderbare dieses Kampfes ist, daß wir nun die alte Armee dem deutschen Volke aufs neue schenken konnten. Und so, wie die alte Armee einst für das alte Reich sich schlug, wird die neue Armee für das neue Reich, wenn es je die Stunde fordern sollte, kämpfen und sich schlagen!

Nur ein Unterschied ist vorhanden: Als die alte Armee ins Feld zog, war sie gegen alle Waffen gewappnet, nur nicht gegen die Propaganda der Zersetzung. Heute trägt die Armee bei sich den Talisman der politischen Immunisierung gegen jeden Versuch, diese Armee zu zersetzen²²²⁾. Das wird unserem Gegner nie mehr gelingen. Diese Armee ist die nationalsozialistische Armee des neuen Reiches, und indem wir Jahr für Jahr einen Jahrgang nach dem anderen aus dem nationalsozialistischen Nachwuchs hineinschicken in diese Armee, wird sie immer mehr verbunden sein mit unserem heutigen Volk und seinem Geist. Wir werden ihr immer mehr die Stärke unserer Weltanschauung geben. Dies ist vielleicht das allergrößte Werk, das uns nach diesen langen Jahren gelungen ist.

Ich persönlich empfinde darüber den größten Stolz. Ich glaube, daß es mir einst die Nachwelt am meisten anrechnen wird, daß ich Deutschland nicht in eine 15jährige Zeit der Wehrlosigkeit brachte, sondern daß es mir gelang, in knapp vier Jahren aus dem Hunderttausend-Mann-Heer wieder eine große deutsche nationalsozialistische Volksarmee zu schaffen, daß in dieser Armee alle diejenigen mitarbeiten und mithelfen, die vielleicht sonst unsere Feinde geworden wären. Als der Prozeß im Jahre 1924 zu Ende ging, da habe ich es damals vorhergesagt, daß eine Stunde kommen wird, da sich beide Erscheinungen vereinen werden zu einer. Und die damalige Prophezeiung ist nun eingetreten! Können wir daher nicht mit Recht sagen: Die im Jahre 1923 gefallen sind, sind nicht umsonst gefallen, ihr Opfertod hat sich gelohnt! Ich glaube, wenn sie auferstehen würden, sie würden selig sein, wenn sie sähen, was nun entstanden ist. —

Es mag manchen geben, der sagt: Sie machen förmlich Märtyrer aus ihnen! Ja, das will ich. Ich will aus diesen Toten die 16 ersten Märtyrer der nationalsozialistischen Be-

²²¹⁾ Anspielung auf die unentschlossene Haltung des Reichswehrgenerals von Lossow, der nach Hitlers Darstellung im Prozeß vor dem Münchener Volksgerichtshof einen Putsch nur „unter gewissen Voraussetzungen“ mitmachen wollte.

²²²⁾ Hitler war bekanntlich der (falschen) Überzeugung, die deutsche Armee sei 1918 nicht der offensichtlichen Übermacht der Feinde erlegen, sondern einer angeblichen „Zersetzung“ von innen her.

wegung machen, 16 Menschen, die gefallen sind im Glauben an etwas ganz Neues, das zehn Jahre später erst Wirklichkeit wurde. 16 Menschen, die unter einer ganz neuen Fahne marschierten, auf die sie den Eid leisteten und ihn mit ihrem Blut besiegelten. Diese 16 haben das größte Opfer gebracht und verdienen es, daß wir uns ihrer immer und immer wieder erinnern. Und so will ich denn, daß für alle Zeiten, über die Jahrhunderte und Jahrtausende hinweg, die nationalsozialistische Partei und damit ganz Deutschland an diesem Tage dieses Opfer immer feiern sollen, und daß sie sich so immer wieder dieser Männer erinnern. —

Deshalb sind wir auch heute wieder zusammengekommen, 13 Jahre nach diesem Tag. Gerade im heurigen Jahr aber haben wir sehr viel Grund, die Erinnerung an die damalige Zeit wachzurufen. Denn heute kann ich Ihnen versichern: Zum erstenmal feiere ich diesen Erinnerungstag ohne tiefe Sorge für unser deutsches Volk ²²³).

Ich sehe schon die Zeit, in der wir langsam weniger werden und um uns herum der junge Ring neuer kommender Generationen sich aufbauen wird. Aber das weiß ich, daß die Jugend, wenn der letzte aus unseren Reihen gefallen sein wird, unsere Fahne fest in ihren Händen halten und sich dann auch immer und immer wieder der Männern erinnern wird, die in der Zeit der tiefsten Erniedrigung Deutschlands an eine strahlende Wiederauferstehung geglaubt haben.“

Beim Erinnerungsmarsch am 9. November wurde zum erstenmal ein neuer Stil praktiziert: Nachdem der Zug an der Feldherrnhalle angekommen war und am Erinnerungsmal verweilt hatte, trat der Reichskriegsminister, Generalfeldmarschall von Blomberg, in den Zug ein und marschierte, links von Hitler, mit zum „Königlichen Platz“. Zur Rechten Hitlers schritt Generaloberst Göring. Der Münchener Kommandierende General von Reichenau aber ging neben Gauleiter Wagner an der Spitze der Blutordensträger. Die alten Kämpfer trugen einfaches Braunhemd bis auf Himmler, der in voller SS.-Uniform mit Degen marschierte. Feine Nuancen, die fast zufällig schienen, aber sehr beabsichtigt waren.

Um Mitternacht fand an der Feldherrnhalle die *Vereidigung der SS.-Rekruten* statt. Hitler verpflichtete sie in einer *Ansprache* auf ihre besondere Aufgabe, bedingungslos ihr Leben zu geben, und nahm die Vereidigung persönlich vor ²²⁴).

Am 12. November empfing Hitler in Berlin den neuernannten *argentinischen Botschafter Labougle*, der zum erstenmal sein Land in diesem Rang repräsentierte, anschließend folgte der Empfang des neuen *bolivianischen Gesandten Sanjumes*. Beide Male hielt Hitler die üblichen *Begrüßungsansprachen* ²²⁵).

Am 13. November nahm Hitler am Konzert des Londoner Philharmonischen Orchesters teil, das im Berliner Philharmoniesaal unter Leitung von Sir Thomas Beecham gastierte ²²⁶).

Am 18. November erkannte Hitler die Regierung Franco offiziell an und hatte aus diesem Anlaß einen anschließenden *Telegrammwechsel mit Franco*, dessen Wortlaut jedoch nicht bekanntgegeben wurde ²²⁷). Italien vollzog die Anerkennung am gleichen Tag.

Am 19. November empfing Hitler den neuen österreichischen Staatssekretär des Äußeren, *Dr. Guido Schmidt*, zu einer zweistündigen *Unterredung* über schwebende Fragen ²²⁸), ein Zeichen für die Veränderung, die in den vergangenen Monaten im Verhältnis Deutschland-Österreich vor sich gegangen war.

²²³) Hitler hatte, solange das Rheinland nicht von deutschen Truppen besetzt war, die ganzen Jahre über Sorge vor einem alliierten Einmarsch gehabt, der ihm wahrscheinlich erhebliche innenpolitische Schwierigkeiten gemacht haben würde. Dieser Sorge glaubte er nun ledig zu sein.

²²⁴) DNB.-Bericht v. 10. 11. 1936.

²²⁵) Berichte im VB. Nr. 318 v. 13. 11. 1936.

²²⁶) Bericht im VB. Nr. 319 v. 14. 11. 1936.

²²⁷) DNB.-Bericht vom 19. 11. 1936.

²²⁸) DNB.-Bericht vom 19. 11. 1936.

20. November 1936

Am 20. November hielt Hitler eine *Ansprache vor 800 Gauamtsleitern auf der Ordensburg Vogelsang* in der Eifel ²²⁹⁾. Der NSK.-Bericht meldete:

Der Führer behandelte grundsätzliche Ideen unserer Tage und gab von der Schwelle des dritten Jahrtausends deutscher Geschichte, in das der Nationalsozialismus das deutsche Volk heute führt, einen Abriss der deutschen Geschichte der letzten beiden Jahrtausende.

Am 24. November richtete Hitler eine *Glückwunschsadresse* an den *Reichsleiter Amann* zu dessen 45. Geburtstag ²³⁰⁾. Außerdem verlieh er dem Chirurgen Professor Dr. August Bier den *Adlerschild des Deutschen Reiches* und sandte ihm ein *Telegramm* ²³¹⁾.

Am 25. November wurde das *deutsch-japanische Abkommen gegen die Kommunistische Internationale* ²³²⁾ von Goebbels im Rundfunk bekanntgegeben. Dieses Abkommen, das Hitler gegen Rußland schloß, hatte jedoch auch eine Spitze gegen England ²³³⁾ und sollte wohl eine Warnung an die Londoner Staatsmänner darstellen, ihm nicht weiterhin die kalte Schulter zu zeigen.

Aus diesem Grund hatte der deutsche Reichskanzler wohl auch Ribbentrop und nicht den Außenminister von Neurath mit der Vorbereitung und Unterzeichnung des Abkommens beauftragt, ein Verfahren, das Hitler bis zum Jahre 1938 noch mehrfach anwandte. So ergab sich die groteske Situation, daß Ribbentrop als deutscher Botschafter in London während der 18 Monate seiner Tätigkeit hauptsächlich damit beschäftigt war, in Europa herumzufahren und diplomatische Aktionen zu unternehmen, die England brüskieren mußten.

Das Abkommen vom 25. November hatte folgenden Wortlaut: ²³⁴⁾

„Die Regierung des Deutschen Reiches und die Kaiserlich Japanische Regierung
In der Erkenntnis, daß das Ziel der Kommunistischen Internationale, Komintern genannt, die Zersetzung und Vergewaltigung der bestehenden Staaten mit allen zu Gebote stehenden Mitteln ist;

In der Überzeugung, daß die Duldung einer Einmischung der Kommunistischen Internationale in die inneren Verhältnisse der Nationen nicht nur deren inneren Frieden und soziales Wohlbefinden gefährdet, sondern auch den Weltfrieden überhaupt bedroht;

Sind in dem Wunsche, gemeinsam zur Abwehr gegen die kommunistische Zersetzung zusammenzuarbeiten, in folgendem übereingekommen:

Artikel I

Die Hohen Vertragschließenden Staaten kommen überein, sich gegenseitig über die Tätigkeit der Kommunistischen Internationale zu unterrichten, über die notwendigen Abwehrmaßnahmen zu beraten und diese in enger Zusammenarbeit durchzuführen.

Artikel II

Die Hohen Vertragschließenden Staaten werden dritte Staaten, deren innerer Friede durch die Zersetzungsarbeit der Kommunistischen Internationale bedroht wird, gemeinsam einladen, Abwehrmaßnahmen im Geiste dieses Abkommens zu ergreifen oder an diesem Abkommen teilzunehmen.

²²⁹⁾ NSK.-Bericht vom 20. 11. 1936.

²³⁰⁾ Bericht im VB. Nr. 330 v. 25. 11. 1936.

²³¹⁾ Bericht ebenda. Bei dem Adlerschild des Deutschen Reichs handelte es sich um eine Auszeichnung, die von Hitler gestiftet und bis zum Jahre 1941 37 mal an geistig schaffende Persönlichkeiten verliehen wurde. Der Adlerschild war eine Bronzemedaille von 10,8 cm Durchmesser, die auf einem Bronzesockel ruhte. Sie zeigte auf der Vorderseite das Hoheitszeichen, auf der Rückseite Widmung und Namen des Beliehenen. Die Auszeichnung konnte jedoch nicht als Orden getragen werden.

²³²⁾ Sogenannter „Antikominternpakt“, am 6. 11. 1937 durch den Beitritt Italiens ergänzt.

²³³⁾ Die Japaner sahen in den angelsächsischen Mächten einen größeren Feind als in den Russen, wie die weitere Entwicklung bestätigte. Hitler seinerseits hätte das Bündnis mit Japan wohl ohne weiteres geopfert, wenn er ein Bündnis mit den Engländern hätte erreichen können.

²³⁴⁾ DNB.-Text v. 25. 11. 1936.

25. November 1936

Artikel III

Für dieses Abkommen gelten sowohl der deutsche wie auch der japanische Text als Urschrift. Es tritt am Tage der Unterzeichnung in Kraft und gilt für die Dauer von fünf Jahren. Die Hohen Vertragsschließenden Staaten werden sich rechtzeitig vor Ablauf dieser Frist über die weitere Gestaltung ihrer Zusammenarbeit verständigen.

Zu Urkund dessen haben die Unterzeichneten, von ihren betreffenden Regierungen gut und richtig bevollmächtigt, dieses Abkommen unterzeichnet und mit ihren Siegeln versehen.

So geschehen in zweifacher Ausfertigung zu Berlin, den 25ten November 1936, dh. den 25ten November des 11ten Jahres der Showa-Periode.“

Aus Anlaß der Unterzeichnung des Abkommens gab Hitler in der Reichskanzlei einen Abendempfang, an dem neben dem japanischen Botschafter und dem japanischen Militärattaché fast die gesamte Führerélite des Dritten Reiches teilnahm: Heß, Göring, Goebbels, Lutze, Dietrich usw. Auch Admiral Canaris befand sich unter den Gästen²³⁵⁾.

Am 26. November sandte Hitler ein *Danktelegramm* an den Reichsbauernführer und Reichsernährungsminister Darré für das *Treuebekenntnis des 4. Reichsbauerntages in Goslar*²³⁶⁾.

Am 27. November nahm Hitler an der 3. Jahrestagung der Reichskulturkammer in der Berliner Philharmonie teil und unterhielt sich u. a. mit Franz Lehár und Sven Hedin²³⁷⁾.

Am gleichen Tage unterzeichnete er eine *Verfügung über die künftigen „Nationalsozialistischen Kampfspiele“*²³⁸⁾, deren Träger die SA. sein sollte. Die Kampfspiele sollten nach Hitlers Wunsch eine „nationale Olympiade“ sein und die Internationale Olympiade weiterführen oder gar einmal ersetzen.

Am 1. Dezember hielt Hitler vor dem Reichskabinett eine Rede über die außenpolitische Lage. Anschließend wurde ein ganzes Dutzend Gesetze verabschiedet, von denen das *Gesetz über die Hitlerjugend* am bemerkenswertesten war:²³⁹⁾

§ 1

Die gesamte deutsche Jugend innerhalb des Reichsgebietes ist in der Hitlerjugend zusammengefaßt.

§ 2

Die gesamte deutsche Jugend ist außer in Elternhaus und Schule in der Hitlerjugend körperlich, geistig und sittlich im Geiste des Nationalsozialismus zum Dienst am Volk und zur Volksgemeinschaft zu erziehen.“

Auch ein Gesetz gegen Wirtschaftssabotage befand sich unter der Serie vom 1. Dezember. Gleichzeitig wurde der Gauleiter Josef Wagner, Breslau, von Hitler als Reichskommissar für die Preisbildung eingesetzt. Preiserhöhungen wurden gesetzlich verboten.

Am 2. Dezember empfing Hitler den italienischen Straßenbauindustriellen, Senator Puricelli, und hatte mit ihm eine *Besprechung über den Bau einer Autobahn Berlin—Rom*. Außerdem stattete Hitler an diesem Tag dem Reichsleiter Philipp Buhler einen Besuch ab und dankte ihm für seine 15jährige Tätigkeit in der NSDAP.^{239a)}

²³⁵⁾ Bericht im VB. Nr. 333 v. 28. 11. 1936. Admiral Canaris war Chef der deutschen Spionage („Abwehr“), 1944 verhaftet, 1945 im KZ. Flossenbürg getötet.

²³⁶⁾ Bericht im VB. Nr. 332 v. 27. 11. 1936.

²³⁷⁾ Bericht im VB. Nr. 334 v. 29. 11. 1936.

²³⁸⁾ Bericht im VB. Nr. 336 v. 1. 12. 1936.

²³⁹⁾ RGBl. 1936 I. S. 993.

^{239a)} Philipp Buhler, geb. 1899, Chef der „Kanzlei des Führers“ in Berlin, veröffentlichte 1942 ein Buch über Napoleon I. Sein Urgroßvater hatte am Feldzug 1812 teilgenommen.

Am 2. Dezember empfing Hitler ferner in der Reichskanzlei die Obergauführerinnen und sonstigen Referentinnen des BDM ²⁴⁰⁾.

Am 7. Dezember nahm Hitler in Kiel am Stapellauf des 26 000-Tonnen-Schlachtschiffes E „Gneisenau“ teil ²⁴¹⁾.

Am 13. Dezember hielt er auf dem Obersalzberg eine *Ansprache vor dem SA.- und HJ.-Führerkorps* über die neuen Aufgaben, die sich aus dem Gesetz über die Hitlerjugend ergaben ²⁴²⁾.

Am 14. Dezember sandte Hitler ein *Glückwunschtelegramm an den neuen englischen König Georg VI.* zu dessen Geburtstag ²⁴³⁾.

Am 16. Dezember besuchte er ein Großkonzert der Leibstandarte SS. Adolf Hitler in der Berliner Deutschlandhalle ²⁴⁴⁾.

Am 17. Dezember hielt Hitler eine *Ansprache vor den Männern der deutschen Wirtschaft in Berlin* ²⁴⁵⁾, forderte den Ausbau der eigenen Produktion auf allen Gebieten und erklärte:

„Das Wort ‚Unmöglich‘ gibt es hier nicht!“

Darum habe er mit der Durchführung des Vierjahresplanes einen Mann mit unbeugsamem Willen beauftragt, von dem er wisse, daß für ihn das Wort ‚Es geht nicht‘ nicht existiere. Dieser Mann, sein alter Mitkämpfer und Parteigenosse Göring, werde seinen Entschluß und seinen Auftrag in die Wirklichkeit umsetzen.

„Vertrauen Sie dem Mann, den ich bestimmt habe. Es ist der beste Mann, den ich für diese Aufgabe habe. Ein Mann größten Willens und größter Entschlußkraft. Gehen Sie alle geschlossen mit ihm. Damit legen wir die festen Grundlagen einer deutschen Wirtschaft, die in der Stärke, in der Stabilität und Sicherheit des Deutschen Reiches wurzelt.

Wenn wir uns dieser Aufgabe fanatisch verpflichtet fühlen, dann werden beide vor der Nachwelt bestehen: die politische Führung, weil sie und ihre Männer etwas gewollt und erreicht haben, und die deutsche Wirtschaft mit allen ihren Arbeitern, weil sie ihre ganze Kraft für die Durchführung dieses Werkes einsetzten.“

Am 24. Dezember nahm Hitler um die Mittagszeit an einer Weihnachtsfeier von Münchener alten Kämpfern teil, die diesmal im Löwenbräukeller stattfand. Wie üblich hielt er eine kleine *Ansprache* ²⁴⁶⁾.

Am 27. Dezember starb Generaloberst von Seeckt, der Schöpfer der Reichswehr bzw. des „100 000-Mann-Heeres“, wie Hitler sich ausdrückte. An die Witwe des Generalobersten sandte Hitler ein *Beileidstelegramm* ²⁴⁷⁾, das die Worte „Der Generaloberst von Seeckt wird in unserer Geschichte als großer Soldat weiter leben“, aber keine Würdigung seiner Verdienste um die Reichswehr enthielt.

Am 30. Dezember nahm Hitler an der Beisetzungsfeierlichkeit für Seeckt auf dem Invalidenfriedhof in Berlin teil und ließ einen Kranz niederlegen ²⁴⁸⁾. Am Abend kehrte er bereits nach Berchtesgaden zurück. Das Jahr der „Wiederherstellung der Deutschen Ehre“ war zu Ende.

²⁴⁰⁾ Berichte im VB. Nr. 338 v. 3. 12. 1936.

²⁴¹⁾ DNB.-Bericht v. 8. 12. 1936. Die Tonnage wurde heimlich auf 31 800 vergrößert.

²⁴²⁾ Berichte im VB. Nrn. 349 und 355 v. 14. u. 20. 12. 1936.

²⁴³⁾ Bericht im VB. Nr. 350 v. 15. 12. 1936. Georg VI. hatte die Nachfolge seines am 10. 12. 1936 resignierten Bruders Eduard VIII. angetreten.

²⁴⁴⁾ Bericht im VB. Nr. 352 v. 17. 12. 1936.

²⁴⁵⁾ Bericht im VB., Berliner Ausgabe, v. 17. 12. 1936.

²⁴⁶⁾ Bericht im VB. Nr. 363 v. 28. 12. 1936.

²⁴⁷⁾ Wiedergegeben ebenda.

²⁴⁸⁾ Bericht im VB. Nr. 366 v. 31. 12. 1936.

Das Jahr 1937

Übersicht über den Verlauf

Das Jahr 1937 bedeutete in mehrfacher Beziehung einen Einschnitt in Hitlers Herrschaft. Es brachte nicht nur die Umstellung seines Trachtens und Handelns auf eine aggressive Außen- und Militärpolitik, sondern auch die Klärung seiner persönlichen Einstellung zu Fragen der Religion.

In innenpolitischer Hinsicht hatte er in den vergangenen vier Jahren fast alle ihm wichtig erscheinenden Machtpositionen erobert. Es stand ihm zwar noch die Auseinandersetzung mit jenen Militärs bevor, die sich nicht daran gewöhnen konnten, bedingungslos für richtig zu halten, was er sagte. Auch der Soldatenbund, der ganz offen die Umwandlung des Dritten Reiches in eine Militärdiktatur betrieb ¹⁾, mußte noch zerschlagen werden. Aber diese beiden Probleme würde er, da er Oberster Befehlshaber der Wehrmacht war und auf diesem Gebiet Gehorsam erzwingen konnte, bei passender Gelegenheit ohne besondere Schwierigkeiten lösen können.

¹⁾ Der Soldatenbund (bzw. NSD.-Marinebund) bestand von Dezember 1935 bis März 1938. Er war zwar mit „Einverständnis des Führers und Reichskanzlers“ gebildet worden, stellte jedoch einen Versuch der deutschen Militärs dar, durch die allgemeine Wehrpflicht auch das zivile Leben in Deutschland unter ihre Kontrolle zu bringen und das Dritte Reich in eine ausgesprochene Militärdiktatur umzuwandeln. Alle aktiv gedienten Soldaten sollten Mitglied werden und dadurch dauernd den Oberbefehlshabern des Heeres und der Kriegsmarine unterstehen. Der Soldatenbund war in Gruppen, entsprechend den Wehrkreisen, gegliedert und wurde von Offizieren geführt. Bundesführer war der General d. Inf. a. D. Freiherr Seutter von Lötzen (Vgl. „Das Archiv“, herausgegeben v. Alfr. Ingemar Berndt, Berlin, S. 1204 v. 21. 12. 1935). Die Bundeszeitschrift des Soldatenbundes mußte von allen Dienststellen des Heeres bis einschließlich Kompanien gehalten werden (Vgl. HV.-Blatt 1936, S. 421. Nr. 1123).

Propagandachef des Soldatenbundes war der General Walter von Unruh (1877—1956), im 2. Weltkrieg von 1942 bis 1944 Sonderbeauftragter des Führers für Überprüfung des zweckmäßigen Kriegseinsatzes (vom Volksmund „Heldenklau“ genannt, analog einer Propagandafigur zur Brennmaterialeinsparung „Kohlenklau“). Unruh reiste 1936/1937 im Lande umher und erläuterte auf Offiziersversammlungen die Aufgaben und Ziele des Soldatenbundes. Bei der Ansprache vor den Offizieren des Standorts Würzburg im Jahre 1937 erklärte er: „Alle Einheitsführer, Standortältesten und Wehersatzoffiziere haben dafür zu sorgen, daß jeder Soldat und jeder Reserveoffizier wenn er aus dem aktiven Dienst ausscheidet, Mitglied des Soldatenbundes wird. ‚Freiwilligkeit‘ (wie sie offiziell für die Mitgliedschaft vorgesehen war) gibt es nicht! Wer sich weigert einzutreten, wird solange im aktiven Dienst behalten, bis er sich bereit erklärt, Mitglied zu werden. Erst dann hat er den ‚richtigen militärischen Geist‘ in sich aufgenommen. Der Soldatenbund wird in Zukunft das ganze zivile Leben beeinflussen. Es ist geplant, jedem Mitglied des Soldatenbundes Gewehr, Stahlhelm und Uniform mit nach Hause zu geben. Der ‚Beurlaubtenstand‘ (so wurden die Reservisten bezeichnenderweise offiziell genannt) muß vom Zustand des Urlaubs in den Zustand des ständigen Dienstes versetzt werden. An jedem Sonntag ist Exerzieren, und wenn es in Verbindung mit dem sonntäglichen Fußballspiel stattfindet. SA., SS., und sonstige Parteigliederungen haben sich, wenn sie Nachwuchs benötigen, an den Soldatenbund zu wenden, der ihnen, je nach Lage, Soldatenbundsmitglieder zuweist“ (Aufzeichnung des Verfassers, der bei dem Vortrag anwesend war, v. 25. 10. 1937).

Anfang 1938 zählte der Soldatenbund 350 000 Mitglieder einschließlich der ehemaligen aktiven Unteroffiziere, die im Reichstrebund erfaßt und dem Soldatenbund angegliedert waren. (Vgl. auch Jahrbuch des Soldatenbundes, Berlin (Limpert) 1937/1938, einziges erschienenes Jahrbuch.)

Die Luftwaffe weigerte sich unter Görings Einfluß lange, eine Parallelorganisation zum reaktionären Soldatenbund zu errichten. Erst am 1. 10. 1937 kam es zur formellen Gründung eines Luftwaffenbundes, der jedoch praktisch nicht mehr in Erscheinung trat (vgl. Kessings Archiv der Gegenwart, Wien 1937, S. 3237).

Etwas anderes war es schon mit den intellektuellen Kritikern. Diese verfügten über keine Organisation, die er vernichten konnte. Und selbst wenn er ihnen das Reden verbot und bei der geringsten Äußerung Zwangsmaßnahmen androhte, so blieb immer noch die stumme Ablehnung, die wortlose Kritik, die er spürte und die ihn zur Weißglut reizte. Er wurde einfach nicht fertig mit den Intellektuellen. Sie stellten für ihn das gleiche Problem dar wie für die SS. in den Konzentrationslagern die „ernsten Bibelforscher“²⁾.

In militärpolitischer Beziehung hatte Hitler alles erreicht, was er innerhalb der Grenzen des Deutschen Reiches verwirklichen konnte. Die militärischen Bestimmungen des Versailler Vertrages waren beseitigt, die allgemeine Wehrpflicht eingeführt, das Rheinland der deutschen Militärhoheit wieder unterstellt.

Wollte Hitler seine außen- und militärpolitischen Ziele weiter betreiben, so mußte er zum Krieg schreiten. Es war der Zeitpunkt gekommen, wo er eine klare Entscheidung zu treffen hatte, und ehe das Jahr 1937 zu Ende war, machte er seinen Generälen und zuständigen Ministern Mitteilung von seinem Entschluß, und dieser lautete: Verwirklichung seiner außenpolitischen Ziele von 1919 und damit Krieg³⁾!

Aber auch in einer Frage, die vielleicht mit dieser Entscheidung einen gewissen Zusammenhang hatte, rang sich Hitler zu einem Entschluß durch: er brach mit seiner bisherigen, im katholischen Religionsbild verankerten Vorstellung und erkannte nur noch den deutschen Wolkengott an und sich selbst als den Vollstrecker göttlichen Willens. „Ich fühle mich jetzt frisch wie ein Füllen auf der Weide“, erklärte er nach dieser geistigen Selbstoperation⁴⁾.

Rein äußerlich gesehen, verlief das Jahr 1937 ziemlich still. Hitler war mit seinen eigenen Grübeleien beschäftigt und verzichtete darauf, sein Volk durch Abstimmungen oder Wahlen „zu bestellen wie der Bauer sein Feld“⁵⁾.

Lediglich die Beschießung des spanischen Hafens Almeria durch deutsche Flotteneinheiten am 31. Mai⁶⁾ und die Feierlichkeiten beim Besuch Mussolinis im September waren außergewöhnliche Ereignisse. Sonst plätscherte das Jahr dahin, nur unterbrochen von den Partei- oder Staatsfeiertagen: 30. Januar, 24. Februar, 20. April, 1. Mai, Tag der Kunst, „Parteitag der Arbeit“, Erntedankfest (übrigens bereits das letzte, das stattfand), Gedenktag an den Novemberputsch.

Allerdings gab es eine Reihe von Geheimbegesprechungen und Geheimreden, die wichtigste davon am 5. November, als Hitler vor den Spitzen der Wehrmacht und dem Reichsaußenminister seine nächsten militärischen Ziele bekanntgab.

So war das Jahr 1937 in vieler Hinsicht das Jahr der Stille vor dem Sturm.

²⁾ Vgl. Eugen Kogon, Der SS.-Staat, München 1946.

³⁾ Rede am 5. 11. 1937 in der Reichskanzlei, vgl. S. 747 ff.

⁴⁾ Vgl. S. 745.

⁵⁾ Ausspruch Hitlers in einer Rede v. 16. 10. 1932, vgl. S. 140.

⁶⁾ Vgl. S. 697.

1. Januar 1937

Wiedergabe und Kommentar

Hitlers *Neujahrsaufruf* an die „Nationalsozialisten, Nationalsozialistinnen, Parteigenossen“ vom 1. Januar, aus *Berlin* datiert⁷⁾, war verhältnismäßig kurz. Nach Abzug der üblichen Rück- und Ausblicke blieb nur folgender, bemerkenswerter Passus übrig:⁸⁾

„Das Jahr 1937 findet uns Nationalsozialisten entschlossen, den neuen, gewaltigen Kampf für die Selbstbehauptung der Nation auf wirtschaftlichem Gebiete aufzunehmen. Das politisch aus den Fesseln des Versailler Vertrages erlöste Volk wird in den kommenden vier Jahren auch die wirtschaftlichen Fesseln lösen. Über dem Gespött und Gerede der anderen wird wieder stehen die nationalsozialistische Tat!

Das Bekenntnis zu ihr sei das feierliche Gelöbnis an dieser Jahreswende. Wenn manche kleine Journalisten vier Jahre lang glaubten, den Erfolg der nationalsozialistischen Arbeit einfach weglügen zu können, so haben sie ihre unzweideutige Widerlegung durch die Wirklichkeit erfahren. Wenn sie heute mit denselben Phrasen den Erfolg der kommenden vier Jahre anzuzweifeln versuchen, so werden wir dem Versuch dieser Irreführung der öffentlichen Meinung die gleiche nationalsozialistische Belehrung zuteil werden lassen: Am Ende der vor uns liegenden vier Jahre wird sich erweisen, daß die Resultate eines entschlossenen Willens und unentwegter fleißiger Arbeit stets größere sind als die Ergebnisse des Wirkens ewig nur schwätzender Kritiker!“

Gesonderte Aufrufe an die Parteigliederungen ergingen nicht, lediglich die *Wehrmacht* wurde mit folgendem „*Aufruf*“ bedacht:⁹⁾

„Soldaten!

Ein bedeutungsvolles Jahr deutscher Wehrgeschichte hat geendet. Seit dem 7. März 1936 stehen unsere Regimenter wieder am Rhein. Die Einführung der zweijährigen Dienstzeit aber festigt das Gefüge der Wehrmacht und stärkt dadurch die Sicherheit des Reiches.

Ich danke euch für euere treue Pflichterfüllung. Gehorcht auch im Neuen Jahr der ewigen Losung: Alles für Deutschland!

Berlin, den 31. Dezember 1936.

Der Führer und Oberste Befehlshaber der Wehrmacht

Adolf Hitler.“

Am Neujahrstag richtete Hitler anlässlich des Ablebens des ihm sympathischen *Erzherzogs Friedrich*, der in Budapest gestorben war, folgendes *Beileidstelegramm* an dessen Sohn, *Erzherzog Albrecht*:¹⁰⁾

„Eurer Kaiserlichen Hoheit spreche ich anlässlich des Heimgangs Ihres verewigten Vaters meine und des deutschen Volkes aufrichtige Teilnahme aus. Seine Verdienste als preußischer Generalfeldmarschall und bei der Führung deutscher Truppen im Weltkrieg werden in Deutschland unvergessen bleiben. Adolf Hitler, Deutscher Reichskanzler.“

Am 3. Januar sandte Hitler *Glückwunschtelegramme an die Redakteure Wilhelm Weiß und Josef Berchtold*¹¹⁾, die auf eine zehnjährige Tätigkeit beim *Völkischen Beobachter* zurückblicken konnten.

Am 5. Januar sandte Hitler ein *Beileidstelegramm* an die Witwe des am Vortag gestorbenen Admirals *Paul Behncke*, der von 1920–1924 Chef der Marine-

⁷⁾ Hitler selbst befand sich am 1. Januar in Berchtesgaden.

⁸⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 2/3 v. 2./3. 1. 1937.

⁹⁾ Veröffentlicht ebenda.

¹⁰⁾ DNB.-Text v. 2. 1. 1937. Erzherzog Friedrich Maria Albrecht von Österreich-Ungarn, Herzog von Teschen, geb. 1856, war Feldmarschall der österreichisch-ungarischen und der preußischen Armee.

¹¹⁾ Wiedergegeben im VB. Nr. 4. v. 4. 1. 1937. Es handelte sich um den Hauptschriftleiter Hauptmann a. D. Wilhelm Weiß und den stellvertr. Hauptschriftleiter, SA.-Gruppenführer Leutnant a. D. Josef Berchtold, Führer des Stoßtrupps Hitler beim Putsch von 1923.

5. Januar 1937

leitung gewesen war und sehr wesentlich zum Neuaufbau der Reichsmarine beigetragen hatte¹²⁾). Das Telegramm war herzlicher gehalten als das vom Dezember 1936 beim Tod Seeckts, da die Marine sich bekanntlich vor 1933 freundlicher gegenüber Hitler verhalten hatte als die Reichswehr. An der Beisetzung Behnckes in Lübeck nahm Hitler jedoch nicht teil, sondern ließ sich von Rudolf Heß vertreten.

Am 7. Januar entsandte Hitler, der sich auf dem Obersalzberg befand, 50 Soldaten zur Rettung von Bergsteigern, die an der Watzmannostwand in Bergnot geraten waren¹³⁾.

Am gleichen Tag empfing Hitler auf dem Obersalzberg den englischen Zeitungsverleger, Lord Rothermere, zu einer Unterredung¹⁴⁾.

Am 11. Januar fand der *Neujahrsempfang des Diplomatischen Korps* in Berlin statt. Da der Nuntius Orsenigo erkrankt war, hielt *François-Poncet* als dienstältester Botschafter die Glückwunschsprache.

Hitler erwiderte: ¹⁵⁾

„Herr Botschafter!

Mit aufrichtigem Dank nehme ich die Glückwünsche entgegen, die Eure Exzellenz im Namen des Diplomatischen Korps und zugleich im Namen der hier vertretenen Staatsoberhäupter mir und dem deutschen Volke zum neuen Jahre dargebracht haben. Ich bedauere von Herzen, daß es Seiner Exzellenz dem Apostolischen Nuntius infolge ernstlicher Erkrankung nicht möglich ist, am heutigen Neujahrsempfang teilzunehmen. Ich schließe mich, Herr Botschafter, Ihren Wünschen für seine baldige Genesung an.

In tiefer Dankbarkeit gegen die Vorsehung, die unsere Arbeit segnete, kann Deutschland mit Befriedung auf das abgelaufene Jahr zurückblicken. Es ist unseren Bemühungen gelungen, im inneren harten Daseinskampf unseres Volkes große Erfolge zu erzielen, seiner Stellung in der Welt aber jene Rechte zu sichern, wie sie allen großen Nationen zukommen. Am meisten aber empfinden wir Genugtuung darüber, daß es uns gelungen ist, die so viele Völker hart bedrückende Not der Arbeitslosigkeit in Deutschland weiter zu mildern und damit zahlreiche Volksgenossen nicht nur wirtschaftlich, sondern auch seelisch wieder aus dem Tiefstand der Bedrückung, ja Verzweiflung emporzuheben.

Wir sind entschlossen, im neuen Jahre dieses Werk mit allen Kräften fortzusetzen. Wenn wir zu diesem Zweck die wirtschaftliche Selbständigkeit des deutschen Volkes weiter erhöhen und sichern, dann geschieht es nicht, um uns von der Umwelt abzuschließen, sondern in der Überzeugung, daß sich eine wirklich gesunde Weltwirtschaft nur aufbauen kann auf gesunden Einzelwirtschaften und daß überhaupt die Lösung der Weltwirtschaftskrise in erster Linie ihren Ausgang nehmen muß von der Lösung der politischen und wirtschaftlichen inneren Krise der einzelnen Völker.

Indem wir uns bemühen, das deutsche Volk politisch, moralisch und wirtschaftlich in Ordnung zu bringen, sichern wir nicht nur damit die eigene Zukunft, sondern wir dienen damit unserer Überzeugung nach auch der übrigen Welt. Denn dieses Bollwerk einer wahrhaft europäischen Kultur und einer starken sozialen Gerechtigkeit wird ein zuverlässigeres Element der europäischen Ordnung und des Friedens sein als ein turbulenter, von vielen Meinungen zerrissener und wirtschaftlich leidender Staat. Wir tragen damit bei zur Behebung jener Sorgen und jener Beunruhigung, von der mit Recht auch Sie, Herr Botschafter, gesprochen haben.

Ich habe die Hoffnung, daß dieses unser ehrliches Wollen, durch unsere Mitarbeit einen bedeutsamen Anteil zum Fortschritt aller Völker zu leisten, in steigendem Maße

¹²⁾ DNB.-Bericht v. 5. 1. 1937.

¹³⁾ Bericht im VB. Nr. 8 v. 8. 1. 1937. Es handelte sich um die beiden Münchener Bergsteiger Frey, die am 7. 1. 1937 gerettet wurden.

¹⁴⁾ DNB.-Bildbericht v. 8. 1. 1937.

¹⁵⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 12 v. 12. 1. 1937.

11. Januar 1937

Verständnis bei den anderen Regierungen finden wird. Denn die Sorgen der Gegenwart sollen für alle Völker Mahnung und Ansporn sein, die Gefahren, die dem Frieden und damit der Entwicklung Europas drohen, rechtzeitig zu erkennen, um entschlossen auf eine wahrhafte Völkerverständigung und Völkerversöhnung hinzuwirken, die allen Ländern die Ermöglichung ihrer wirtschaftlichen eigenen Existenz und damit die sicherste Gewähr für die Wohlfahrt und den Fortschritt der ganzen Menschheit geben.

In der Hoffnung, daß das neue Jahr uns diesem Ziel näherbringen möge, spreche ich Ihnen, Herr Botschafter, sowie Ihnen, meine Herren, zugleich für Ihre Staatsoberhäupter, Regierungen und Völker in meinem und des deutschen Volkes Namen die herzlichsten Neujahrswünsche aus.“

Anschließend an die Rede betonte Hitler in einer zwanglosen *Unterhaltung mit dem französischen Botschafter*, daß Deutschland keine territorialen Ziele in Spanien oder Marokko verfolgte. Über den Inhalt dieser Unterredung veröffentlichte die französische Nachrichtenagentur Havas am 12. Januar folgende Mitteilung: ¹⁶⁾

Gelegentlich des gestrigen diplomatischen Empfangs in Berlin versicherte Reichskanzler Hitler dem französischen Botschafter, daß Deutschland nicht die Absicht habe, noch jemals gehabt habe, die Integrität Spaniens oder der spanischen Besitzungen in irgendeiner Form anzutasten.

Der französische Botschafter versicherte im Namen seiner Regierung, daß Frankreich fest entschlossen sei, die Integrität Spaniens und das Statut von Spanisch-Marokko im Rahmen der bestehenden Verträge zu achten.

Am 15. Januar verfügte Hitler, daß die neuen *nationalsozialistischen Oberschulen seinen Namen* tragen sollten. Die *Verfügung* hatte folgenden Wortlaut: ¹⁷⁾

„Nach Vortrag des Reichsorganisationsleiters der NSDAP. und des Jugendführers des Deutschen Reiches genehmige ich, daß die neu zu errichtenden nationalsozialistischen Schulen, die gleichzeitig als Vorschulen für die nationalsozialistischen Ordensburgen gelten sollen, meinen Namen tragen.

Berlin, den 15. Januar 1937.

Adolf Hitler.“

Das Erinnerungstreffen in Lippe anlässlich des 4. Jahrestages der dortigen Landtagswahl fand diesmal ohne Anwesenheit Hitlers statt.

Am 16. Januar erließ Hitler anlässlich des „Tages der deutschen Polizei“ folgende *Anordnung*: ¹⁸⁾

„Ich ordne an, daß die Angehörigen der Ordnungspolizei ¹⁹⁾, die SS.-Männer sind, die beiden Sieg-Runen der SS. auf ihrer Polizeiuniform unterhalb der linken Brusttasche aufgestickt tragen.

Berlin, 16. Januar 1937

Adolf Hitler.“

¹⁶⁾ DNB.-Text v. 12. 1. 1937. Wiedergegeben im VB. Nr. 13 v. 13. 1. 1937. Die französische Presse hatte am 8. 1. 1937 die Landung starker deutscher Truppen in Ceuta und Melilla gemeldet.

¹⁷⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 19 v. 19. 1. 1937. Es handelte sich um eine Art Gymnasium bzw. Oberrealschule (verbunden mit Internat) uniformierter Schüler. Mit diesen Adolf-Hitler-Schulen, die nur für besonders auserlesene Schüler, Söhne von Parteiführern u. dgl., bestimmt waren, sind nicht die sogenannten Nationalpolitischen Erziehungsanstalten („Napolas“) zu verwechseln, die eine Art Kadettenanstalt nationalsozialistischer Prägung waren, aber keine besonderen Privilegien besaßen. Letztere waren z. T. sogar in den Gebäuden der ehemaligen Kadettenanstalten untergebracht, so z. B. Oranienburg bei Diez. Die Absolventen der Adolf-Hitler-Schulen sollten dagegen auf den Ordensburgen zu neuen nationalsozialistischen Führerpersönlichkeiten herangebildet werden. Diese Ordensburgen waren dem Reichsorganisationsleiter unterstellt, nicht der SS., wie häufig angegeben wird. Sie waren dem Nachwuchs der Politischen Leiter vorbehalten, und die Kursteilnehmer an den Lehrgängen der Ordensschulen trugen deren Uniform. Die Grundsteinlegung für die ersten Adolf-Hitler-Schulen in Waldbröl bei Köln, Hesselberg, Mittenwald und anderen Orten fand am 16. 1. 1938 statt.

¹⁸⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 18 v. 18. 1. 1937.

¹⁹⁾ Unter „Ordnungspolizei“ war die uniformierte Schutzpolizei und Gendarmerie zu verstehen, im Gegensatz zur nichtuniformierten „Kriminalpolizei“ und „Geheimen Staatspolizei“.

Am 18. Januar fand in *Berchtesgaden das Richtfest für ein neues Dienstgebäude der Reichskanzlei* statt. Der Staatssekretär Dr. Lammers²⁰⁾ erläuterte dabei die Notwendigkeit einer solchen Verbindungsstelle, da „der Führer immer im Dienst ist, ob werktags, feiertags oder im Urlaub“²¹⁾. Der Ausdruck Urlaub war in diesem Zusammenhang wohl nicht ganz angebracht, denn, wenn der Führer immer im Dienst ist, kann er ja niemals Urlaub haben. Dies war übrigens auch die Auffassung von Hitler selbst, der wiederholt erklärte, er habe in seinem ganzen Leben „nur drei Tage Urlaub“ gehabt²²⁾.

Hitler hielt bei dem Berchtesgadener Richtfest wieder eine *Geheimrede an die Bauarbeiter* und nannte sich dabei ein „aus ihren Reihen Hervorgegangener“.

Am 21. Januar wurde die Öffentlichkeit davon informiert, daß sich der Führer die Beantwortung der Unterhausrede des englischen Außenministers Eden vom 19. Januar²³⁾, soweit sie auf Deutschland Bezug habe, selbst vorbehalten habe²⁴⁾.

Eden hatte ausdrücklich daraufhingewiesen, daß man Deutschland nicht nach Reden, sondern nach den Taten beurteile.

Diese Mahnung machte jedoch auf Hitler keinen Eindruck, sondern veranlaßte ihn im Gegenteil, eine neue Rede zum Thema Spanienpolitik zu halten. Er verband sie mit einem großen „Rechenschaftsbericht“, zu dem er den Reichstag für den 30. Januar nach Berlin einberufen ließ.

An diesem Tag nahm Hitler vormittags in der Wilhelmstraße den Vorbeimarsch der Leibstandarte SS. Adolf Hitler ab. Er stand dabei in einem offenen Kraftwagen vor der Einfahrt und grüßte mit ausgestrecktem rechten Arm²⁵⁾ die Truppen.

Vor Beginn der Reichstagssitzung um 13 Uhr wurde die Leibstandarte an der Krolloper nochmals vorgeführt. Hitler schritt die Front der Ehrenkompanie ab, begleitet von Himmler und anderen hohen SS.-Führern, die nunmehr weiße Mantelaufschläge trugen, analog den roten Aufschlägen der Generäle²⁶⁾.

Die Rede Hitlers war außerordentlich lang und dauerte volle drei Stunden.

Hitler begann seine Rede vor dem Reichstag mit folgenden Worten:²⁷⁾

„Männer! Abgeordnete des Deutschen Reichstages!

An einem für das deutsche Volk bedeutungsvollen Tage ist der Reichstag heute zusammengetreten. Vier Jahre sind vergangen seit dem Augenblick, da die große innere Umwälzung und Neugestaltung, die Deutschland seitdem erlebte, ihren Anfang nahm. Vier Jahre, die ich mir vom deutschen Volke ausgebeten habe als eine Zeit der Bewährung und Beurteilung. Was würde näher liegen, als diesen Anlaß zu benutzen, um

²⁰⁾ Dr. Hans Heinrich Lammers, geb. 1879 in Lublinitz (Oberschlesien), 1933 Staatssekretär und Chef der Reichskanzlei, 1937 Reichsminister.

²¹⁾ Bericht über das Berchtesgadener Richtfest im VB. Nr. 19 v. 19. 1. 1937.

²²⁾ Hitler meinte damit seine Urlaubsreise mit dem KdF.-Dampfer „Robert Ley“ vom 2.—4. 1. 1939, vgl. Bd. II, S. 1127 f.

²³⁾ Eden hatte gegen die Einmischung fremder Mächte in Spanien Stellung genommen und dabei auf Deutschland und Italien angespielt. Er hatte an Deutschland appelliert, den Grundsatz der „nationalen Ausschließlichkeit“ aufzugeben, sich nicht weiter zu isolieren und die internationalen Gegensätze nicht zu verschärfen.

²⁴⁾ Amtliche Mitteilungen, veröffentlicht im VB. Nr. 22 v. 22. 1. 1937.

²⁵⁾ Hitler hob bei solchen Gelegenheiten den Arm nicht völlig, wie es Mussolini tat, sondern streckte ihn fast rechtwinklig nach vorn. Er tat dies, um dem an sich legeren faschistischen Gruß einen straff-militärischen Charakter zu geben („Hand in Augenhöhe“ lautete die spätere militärische Dienstvorschrift).

²⁶⁾ DNB.-Berichte v. 31. 1. 1937.

²⁷⁾ Textwiedergabe nach VB., Sondernummer v. 31. 1. 1937.

im einzelnen alle jene Erfolge und Fortschritte aufzuzählen, die diese vier Jahre dem deutschen Volke geschenkt haben? Es ist aber gar nicht möglich, im Rahmen einer so kurzen Kundgebung all das zu erwähnen, was als die bemerkenswerten Ergebnisse dieser vielleicht erstaunlichsten Epoche im Leben unseres Volkes gelten dürfen! Dies ist mehr die Aufgabe der Presse und der Propaganda. Außerdem wird in diesem Jahre in der Reichshauptstadt Berlin eine Ausstellung stattfinden, in der versucht werden soll, ein umfassenderes und eingehenderes Bild des Geschaffenen, Erreichten und Begonnenen aufzuzeigen, als mir dies in einer zweistündigen Rede überhaupt möglich sein könnte. Ich will daher diese heutige geschichtliche Zusammenkunft des Deutschen Reichstages benutzen, um in einem Rückblick auf die vergangenen vier Jahre einige jener allgemein gültigen Erkenntnisse, Erfahrungen und Folgerungen aufzuzeigen, die zu verstehen nicht nur für uns, sondern auch für die Nachwelt wichtig sind.“

Die für zwei Stunden berechnete Rede Hitlers dauerte, wie schon bemerkt, in Wirklichkeit drei Stunden.

Daß bei einer solchen Ausführlichkeit die „Parteierzählung“²⁸⁾ natürlich ebenfalls einen ungewöhnlichen langen Raum beanspruchte, lag auf der Hand.

Hitler sprach dabei besonders eingehend über die nationalsozialistische Revolution als „Revolution der Revolutionen“, die angeblich so unblutig verlaufen sei.

„Ich darf es mit einem gewissen Stolz aussprechen: dies war vielleicht die erste neuere Revolution, bei der noch nicht einmal eine Fensterscheibe zertrümmert wurde.

Ich möchte aber nun nicht falsch verstanden werden: wenn diese Revolution unblutig verlief, dann nicht deshalb, weil wir etwa nicht Männer genug gewesen wären, um auch Blut sehen zu können.

Über 4 Jahre lang war ich Soldat im blutigsten Kriege aller Zeiten gewesen. Ich habe in ihm in keiner Lage und unter keinen Eindrücken auch nur einmal die Nerven verloren. Dasselbe gilt von meinen Mitarbeitern. Allein wir sahen die Aufgabe der nationalsozialistischen Revolution nicht darin, Menschenleben oder Sachwerte zu vernichten, als vielmehr darin, ein neues und besseres Leben aufzubauen. Es ist unser höchster Stolz, die sicherlich größte Umwälzung in unserem Volke mit einem Minimum an Opfern und an Verlusten durchgeführt zu haben.

Nur dort, wo die bolschewistische Mordlust auch noch nach dem 30. Januar 1933 glaubte, mit Gewalt den Sieg oder die Verwirklichung der nationalsozialistischen Idee verhindern zu können, haben wir — und da natürlich blitzschnell. — auch mit Gewalt geantwortet. Andere Elemente wieder, deren Unbeherrschtheit in Verbindung mit größter politischer Unbildung wir erkannten, nahmen wir nur in Sicherheitsverwahrung, um sie im allgemeinen schon nach kurzer Zeit wieder in den Besitz ihrer Freiheit zu setzen. Und nur wenige, deren politische Tätigkeit nur der Deckmantel für eine durch zahlreiche Gefängnis- und Zuchthausstrafen bestätigte verbrecherische Haltung an sich war, hinderten wir auch später an einer Fortsetzung ihrer verderblichen Zerstörungsarbeit, indem wir sie, wohl zum erstenmal in ihrem Leben, zu einer nützlichen Beschäftigung anhielten.“

Nun wußte man es also ganz genau: wer sich jetzt, im Jahr 1937, noch im Konzentrationslager befand, war krimineller Verbrecher, der bereits zahlreiche Gefängnis- und Zuchthausstrafen hinter sich hatte! Aber Hitler verweilte noch länger bei der Schilderung der nationalsozialistischen Revolution von 1933 und erklärte:

„In wenigen Wochen waren die staatlichen Rückstände sowohl als die gesellschaftlichen Vorurteile einer tausendjährigen Vergangenheit in Deutschland ausgeräumt und beseitigt worden. —

²⁸⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

30. Januar 1937

Deutschland und das deutsche Volk sind schon sehr schwerer Katastrophen Herr geworden. Freilich — ich gebe es zu — es waren immer Männer notwendig, um die dann erforderlichen Maßnahmen zu treffen und sich ohne Rücksicht auf Verneiner oder Besserwisser durchzusetzen. Ein Haufen parlamentarischer Angsthasen eignet sich allerdings schlecht zur Führung eines Volkes aus Not und Verzweiflung!“

Hitler wandte sich dann wirtschaftlichen Fragen zu und erklärte:

„Meine Abgeordneten! Als die deutsche Wirtschaft im Jahre 1932 auf 1933 endgültig zum Erliegen zu kommen schien, da wurde mir noch mehr als in früheren Jahren folgendes klar: Die Rettung unseres Volkes ist nicht ein Problem der Finanzen, sondern ausschließlich ein Problem der Verwendung und des Einsatzes unserer vorhandenen Arbeitskraft einerseits und der Ausnützung des vorhandenen Bodens und der Bodenschätze andererseits.

Denn die Volksgemeinschaft lebt nicht von dem fiktiven Wert des Geldes, sondern von der realen Produktion, die dem Gelde erst seinen Wert verleiht. Diese Produktion ist die erste Deckung einer Währung und nicht eine Bank oder ein Tresor voll Gold! Und wenn ich diese Produktion steigere, erhöhe ich das Einkommen meiner Mitbürger wirklich, und indem ich sie senke, vermindere ich das Einkommen, ganz gleich, welche Löhne ausbezahlt werden. —

Den gewaltigsten Ausdruck findet diese planmäßige Lenkung unserer Wirtschaft in der Aufstellung des Vierjahresplanes. Durch ihn wird besonders für die aus der Rüstungsindustrie einst wieder zurückströmenden Massen der deutschen Arbeiterschaft eine dauernde Beschäftigung im inneren Kreislauf unserer Wirtschaft sichergestellt. —

Daß in einer Sphäre solcher Auffassungen weder Streiks noch Aussperrung geduldet werden können, ist klar. Der nationalsozialistische Staat kennt kein wirtschaftliches Faustrecht. Über den Interessen aller Kontrahenten steht das Gesamtinteresse der Nation, d. h. unseres Volkes!

Wir können deshalb auch nicht zugeben, daß irgendein taugliches Mittel für diese Volksausbildung und Erziehung von dieser Gemeinschaftsverpflichtung ausgenommen werden könnte. Jugenderziehung — Jungvolk — Hitlerjugend — Arbeitsdienst — Partei — Wehrmacht, sie sind alle Einrichtungen dieser Erziehung und Ausbildung unseres Volkes. Das Buch, die Zeitung, der Vortrag, die Kunst, das Theater, der Film, sie sind alle Mittel dieser Volkserziehung.

Was die nationalsozialistische Revolution auf diesen Gebieten geleistet hat, ist erstaunlich und gewaltig. Bedenken Sie allein folgendes:

Unser ganzes deutsches Erziehungswesen einschließlich der Presse, des Theaters, des Films, der Literatur wird heute ausschließlich von deutschen Volksgenossen geleitet und gestaltet. Wie oft konnten wir früher nicht hören, daß die Entfernung des Judentums aus diesen Institutionen zum Zusammenbruch oder ihrer Verödung führen müßte! Und was ist nun eingetreten? Auf all diesen Gebieten erleben wir ein ungeheures Aufblühen des kulturellen und künstlerischen Lebens. Unsere Filme sind besser als je zuvor, unsere Theateraufführungen stehen heute in unseren Spitzenbühnen auf einer einsamen Welt-höhe. Unsere Presse ist ein gewaltiges Instrument im Dienste der Selbstbehauptung unseres Volkes geworden und hilft mit, die Nation zu stärken. Die deutsche Wissenschaft ist erfolgreich tätig, und gewaltige Dokumente unseres schöpferischen Bauwillens werden einst von dieser neuen Epoche zeugen!

Es ist eine unerhörte Immunisierung des deutschen Volkes erreicht worden gegenüber all den zersetzenden Tendenzen, unter denen eine andere Welt zu leiden hat. Manche unserer Einrichtungen, die noch vor wenigen Jahren nicht verstanden worden sind, kommen uns heute schon als selbstverständlich vor. Jungvolk, Hitlerjugend, BDM., Frauenschaft, Arbeitsdienst, SA., SS., NSKK. und vor allem die Arbeitsfront in ihrer gewaltigen Gliederung sind Steine des stolzen Baues unseres Dritten Reiches.

Dieser Sicherung des inneren Lebens unseres deutschen Volkes mußte zur Seite treten die Sicherung nach außen. Und hier, meine Abgeordneten und Männer des Deutschen Reichstags, glaube ich, hat die nationalsozialistische Erhebung das größte Wunder ihrer Leistungen vollbracht!

Als ich vor vier Jahren mit der Kanzlerschaft und damit mit der Führung der Nation betraut wurde, übernahm ich die bittere Pflicht, ein Volk wieder zur Ehre zurückzuführen, das 15 Jahre lang das Leben eines Aussätzigen unter den anderen Nationen zu führen gezwungen worden war. Die innere Ordnung des deutschen Volkes schuf mir die Voraussetzung zum Wiederaufbau des deutschen Heeres, und aus beiden zugleich erwuchs die Möglichkeit, jene Fesseln abzustreifen, die wir als tiefstes Schandmal empfanden, das jemals einem Volk aufgebrannt worden war.“

Hitler erreichte nunmehr den Höhepunkt dieses „Rechenschaftsberichtes“, indem er noch einige internationale Abkommen durch einseitige Deklaration außer Kraft setzte. Sie betrafen die behauptete Schuld Deutschlands am Weltkrieg und die Bestimmungen über die Deutsche Reichsbahn und die Deutsche Reichsbank²⁹⁾. Gemessen an den bisher schon durch Hitler annullierten militärischen Bestimmungen des Versailler Vertrages, kam diesem Akt allerdings fast nur noch deklamatorische Bedeutung zu.

Hitler verkündete:

„Ich habe, am heutigen Tage diesen Prozeß abschließend, nur wenige Erklärungen zu geben:

Erstens: Die Wiederherstellung der deutschen Gleichberechtigung war ein ausschließlich Deutschland selbst berührender und es betreffender Vorgang. Wir haben keinem Volk dadurch etwas genommen und keinem Volk damit ein Leid zugefügt.

Zweitens: Ich verkünde Ihnen, daß ich im Sinne der Wiederherstellung der deutschen Gleichberechtigung die Deutsche Reichsbahn und die Deutsche Reichsbank ihres bisherigen Charakters entkleiden und wieder restlos unter die Hoheit der Regierung des Deutschen Reiches stellen werde.

Drittens: Ich erkläre hiermit, daß damit jener Teil des Versailler Vertrages seine natürliche Erledigung gefunden hat, der unserem Volke die Gleichberechtigung nahm und es zu einem minderwertigen Volke degradierte.

Viertens: Ich ziehe damit vor allem aber die deutsche Unterschrift feierlichst zurück von jener damals einer schwachen Regierung wider deren besseres Wissen abgepreßten Erklärung, daß Deutschland die Schuld am Kriege besitze!

Meine Abgeordneten, Männer des Deutschen Reichstags!

Diese Wiederherstellung der Ehre unseres Volkes, die ihren äußerlich sichtbarsten Ausdruck fand in der Einführung der Wehrpflicht, Erschaffung einer neuen Luftwaffe, dem Wiederaufbau einer deutschen Kriegsmarine, der Wiederbesetzung des Rheinlandes durch unsere Truppen, war die schwerste und wagemutigste Aufgabe und Arbeit meines Lebens.

Ich muß an diesem Tage demutsvoll der Vorsehung danken, deren Gnade es mir, dem einstigen unbekanntem Soldaten des Weltkrieges, gelingen ließ, unserem Volke damit wieder seine Ehre und Rechtschaffenheit zurückzuerkämpfen!

Alle die hierzu notwendigen Maßnahmen waren leider nicht auf dem Wege von Verhandlungen zu erreichen. Aber abgesehen davon: Die Ehre eines Volkes kann überhaupt nicht ausgehandelt, sondern sie kann nur genommen werden. So wenig wie man sie ihr weghandeln, sondern auch nur nehmen kann!“

Anschließend erklärte Hitler zynisch, er habe bei seinen Aktionen die früheren (außenpolitischen) Gegner vorher nicht befragen wollen, um ihnen das „so oder so notwendige Hinnehmen seiner Entscheidungen zu erleichtern“.

²⁹⁾ Es handelte sich um den Artikel 231 des Versailler Vertrages (Schuld Deutschlands am Weltkrieg), ferner um Bestimmungen des Londoner Abkommens v. 16. 8. 1924, auf denen das Bankgesetz (Umwandlung der Reichsbank in ein von der Reichsregierung unabhängiges Unternehmen) und das Reichsbahngesetz (Umwandlung der Deutschen Reichsbahn in eine Gesellschaft), beide v. 30. 8. 1924, beruhten. Der rein deutsche Charakter der Reichsbahngesellschaft war jedoch bereits durch die Pariser Sachverständigenkonferenz v. 1929 und die beiden Haager Konferenzen v. 1929/1930 wiederhergestellt worden. Hitler hatte bereits in seiner Regierungserklärung v. 23. 3. 1933 die „möglichst schnelle Zurückführung der Reichsbahn in die Macht des Reiches“ als „verpflichtende Aufgabe“ bezeichnet, vgl. S. 234.

Um den Gegnern diese Ohrfeige angenehmer zu machen, erklärte er gleichzeitig, „die Zeit der sogenannten Überraschungen“ sei nunmehr abgeschlossen, und in Zukunft wolle Deutschland „in loyaler Weise“ und im Bewußtsein seiner „europäischen Aufgabe“ an allen Problemen mitarbeiten.

„Daß ich die dazu notwendigen Handlungen tat, ohne unsere früheren Gegner im einzelnen zu befragen, oder auch nur zu verständigen, hatte aber auch seinen Grund in der Erkenntnis, das so oder so notwendige Hinnehmen unserer Entscheidungen der anderen Seite dadurch nur erleichtert zu haben. Im übrigen will ich diesen Erklärungen nun aber noch eine weitere anschließen, nämlich, daß damit die Zeit der sogenannten Überraschungen abgeschlossen ist. Als gleichberechtigter Staat wird Deutschland seiner europäischen Aufgabe bewußt nunmehr in Zukunft in loyaler Weise mitarbeiten an der Behebung der Probleme, die uns und die anderen Nationen bewegen.“

Wenn Hitler solche feierlichen Versicherungen abgab, so konnte man gewiß sein, in Kürze von ihm das Gegenteil vorexerziert zu erhalten. Wie wenig er gewillt war, die „Zeit der sogenannten Überraschungen“ zu beenden, das sollte die Welt in den Jahren 1938 und 1939 noch zur Genüge erfahren.

Einer derjenigen Engländer, die schon beizeiten auch öffentlich andeuteten, was sie von Hitler hielten, war der damalige und im 2. Weltkrieg erneut amtierende englische Außenminister Anthony Eden. Kein Wunder, daß er von Hitler als Inbegriff der Verkalktheit betrachtet und entsprechend behandelt wurde. Gemäß der Vorankündigung vom 21. Januar ³⁰⁾ begann Hitler, sich im 2. Teil seiner Rede in polemischer Weise mit der Rede Edens vor dem Unterhaus vom 19. Januar auseinanderzusetzen.

Zunächst wies er die Mahnung, Deutschland möge sich nicht isolieren, d. h. keine Autarkiepolitik treiben, weit von sich und erklärte:

„Wenn ich nun zu diesen allgemeinen Fragen der Gegenwart Stellung nehme, dann geschieht es vielleicht am zweckmäßigsten in Anlehnung an jene Äußerungen, die vor kurzem im englischen Unterhaus durch Mister Eden gemacht worden sind.

Denn in ihnen ist auch im wesentlichen enthalten, was zum Verhältnis Deutschlands zu Frankreich zu sagen ist.

Ich möchte an dieser Stelle meinen wirklichen Dank aussprechen für die Möglichkeit einer Antwort, die mir geboten wurde durch die so freimütigen wie bemerkenswerten Ausführungen des Herrn englischen Außenministers.

Ich habe diese Ausführungen, wie ich glaube, genau und richtig gelesen. Ich will mich natürlich nicht in Details verlieren, sondern ich möchte versuchen, die großen Gesichtspunkte der Rede Mister Edens herauszugreifen, um meinerseits sie entweder zu klären oder zu beantworten.

Ich will dabei zuerst versuchen, einen, wie es mir scheint, sehr bedauerlichen Irrtum richtig zu stellen. Nämlich den Irrtum, daß Deutschland irgendeine Absicht habe, sich zu isolieren, an den Geschehnissen der übrigen Welt teilnahmslos vorbeizugehen oder daß es etwa keine Rücksicht auf allgemeine Notwendigkeiten nehmen wolle.

Worin soll die Auffassung, Deutschland treibe eine Isolierungspolitik, ihre Begründung finden? Soll diese Annahme der Isolierung Deutschlands gefolgert werden aus vermeintlichen deutschen Absichten, dann möchte ich dazu folgendes bemerken:

Ich glaube überhaupt nicht, daß jemals ein Staat die Absicht haben könnte, sich bewußt an den Vorgängen der übrigen Welt als politisch desinteressiert zu erklären. Besonders dann nicht, wenn diese Welt so klein ist wie das heutige Europa. Ich glaube, daß wenn wirklich ein Staat zu einer solchen Haltung Zuflucht nehmen muß, er es dann höchstens unter dem Zwang eines ihm selbst aufoktroierten fremden Willens tun wird. Ich möchte Herrn Minister Eden hier zunächst versichern, daß wir Deutsche nicht im gering-

³⁰⁾ Vgl. S. 664.

sten isoliert sein wollen und uns auch gar nicht als isoliert fühlen. Deutschland hat in den letzten Jahren eine ganze Anzahl politischer Beziehungen aufgenommen, wieder angeknüpft, verbessert und mit einer Reihe von Staaten ein — ich darf wohl sagen — enges freundschaftliches Verhältnis hergestellt. Unsere Beziehungen in Europa sind, von uns aus gesehen, zu den meisten Staaten normale, zu einer ganzen Anzahl von Staaten sehr freundschaftliche. Ich stelle hier an die Spitze die ausgezeichneten Beziehungen, die uns vor allem mit jenen Staaten verbinden, die aus ähnlichen Leiden wie wir zu ähnlichen Folgerungen gekommen sind.

Durch eine Reihe von Abkommen haben wir frühere Spannungen beseitigt und damit wesentlich zu einer Verbesserung der europäischen Verhältnisse beigetragen. Ich erinnere nur an unsere Abmachung mit Polen, die beiden Staaten zum Vorteil gereicht, an unsere Abmachung mit Österreich, an unsere ausgezeichnete und enge Beziehung zu Italien, an unsere freundschaftlichen Beziehungen zu Ungarn, Jugoslawien, zu Bulgarien, zu Griechenland, zu Portugal, zu Spanien usw. und endlich aber auch an die nicht minder herzlichen Beziehungen zu einer ganzen Reihe von Staaten außerhalb Europas.

Die Abmachung, die Deutschland mit Japan zur Bekämpfung der Kominternbewegung getroffen hat, ist ein lebendiger Beweis dafür, wie wenig die deutsche Regierung daran denkt, sich zu isolieren und wie wenig sie sich daher auch tatsächlich als isoliert fühlt. Im übrigen habe ich öfter als einmal den Wunsch und die Hoffnung ausgesprochen, mit allen unseren Nachbarn zu einem ähnlich guten und herzlichen Verhältnis zu kommen.

Deutschland hat, und ich wiederhole dies hier feierlich, immer wieder versichert, daß es z. B. zwischen ihm und Frankreich überhaupt keinerlei menschlich denkbaren Streitpunkt geben kann. Die deutsche Regierung hat weiter Belgien und Holland versichert, daß sie bereit ist, diese Staaten jederzeit als unantastbare neutrale Gebiete anzuerkennen und zu garantieren. Ich sehe angesichts all der von uns früher gegebenen Erklärungen und des tatsächlichen Zustandes nicht recht ein, wieso also Deutschland sich isoliert fühlen soll oder gar eine Isolierungspolitik betriebe.“

Anschließend beschäftigte sich Hitler mit der wirtschaftlichen Situation Deutschlands, um nachzuweisen, daß auch hier keine Rede von Isolierung sein könne, sondern im Gegenteil das Ausland durch seine Ungefälligkeit (in der Lieferung von Rohstoffen) Deutschland zwingt, eine Autarkiepolitik zu betreiben. Auf keinen Fall werde er den Vierjahresplan aufgeben.

„Ich befürchte allerdings, den Worten Mister Edens entnehmen zu müssen, daß er als ein Element der Ablehnung internationaler Beziehungen von Seiten Deutschlands die Durchführung des deutschen Vierjahresplanes ansieht. Ich möchte daher darüber keinen Zweifel aufkommen lassen, daß der Entschluß, diesen Plan durchzuführen, keine Änderung zuläßt. Die Gründe, die uns zu diesem Entschluß veranlaßten, waren zwingende. Und ich habe in der letzten Zeit nichts entdecken können, was uns irgendwie von der Durchführung dieses Entschlusses hätte abzubringen vermögen.“

Nun verfiel Hitler wieder auf seine beliebte Taktik, für alles und jedes die bolschewistische Weltgefahr verantwortlich zu machen, d. h. letzten Endes auch für den neuen deutschen Vierjahresplan.

„Deutschland hat eine ungeheure Zahl von Menschen, die nicht nur arbeiten, sondern auch essen wollen. Auch der übrige Lebensstandard unseres Volkes ist ein hoher. Ich kann die Zukunft der deutschen Nation nicht aufbauen auf den Versicherungen eines ausländischen Staatsmannes über irgendeine internationale Hilfe, sondern ich kann sie nur aufbauen auf den realen Grundlagen einer laufenden Produktion, die ich entweder im Innern oder nach außen absetzen muß! Und hier unterscheide ich mich vielleicht in meinem Mißtrauen von den optimistischen Ausführungen des englischen Außenministers.

Wenn Europa nämlich nicht aus dem Taumel seiner bolschewistischen Infektionen erwacht, dann, fürchte ich, wird der internationale Handel trotz allem guten Willen einzelner Staatsmänner nicht zu-, sondern am Ende sogar eher abnehmen. Denn dieser Handel baut sich nicht nur auf der ungestörten und damit gesicherten Produktion eines einzelnen Volkes auf, sondern auf der Produktion aller Völker. Zunächst aber steht nur das

eine fest, daß jede bolschewistische Erschütterung zwangsläufig zu einer mehr oder weniger lange andauernden Vernichtung einer geordneten Produktion führt. Und ich kann daher die wirtschaftliche Zukunft Europas leider nicht so optimistisch beurteilen, wie dies vielleicht Mister Eden tun zu können glaubt. Ich bin der verantwortliche Leiter des deutschen Volkes und habe nach bestem Wissen und Gewissen seine Interessen auf dieser Welt wahrzunehmen. Ich bin daher auch verpflichtet, die Dinge so einzuschätzen, wie ich sie eben mit meinen Augen glaube sehen zu können.

Ich könnte niemals einen Freispruch vor der Geschichte meines Volkes erhalten, wenn ich — ganz gleich aus welchen Gründen — etwas versäumen würde, was zur Forterhaltung dieses Volkes notwendig ist. Ich bin glücklich, und wir alle sind es, über jede Steigerung unseres Außenhandels. Allein ich werde, angesichts der ungeklärten politischen Lage nichts versäumen, was dem deutschen Volk die Lebensexistenz auch dann noch garantieren wird, wenn andere Staaten vielleicht das Opfer der bolschewistischen Infektion geworden sein werden. Ich muß es auch ablehnen, daß diese Auffassung einfach als eine Ausgeburt einer blassen Phantasie abgetan wird. Denn zunächst steht doch folgendes fest: Der Herr englische Außenminister eröffnete uns theoretische Lebensperspektiven, während z. B. in der Praxis sich ganz andere Vorgänge abspielen. Z. B.: Die Revolutionierung Spaniens hat 15 000 Deutsche aus diesem Lande vertrieben und unserem Handel einen schweren Schaden zugefügt.

Sollte diese Revolutionierung Spaniens auf andere europäische Staaten übergreifen, dann würde dieser Schaden nicht vermindert, sondern vergrößert werden.

Sollte aber — ich muß auch dies untersuchen — die Ursache für die Meinung, Deutschland treibe eine Isolierungspolitik, etwa unser Austritt aus dem Völkerbund sein, dann möchte ich doch darauf hinweisen, daß die Genfer Liga niemals ein wirklicher Bund aller Völker war, daß eine Anzahl großer Nationen ihr entweder überhaupt nicht angehörten oder schon vor uns den Austritt vollzogen hatten, ohne daß deshalb jemand behaupten wird, diese trieben eine Isolierungspolitik.

Ich glaube also, daß Mister Eden in diesem Punkt die deutschen Absichten und unsere Auffassungen sichtlich verkennt. Denn nichts liegt uns ferner, als, sei es politisch oder wirtschaftlich, die Beziehungen zur anderen Welt abzubrechen oder auch nur zu vermindern. Im Gegenteil, das Umgekehrte ist richtiger.

Ich habe so oft versucht, zu einer Verständigung in Europa einen Beitrag zu leisten und habe besonders oft dem englischen Volke und seiner Regierung versichert, wie sehr wir eine aufrichtige und herzliche Zusammenarbeit mit ihnen wünschen. Und zwar wir alle, das ganze deutsche Volk, und nicht zuletzt ich selbst!

Ich gebe aber zu, daß in einem Punkt eine tatsächliche und, wie mir scheint, unüberbrückbare Verschiedenheit zwischen den Auffassungen des englischen Außenministers und unseren besteht.

Mister Eden betont, daß die britische Regierung unter keinen Umständen wünsche, Europa in zwei Hälften zerrissen zu sehen. Leider hatte man diesen Wunsch nicht schon früher geäußert und gehört. Heute ist dieser Wunsch nur eine Illusion.

Denn tatsächlich ist die Zerreißung in zwei Hälften nicht nur Europas, sondern der Welt eine vollzogene Tatsache. Es ist bedauerlich, daß die britische Regierung nicht schon früher ihre heutige Auffassung vertreten hat, daß eine Zerreißung Europas unter allen Umständen vermieden werden müsse, denn dann wäre es nie zum Versailler Vertrag gekommen. Dieser Vertrag hat tatsächlich die erste Zerreißung Europas eingeleitet: nämlich die Aufteilung der Nationen in Sieger und Besiegte und damit Rechtlose. Niemand hat mehr unter dieser Zerreißung Europas zu leiden gehabt als das deutsche Volk. Daß wenigstens dieser Riß, soweit Deutschland in Frage kommt, wieder beseitigt wurde, ist im wesentlichen das Verdienst der nationalsozialistischen Revolution in Deutschland und damit irgendwie wohl auch mein eigenes!

Die zweite Zerreißung erfolgte durch die Proklamation der bolschewistischen Lehre, deren integrierender Bestandteil es ist, sich nicht auf ein Volk zu beschränken, sondern allen Völkern aufgezwungen zu werden.

Es handelt sich hier nicht um eine besondere Form des arteigenen Lebens etwa des russischen Volkes, sondern es handelt sich um den bolschewistischen Weltrevolutionsanspruch. Wenn Herr Minister Eden den Bolschewismus nicht so sehen will, wie wir ihn sehen, dann mag dieses vielleicht mit der Lage Großbritanniens in Zusammenhang stehen, vielleicht auch mit sonstigen Erfahrungen, die uns unbekannt sind. Allein ich glaube, man kann uns, die wir über diese Dinge nicht als Theoretiker sprechen, auch nicht die Aufrichtigkeit der Überzeugung bestreiten. Für Herrn Eden ist der Bolschewismus vielleicht ein Ding, das in Moskau sitzt, für uns ist dieser Bolschewismus aber eine Pest, gegen die wir uns in Deutschland selbst blutig zur Wehr setzen mußten. Eine Pest, die es versucht hat, aus unserem Lande dieselbe Wüste zu machen, wie es in Spanien der Fall ist, die dieselben Geislerschießungen anfang, wie wir es in Spanien erleben! Nicht der Nationalsozialismus hat seine Berührung mit dem Bolschewismus in Rußland gesucht, sondern der jüdisch-internationale Moskauer Bolschewismus versuchte, nach Deutschland einzudringen! Und er versucht es heute noch! Und diesem Versuch gegenüber haben wir in schwerem Kampf nicht nur die Kultur unseres Volkes, sondern vielleicht auch die von ganz Europa behauptet und damit verteidigt.“

Hitler behauptete anschließend, er habe 1933 Deutschland vor dem Bolschewismus gerettet, ja nicht nur Deutschland, sondern auch England. Er erklärte:

„Wenn in den Januar- und Februartagen des Jahres 1933 in der letzten Entscheidungsschlacht Deutschland gegenüber dieser Barbarei unterlegen wäre und das bolschewistische Trümmer- und Leichenfeld sich über Mitteleuropa ausgebreitet haben würde, hätte man vielleicht auch an der Themse andere Auffassungen über das Wesen dieser furchtbarsten Menschheitsgefahr erhalten.

Denn nachdem England ohnehin am Rheine verteidigt werden muß³¹⁾, würde es sich jetzt wohl schon in engster Berührung mit jener harmlosen demokratischen Moskauer Welt befinden, deren Ungefährlichkeit uns immer so warm einzureden versucht wird.“

Es ärgerte Hitler ungeheuer, daß er die Engländer offensichtlich nicht in der gleichen Weise wie die Deutschnationalen auf den Bolschewisten-Leim führen konnte. Daher versuchte er es nun noch einmal mit den heiligsten Versicherungen seiner unnachgiebigen Haltung gegenüber der bolschewistischen Lehre und der Sowjetunion. Mit beiden wolle er niemals in Berührung kommen.

„Ich möchte daher hier noch einmal in aller Form folgendes erklären: Der Bolschewismus ist eine Lehre der Weltrevolution, d. h. der Weltzerstörung. Diese Lehre als einen gleichberechtigten Lebensfaktor in Europa aufnehmen, heißt ihm Europa ausliefern. Insoweit andere Völker sich der Berührung mit dieser Gefahr auszusetzen belieben, unterliegt dies keiner deutschen Stellungnahme. Insoweit aber Deutschland selbst in Frage kommt, möchte ich keinen Zweifel darüber lassen, daß wir

1. im Bolschewismus eine unerträgliche Weltgefahr erblicken, und
2. daß wir diese Gefahr von unserem Volke mit allen Mitteln fernzuhalten versuchen,
3. daß wir daher uns bemühen, das deutsche Volk gegen diese Infektion so gut als möglich immun zu machen.

Dazu gehört es auch, daß wir jede engere Beziehung mit den Trägern dieser Giftbazillen vermeiden und daß wir insonderheit nicht gewillt sind, dem deutschen Volk das Auge für diese Gefahr dadurch zu trüben, daß wir selbst über die notwendigen staatlichen oder wirtschaftlichen Beziehungen hinaus engere Verbindungen damit aufnehmen.

Ich halte die bolschewistische Lehre für das größte Gift, das einem Volk gegeben werden kann. Ich wünsche daher, daß mein eigenes Volk mit dieser Lehre in keine Berührung kommt. Ich will aber dann als Bürger dieses Volkes auch selbst nichts tun, was ich bei meinen Mitbürgern verurteilen muß. Ich verlange vom deutschen Arbeiter, daß er keinen Verkehr und Umgang mit diesen internationalen Schädlingen betreibt, und er soll aber auch mich niemals mit ihnen pokulieren oder zechen sehen. Im übrigen würde jede weitere deutsche vertragliche Verbindung mit dem derzeitigen bolschewistischen Rußland

³¹⁾ Anspielung auf eine Erklärung des britischen Premierministers Baldwin.

für uns gänzlich wertlos sein. Weder wäre es denkbar, daß nationalsozialistische deutsche Soldaten jemals zum Schutz des Bolschewismus eine Hilfespflicht erfüllten, noch wollten wir selbst von einem bolschewistischen Staat eine Hilfe entgegennehmen. Denn ich fürchte, daß jedes Volk, das nach einer solchen Hilfe greift, an ihr seinen Untergang findet.“

Hitler konnte als Antialkoholiker leicht versprechen, man werde ihn nie mit den Bolschewisten pokulieren sehen. Stattdessen ließ er 1939 Ribbentrop mit Stalin „pokulieren“ und bewirtete Molotow 1940 auch nicht schlecht.

Die Erklärung Edens, das Entscheidende bei der Beurteilung Deutschlands seien nicht die Reden, sondern die Taten, hatte Hitler verständlicherweise besonders gereizt. Er versuchte, diese treffende Bemerkung Edens durch ungerechtfertigte Angriffe auf den Völkerbund abzuschwächen.

„Ich möchte weiter hier aber auch gegen die Auffassung Stellung nehmen, als könnte der Völkerbund als solcher im Falle der Not, ja durch seine Hilfe rettend den einzelnen Mitgliedsstaaten unter die Arme greifen. Nein, daran glaube ich nicht. Herr Minister Eden erklärte in seinen letzten Ausführungen, daß das Entscheidende die Taten und nicht die Reden seien. Ich darf aber darauf hinweisen, daß das entscheidende Merkmal des Völkerbundes bisher weniger Taten als vielmehr gerade die Reden gewesen sind. Ausgenommen einen einzigen Fall, da es vielleicht besser gewesen wäre, es beim Reden bewenden zu lassen³²⁾. Und dieses einzige Mal ist darüber hinaus — wie vorauszusehen — der Tat der Erfolg versagt geblieben.“

Jede Art von internationaler Rüstungskontrolle lehnte Hitler mit folgenden Worten ab:

„Mister Eden glaubt, daß in Zukunft alle Staaten nur die Rüstung besitzen sollten, die für ihre Verteidigung notwendig sei. Ich weiß nicht, ob und inwieweit über die Realisierung dieses schönen Gedankens mit Moskau bereits Fühlung genommen wurde und inwieweit von dort aus schon Zusicherungen ergangen sind.

Ich glaube aber eins aussprechen zu müssen: es ist ganz klar, daß das Ausmaß der Rüstung für eine Verteidigung bestimmt wird von dem Ausmaß der Gefahren, die ein Land bedrohen. Darüber zu urteilen, ist jedes Volk selbst zuständig und zwar allein zuständig. Wenn also Großbritannien heute das Ausmaß seiner Rüstung festlegt, so wird dies in Deutschland jedermann verstehen, denn wir können es uns nicht anders denken, als daß für die Bemessung des Schutzes des Britischen Weltreichs ausschließlich London selbst zuständig ist. Ebenso möchte ich aber betonen, daß auch die Bemessung des Schutzes und damit der Verteidigungswaffe für unser Volk unserer Zuständigkeit unterliegt und damit ausschließlich in Berlin entschieden wird.“

Ausgehend von der englischen (unrichtigen) Behauptung, Deutschland suche seine Hilfsaktion in Spanien für territoriale Ambitionen zu benutzen³³⁾, meldete Hitler nunmehr Ansprüche auf das ehemalige deutsche Kolonialreich in Afrika und Übersee an. Er tat dies mehr, um die Engländer und Eden zu ärgern (die Mehrzahl der ehemaligen deutschen Kolonien standen damals unter englischer Verwaltung), als aus ernstlichen Absichten. Denn er selbst hatte bereits in Mein Kampf³⁴⁾ die kaiserlich-deutsche Kolonialpolitik für beendet erklärt und statt dessen neuen Lebensraum im Osten Europas gefordert.

³²⁾ Hitler spielte hier auf die Verhängung der Sanktionen gegen Italien im Jahre 1936 wegen des Abessinienkrieges an. Die Behauptung Hitlers, der Völkerbund habe im übrigen nur rhetorisch gewirkt, ist unwahr. Zahlreiche internationale Konflikte sind durch den Völkerbund geschlichtet, der Ausbruch von Feindseligkeiten mehrfach verhindert worden. Hitler selbst hatte das Wirken des Völkerbundes bei der Rückgliederung des Saargebietes im Jahr 1935, wenn auch widerwillig, anerkennen müssen.

³³⁾ Gemeint ist die Pressemeldung v. 8. 1. 1937 über angebliche deutsche Ambitionen auf Spanisch-Marokko, vgl. S. 663.

³⁴⁾ Vgl. Mein Kampf S. 736—742.

„Es ist versucht worden, die deutsche Sympathie für das nationale Spanien mit irgendwelchen kolonialen Wünschen in Verbindung zu bringen. Deutschland hat an Länder, die ihm keine Kolonien genommen haben, auch keine kolonialen Ansprüche. Deutschland hat weiter unter der bolschewistischen Not selbst so stark gelitten, daß es nicht diese Not mißbrauchen wird, um einem unglücklichen Volk in der Stunde der Not etwas zu nehmen oder für die Zukunft abzupressen.

Das deutsche Volk hat sich einst ein Kolonialreich aufgebaut, ohne irgend jemand zu berauben und ohne irgendeinen Vertrag zu verletzen. Und es tat dies ohne einen Krieg. Dieses Kolonialreich wurde uns genommen. Die Begründungen, mit denen heute versucht wird, diese Wegnahme zu entschuldigen, sind nicht stichhaltig.

Erstens: ‚Die Eingeborenen wollten nicht bei Deutschland sein.‘ Wer hat sie gefragt, ob sie bei jemand anderem sein wollen, und wann sind überhaupt die kolonialen Völker befragt worden, ob sie bei den früheren Kolonialmächten zu sein Lust und Liebe besäßen?

Zweitens: ‚Die deutschen Kolonien sind von den Deutschen gar nicht richtig verwaltet worden.‘

Deutschland hat diese Kolonien erst wenige Jahrzehnte vorher erhalten. Sie wurden mit großen Opfern ausgebaut und waren in der Entwicklung begriffen, die heute zu ganz anderen Resultaten geführt haben würde, wie etwa im Jahre 1914. Aber immerhin waren die Kolonien durch uns doch so entwickelt, daß man sie für wert genug hielt, um uns in blutigen Kämpfen entrissen zu werden.

Drittens heißt es: ‚Diese Kolonien besäßen gar keinen wirklichen Wert.‘

Wenn dies der Fall ist, dann wird diese Wertlosigkeit ja auch für die anderen Staaten zutreffen, und es ist nicht einzusehen, weshalb man sie uns dann erst recht vorenthalten will.

Im übrigen: Deutschland hat niemals Kolonien gefordert zu militärischen Zwecken, sondern ausschließlich zu wirtschaftlichen.

Es ist klar, daß in Zeiten einer allgemeinen Prosperität der Wert eines bestimmten Gebietes sinken mag, es ist aber auch ebenso klar, daß in Zeiten der Not eine solche Bewertung eine sofortige Änderung erfährt. Und Deutschland lebt heute in Zeiten eines schweren Kampfes um Lebensmittel und Rohstoffe. Ein genügender Einkauf wäre nur denkbar bei einer fortgesetzten und dauernden Steigerung unserer Ausfuhr. Also wird die Forderung nach Kolonien in unserem so dicht besiedelten Land als eine selbstverständliche sich immer wieder erheben.“

Anschließend entwarf Hitler wieder einmal ein „Friedensprogramm“ und machte diesmal in acht Punkten verschwommene Vorschläge über eine Neugestaltung des Völkerbundes, der ein „Organ revolutionärer Vernunft und nicht reaktionärer Trägheit“ werden solle. Ferner solle man die Rüstungsprobleme „in einem gesamten Rahmen“ sehen, gegen die „organisierte Kriegshetzergilde“³⁵⁾ vorgehen, das Freundschaftsverhältnis Deutschland–Italien auch auf andere europäische Völker ausdehnen und schließlich Minderheitenabkommen schließen.

Nun, nach Ablauf von fast neun Monaten, nahm Hitler auch zu der britischen Note vom 7. Mai 1936 Stellung, in der die britische Regierung u. a. angefragt hatte, ob sich Deutschland nunmehr (nach der Besetzung des Rheinlandes) in der Lage sehe, „wirkliche Verträge“ abzuschließen.

Aber Hitlers einzige Antwort bestand darin, daß er erklärte, es sei ihm „nicht möglich, eine Antwort auf diese Fragen zu geben“, und Großbritannien werde dies hoffentlich zu würdigen wissen.

„Ich möchte nun am Schlusse dieser Ausführungen noch zu einem Dokument Stellung nehmen, das die britische Regierung anlässlich der Besetzung des Rheinlandes an die deutsche Regierung gerichtet hat. Ich möchte vorweg erklären, daß wir glauben und überzeugt sind, daß die englische Regierung damals alles getan hat, um eine Verschärfung

³⁵⁾ Gemeint ist die ausländische, besonders angelsächsische Presse.

der europäischen Krise zu vermeiden, und daß das in Frage stehende Dokument auch nur dem Wunsche die Entstehung verdankt, einen Beitrag zu leisten für die Entwirrung der damaligen Lage. Trotzdem war es der deutschen Regierung nicht möglich, aus Gründen, die sicherlich auch die Regierung Großbritanniens würdigen wird, eine Antwort auf diese Fragen zu geben. Wir haben es vorgezogen, durch die praktische Ausgestaltung unserer Beziehungen zu unseren Nachbarstaaten einen Teil dieser Fragen auf die natürlichste Weise zu erledigen, und ich möchte heute nun nach der Wiederherstellung der vollen deutschen Souveränität und Gleichberechtigung nur abschließend erklären, daß Deutschland niemals mehr einen Vertrag unterzeichnen wird, der mit seiner Ehre, mit der Ehre der Nation und der es vertretenden Regierung irgendwie unvereinbar ist, oder der sonst sich mit den deutschen Lebensinteressen nicht verträgt und daher auf die Dauer nicht gehalten werden könnte ³⁶⁾.

Ich glaube, diese Erklärung wird des Verständnisses aller sicher sein.“

Nach dieser zweiten Ohrfeige für die Engländer fuhr Hitler fort:

„Wenn ich nun diesen Teil meiner Ausführungen beschließe, möchte ich den Blick noch ganz kurz werfen auf die Ausgaben der Zukunft.

An der Spitze steht die Durchführung des Vierjahresplanes.“

Aber Hitler hatte noch andere Ziele, um „das deutsche Volk gesünder und sein Leben angenehmer zu machen“, vor allen Dingen die Neugestaltung der deutschen Städte; ja sogar eine Verfassung, „ein unvergängliches Grundgesetz aller Deutschen“ schwebte ihm angeblich vor.

„Die großen Arbeiten, die außer ihm [dem Vierjahresplan] begonnen worden sind, werden weitergeführt. Ihr Ziel wird sein, das deutsche Volk gesünder und sein Leben angenehmer zu machen. Als äußeres Zeugnis für diese große Epoche der Wiederauferstehung unseres Volkes aber soll nunmehr der planmäßige Ausbau einiger großer Städte des Reiches treten. Und an der Spitze die Ausgestaltung Berlins zu einer wirklichen und wahren Hauptstadt des Deutschen Reiches. Ich habe daher an diesem heutigen Tage, ähnlich wie für den Bau unserer Straßen, für Berlin einen Generalbauinspektor ernannt, der für die bauliche Ausgestaltung der Reichshauptstadt verantwortlich ist und dafür Sorge tragen wird, in das Chaos der Berliner Bauentwicklung jene große Linie zu bringen, die dem Geist der nationalsozialistischen Bewegung und dem Wesen der deutschen Reichshauptstadt gerecht wird. Für die Durchführung dieses Planes ist eine Zeit von 20 Jahren vorgesehen.

Möge der allmächtige Gott uns den Frieden schenken, um das gewaltige Werk in ihm vollenden zu können. Parallel damit wird eine großzügige Ausgestaltung der Hauptstadt der Bewegung, der Stadt der Reichsparteitage und der Stadt Hamburg stattfinden.

Dies soll aber nur die Vorbilder geben für eine allgemeine Kulturentwicklung, die wir dem deutschen Volke als Bekrönung seiner inneren und äußeren Freiheit wünschen.

Und endlich wird es die Aufgabe der Zukunft sein, das wirkliche Leben unseres Volkes, wie es sich nun staatlich ausgebildet hat, durch eine Verfassung für immer und ewig zu besiegeln und damit zum unvergänglichen Grundgesetz aller Deutschen erheben.“

Damit war Hitler aber immer noch nicht am Ende seiner langen Rede angekommen. Er hatte das Bedürfnis, noch einige sentimentale Floskeln über die „drei ungewöhnlichen Freunde seines Lebens“ (Not, Leid, Sorge) hinzuzufügen und außerdem die nichtnationalsozialistischen Minister und Generäle in geheimnisvoller Weise auf eine Ehrung vorzubereiten, die er ihnen anschließend in der Reichskanzlei zuteil werden lassen wollte, nämlich ihnen das Goldene Parteiabzeichen ³⁷⁾ zu überreichen.

³⁶⁾ Das Münchener Abkommen v. 29. 9. 1938 und die deutsch-englische Erklärung v. 30. 9. 1938 brach Hitler, obwohl er sie persönlich unterzeichnet hatte.

³⁷⁾ Das Goldene Parteiabzeichen zeigte das normale Parteiabzeichen, umgeben von einem goldenen Lorbeerkranz. Dieser von Hitler 1933 gestiftete Steckorden von 3,1 cm Durchmesser

„Wenn ich auf das große Werk der hinter uns liegenden vier Jahre zurückblicke, dann werden Sie verstehen, daß meine erste Empfindung nur die des Dankes sein kann gegenüber unserem Allmächtigen, der uns dieses Werk gelingen ließ.

Er hat unsere Arbeit gesegnet und unser Volk durch all die Fährnisse glücklich hindurchschreiten lassen, die diesen Weg umdrohten.

Ich habe in meinem Leben drei ungewöhnliche Freunde gehabt: In meiner Jugend war es die Not, die mich durch viele Jahre begleitete. Als der große Krieg zu Ende ging, da war es das tiefe Leid über den Zusammenbruch unseres Volkes, das mich nun erfaßte und meinen Weg vorschrieb. Seit diesem 30. Januar vor vier Jahren habe ich als dritten Freund die Sorge kennengelernt. Die Sorge für das meiner Führung anvertraute Volk und Reich. Sie hat mich seitdem nicht mehr verlassen und wird mich wohl nun begleiten bis an mein Ende. Wie könnte aber ein Mann diese Sorge zu tragen vermögen, wenn er nicht in gläubigem Vertrauen auf seine Mission mit der Zustimmung dessen rechnen würde, der über uns allen steht. Es ist das Schicksal, das Menschen mit besonderen Aufgaben so oft zwingt, einsam und verlassen zu sein. Ich will auch hier der Vorsehung danken, daß sie mich eine Schar treuester Mitkämpfer finden ließ, die ihr Leben an meines angeschlossen haben und die nun seitdem an meiner Seite für die Wiederauferstehung unseres Volkes kämpfen. Ich bin so glücklich, daß ich nicht als Einsamer durch das deutsche Volk zu schreiten brauche, sondern daß neben mir sich eine Garde von Männern befindet, deren Name in der deutschen Geschichte ein bleibender sein wird.

Ich möchte an dieser Stelle danken meinen alten Kampfgefährten, die durch die langen, langen Jahre unentwegt an meiner Seite standen und die mir nun, sei es als Minister, sei es als Reichsstatthalter oder Gauleiter oder an anderen Stellen der Partei und des Staates, ihre Hilfe schenken. Es spielt sich in diesen Tagen in Moskau ein Schicksal ab, das uns erst zeigt, wie hoch die Treue zu werten ist, die führende Männer miteinander verbindet³⁸⁾. Ich möchte auch jenen meinen aufrichtigen Dank aussprechen, die, nicht aus den Reihen der Partei kommend, in der Führung der Reichsregierung und im übrigen Volke mir in diesen Jahren treue Helfer und Gefährten geworden sind. Sie gehören heute alle zu uns, auch wenn ihnen in diesem Augenblick äußerlich noch das Zeichen unserer Gemeinschaft fehlt. Ich möchte den Männern und Frauen danken, die unsere Organisation der Partei aufbauten und so erfolgreich führten. Ich muß aber hier vor allem danken den Führern unserer Wehrmacht. Sie haben es ermöglicht, dem nationalsozialistischen Staat ohne jede Erschütterung die nationalsozialistische Waffe zu geben. So sind heute Partei und Wehrmacht die beiden für ewig verschworenen Garanten der Behauptung des Lebens unseres Volkes. Wir wissen aber auch, daß unser aller Tun vergeblich geblieben wäre, wenn nicht Hunderttausende von politischen Führern, unzählige Beamte des Reiches und zahllose Soldaten und Offiziere im Sinne unserer Erhebung in Treue zu uns gestanden wären. Und noch mehr, wenn nicht hinter uns gestanden wäre die breite Front des ganzen deutschen Volkes.

An diesem geschichtlichen Tag muß ich wieder jener Millionen unbekannter deutscher Menschen gedenken, die in allen Lebensschichten, die in allen Berufen und Betrieben und in allen Gehöften für das neue Reich ihr Herz und ihre Liebe und ihre Opfer gegeben haben. Und wir alle, Männer und Abgeordnete des Reichstages, wollen gemeinsam danken vor allem der deutschen Frau, den Millionen unserer Mütter, die dem Dritten Reich ihre Kinder schenkten. Denn welchen Sinn hätte alle unsere Arbeit, welchen Sinn die Erhebung der deutschen Nation ohne unsere deutsche Jugend. Jede Mutter, die in diesen vier Jahren unserem Volk ein Kind gegeben hat, trägt durch ihren Schmerz und ihr Glück bei zum Glück der ganzen Nation. Wenn ich dieser gesunden Jugend unseres Volkes gedenke, dann wird mein Glaube an unsere Zukunft zu einer freudigen Gewiß-

wurde an der linken Brustseite oberhalb des Eisernen Kreuzes getragen. Ursprünglich sollte er den Parteimitgliedern mit der Mitgliedsnummer unter 100 000 vorbehalten sein, wurde aber vom 30. 1. 1937 auch an andere Parteimitglieder, ja sogar, wie hier praktiziert, an Nichtparteimitgliedern verliehen. Letztere wurden dadurch automatisch Parteimitglieder.

³⁸⁾ Gemeint ist der Prozeß gegen Bucharin, Smuty und einige Verwandte von Trotzki.

30. Januar 1937

heit. Und ich empfinde in tiefer Inbrunst die Bedeutung des einfachen Wortes, das Ulrich von Hutten schrieb, ehe er zum letzten Male die Feder weglegte: Deutschland.“

In einer anschließenden Ansprache gab Göring die *Stiftung eines Nationalpreises für Kunst und Wissenschaft* durch Hitler bekannt. Damit hatte es jedoch eine besondere Bewandnis. Am 24. November 1936 hatte das Komitee des norwegischen Storchings in Oslo dem im Konzentrationslager befindlichen Schriftsteller Carl von Ossietzky³⁹⁾ den Friedensnobelpreis für 1935 zuerkannt.

Dies war genügend Grund für Hitler, künftig jedem Deutschen die Annahme des Nobelpreises „für alle Zukunft“ zu verbieten. Gleichzeitig stiftete er einen eigenen Nationalpreis. Der Erlaß Hitlers vom 30. Januar 1937 hatte folgenden Wortlaut: ⁴⁰⁾

„Um für alle Zukunft beschämenden Vorgängen vorzubeugen, verfüge ich mit dem heutigen Tage die Stiftung eines Deutschen Nationalpreises für Kunst und Wissenschaft. Dieser Nationalpreis wird jährlich an drei verdiente Deutsche in Höhe von je 100 000 Mark zur Verteilung gelangen.

Die Annahme des Nobelpreises wird damit für alle Zukunft Deutschen untersagt.

Die Ausführungsbestimmungen wird der Reichsminister für Volksaufklärung und Propaganda erlassen. Adolf Hitler.“

Zum Schluß der „denkwürdigen“ Sitzung verlängerte der Reichstag das Ermächtigungsgesetz von 1933 und erteilte dem entsprechenden *Gesetzentwurf* einstimmig, wie immer, seine Zustimmung. Der einzige Artikel des Gesetzes lautete: ⁴¹⁾

„Die Geltungsdauer des Gesetzes zur Behebung der Not von Volk und Reich vom 24. März 1933 (RGBl. I S. 141) wird bis zum 1. April 1941 verlängert.

Das Gesetz über den Neuaufbau des Reichs vom 30. Januar 1934 bleibt unberührt.“

Einige kleinere Erlasse Hitlers vom 30. Januar 1937 sollten der weiteren Identifizierung von Partei und Staat dienen.

Der *Erlaß über den Reichsarbeitsführer im Reichsministerium des Innern* ⁴²⁾ übertrug dem Reichsarbeitsführer Hierl die Leitung und Bearbeitung aller Angelegenheiten des Reichsarbeitsdienstes im Geschäftsbereich des Reichsministeriums des Innern.

Ein weiterer Erlaß betraf die *Einsetzung eines Chefs der Auslandsorganisation im Auswärtigen Amt* ⁴³⁾. Zu dieser Funktion wurde natürlich der Leiter der Auslandsorganisation der NSDAP., Gauleiter Ernst Wilhelm Bohle, ernannt. Die „einheitliche Betreuung der Reichsdeutschen im Ausland“ sollte seine Aufgabe sein.

Wie Hitler in seiner Reichstagsrede erwähnt hatte, setzte er durch *Erlaß* vom 30. Januar ⁴⁴⁾ einen *Generalbauinspektor für die Reichshauptstadt* ein. Gleichzeitig traf er folgende *Anordnung*: ⁴⁵⁾

³⁹⁾ Carl von Ossietzky (1889—1938), Herausgeber der Zeitschrift *Weltbühne*, Sekretär der Deutschen Friedensgesellschaft. Unter unmenschlichen Begleitumständen im Konzentrationslager inhaftiert. Auf ausländische Intervention, insbesondere des Danziger Völkerbundskommissars, des Schweizer Professors Carl Jakob Burckhardt, 1937 entlassen, starb er wenig später an den Folgen der erlittenen KZ.-Haft.

⁴⁰⁾ RGBl. 1937 I S. 305.

⁴¹⁾ RGBl. 1937 I S. 105.

⁴²⁾ RGBl. 1937 I S. 95 f.

⁴³⁾ RGBl. 1937 I S. 187.

⁴⁴⁾ RGBl. 1937 I S. 103.

⁴⁵⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 31. v. 31. 1. 1937. Albert Speer, geb. 1905 in Mannheim. Architekt der Reichsparteitagsbauten und anderer nationalsozialistischer Anlagen. 1942 als Nachfolger von Dr. Todt Reichsminister für Bewaffnung und Munition (ab 1943 für Rüstung und Kriegsproduktion). 1946 in Nürnberg zu 20 Jahren Gefängnis verurteilt. Seitdem im Militärgefängnis Spandau.

„Auf Grund meines Erlasses vom 30. Januar 1937 (RGBl. I, S. 103) ernenne ich den Architekten Diplomingenieur Professor Albert Speer zum Generalbauinspektor für die Reichshauptstadt.

Berlin, den 30. Januar 1937. Der Führer und Reichskanzler Adolf Hitler.“

Nach Beendigung der Reichstagssitzung eilte Hitler in die Reichskanzlei und zeigte sich dort wegen „dringender Amtsgeschäfte“ nicht einmal vor den applaudierenden Massen auf dem Balkon. Die dringenden Amtsgeschäfte bestanden in einer „Ministerbesprechung“, bei der nicht nur die Reichsminister, sondern auch Staatssekretäre und die im Kabinettsrang stehenden Oberbefehlshaber der Wehrmachtsteile zugegen waren. Über diesen „Festakt“ wurde eine *amtliche Mitteilung* herausgegeben, die mit folgenden Worten begann: ⁴⁶⁾

„Der Führer und Reichskanzler hatte am Samstagnachmittag die Mitglieder der Reichsregierung in den Kabinettsaal der Reichskanzlei zu einer Ministerbesprechung einberufen, die sich zu einem überaus eindrucksvollen Festakt anlässlich der vierten Wiederkehr des Tages der Berufung des Kabinetts Hitler durch den Reichspräsidenten von Hindenburg gestaltete . . .“

Es folgte nun eine Würdigung von Verdienst und Leistung der einzelnen Minister. Der zweite Teil der amtlichen Verlautbarung hatte folgenden Wortlaut:

„Mit Rücksicht darauf, daß demnächst die Mitgliedersperre für die Partei aufgehoben werden soll ⁴⁷⁾, vollzog der Führer als erste Maßnahme in dieser Hinsicht persönlich den Eintritt der Kabinettsmitglieder in die Partei, die ihr bisher noch nicht angehörten ⁴⁸⁾, und überreichte ihnen gleichzeitig das Goldene Parteiabzeichen, das höchste Ehrenzeichen der Partei.

Ferner verlieh der Führer das Goldene Parteiabzeichen dem Generaloberst Freiherrn von Fritsch, dem Generaladmiral Dr. h. c. Raeder, dem preußischen Finanzminister Professor Popitz ⁴⁹⁾ und dem Staatssekretär und Chef der Präsidialkanzlei Dr. Meißner. Ebenfalls zeichnete der Führer mit dem Goldenen Parteiabzeichen die Parteigenossen Staatssekretär Dr. Lammers, Staatssekretär Funk, Staatssekretär Körner ⁵⁰⁾ und General der Flieger Milch ⁵¹⁾ aus.“

1946 vom IMT. in Nürnberg zu 20 Jahren Gefängnis verurteilt. Seit 1946 im Militärgefängnis Spandau.

⁴⁶⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 32 v. 1. 2. 1937.

⁴⁷⁾ Die allgemeine Mitgliedersperre wurde ab 1. 5. 1937 aufgehoben. Seit dem 1. 5. 1933 waren nur HJ.- und Stahlhelm-Mitglieder in die Partei aufgenommen worden. Die Aufhebung dieser Sperre scheint z. T. einem echten Bedürfnis entsprochen haben, z. T. erfolgte sie wohl auch aus finanziellen Gründen, um durch die neuen Mitglieder-Beiträge weitere Mittel in die Parteikassen fließen zu lassen. Es kann jedoch keine Rede davon sein, daß die Verweigerung des Parteieintritts Gefahr für Leib und Leben bedeutet hätte. Für im öffentlichen Dienst Tätige konnten höchstens Nachteile in der Beförderung usw. eintreten. Die amerikanischen Besatzungsbehörden klassifizierten nach 1945 die ehemaligen Parteigenossen nach folgenden Gesichtspunkten: nach dem 1. 5. 1937 eingetreten = weniger schlimmer Nazi, 1933 eingetreten = schlimmer Nazi, vor 1933 eingetreten = besonders schlimmer Nazi. Hierzu ist zu sagen, daß der Zeitpunkt des Parteieintritts überhaupt kein Maßstab für die Beurteilung eines Nationalsozialisten ist. Es steht jedenfalls fest, daß sehr viele Parteimitglieder, die 1933 und vorher eingetreten waren, 1937, nach vier Jahren Hitler-Herrschaft, einen solchen Schritt nicht mehr getan hätten.

⁴⁸⁾ Es handelte sich um die Minister von Neurath, Graf Schwerin von Krosigk, Dr. Gürtner, Dr. Schacht und Eltz von Rübenach.

⁴⁹⁾ Dr. Johannes Popitz, preußischer Finanzminister, geb. 1884 in Leipzig, im Zusammenhang mit den Ereignissen des 20. Juli 1944 verhaftet und am 2. 2. 1945 in Berlin gehängt.

⁵⁰⁾ Staatssekretär im preußischen Staatsministerium.

⁵¹⁾ Staatssekretär im Reichsluftfahrtministerium. 1940 Generalfeldmarschall. Blomberg erließ am 1. Februar folgenden Tagesbefehl an die Wehrmacht (VB. Nr. 34 v. 2. 2. 1937): „Am 30. 1. 1937 hat der Führer und Oberste Befehlshaber der Wehrmacht dem Generalfeldmarschall von Blomberg, Generaloberst Freiherrn von Fritsch, Generaladmiral Dr. h. c. Raeder, General der Flieger Milch das Goldene Parteiabzeichen verliehen. Der Führer hat damit diesen Offizieren die

Unter den also Ausgezeichneten befand sich ein Mann, der wahrhaftig den Mut hatte, Hitler Widerpart zu bieten. Es handelte sich um den Post- und Verkehrsminister Eltz von Rübenach⁵²⁾, der das Goldene Parteiabzeichen an Hitler zurückschickte und erklärte, er habe nicht die Absicht, in die NSDAP. einzutreten. Was geschah mit diesem Verwegenen, der es wagte, Hitler zu brüskieren? Wurde er liquidiert oder in ein Konzentrationslager gesperrt? Nichts dergleichen — es ging wie 1933 im Fall Hugenberg. Hitler imponierte es, wenn jemand auf seinem Standpunkt bestand und bereit war, die Konsequenzen zu ziehen, d. h. aus seinem Amt auszuscheiden — vorausgesetzt natürlich, daß er weiter loyal blieb und nicht etwa konspirierte.

Die Öffentlichkeit erfuhr von diesem Vorfall offiziell nichts. Hitler kam es zustatten, daß er in der Reichstagsrede gerade die Lösung der Deutschen Reichsbahn und der Deutschen Reichsbank von allen internationalen Bindungen verkündet hatte. Was lag näher, als den Generaldirektor der Deutschen Reichsbahn, Dr. ing. h. c. Julius Dormmüller⁵³⁾, zum Reichsverkehrsminister zu ernennen? So konnte er die Affäre Eltz von Rübenach fast ohne Aufsehen erledigen. Am 2. Februar erschien eine *amtliche Bekanntmachung*, in der lediglich die kühle Behandlung des bisherigen Reichsverkehrs- und Reichspostministers auffiel. Sie halte folgenden Wortlaut:⁵⁴⁾

„Aus Anlaß der endgültigen Unterstellung der Deutschen Reichsbahngesellschaft unter die Hoheit der Reichsregierung hat der Führer und Reichskanzler angeordnet, daß die Personalunion in der Leitung des Reichsverkehrsministeriums und des Reichspostministeriums wieder aufgehoben wird und die beiden Ministerien wie früher von je einem Reichsminister verwaltet werden.

Zum Reichsverkehrsminister hat der Führer und Reichskanzler den Generaldirektor der Deutschen Reichsbahngesellschaft, Dr. Julius Dormmüller, ernannt, der bis zur Durchführung der geplanten Neuorganisation gleichzeitig Generaldirektor der Deutschen Reichsbahngesellschaft bleibt.

Zum Reichspostminister hat der Führer und Reichskanzler den Staatssekretär im Reichspostministerium, Dr. Ohnesorge⁵⁵⁾, ernannt.

Dem aus seinem Amt ausscheidenden Reichsverkehrsminister, Freiherrn von Eltz-Rübenach, hat der Führer in einem Schreiben seinen Dank für die geleisteten Dienste zum Ausdruck gebracht.“

Um die Ernennung Dr. Dormmüllers zum Reichsverkehrsminister noch mehr ins rechte Licht zu setzen und die Affäre Eltz von Rübenach, die unter der Hand doch bekanntgeworden war, vergessen zu lassen, fand am 4. Februar eine *Kund-*

höchste Ordensauszeichnung zuteil werden lassen, über die das nationalsozialistische Deutschland verfügt. Diese Ehrung gilt über den einzelnen hinaus für die ganze Wehrmacht. Der Führer hat ausgesprochen, daß Partei und Wehrmacht die beiden auf ewig verschworenen Garanten für die Behauptung des Lebens unseres Volkes sind, und daß er den zahllosen Soldaten und Offizieren danke, die im Sinne der nationalsozialistischen Bewegung in Treue zu ihm gestanden haben. Das haben wir getan und werden es in allen Zeiten tun. Unsere Kraft und unser Handeln, unser Gut und unser Blut gehören dem Führer und dem deutschen Volke! Heil dem Führer!

v. Blomberg, Generalfeldmarschall.“

Streng genommen hätten die genannten Generäle diese Auszeichnung gar nicht annehmen dürfen, da mit der Verleihung auch die Parteimitgliedschaft erworben wurde. Soldaten aber durften zum damaligen Zeitpunkt keinen politischen Organisationen angehören.

⁵²⁾ Paul Freiherr Eltz von Rübenach, geb. 1875 in Wahn b. Köln, gest. 1943 in Linz a. Rh.

⁵³⁾ Julius Dormmüller, Dr. ing. h. c., geb. 1896 in Elberfeld, gest. 1945 in Malente-Gremsmühlen.

⁵⁴⁾ DNB.-Meldung v. 2. 2. 1937. Veröffentlicht auch im VB. Nr. 34 v. 3. 2. 1937.

⁵⁵⁾ Wilhelm Ohnesorge, Dr. h. c., geb. 1872 in Gräfenheinen. 1933 Staatssekretär im Reichspostministerium, 1937—1945 Reichspostminister.

4. Februar 1937

gebung von 20 000 Eisenbahnern vor der Reichskanzlei statt. Hitler hielt vom Balkon aus eine Rede und verkündete: ⁵⁶⁾

„Deutschland ist jetzt frei von den Fesseln eines Vertrages, die man ihm auferlegen wollte für Jahrhunderte.“

Er verbreitete sich dann über die Unterstellung der Deutschen Reichsbahn unter die Hoheit des Reiches und erklärte:

„Kein Volk der Welt besitzt ein so großartiges Unternehmen, wie es die Deutsche Reichsbahn ist.“

Am 5. Februar empfing Hitler den Reichswirtschaftsminister und Reichsbankpräsidenten Dr. Schacht in der Reichskanzlei. Dieser überreichte ihm eine Urkunde zum Dank für die „Befreiung der Deutschen Reichsbank von den letzten internationalen Bindungen ⁵⁷⁾“.

Am 7. Februar hielt Hitler in der Reichskanzlei eine kurze *Ansprache an die vier deutschen Offiziersieger bei dem Internationalen Reit- und Fahrturnier in Berlin* ⁵⁸⁾.

Am 11. Februar wurde das neue *Verwaltungsgebäude der NSDAP.* am „Königlichen Platz“ in *München* (Pendant zum „Führerbau“) von Hitler persönlich an den Reichsschatzmeister Schwarz ⁵⁹⁾ übergeben. Bei der anschließenden Besichtigung des Gebäudes äußerte sich Hitler sehr befriedigt und erklärte:

„Es ist wirklich wunderbar.“

Anschließend begab sich Hitler auf den Obersalzberg. Dort unterzeichnete er am 15. Februar einen *Erlaß über die Einberufung einer verfassungsgebenden Generalsynode der Deutschen Evangelischen Kirche*. Er war es müde geworden, sich mit den evangelischen Geistlichen herumzustreiten. Der Erlaß hatte folgenden Wortlaut: ⁶⁰⁾

„Nachdem es dem Reichskirchenausschuß nicht gelungen ist, eine Einigung der kirchlichen Gruppen der Deutschen Evangelischen Kirche herbeizuführen, soll nunmehr die Kirche in voller Freiheit nach eigener Bestimmung des Kirchenvolkes sich selbst die neue Verfassung und damit eine neue Ordnung geben.

Ich ermächtige daher den Reichsminister für die kirchlichen Angelegenheiten, zu diesem Zweck die Wahl einer Generalsynode vorzubereiten und die dazu erforderlichen Maßnahmen zu treffen.

Berchtesgaden, 15. Februar 1937. Der Führer und Reichskanzler Adolf Hitler.“

Am 17. Februar empfing Hitler *auf dem Obersalzberg Frontkämpfer aus 14 Nationen* und hielt ihnen eine Rede ⁶¹⁾.

Wenn jemand den Begriff Frieden verstehe, erklärte er, so seien es diejenigen, die auch die Bedeutung des Begriffs Krieg bis ins letzte an sich selbst erfahren hätten. Ein neuer kriegerischer Konflikt würde katastrophale Folgen für alle Nationen haben.

Am 18. Februar wurde das „*Gesetz zur Verhinderung der Teilnahme am spanischen Bürgerkrieg*“ ⁶²⁾ verkündet. Darin wurden Gefängnisstrafen für alle Zuwiderhandelnden angedroht, sogar für diejenigen, die Personen deutscher Staatsangehörigkeit zur Teilnahme anzuwerben versuchten.

⁵⁶⁾ Veröffentlicht im VB., Berliner Ausgabe v. 5. 2. 1937.

⁵⁷⁾ Bericht im VB. Nr. 37 v. 6. 2. 1937.

⁵⁸⁾ Bericht im VB. Nr. 39 v. 8. 2. 1937.

⁵⁹⁾ Bericht im VB. Nr. 43 v. 12. 2. 1937. Franz Xaver Schwarz, geb. 1875 in Günzburg, Reichsschatzmeister der NSDAP. 1925–1945.

⁶⁰⁾ RGBl. 1937 I S. 203. Wiedergegeben im VB. Nr. 47 v. 16. 2. 1937.

⁶¹⁾ Bericht im VB. Nr. 49 (bzw. Berliner Ausgabe) v. 18. 2. 1937.

⁶²⁾ RGBl. 1937 I S. 241.

Nach diesem von Hitler erlassenen Gesetz hätten also alle Angehörigen der „Legion Condor“ einschließlich hoher deutscher Luftwaffen- und Heeresoffiziere ins Gefängnis wandern müssen.

Auch Hitler und die Oberbefehlshaber der Wehrmachtsteile hätten hinter Schloß und Riegel gehört, da sie ohne Zweifel „Personen zur Teilnahme“ angeworben hatten.

Aber Gesetze waren ja für Hitler juristisch nicht verpflichtend, sondern lediglich Mittel zum Zweck, und deshalb verlieh er den deutschen Spanienkämpfern 1939 statt der angedrohten Gefängnisstrafe lieber einen Orden ⁶³⁾.

Am 20. Februar eröffnete Hitler die *Internationale Automobil- und Motorradausstellung* in Berlin.

In seiner Ansprache ⁶⁴⁾ gab Hitler zunächst einen langen Rechenschaftsbericht über vier Jahre Motorisierung und wandte sich dann „Zukunftsaufgaben“ zu. An erster Stelle nannte er die Produktion des neuen Volkswagens. Die Widerstände der Industrie gegen dieses Hitlersche Projekt waren offensichtlich immer noch nicht ganz überwunden, und so betonte er erneut:

„Ich möchte hier einfügen, daß es ein kapitaler Irrtum ist, zu glauben, daß die Produktion des billigsten Volkswagens den Abnehmerkreis teurerer Wagen irgendwie beschränken könnte. Dies ist, wie gesagt, ein Unsinn. Die Menschen verzichten nicht auf den Kauf teurer und damit besserer Wagen, weil sie aus Grundsatz billige haben wollen, sondern weil sie nicht in der Lage sind, sich die teureren zu kaufen! Und in dem Maß, in dem die Gesamtziffer der Produktion wächst, muß zwangsläufig die Verbilligung eine progressive Steigerung erfahren. Dies entspricht der Lagerung unserer Vermögens- und Einkommensverhältnisse! Es ist aber noch stets so gewesen, daß so, wie erst durch das billigere Produkt die Aufmerksamkeit und das Interesse der Käufer und damit späteren Besitzer in einer bestimmten Richtung geweckt und entwickelt wurde, gerade aus diesen Schichten dann später die Käufer für die besseren Produkte kamen.

Meine Herren! Es kann daher in Deutschland nur e i n e n Volkswagen geben und nicht zehn. Wohl aber wird es zwischen dem kommenden Volkswagen und den höchsten Spitzenwagen eine große Gruppe anderer Wagenklassen geben müssen, die dem wirtschaftlichen Emporsteigen der Käufer entsprechen.“

Der Ton Hitlers bei dieser Eröffnungsrede war erheblich schärfer als bei denen der früheren Jahre. Der neue Vierjahresplan mit seinen offensichtlich auf eine reine Kriegswirtschaft zugeschnittenen Aufgaben begann den Industriellen einiges Unbehagen zu bereiten. Denn schließlich hatten sie bei einem solchen Vabanquespiel nicht wie die Politiker und Militärs angeblich „alles zu gewinnen“ ⁶⁵⁾, sondern sehr viel zu verlieren.

Hitler aber erinnerte sie daran, daß niemand ihn an seiner Entschlossenheit hindern könne, „einmal vorgefaßte [!] Pläne, so oder so, auch zu verwirklichen“.

Zum erstenmal sprach er hier von seinem „unabänderlichen Entschluß“, ein Wort, das er später und vor allem während des 2. Weltkrieges noch oft gebrauchen sollte, so daß es allmählich gleichbedeutend wurde mit „wahnsinnigem Entschluß“. Ein Mann, der — wie er — es fertiggebracht habe, „vom unbekanntem Soldaten des Weltkrieges zum Führer einer Nation emporzusteigen“, könne angeblich auch alle kommenden Probleme lösen.

⁶³⁾ Am 14. 4. 1939 stiftete Hitler das Spanien-Kreuz für die „Verdienste deutscher Freiwilliger im spanischen Freiheitskampf“, vgl. Bd. III, S. 1135 f.

⁶⁴⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 53 v. 22. 2. 1937.

⁶⁵⁾ Bei Ausbruch des Krieges erklärte Hitler in einem Aufruf an die NSDAP. am 3. 9. 1939: „Wir haben nichts zu verlieren, wir haben alles zu gewinnen“. Vgl. Bd. II, S. 1342.

„Ich möchte mich nicht mit jenen auseinandersetzen, die zu allen großen Entschlüssen nur den bekanntesten Einwand: ‚Es geht nicht‘, besitzen. Seit achtzehn Jahren bin ich es gewohnt, diese Bemerkung als sinnvoll-einfache Begründung des Kampfes gegen jede neue Idee, jeden neuen Entschluß und jede neue Tat zu vernehmen.

Ich habe diesen Spruch kennengelernt in der Zeit der Novemberrevolution, da ich den Entschluß faßte, eine neue Bewegung in Deutschland zu gründen, um mit ihr die Macht zu erobern, und ich hörte diese Worte genau so, als ich den Entschluß faßte, die Reichsautobahn zu errichten. Alles das ging und geht nicht. Ich habe mich darüber bisher nun leicht zu trösten gewußt. Denn diese Phrase ‚Das geht nicht‘ ist nichts anderes als der Ausdruck jener allgemeinen Trägheit, die sich gegen jede neue Idee, jede neue Vorstellung und jede neue Tat zur Wehr setzt. Und ich brauche Ihnen eines nicht zu versichern, daß ein Mann, der es fertiggebracht hat, vom unbekanntesten Soldaten des Weltkrieges zum Führer einer Nation emporzusteigen, es auch fertigbringen wird, die kommenden Probleme zu lösen. Möge niemand an meiner Entschlossenheit zweifeln, einmal vorgefaßte Pläne, so oder so, auch zu verwirklichen. —

Es ist daher mein unabänderlicher Entschluß, die deutsche Kraftverkehrswirtschaft, die eine der größten Industrien unseres Volkes ist, von der Unsicherheit der internationalen Importe unabhängig zu machen und auf eine solide, sichere eigene Basis zu stellen. Wir werden in ein bis zwei Jahren im Treibstoff- und Gummibedarf vom Ausland unabhängig sein und dabei unzähligen deutschen Volksgenossen eine sichere Lebensexistenz geben, und ebenso wird die deutsche Erzförderung mit allen Mitteln vorwärtsgetrieben werden.

Und es darf keinen Zweifel geben: entweder die sogenannte freie Wirtschaft ist fähig, diese Probleme zu lösen, oder sie ist nicht fähig, als freie Wirtschaft weiterzubestehen! Der nationalsozialistische Staat wird unter keinen Umständen weder vor der Bequemlichkeit oder Beschränktheit, noch vor dem bösen Willen des einzelnen Deutschen kapitulieren. Arbeitnehmer und Arbeitgeber sind beide Kontrahenten des deutschen Wirtschaftsprozesses, und keiner ist berechtigt, durch eigene Interessenwahrnehmung den Interessen des Volksganzen Schaden zuzufügen!“

Am 21. Februar nahm Hitler an den Feierlichkeiten des Heldengedenktages teil: Festakt in der Staatsoper, anschließend Kranzniederlegung am Ehrenmal Unter den Linden und schließlich Vorbeimarsch der Truppen. Es war die einzige derartige Veranstaltung der Jahre 1933—1939, die nicht von irgendeinem innen- oder außenpolitischen Ereignis überschattet war ⁶⁶⁾.

Am 24. Februar fand die übliche *Parteigründungsfeier in München* statt. Bei seiner Ansprache im Hofbräuhausfestsaal ⁶⁷⁾ schilderte Hitler ausführlich „das wunderbare Erlebnis der ersten Kampfjahre“ und verkündete, sozusagen als Ergebnis von 18 Jahren nationalsozialistischer Parteitätigkeit:

„Wir sind heute wieder eine Weltmacht geworden!“

Am 26. Februar empfing Hitler in der Reichskanzlei den früheren schweizerischen Bundespräsidenten Bundesrat Dr. h. c. *Schulthess* anlässlich seiner Anwesenheit in Berlin.

Hitler hatte mit diesem Gast eine längere *Unterredung* und bekannte sich zu einer bedingungslosen Respektierung der schweizerischen Neutralität ⁶⁸⁾:

⁶⁶⁾ Die Volkstrauer- bzw. Heldengedenktage erhielten in den Jahren 1933—1939 durch folgende Ereignisse eine besondere Note: 1933: Die Hakenkreuzfahne durch Erlaß Hindenburgs zusammen mit der schwarz-weiß-roten Fahne Reichsflagge; 1934: Die Reichswehr durch Erlaß Hindenburgs mit dem Parteihoheitszeichen ausgestattet; 1935: Wiedereinführung der allgemeinen Wehrpflicht; 1936: Besetzung des Rheinlandes; 1938: Anschluß Österreichs; 1939: Spannung mit der Rest-Tschechoslowakei, bevorstehender deutscher Einmarsch.

⁶⁷⁾ Bericht im VB., Berliner Ausgabe, v. 25. 2. 1937. Schallplattenaufnahme der Rede befindet sich im Bundesarchiv Koblenz (F 2).

⁶⁸⁾ Bericht im VB. Nr. 58 v. 27. 2. 1937.

Der Interview-Text wurde erst im Jahre 1938 veröffentlicht, vgl. VB. Nr. 176 v. 25. 6. 1938.

„Zu jeder Zeit, komme, was da wolle, werden wir die Unverletzlichkeit und Neutralität der Schweiz respektieren. Das sage ich Ihnen mit aller Bestimmtheit. Noch nie habe ich Anlaß zu einer anderen Auffassung gegeben.“

Die ersten Märztage verbrachte Hitler mit dem zwanglosen Besuch von verschiedenen Veranstaltungen⁶⁹⁾. Am 4. März sah er sich die Neuinszenierung der Oper „Der Rosenkavalier“ von Richard Strauß im Münchener Nationaltheater an.

Am 5. März besichtigte er die Parteitagsneubauten in Nürnberg und stattete am folgenden Tag der Automobilausstellung in Berlin erneut einen mehrstündigen Besuch ab.

Am 9. März wohnte er einem Ballet „Tanz um die Welt“ im Deutschen Opernhaus Berlin-Charlottenburg bei.

Am 10. März sandte er ein *Danketelegramm an den Ministerpräsidenten Ludwig Siebert und den Staatsminister Gauleiter Adolf Wagner* anlässlich des 4. Jahrestages der nationalsozialistischen „Revolution“ in Bayern⁷⁰⁾.

Am 11. März schenkte Hitler dem Staatsschauspieler *Heinrich George* sein Bild mit folgender *Widmung*:⁷¹⁾

„Dem großen deutschen Künstler *Heinrich George* zum 25jährigen Bühnenjubiläum mit aufrichtigen Wünschen. Adolf Hitler.“

Am gleichen Tag war die gesamte Parteiführerschaft bei einem geselligen Zusammensein in der Reichskanzlei Hitlers Gast⁷²⁾.

Am 12. März besuchte Hitler Dr. Frick in seiner Wohnung und gratulierte ihm persönlich zum 60. Geburtstag. Nachmittags hielt Hitler eine eineinhalbstündige *Ansprache vor den Gauleitern der NSDAP*, über die politische Lage⁷³⁾. Ein Abendempfang in der Reichskanzlei mit 400 Künstlern beendete diesen Tag⁷⁴⁾.

Am 13. März begab sich Hitler in das Reichskriegsministerium und hielt im dortigen Ministersaal *anlässlich des 40jährigen militärischen Dienstjubiläums des Generalfeldmarschalls von Blomberg eine Rede*. Zahlreiche Generäle und Admiräle waren anwesend.

Der Völkische Beobachter gab über die Rede folgenden Bericht:⁷⁵⁾

In seiner Ansprache an den Reichskriegsminister Generalfeldmarschall v. Blomberg würdigte der Führer einleitend die großen geschichtlichen Wandlungen, die sich in den vergangenen vier Jahren in der Welt und in Deutschland vollzogen haben. Von Anfang an sei es der Wille der NSDAP, gewesen, eine neue, starke Wehrmacht und die politischen, wirtschaftlichen und psychologischen Voraussetzungen dafür zu schaffen. Daß diese Neugestaltung der deutschen Wehrmacht reibungslos und ohne Erschütterung gelungen sei und daß das alte Heer und die junge Partei sich gefunden hätten, sei die Erfüllung seines tiefsten Herzenswunsches und zugleich das große Verdienst des Reichskriegsministers.

Eine Armee könne nicht im luftleeren Raum leben, sie müsse auf dem Boden einer Weltanschauung stehen. Daß die Brücke zur nationalsozialistischen Weltanschauung geschlagen werden konnte, sei dem Verständnis und der grenzenlosen Loyalität des Reichskriegsministers zu verdanken. Nur auf dieser Grundlage sei es möglich gewesen, die großen Entschlüsse zu fassen, die zur Neugeburt der deutschen Wehrmacht führten.

⁶⁹⁾ Berichte im VB. Nrn. 64–70 v. 5.–11. 3. 1937.

⁷⁰⁾ Bericht im VB. Nr. 70 v. 11. 3. 1937.

⁷¹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 71 v. 12. 3. 1937.

⁷²⁾ Bericht ebenda.

⁷³⁾ Berichte im VB. Nr. 72 v. 13. 3. 1937.

⁷⁴⁾ Bericht ebenda.

⁷⁵⁾ VB. Nr. 74 v. 15. 3. 1937.

Anknüpfend an die Verdienste der Reichswehr äußerte der Führer: „Ich darf das eine wohl sagen: die heutige deutsche Armee, sie wäre — abgesehen von den unendlichen sachlichen und auch seelischen Leistungen der einzelnen Chefs der Wehrmachtsteile — in dieser kurzen Zeit nicht denkbar gewesen ohne den Generalfeldmarschall v. Blomberg! Das ist geschichtliche Tatsache!“

Dafür danke das ganze deutsche Volk dem Generalfeldmarschall. In der deutschen Armee werde der Name des Reichskriegsministers für immer weiterleben. Er bleibe auch in Zukunft der erste Treuhänder der Wehrmacht.

Der Führer gab darauf dem Generalfeldmarschall die Ernennung zum Chef des Infanterie-Regiments Nr. 73 bekannt und beglückwünschte ihn zu seinem Jubiläum.

Wenige Monate vergingen, da war Hitler nicht mehr so zufrieden mit seinem Kriegsminister. Blomberg wurde entlassen, und Hitler übernahm selbst das Amt des Kriegsministers ⁷⁶⁾.

Am 15. März empfing Hitler König Christian X. von Dänemark anlässlich seines Besuches in Berlin ⁷⁷⁾.

Am 17. März besichtigte Hitler die Ausstellung „Das deutsche Bühnenbild“ im Berliner Haus der Kunst ⁷⁸⁾.

Am 18. März ordnete Hitler von Berlin aus *Wiederholungsübungen für die Träger des SA.-Sportabzeichens* an, um deren Wehrtüchtigkeit „bis ins hohe Alter“ zu erhalten. Die *Verfügung* hatte folgenden Wortlaut: ⁷⁹⁾

„Durch meine Verfügung vom 15. 2. 1935 habe ich das SA.-Sportabzeichen als das Mittel für eine kämpferische Schulung des Leibes und für die Pflege des wehrhaften Geistes in allen Teilen des Volkes bestimmt.

Um zu erreichen, daß die Wehrtüchtigkeit der Träger des SA.-Sportabzeichens bis ins hohe Alter erhalten bleibt, ermächtige ich den Stabschef der SA., durch Ausführungsbestimmungen den weiteren Besitz des SA.-Sportabzeichens von der Ableistung bestimmter Wiederholungsübungen abhängig zu machen. Des weiteren erhebe ich das Leistungsbuch des SA.-Sportabzeichens zu einer Urkunde, die Aufschluß gibt über die körperliche Leistungsfähigkeit und charakterlich weltanschauliche Haltung ⁸⁰⁾ des Inhabers des SA.-Sportabzeichens.

Berlin, am 18. 3. 1937.

Adolf Hitler.“

Am 25. März wurde im Amtsblatt des Reichspostministerium die erste Briefmarke mit Hitlerbild angekündigt, eine 6-Pfennig-Marke im Viererblock. Der neue Reichspostminister Dr. h. c. Ohnesorge hatte Hitler dieses Zugeständnis abgetrotzt ⁸¹⁾. An sich hatte Hitler eine fast abergläubische Abneigung gegen Vervielfältigungen seines Konterfeis. Bekannt ist seine Aversion gegenüber der Veröffentlichung von Photographien in den ersten Jahren seines innenpolitischen Kampfes ⁸²⁾.

Am 30. März konnte Hitler einen Pluspunkt für sich selbst buchen: es war ihm gelungen, Ludendorff zu einer Aussprache zu bewegen. Als Köder hatte er

⁷⁶⁾ Dies geschah am 4. 2. 1938, vgl. S. 782.

⁷⁷⁾ Bericht im VB. Nr. 75 v. 16. 3. 1937.

⁷⁸⁾ Bericht im VB. Nr. 77 v. 18. 3. 1937.

⁷⁹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 78 v. 19. 3. 1937.

⁸⁰⁾ Es zeigte sich auch hier, daß Hitler unter „weltanschaulicher Haltung“ lediglich Tapferkeit verstand, die durch Mutproben nachgewiesen werden mußte. Außerdem gehörten zur nationalsozialistischen „Weltanschauung“ die Pflicht zu blindem Gehorsam gegenüber Adolf Hitler und der Glaube, daß alles, was er sage, richtig und rechtens sei.

⁸¹⁾ Dies gab Ohnesorge bei einer Rede vor Postbeamten in Würzburg am 23. 5. 1937 bekannt (Aufzeichnung des Verfassers). Der Entwurf der Marke stammte von Prof. Richard Klein (München). Als Vorlage diente eine Photographie von Heinrich Hoffmann. Die Größe der Marke war 23 x 27,32 mm.

⁸²⁾ Vgl. Heinrich Hoffmanns Erzählungen a. a. O., Münchner Illustrierte Nr. 48/1954 S. 18 ff.

ihm Erleichterungen für seinen sektiererischen Bund „Deutsche Gotterkenntnis (Ludendorff)“ angeboten, und der General war darauf eingegangen. Jetzt endlich konnte der Öffentlichkeit bewiesen werden, daß kein bedeutender Mann, auch nicht Ludendorff, auf die Dauer der Größe eines Hitler widerstehen könne.

Über die *Begegnung Hitler-Ludendorff* wurde folgendes *Kommuniqué* herausgegeben: ⁸³⁾

„München, 30. März

Zur Beseitigung von Schwierigkeiten und Mißständen hat im Interesse des Volkes zwischen dem Führer und Reichskanzler Adolf Hitler und dem Feldherrn Ludendorff eine eingehende Aussprache stattgefunden, die auch das gewünschte Ergebnis erzielt hat.

Der Feldherr brachte zum Ausdruck, wie er die rettende Tat des Führers und Reichskanzlers, den Versailler Schandpakt Punkt für Punkt zerrissen zu haben, begrüßt hat, vor allem die Tatsache, daß Volk und Staat wieder wehrhaft und Herr am Rhein sind. Ludendorff sprach von seinem Wirken für die seelische Geschlossenheit des Volkes, um es zu ersten Aufgaben zu befähigen.

Der Führer und Reichskanzler sprach von seinen Erfahrungen und begrüßte es, daß das Dritte Reich und seine Wehrmacht nun wieder in vertrauensvoller persönlicher Führungnahme mit dem Feldherrn des Weltkrieges stünden, wie es einst das alte Heer im Weltkrieg und die Kämpfer des 9. November 1923 taten.“

Ludendorff veröffentlichte dieses *Kommuniqué* in seiner Zeitschrift „Am Heiligen Quell Deutscher Kraft“ am 31. März ⁸⁴⁾ ebenfalls, fügte aber anschließend hinzu:

„Der Führer und Reichskanzler hat die Beschränkungen aufgehoben, denen bisher mein und meines Hauses weltanschauliches Wirken begegnete. Die Deutschen, die sich zur ‚Deutschen Gotterkenntnis (Ludendorff)‘ bekennen, haben volle Gleichberechtigung mit den Volksgeschwistern, die den in Punkt 24 des Parteiprogramms eingeschlossenen Glaubens- und Religionsgemeinschaften ⁸⁵⁾ angehören.

Ich danke dies dem Führer und Reichskanzler. Mein Ringen für die Festigung des totalen völkischen Staates wird dadurch für mich freudiger und für diesen, so hoffe ich, wirkungsvoller.

Ich erwarte nun aber auch von denen, die auf mich hören, vor allem von den Anhängern der Deutschen Gotterkenntnis außerhalb, aber auch innerhalb der nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei, daß sie sich stets vor Augen halten, daß mein Ringen der Festigung des Deutschen Menschen und der Geschlossenheit des Deutschen Volkes in dem völkischen und totalen Staate gilt und heute alles von ihnen eingesetzt werden muß, um dieses große Ziel zu erreichen und zugleich die in jüngster Zeit besonders scharf hervortretenden Bestrebungen der überstaatlichen Mächte, unser junges völkisches Reich zu unterwühlen und über unser Volk ihre Herrschaft wieder zu errichten, ein für allemal zunichte zu machen.

Die Leser des ‚Am Heiligen Quell Deutscher Kraft‘ bitte ich, daß sie sich mit mir freudig für die Verbreitung des Geistesgutes meines Hauses einsetzen.“

⁸³⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 90 v. 31. 3. 1937.

⁸⁴⁾ Am Heiligen Quell Deutscher Kraft, 1. Folge 1937.

⁸⁵⁾ Gemeint sind die christlichen Kirchen. Punkt 24 des Programms der NSDAP. hatte folgenden Wortlaut: „Wir fordern die Freiheit aller religiösen Bekenntnisse im Staat, soweit sie nicht dessen Bestand gefährden oder gegen das Sittlichkeits- und Moralgefühl der germanischen Rasse verstoßen. Die Partei als solche vertritt den Stand eines positiven Christentums, ohne sich konfessionell an ein bestimmtes Bekenntnis zu binden.“ (Vgl. Hofer a. a. O., S. 30.)

Dieser Zusatz zeigte, daß Ludendorff damals das „Geistesgut seines Hauses“⁸⁶⁾ immer noch wichtiger war als die Persönlichkeit des Führers und Reichskanzlers. Aber Hitler gab nicht nach, und im November 1937, wenige Wochen vor Ludendorffs Tod, hatte er den eigensinnigen General soweit gebracht, daß auch er sich als Hitlers alter Kämpfer fühlte⁸⁷⁾.

Am 30. März wurde bekanntgegeben, daß Hitler sich bei den bevorstehenden Krönungsfeierlichkeiten für König Georg VI. in London durch *Blomberg* vertreten lassen werde. Die *amtliche Mitteilung* hatte folgenden Wortlaut:⁸⁸⁾

„Berlin, 30. März.

Der Führer und Reichskanzler hat mit seiner Vertretung bei den Krönungsfeierlichkeiten in London den Generalfeldmarschall v. Blomberg beauftragt. Der deutschen Delegation gehören außerdem der Kommandierende Admiral der Marinestation der Nordsee, Admiral Otto Schulze, und der Generalmajor der Luftwaffe, Stumpff, an.“

Die Entsendung einer rein militärischen Delegation zu einem solchen Ereignis widersprach allen diplomatischen Gepflogenheiten⁸⁹⁾ und stellte eine erneute Brüksierung Englands dar. Aber Hitler wollte den Engländern auf diese schockierende Weise zu verstehen geben, daß man in Zukunft mit ihm am besten über seinen Kriegsminister (!) verhandeln möge.

Am 1. April trat das „*Groß-Hamburg-Gesetz*“⁹⁰⁾ in Kraft, mit dem eine Reihe kleiner Gebietsbereinigungen im norddeutschen Raum verbunden war. Aus diesem Anlaß fand ein *Telegrammwechsel* statt. Hitler erwiderte die Grüße des Reichsstatthalters und Gauleiters *Karl Kaufmann* in Hamburg, wie folgt:⁹¹⁾

„Die mir anlässlich der gestrigen Feier entbotenen Grüße erwidere ich mit dem herzlichsten Wunsch, daß die durch das *Groß-Hamburg-Gesetz* begonnene Aufschließung des niederelbischen Wirtschafts- und Siedlungsraumes für Hamburg und die deutsche Wirtschaft reichste Früchte bringen möge. Adolf Hitler.“

Am 7. April sandte Hitler dem Geheimrat und Großindustriellen *Emil Kirdorf* anlässlich von dessen 90. Geburtstag folgendes *Glückwunschtelegramm*:⁹²⁾

„Zur Vollendung Ihres 90. Lebensjahres spreche ich Ihnen herzliche Glückwünsche aus.

In Anerkennung Ihrer hohen Verdienste um die deutsche Wirtschaft verleihe ich Ihnen hiermit die höchste Auszeichnung des Reiches, den Adlerschild mit der Widmung „Dem großen deutschen Wirtschaftsführer!“

Mit den besten Wünschen für Ihr weiteres Wohlergehen bin ich mit Deutschem Gruß Ihr Adolf Hitler.“

Kirdorf hatte Hitler während der Kampfzeit verschiedentlich finanziell und moralisch unter die Arme gegriffen. Am 8. April begab sich Hitler daher persönlich zum Wohnsitz des Jubilars, dem Streithof bei Mülheim an der Ruhr, und blieb einige Stunden auf diesem Waldhaus zu Gast⁹³⁾.

Am 16. April hielt Hitler vor den *Gaubeauftragten des Winterhilfswerkes in der Reichskanzlei eine Ansprache*⁹⁴⁾. Er dankte ihnen für ihre Tätigkeit und be-

⁸⁶⁾ Gemeint ist vor allem die „Gotteskenntnis“ von Ludendorffs Frau Mathilde.

⁸⁷⁾ Vgl. Telegrammwechsel Hitler-Ludendorff v. 9. 11. 1937, siehe S. 758.

⁸⁸⁾ Wiedergegeben im VB. Nr. 90 v. 31. 3. 1937.

⁸⁹⁾ Die übrigen Staaten entsandten mindestens ihren Außenminister zur Krönungsfeierlichkeit nach London.

⁹⁰⁾ Gesetz v. 26. 1. 1937. RGBl. 1937 I S. 91 ff.

⁹¹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 92 v. 2. 4. 1937.

⁹²⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 98 v. 8. 4. 1937.

⁹³⁾ Bericht im VB. Nr. 99 v. 9. 4. 1937.

⁹⁴⁾ Bericht im VB. Nr. 107 v. 17. 4. 1937.

16. April 1937

zeichnete das Winterhilfswerk als „wesentliches Instrument zur Erziehung des deutschen Volkes zur sozialistischen Gemeinschaft“.

Am gleichen Tag empfing er den nationalsozialistisch gesonnenen Innenminister Österreichs, Dr. h. c. Glaise-Horstenau, zu einer „einstündigen vertraulichen Unterredung in der Reichskanzlei“⁹⁵⁾. Glaise-Horstenau nahm damals als ehemaliger Leiter des Wiener Kriegsarchivs an der Eröffnungsfeier des Heeresarchivs in Potsdam teil.

Als weiteren österreichischen Besucher empfing Hitler den ebenfalls nationalsozialistisch eingestellten General a. D. Alfred Krauß und unterhielt sich in Anwesenheit Görings mit ihm über aktuelle Fragen⁹⁶⁾.

Am 19. April empfing Hitler den englischen Sozialisten Lansbury⁹⁷⁾ in der Reichskanzlei. Dieser weltbekannte Pazifist hatte sich, angeregt durch die beständigen „Friedensvorschläge“ Hitlers, vorgenommen, dem deutschen Reichskanzler seine eigenen Ideen für einen künftigen Weltfrieden zu unterbreiten.

Hitler hörte sich die Ausführungen Lansburys mit abwesendem Gesicht an. Ihn langweilte dieser „verkalkte“ Engländer außerordentlich. Nach einigen vagen Zusagen, an einer möglichen Friedenskonferenz teilnehmen zu wollen, entließ Hitler seinen Besucher „ziemlich abrupt“, wie der Dolmetscher Schmidt feststellte. Hitler erschien seine Zeit zu kostbar, um solche englischen Friedensphantastereien anzuhören. Schließlich mußte er sich noch auf die Rede vorbereiten, die er an diesem Vorabend seines Geburtstages um 19 Uhr vor der Wehrmacht zu halten hatte. Und darin waren Friedensbeteuerungen fehl am Platz!

Hitlers Rede fand im Zusammenhang mit einem *Truppenaufmarsch vor der Reichskanzlei* auf dem Wilhelmsplatz statt, der mit der Übergabe von 90 neuen Fahnen an die Wehrmacht verbunden war. Die *Ansprache* wurde vom Rundfunk übertragen und hatte folgenden Wortlaut:⁹⁸⁾

„Soldaten! Ihr seid hier angetreten, um die neuen Fahnen entgegenzunehmen. Diese Fahnen mögen euch dreierlei sagen:

Erstens mögen sie euch erinnern an die große Vergangenheit. In diesen Fahnen befindet sich jenes Eiserne Kreuz, das in so vielen Feldzügen Hunderttausende tapfere Offiziere und Mannschaften geschmückt hat. Diese Fahnen erinnern euch durch dieses Eiserne Kreuz vor allem aber an den größten Feldzug aller Zeiten, an den Weltkrieg. Unsterbliches, unvergängliches Heldentum ist mit diesem Zeichen verbunden! Es kann für keinen deutschen Soldaten eine schönere und stolzere Rückerinnerung an dieses größte Erleben geben als dieses Eiserne Kreuz, das sich in euren Fahnen befindet.

Und zweitens erinnern euch diese Fahnen an den großen Kampf der Gegenwart. Es war ein Glück, daß nach dem Zusammenbruch des Jahres 1918 die alten Fahnen eingezogen wurden. So brauchten sie nicht die traurigste Zeit des deutschen Zerfalls erleben, der deutschen Ohnmacht, der deutschen Schwäche und der deutschen Erniedrigung.

In diesen Jahren der tiefsten Erniedrigung begann aber das Ringen für ein neues Deutsches Reich. Während die Umwelt von Krisen durchrüttelt wird, ist in Deutschland ein neues Volk, eine neue Nation geboren worden. Und dieses neue deutsche Volk hat seinen staatlichen Ausdruck gefunden in einem neuen Reich.

Was Jahrhunderte vor uns ersehnt hatten, ist heute Wirklichkeit: Ein Volk, ein Reich, ein Gedanke, ein Wille und damit auch ein Symbol! Das Hakenkreuz, das ihr auf

⁹⁵⁾ Bericht im VB. Nr. 113 v. 23. 4. 1937.

⁹⁶⁾ Krauß erklärte am 22. 4. 1937 der Presse, bei seiner Unterredung mit Hitler und Göring seien angeblich die „Verhältnisse in Österreich und der österreichischen Wehrmacht nicht berührt worden“. Vgl. Bericht im VB. Nr. 113 v. 23. 4. 1937.

⁹⁷⁾ Bericht bei Schmidt a. a. O., S. 349/350.

⁹⁸⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 110 v. 20. 4. 1937.

euren Fahnen findet, ist das Zeichen dieses großen inneren Genesungsprozesses, das Zeichen der Wiedergeburt und damit der Wiederauferstehung unseres Volkes. Es ist aber auch das Zeichen, unter dem die neue deutsche Wehrmacht entstanden ist. Es ist das Staatssymbol des nationalsozialistischen Deutschen Reiches, dessen Soldaten ihr seid!

Das Dritte, die Geschichte der Zukunft aber, die müßt ihr nun selber schreiben! Ihr und die Generationen nach euch, die nun Jahr um Jahr eintreten werden in die Wehrmacht des Deutschen Reiches. Und diese Geschichte der Zukunft, sie muß ebenso stolz sein wie die Vergangenheit. Sie wird leichter sein, weil zum erstenmal nun ein deutsches Volk diese seine Geschichte formen wird.

Die Repräsentanten der Verteidigung und des Kampfes für seine Freiheit und Ehre aber, das seid ihr, Soldaten der deutschen Wehrmacht!

Und damit tragt ihr in euren Händen nicht nur das Symbol einer glorreichen Vergangenheit, eines großen Kampfes der Gegenwart, sondern, so Gott will, auch das einer größeren Zukunft.“

Mit dieser „größeren Zukunft“ waren offensichtlich neue kriegerische Lorbeeren gemeint.

Am 20. April verfügte Hitler die *Gründung des NS.-Fliegerkorps* (NSFK.), Der Deutsche Luftsportverband, in dem bis 1935 die Luftwaffe getarnt worden war, wurde gleichzeitig aufgelöst. Der *Erlaß hatte folgenden Wortlaut:* ⁹⁹⁾

„Um den fliegerischen Gedanken im deutschen Volke wachzuhalten und zu vertiefen, eine vor der militärischen Dienstzeit liegende fliegerische Ausbildung durchzuführen und die vielseitigen luftsportlichen Betätigungen in Deutschland einheitlich zusammenzufassen, bestimme ich folgendes:

1. Der Deutsche Luftsportverband e. V. (DLV.) und seine sämtliche Gliederungen (Landesgruppen, Ortsgruppen usw.) werden aufgelöst. An ihre Stelle tritt das Nationalsozialistische Fliegerkorps (NSFK.)
2. Das Nationalsozialistische Fliegerkorps ist eine Körperschaft des öffentlichen Rechts. An seiner Spitze steht der Korpsführer des NSFK. Er ist dem Reichsminister der Luftfahrt unterstellt.
3. Die Mitgliedschaft zum NSFK. ist freiwillig. Die Angehörigen des NSFK. können nicht gleichzeitig der SA., der SS. oder dem NSKK. angehören.
4. Die Angehörigen des NSFK. tragen die bisherige DLV.-Sturmbekleidung und die Hakenkreuzbinde am linken Oberarm.
5. Behörden, öffentliche Betriebe und Körperschaften des öffentlichen Rechts sind verpflichtet, den Angehörigen des NSFK. die gleichen Vergünstigungen und Berechtigungen zu gewähren, die den Angehörigen der Gliederungen der NSDAP. gewährt werden. Die bisherige Mitgliedschaft im DLV. wird den Angehörigen des NSFK. angerechnet.
6. Die Ausübung von Luftsport jeglicher Art hat nach den Richtlinien des Korpsführers des NSFK. zu erfolgen.
7. Der Reichsminister der Luftfahrt erläßt die zur Durchführung dieses Erlasses erforderlichen Bestimmungen.

Adolf Hitler.“

Das NSFK. trat als selbständige Gliederung neben SA., SS. und NSKK. Zum Korpsführer des NSFK. ernannte Hitler gleichzeitig den Pour-le-mérite-Flieger Generalmajor Christiansen ^{99a)}.

Am 20. April fand vormittags im Berliner Tiergarten eine große militärische Parade vor Adolf Hitler statt. Der Befehlshaber im Wehrkreis III, General von

⁹⁹⁾ DNB.-Meldung v. 20. 4. 1937.

^{99a)} Friedrich Christian Christiansen, geb. 1879 in Wyk auf Föhr, 1917 Pour-le-mérite-Ordensträger, 1932 Kommandant des Flugschiffes Do. X, 1933–1935 Ministerialrat im Reichsluftfahrtministerium, 1937–1943 Korpsführer des NS.-Fliegerkorps, 1938 General der Flieger, 1940 bis 1945 Wehrmachtbefehlshaber in den Niederlanden. Nachfolger Christiansens als Korpsführer des NSFK. wurde 1943 Generaloberst Alfred Keller.

Witzleben¹⁰⁰⁾, meldete wieder: 1550 Offiziere, 13 000 Mann, 1500 Pferde und 950 Fahrzeuge zur Parade angetreten¹⁰¹⁾.

Anschließend flog Hitler nach München und traf am Nachmittag auf dem dortigen Flugplatz „völlig unerwartet“¹⁰²⁾, wie der Völkische Beobachter meldete, ein.

Am 22. April empfing Hitler den *Danziger Gauleiter Albert Forster auf dem Obersalzberg zu einer Unterredung*¹⁰³⁾. Wenn auch keine nähere Verlautbarung über den Inhalt dieser Besprechung ausgegeben wurde, so war es doch klar, daß die latenten Spannungen zwischen Danzig und Polen erörtert worden waren.

Am 29. April hielt Hitler eine *zweistündige Geheimrede vor Kreisleitern der NSDAP.*, die zu einem Kursus auf der *Ordensburg Vogelsang* in der Eifel zusammengekommen waren¹⁰⁴⁾. Wie schon erwähnt, dienten diese Ordensburgen der Schulung bzw. Ausbildung der Politischen Leiter und ihres Nachwuchses¹⁰⁵⁾. Neben sportlichen Mutproben sollten sie „weltanschaulich“ geschult werden, d. h. das, was Hitler ihnen im Augenblick gerade vorzusetzen für richtig hielt, als Glaubensbekenntnis in sich aufnehmen¹⁰⁶⁾.

In Vogelsang verbreitete er sich stundenlang über den „Wahnsinn der parlamentarischen Demokratie“ und erklärte in diesem Zusammenhang u. a., er selbst habe Volksabstimmungen grundsätzlich nur nach vollzogener Handlung vorgenommen, um der Welt zu zeigen, daß das deutsche Volk hinter ihm stehe.

„Wäre ich der Ueberzeugung gewesen, daß das deutsche Volk vielleicht hier nicht ganz mitgehen könnte, hätte ich trotzdem gehandelt, aber ich hätte dann keine Abstimmung gemacht. Ich hätte dann gesagt, das nehme ich eben auf meine Kappe!“

Zum Schluß seiner Rede kam Hitler noch auf Spanien zu sprechen und machte einige Andeutungen über die deutsche militärische Beteiligung am dortigen Bürgerkrieg. Deutschland wolle jedoch keineswegs, so fügte er hinzu, „aus Spanien einen nationalsozialistischen Staat“ machen.

„Es ist nur für uns wünschenswert, daß dort kein bolschewistischer Staat besteht, der eine Landbrücke Frankreichs zu Nordafrika bildet.“

Am 30. April hielt Hitler eine *Rede auf der Tagung der Reichsarbeitskammer in Berlin* über das Wesen der wirtschaftlichen und sozialen Neuordnung¹⁰⁷⁾. Gleichzeitig verlieh er 30 Betrieben die Bezeichnung „NS.-Musterbetrieb“¹⁰⁸⁾ und betonte, diese solle Anregung für alle übrigen sein, bis es nur noch „nationalsozialistische Musterbetriebe“ in der deutschen Wirtschaft gebe.

An diesem Tag nahm Hitler außerdem an der Eröffnung der Ausstellung „Gebt mir vier Jahre Zeit“ im Berliner Messegelände teil. Die Bilder- und

¹⁰⁰⁾ Vgl. S. 619.

¹⁰¹⁾ Bericht im VB. Nr. 111 v. 21. 4. 1937.

¹⁰²⁾ Mit solchen lächerlichen Zeitungsmeldungen suchte man Hitler zufriedenzustellen. Er lebte immer in Sorge, durch frühes Bekanntwerden seiner Ankunft könnte ein Attentat versucht werden. Vgl. hierzu Baur a. a. O., S. 104.

¹⁰³⁾ Bericht im VB. Nr. 115 v. 25. 4. 1937.

¹⁰⁴⁾ Bericht im VB. Nr. 120 v. 30. 4. 1937. Schallplattenaufnahme der Rede befindet sich im Bundesarchiv Koblenz (F 2 a — EW 67 207—67 245).

¹⁰⁵⁾ Ordensjunker genannt, nicht zu verwechseln mit den SS.-Junkern, den Nachwuchsführern dieser Organisation.

¹⁰⁶⁾ Vgl. auch S. 620, Anm. 114.

¹⁰⁷⁾ Bericht im VB. Nr. 121/122 v. 1./2. 5. 1937.

¹⁰⁸⁾ Die NS.-Musterbetriebe erhielten eine besondere Betriebsfahne als Auszeichnung. Außerdem wurde an der Eingangstür eine Metallplatte „NS.-Musterbetrieb“ mit dem DAF.-Zeichen (Hakenkreuz mit Maschinenrad) angebracht. U. a. wurden auch Postämter zu NS.-Musterbetrieben erklärt.

30. April 1937

Dokumentenschau über vier Jahre nationalsozialistischer Herrschaft hatte Hitler bereits in seiner Reichstagsrede am 30. Januar angekündigt. Sie bildete den Auftakt für die diesjährigen Feierlichkeiten zum „nationalen Feiertag“ (1. Mai)¹⁰⁹.

Am 1. Mai sprach Hitler um 9 Uhr früh im *Olympia-Stadion in Berlin* vor 120 000 *Jungen und Mädchen*. Die *Ansprache* enthielt die übliche Jugend-Phraseologie:

„Es gibt nur e i n deutsches Volk, und es kann daher auch nur e i n e deutsche Jugend geben. — Wir wollen eine gesunde Jugend. — Wir wollen eine stolze Jugend. — Wir wollen eine männliche Jugend, und wir wollen weibliche Mädchen. —

Wir wollen keine Duckmäuser, keine Schleicher und Kriecher, sondern wir wollen, daß unsere deutsche Jugend einmal ein offenes und gradliniges Geschlecht ergibt. —

Wir wollen auch, daß ihr eine fröhliche und freudige Jugend sein sollt“ usw. usw.

Aber etwas Besonderes hatte sich Hitler doch ausgedacht: er schloß diese Rede nach der Art der lateinischen Meßorationen. Seine Schlußworte lauteten:

„Und deshalb wird und muß, so wie ihr, meine lieben Jungen und Mädchen, dieses unser Deutschland lieb habt, auch dieses Deutschland euch lieb haben. Ihr seid für uns alle der weitaus größte Schatz, den es gibt. Ihr seid für uns alle das Unterpand des Glaubens und der Hoffnung für unser Volk.

Indem wir euch sehen, haben wir ein unbändiges Vertrauen und eine unermeßliche Zuversicht in die Zukunft unseres Volkes, des Volkes, dessen Jugend ihr seid, dessen Männer und Frauen ihr einst sein werdet, dem wir alle gehören, jetzt und bis an das Ende aller Tage.“¹¹⁰

Um 11 Uhr nahm Hitler an der üblichen Festsitzung der Reichskulturkammer teil, die im Deutschen Opernhaus Berlin-Charlottenburg stattfand und mit der Verleihung des Filmpreises an den Schauspieler Emil Jannings und des Buchpreises an den nationalsozialistischen Schriftsteller Friedrich Bethge verbunden war.

Um 12 Uhr begann der Staatsakt im Berliner Lustgarten, bei dem diesmal „nur“ 1,2 Millionen Menschen aufmarschiert, dafür aber, wie angegeben wurde, „7 Millionen rings im Reiche“ durch den Rundfunk mit dieser Kundgebung verbunden waren.

Hitlers Rede war aggressiver, als man es sonst bei diesen Maifeiern gewohnt war. Er meldete ziemlich unverblümt den deutschen Anspruch auf neuen Lebensraum an. Außerdem enthielt die Rede recht scharfe Attacken gegen die bisher führenden Klassen in Deutschland, aber auch gegen die Kirchen und natürlich gegen die intellektuellen Kritiker. Hitler erklärte:

„Unsere Lebensprobleme sind schwerer als die anderer Völker. Vielleicht gibt es Völker, die sich den Luxus erlauben können, sich im Innern zu bekriegen, zu hadern, sich die Köpfe einzuschlagen. Dort, wo die Natur den Menschen alles im Überfluß gibt, werden sie vielleicht die notwendige Einheit des Handelns und damit des Willens nicht so hoch einschätzen. Wir Deutsche aber sind von der Natur auf dieser Erde mehr als stiefmütterlich bedacht worden. Ein großes Volk, ein unendlich fähiges Volk, ein fleißiges Volk, ein Volk, das leben will und an das Leben Ansprüche stellen darf, lebt in einem Raum, der viel zu eng und zu begrenzt ist, um selbst bei größtem Fleiß ihm aus Eigenem all das zu geben, was notwendig ist. Wenn wir manchmal ausländische Politiker hören: ‚Zu was brauchen Sie andere, erweiterte Lebensmöglichkeiten?‘, dann könnten wir die Frage an sie zurückstellen: ‚Warum legen denn dann Sie so großen Wert darauf?‘

¹⁰⁹ Bericht im VB. Nr. 121/122 v. 1./2. 5. 1937. Die Reden und Berichte anlässlich der Veranstaltungen am 1. 5. 1937 sind im VB. Nr. 123 v. 3. 5. 1937 veröffentlicht.

¹¹⁰ Parodie auf die Schlußformel in den katholischen Meßgebeten: „et nunc et semper et in saecula saeculorum“ („jetzt und bis an das Ende der Zeiten.“)

1. Mai 1937

Gerade weil dieser Lebenskampf bei uns viel schwerer ist als irgendwo anders, haben wir besondere Konsequenzen aus dieser Tatsache zu ziehen, die unser Schicksal ist. Wir können nicht von Phrasen, von Redensarten und Theorien existieren, sondern nur von dem Ergebnis unserer Arbeit, unserer Fähigkeit und unserer Intelligenz. —

Denn an der Spitze unserer nationalsozialistischen Wirtschaftsführung steht nicht das Wort ‚Theorie‘, nicht das Wort ‚Geld‘ oder ‚Kapital‘, sondern das Wort ‚Produktion‘. Glauben Sie mir, meine Volksgenossen: Es kostet mehr Gedankenarbeit, mehr Anstrengung und Konzentration, einen Vierjahresplan aufzustellen und durchzuführen, um unserem Volk die notwendigen Lebensgüter in der Zukunft zu sichern, als etwa die Rotationsmaschinen anlaufen zu lassen, um mehr Papiergeld zu drucken.

Es ist sehr einfach, heute vor ein Volk hinzutreten und zu sagen: ‚Wir erhöhen die Gehälter, die Bezüge und die Löhne‘ — und dann erhöhen wir morgen die Preise. Und es ist sehr einfach zu sagen: ‚Wir vermindern die Arbeitszeit, das heißt die Arbeitsleistung, und steigern dafür den Lohn‘. Das ist vielleicht im Augenblick populär. Aber der Zusammenbruch muß kommen, denn der einzelne lebt ja nicht von einem papiernen Lohn, sondern von der Gesamtsumme der Produktion seiner Volksgenossen.

Das ist der primärste Grundsatz nationalsozialistischer Wirtschaftspolitik. —

Das Leben verpflichtet jede Generation zum eigenen Kampf für dieses Leben. Was aber Jahrhunderte an Vorurteilen und an Unvernunft aufgerichtet haben, das kann man nicht in vier Jahren restlos beseitigen. Das geht nicht auf einmal! Aber den Willen, damit fertig zu werden, den haben wir, und niemals werden wir mit diesem Willen kapitulieren!

Und wir fassen unsere Aufgabe auch gründlich an, das werden Sie mir zugeben. Wir haben in diesen vier Jahren Ordnung geschaffen, wir haben dafür gesorgt, daß nicht der Unanständige letzten Endes den Lohn einheimst, sondern daß die Millionen der braven und arbeitenden Massen in Stadt und Land zu ihrem Erfolg kommen konnten!

Wir haben in Deutschland wirklich gebrochen mit einer Welt von Vorurteilen. Ich sehe von mir ab. Ich bin ja auch ein Kind dieses Volkes und stamme nicht aus irgendeinem Schloß heraus, sondern komme vom Arbeitsplatz. Ich war auch nicht General, sondern ich war Soldat wie Millionen andere. Es ist etwas Wunderbares, daß bei uns ein Unbekannter aus der Millionenarmee deutscher Menschen, deutscher Arbeiter und Soldaten an die Spitze des Reiches und der Nation treten konnte! Neben mir stehen deutsche Menschen aus allen Lebensschichten, die heute zur Führung der Nation gehören: ehemalige Landarbeiter als Reichsstatthalter; ehemalige Metallarbeiter sind heute Gauleiter usw. Allerdings nehmen auch ehemalige Bürgerliche und ehemalige Aristokraten in dieser Bewegung ihre Stellung ein.

Es ist uns ganz gleich, woher sie kommen, wenn sie nur zum Nutzen unseres Volkes arbeiten können. Das ist das Entscheidende. —

Denn alle Menschen müssen sich unterordnen. Wir haben uns auch untergeordnet. Fast sechs Jahre lang bin ich Soldat gewesen und habe nie widersprochen, habe stets nur gehorcht. Heute hat mich das Schicksal zum Befehlen gebracht.

Und von jedem Deutschen muß ich verlangen: Auch du mußt gehorchen können, sonst bist du niemals würdig oder wert, zu befehlen! Das ist die Voraussetzung! Dazu werden wir unser Volk erziehen und über Eigensinn oder Dummheit des einzelnen hinweggehen: Biegen oder brechen — eines von beiden! Wir können nicht dulden, daß diese Autorität, die die Autorität des deutschen Volkes ist, von irgendeiner anderen Stelle angegriffen wird.

Das gilt auch für alle Kirchen. Soweit sie sich um ihre religiösen Probleme kümmern, kümmert sich der Staat nicht um sie. Wenn sie versuchen, durch irgendwelche Maßnahmen, Schreiben, Enzykliken usw. sich Rechte anzumaßen, die nur dem Staat zukommen, werden wir sie zurückdrücken in die ihnen gebührende geistlich-seelsorgerische Tätigkeit. Es geht auch nicht an, von dieser Seite aus die Moral eines Staates zu kritisieren, wenn man selbst mehr als genug Grund hätte, sich um die eigene Moral zu kümmern¹¹¹). Für die deutsche Staats- und Volksmoral wird schon die deutsche Staats-

1. Mai 1937

führung Sorge tragen — das können wir all den Besorgten in und außerhalb Deutschlands versichern. —

So ist denn dieser 1. Mai der glanzvolle Feiertag der Auferstehung^{111a)} des deutschen Volkes aus seiner Zerrissenheit und Zersplitterung. Es ist der glanzvolle Tag der Aufrichtung einer neuen großen Volksgemeinschaft, die über alles Trennende hinweg Stadt und Land, Arbeiter, Bauern und Intellektuelle zusammenfügt und über allen stehen läßt des Reiches Wehr und Waffen.

Was liegt daher näher, als daß wir gerade an diesem Tage uns wieder mit ganzem Herzen zu unserem Volk bekennen. Wir können das Bekenntnis nicht oft genug erneuern, daß wir diesem Volk gehören wollen, daß wir ihm dienen und uns bemühen wollen, uns gegenseitig zu verstehen, daß wir alles Trennende überwinden und so siegen wollen über die dummen Zweifler, die Spötter und ewigen kleinen Kritiker, daß wir vor allem gerade an diesem Tage wieder den Glauben an unser Volk erneuern wollen, die Zuversicht, daß es ein hervorragendes, tüchtiges, fleißiges und anständiges Volk ist, und daß dieses Volk seine Zukunft haben wird, weil wir es sind, die für diese Zukunft sorgen!“

Am Nachmittag empfing Hitler, wie üblich, Arbeiterabordnungen aus dem Reich, ferner die Sieger im Reichsberufswettkampf und die Film- und Buchpreisträger Jannings und Bethge im Haus des Reichspräsidenten.

Außerdem empfing er eine Abordnung italienischer Jugendführer und Journalisten.

Am 5. Mai wohnte Hitler dem Stapellauf des KdF.-Schiffes „Wilhelm Gustloff“¹¹²⁾ in Hamburg bei. Von dort unternahm er am folgenden Tag eine Fahrt mit dem Aviso „Grille“ nach Cuxhaven und durch den Nord-Ostsee-Kanal nach Kiel.

Am 7. Mai sandte Hitler ein *Beileidstelegramm* an die Deutsche Zeppelin-Reederei *anlässlich der Explosion des Luftschiffs LZ. 129 „Hindenburg“* auf dem New Yorker Flughafen Lakehurst¹¹³⁾.

Am 11. Mai empfing Hitler den neuen englischen *Botschafter Sir Neville M. Henderson* zur Entgegennahme seines Beglaubigungsschreibens in der Reichskanzlei.

In London begannen gleichzeitig die Feierlichkeiten zur Krönung des englischen Königs, wozu Hitler als Affront den Kriegsminister von Blomberg entsandt hatte.

Henderson war bereits am 5. Februar, wenige Wochen nach der Thronbesteigung Georgs VI., ernannt worden, aber erst jetzt in Berlin eingetroffen. Der 55jährige ehemalige Etonschüler war von 1928 bis 1932 Botschafter in Paris gewesen und hatte sein Land anschließend in Belgrad und Buenos Aires vertreten. Er gehörte zweifellos damals zu den hervorragendsten Diplomaten Englands, und seine Entsendung nach Berlin zeugte von der Bedeutung, die die bri-

¹¹¹⁾ Anspielung auf Sittlichkeitsprozesse, die damals gegen katholische Geistliche durchgeführt wurden, u. a. in Koblenz gegen einige Franziskanermönche von Waldbreitbach.

^{111a)} Hitler wollte den 1. Mai geradezu zum nationalsozialistischen Osterfest erheben.

¹¹²⁾ Bericht im VB. Nr. 127 v. 7. 5. 1937. Das KdF.-Schiff „Wilhelm Gustloff“ diente während des 2. Weltkrieges Kriegszwecken und wurde auch bei der Evakuierung von Flüchtlingen aus Ostdeutschland eingesetzt. Die „Wilhelm Gustloff“ sollte an den 1936 erschossenen NSDAP.-Landesgruppenleiter in der Schweiz erinnern (vgl. S. 571). Das Schiff wurde im Jahr 1945 in der Ostsee von einem russischen U.-Boot torpediert und ging mit vielen Flüchtlingen an Bord unter.

¹¹³⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 128 v. 8. 5. 1937. Hitler selbst hielt nichts von den Zeppelin-Luftschiffen und hatte sich auch dem Vorschlag von Dr. Goebbels widersetzt, diesem Luftschiff LZ. 129 seinen Namen zu geben. Luftschiffe waren für Hitler etwas Unnatürliches, da sie kein Vorbild unter den fliegenden Wesen in der Natur besaßen, vgl. Hitlers Tischgespräche a. a. O. S. 159.

11. Mai 1937

tische Regierung diesem Posten beimaß. Jedenfalls sollte Hitler nicht die Möglichkeit gegeben werden, einmal zu erklären, es habe an dem englischen Botschafter gelegen, wenn sich die Beziehungen Deutschland—England ungünstig entwickelt hätten. Ebensowenig wie man dem neuen britischen Premier Sir Neville Chamberlain, der Ende Mai Baldwin ablöste, nachsagen konnte, er sei Hitler nicht bis zur äußersten, noch tragbaren Grenze entgegengekommen.

Henderson unterstrich am 11. Mai seine Mission mit folgenden ernstern Worten:¹¹⁴⁾

„Herr Reichskanzler!

Ich habe die Ehre, Ew. Exzellenz die Schreiben zu überreichen, mit denen mein Vorgänger abberufen wird und der König, mein erhabener Landesherr, mich bei Ew. Exzellenz als seinen außerordentlichen und bevollmächtigten Botschafter beglaubigt.

Ich bin mir tiefinnerlich der Ehre bewußt, die mein Landesherr mir antut, indem er mich mit dieser verantwortungsvollen Sendung betraut, und es ist nicht lediglich eine Förmlichkeit, wenn ich ausspreche, daß ich mein Leben in diesem großen und artverwandten deutschen Volk mit der festen Absicht beginne, alles, was in meinen Kräften liegt, zur Förderung der Sache des englisch-deutschen Einvernehmens zu tun.

Denn gerade dies ist der Wunsch Seiner Majestät, der Wunsch Seiner Majestät Regierung und der Wunsch des gesamten britischen Volkes. Von der Erfüllung dieses Wunsches hängt der Erfolg meiner Sendung ab.

Ich hege die Überzeugung, daß es zwischen uns keine Frage gibt, die nicht in friedlichem Zusammenwirken und in beiderseitig gutem Willen geregelt werden kann, denn ich hoffe, daß ich in meinen persönlichen Beziehungen zu Ew. Exzellenz und zu Ew. Exzellenz Ministern mich darauf verlassen darf, das volle Maß an Unterstützung und den Geist vertrauensvollen Zusammenarbeitens zu finden, die zur Durchführung dieser hohen Aufgabe unerläßlich sind.“

Hitler antwortete mit folgender *Ansprache*:

„Herr Botschafter!

Ich habe die Ehre, aus den Händen Ew. Exzellenz zugleich mit dem Abberufungsschreiben Ihres Herrn Amtsvorgängers das Schreiben entgegenzunehmen, durch das Seine Majestät König Georg VI. Sie als Königlichen Britischen außerordentlichen und bevollmächtigten Botschafter bei mir beglaubigt.

Mit Befriedigung habe ich Ihren Worten entnommen, daß Sie, Herr Botschafter, dem Wunsche Seiner Majestät des Königs, der Königlich Britischen Regierung und des gesamten britischen Volkes entsprechend es sich zur Aufgabe machen wollen, alles zur Förderung des deutsch-englischen Einvernehmens zu tun. Ich möchte hierauf erwidern, daß ich, die Reichsregierung und das deutsche Volk diese Mitteilung aufrichtig begrüßen.

Ew. Exzellenz haben der Überzeugung Ausdruck gegeben, daß es zwischen uns keine Frage gibt, die nicht in friedlichem Zusammenwirken mit beiderseitigem gutem Willen geregelt werden kann. Dieses entspricht auch meiner Überzeugung, und ich möchte hinzufügen, daß ich in diesem friedlichen Zusammenwirken eine Notwendigkeit sowohl für das Gedeihen unserer beiden Völker, deren Artverwandtschaft Sie besonders betont haben, als auch im Interesse des allgemeinen Friedens sehe.

Sie können versichert sein, Herr Botschafter, daß Sie bei Durchführung Ihrer Aufgaben stets meine persönliche Unterstützung und das bereitwilligste Entgegenkommen der Reichsregierung finden werden.

¹¹⁴⁾ Die Rede und Hitlers Antwort sind wiedergegeben im VB. Nr. 132 v. 12. 5. 1937. Henderson war bereits am 5. Februar 1937 als Nachfolger von Sir Eric Phipps zum neuen Botschafter ernannt worden, aber erst jetzt in Berlin eingetroffen.

11. Mai 1937

Die freundlichen Wünsche, die seine Majestät König Georg VI. in seinem Handschreiben für das Gedeihen Deutschlands und für mich persönlich zum Ausdruck gebracht hat, nehme ich mit lebhaftem Dank entgegen. Ich erwidere sie aufrichtig und heiße Sie, Herr Botschafter, im Namen des Deutschen Reiches herzlich willkommen.“

Am 11. Mai sandte Hitler folgendes *Glückwunschtelegramm* an König Georg VI: ¹¹⁵⁾

„Eure Majestät bitte ich, meine und der deutschen Reichsregierung herzliche Glückwünsche zur Krönung, verbunden mit den besten Wünschen für Euer Majestät und des Königlichen Hauses ferneres Wohlergehen, entgegenzunehmen. Möge Euer Majestät eine lange und glückliche Regierungszeit beschieden sein zum Wohle Großbritanniens, Irlands, der überseeischen britischen Lande und Indiens sowie im Interesse der Erhaltung des Friedens der Welt.“

Am 11. Mai hielt Hitler weitere *Begrüßungsansprachen* beim Empfang des neuernannten *Gesandten von Guatemala, Gregorio Diaz*, der bereits vorher als Geschäftsträger tätig war, und des neuernannten *Gesandten von Mexiko, General Juan D. Azcarate* ¹¹⁶⁾.

Außerdem hatte Hitler an diesem Tag *eine Unterredung mit dem polnischen Justizminister Grabowski*, der zur konstituierenden Sitzung einer Arbeitsgemeinschaft für die deutsch-polnischen Rechtsbeziehungen nach Berlin gekommen war und aus diesem Anlaß mit seiner Gattin sehr aufmerksam von Hitler und seinen Ministern behandelt wurde ¹¹⁷⁾.

Am 20. Mai hielt Hitler wieder einmal eine zweistündige *Geheimrede vor Arbeitern auf dem Obersalzberg* anlässlich der Einweihung einer Gemeinschaftshalle (Kinohalle). Er sprach über das Wesen nationalsozialistischer Wirtschaftspolitik in — wie es der Völkische Beobachter ausdrückte — „auch dem letzten Arbeiter verständlicher Sprache“ ¹¹⁸⁾.

Am gleichen Tag empfing Hitler auf dem Obersalzberg ein Abordnung von NSKK.-Männern und überreichte ihnen sein Bild mit Unterschrift ¹¹⁹⁾. Außerdem gewährte er *Abel Bonnard*, Mitglied der Académie Française, eine *Unterredung über soziale Probleme*. Die Pariser Zeitung „Le Journal“ veröffentlichte das Interview am 22. Mai. Bonnard führte dort aus: ¹²⁰⁾

„Das, was der Führer mir sagte, entspricht vollkommen dem, was ich in den vorhergehenden Tagen in Deutschland gesehen hatte. Abgesehen von einem Hinweis auf die ehemaligen Frontkämpfer, die, wie er mir sagte, diejenigen Männer sind, zu denen er in allen Ländern das meiste Zutrauen hat, weil sie wirkliche Erfahrung haben und er sich auf ihre Klugheit verlassen kann, handelte alles, was er sagte, von den sozialen Bestrebungen der Regierung, deren Chef er ist.

Die Unterredung begann mit einem Vergleich zwischen der Gesellschaft von heute und der der Vorkriegszeit. Ich hatte gesagt — denn ich halte es für wahr —:

Wenn jene Welt von früher bequemer und angenehmer gewesen sei, wenn sie dem Behagen des einzelnen mehr geboten habe, so biete dafür die Welt von heute schon durch die Schwierigkeiten, die sie mit sich bringt, der männlichen Tugend mehr Gelegenheiten, sich zu bewähren. Sie sei härter als früher und dramatischer, aber vielleicht auch

¹¹⁵⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 132 v. 12. 5. 1937.

¹¹⁶⁾ Bericht im VB. Nr. 132 v. 12. 5. 1937.

¹¹⁷⁾ Bericht ebenda.

¹¹⁸⁾ Bericht im VB. Nr. 141 v. 21. 5. 1937. Die Rede enthielt in breiter Ausführlichkeit die bekannten wirtschaftlichen Thesen Hitlers über Produktion und Kaufkraft, Stabilhaltung von Preisen und Löhnen und Deckung der Währung durch die Arbeitskraft. Schallplattenaufnahme der Rede befindet sich im Bundesarchiv Koblenz (EW 67 397—67 427).

¹¹⁹⁾ Bericht im VB. Nr. 142 v. 22. 5. 1937.

¹²⁰⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 144 v. 24. 5. 1937.

poetischer, weil wir in diesem Kampf mit der Wirklichkeit die tiefsten Quellen des Lebens erschließen. Der Führer stimmt dem mit einer Gebärde zu, aber ich sehe doch ganz gut, daß er etwas anderer Ansicht ist.

„Ohne Zweifel“, sagt er, „kann die Welt von heute einigen energischen Männern ein Gefühl des Glücks geben durch die Tätigkeit, die sie im Kampf mit den Schwierigkeiten entfalten, und was mich betrifft, so wäre ich in der Periode von 1860 bis 1914 nicht glücklich gewesen. Aber dies gilt nur für eine kleine Zahl, die Masse interessiert sich gar nicht von sich aus für diese großen Probleme.“

Ohne Zweifel kann man die Massen für die Lebensfragen der Nation begeistern, aber das allein kann die Masse der Menschen nicht befriedigen. Viele Menschen arbeiten täglich acht Stunden in manchmal sehr wenig angenehmen Verhältnissen und in einem Beruf, den sie nicht selbst gewählt haben. Sie müssen in ihrer Seele ein inneres Glück haben, das ihnen das Leben erträglich macht. Um sich ihrer anzunehmen, genügt es nicht, die materiellen Voraussetzungen ihres Daseins zu ändern!

Der Führer sprach darauf von der Organisation ‚Kraft durch Freude‘, die ‚das Gefühl der Freude in die Massen bringen und das Volk lehren soll, sich zu freuen.‘

„Kurz sage ich, der Mensch soll sowohl in seiner Seele, als auch in seinem Beruf wieder erfaßt werden, also in dem, was er auf Grund seines Schaffens und auf Grund seiner Persönlichkeit ist. Es handelt sich nicht nur darum, ihm ein Haus zu bauen, sondern man muß darin auch ein Licht erstrahlen lassen.“

Der Kanzler fährt fort: „Im Auslande glaubt man, Deutschland lebe unter einer Diktatur, aber vor 1933 ging es viel diktatorischer zu. Eine Regierung wie die unserige könnte sich gegen den Willen des Volkes nicht an der Macht halten. Das Volk ist für mich, weil es weiß, daß ich mich wirklich mit seinen Nöten beschäftige, daß seine seelischen Probleme mich interessieren.“

Der Kanzler erklärt weiter, was er alles für das Volk getan hat und was er tun will. Auf den Vergleich zwischen dem jetzigen und dem früheren Zustand zurückkommend, weist er darauf hin, welche außerordentlichen und neuen Schwierigkeiten es für Deutschland bereitet, die notwendigen Rohstoffe soweit als möglich selbst herstellen zu müssen, weil es diese Rohstoffe, die es bisher nicht selbst erzeugte, aus dem Auslande nicht in ausreichendem Maße kaufen kann. Das Ausland nehme nicht in entsprechendem Umfange deutsche Waren ab.

Er erwähnte den Unterschied, den man früher zwischen Hand- und Kopfarbeit machte und sagt mit Recht, sie zu unterscheiden sei nicht so leicht, wie man glaubt, denn die Geistesarbeit greife stellenweise in den Bereich der Handarbeit hinein und gewisse Mechaniker und Monteure leisten in Wirklichkeit Kopfarbeit, während gewisse Buchhalter, die sich einer höheren Kategorie zurechnen, doch eine mechanische Tätigkeit verrichten.

Aber der Gedanke des Kanzlers kommt immer wieder auf dasselbe Problem zurück, d. h. darauf, was zu machen ist, um der zahlreichsten Volksschicht zu einer anderen Einstellung zum Leben zu verhelfen.

Bis in die letzte Zeit hinein, so sagte er, bestand auf den Schiffen der großen Reedereien ein erschütternder Gegensatz zwischen dem Luxus, der den Passagieren vorbehalten war und dem Leben der Besatzung. Auf der einen Seite jede Raffinesse und alles nur Begehrenswerte und auf der anderen Seite keine Annehmlichkeit oder Bequemlichkeit, sondern schwierige Daseinsbedingungen und ungesunde Verhältnisse. Vergebens bestanden wir darauf, daß dies geändert werden möge. Als wir verlangten, daß die Besatzungsmitglieder besser untergebracht werden sollten, erhielten wir zur Antwort, daß der Platz auf den großen Dampfern zu teuer sei, als daß unserem Wunsche entsprochen werden könnte. Als wir verlangten, daß den Besatzungsmitgliedern ein besonderes Deck vorbehalten werden sollte, um frische Luft zu schöpfen, sagte man uns, das biete technische Schwierigkeiten, deren Lösung den Ingenieuren noch nicht gelungen sei.

„Heute hat die Besatzung auf den Schiffen anständige Kajüten. Sie hat ein Deck zu ihrer Verfügung, wo sie sich in guten Liegestühlen erholen kann, sie hat Radioapparate, um sich zu zerstreuen, sie hat einen Speisesaal, wo sie zusammen mit einem Deckoffizier

ihre Mahlzeiten einnimmt, und alle diese Verbesserungen waren nicht so sehr teuer; man mußte nur wollen.'

Der Führer spricht dann von den Kraftwagen. Die Zahl der Kraftwagenbesitzer steige immer mehr. Er spricht von den Schiffsreisen, die die Arbeiter bis nach Madeira und den Kanarischen Inseln führen, von der Insel Rügen, wo ein Badestrand hergerichtet wird, der jährlich 800 000 bis 900 000 Menschen aufnehmen kann. Auf diese Weise werden gewisse Annehmlichkeiten nicht mehr einer kleinen Zahl vorbehalten und dem Neid wird die so lange gewährte Nahrung fehlen. In Berlin selbst wird ein großes Luxushotel gebaut, aber zu gleicher Zeit und in derselben Straße wird man ein Haus für die Organisation ‚Kraft durch Freude‘ errichten, das den Zweck haben soll, Licht in das Leben des Volkes hineinzubringen.

Es handelt sich also nicht darum, einigen etwas wegzunehmen, sondern vielen etwas zu geben.

Der Kanzler spricht mit einer ruhigen Stimme, kaum daß er sich für einige Augenblicke unterbricht. Sein Gesicht ist ernst, vielleicht aus Sorge über die Dinge, von denen er spricht."

Am 25. Mai nahm Hitler an einer Sitzung des (militärischen) Reichsforschungsrates teil, der unter der Leitung von General der Artillerie Becker in Berlin tagte ¹²¹⁾.

Am 26. Mai empfing er in der Reichskanzlei eine Abordnung japanischer Marineoffiziere unter Führung des Konteradmirals Kobajashi und am folgenden Tag eine Abordnung argentinischer Marineoffizier unter Konteradmiral Scasso ¹²²⁾.

Am 29. Mai ließ Hitler dem Vatikan durch den deutschen Geschäftsträger eine außerordentlich *scharfe Note* überreichen. Schon bei der Kundgebung am 1. Mai hatte Hitler Redewendungen gegen Enzykliken gebraucht, die man bisher noch nicht von ihm gehört hatte. Nun nahm er eine Rede des amerikanischen Kardinals Mundelein zum Anlaß, um die „Voraussetzung für eine normale Gestaltung der Beziehungen zwischen der deutschen Regierung und der Kurie als beseitigt“ anzusehen.

Die Note, die jedoch keine weiteren Folgen nach sich zog, hatte folgenden Wortlaut: ¹²³⁾

„Der deutsche Botschafter beim Heiligen Stuhl hat vor kurzem Vorstellungen dagegen erhoben, daß Kardinal Mundelein vor über 500 Priestern des Erzbistums Chikago über das deutsche Staatsoberhaupt, über Mitglieder der Reichsregierung und über gewisse kirchenpolitische Vorgänge in Deutschland in unerhört beleidigender Form gesprochen hat. Insbesondere gab der Botschafter seinem größten Befremden Ausdruck, daß ein Kirchenfürst vom Range des Kardinals Mundelein sich zu unqualifizierbaren Verunglimpfungen des deutschen Staatsoberhauptes hat hinreißen lassen.

Hierauf ist dem deutschen Botschafter beim Heiligen Stuhl eine mündliche, später schriftlich bestätigte Antwort gegeben worden, die ich im Auftrage meiner Regierung wie folgt beantwortete:

Die Deutsche Reichsregierung war bei der im Interesse der Beziehungen zwischen Deutschland und dem Vatikan ihrem Botschafter vorgeschriebenen und von dem Botschafter in diesem Sinn ausgeführten Demarche davon ausgegangen, daß niemandem mehr als dem Heiligen Stuhl selbst daran liegen müsse, diejenigen Schäden abzuwenden, die für das Verhältnis zwischen Deutschland und der Kurie aus den niedrigen Angriffen des Kardinals gegen das deutsche Staatsoberhaupt erwachsen müßten.

¹²¹⁾ Bericht im VB. Nr. 146/147 v. 26./27. 5. 1937. Der Reichsforschungsrat war am 16. 3. 1937 im Rahmen des Vierjahresplanes gebildet worden. Zum Präsidenten hatte der Reichserziehungsminister Rust den Dekan und Professor der Wehrtechnischen Fakultät der Technischen Hochschule Berlin, Dr. ing., Dr. phil. h. c. General Karl Becker, berufen.

¹²²⁾ Berichte im VB. Nr. 148 v. 28. 5. 1937.

¹²³⁾ Veröffentlicht im VB., Berliner Ausgabe, v. 1. 6. 1937.

Die Deutsche Reichsregierung hatte es für selbstverständlich gehalten, daß der Heilige Stuhl von den aller Welt bekanntgewordenen Äußerungen des Kardinals alsbald abrücken, diese korrigieren und sein Bedauern aussprechen werde, wie es im internationalen Verkehr stets guter Brauch gewesen ist. Zu ihrer lebhaftesten Überraschung und zu ihrem tiefen Befremden hat der Heilige Stuhl es jedoch für gut gehalten, in allgemeinen, unsubstantiierten und unrichtigen, aber desto ausfallenderen Bemerkungen darüber, daß der Kardinal höchstens Gleiches mit Gleichem vergolten habe, einen Vorwand zu suchen, um die Vorstellungen des deutschen Botschafters unbeantwortet beiseite zu schieben.

Die Deutsche Reichsregierung ist sonach zu der Feststellung gekommen, daß der Heilige Stuhl jene unqualifizierbaren öffentlichen Angriffe eines seiner höchsten Würdenträger gegen die Person des deutschen Staatsoberhauptes unkorrigiert fortbestehen läßt und sie dadurch in den Augen der Welt tatsächlich deckt.

Der Heilige Stuhl wird sich darüber im klaren sein, daß sein unerwartetes und unverständliches Verhalten in dieser Sache, solange keine Remedur erfolgt, die Voraussetzungen für eine normale Gestaltung der Beziehungen zwischen der deutschen Regierung und der Kurie beseitigt hat. Für diese Entwicklung trägt die Kurie allein die volle Verantwortung.“

Am 29. Mai hielt Hitler in Berlin eine *Ansprache anläßlich des Erinnerungstreffens des „Nationalen Klubs von 1919“* ¹²⁴⁾.

Am 30. Mai nahm Hitler an der Eröffnung der Landwirtschaftsausstellung (Reichsnährstandsschau) in München teil. Während der Feierlichkeiten erreichte ihn die Meldung von einem Zwischenfall in den spanischen Gewässern. Ein Flugzeug der spanischen Regierungstruppen hatte auf das deutsche Panzerschiff „Deutschland“, das auf der Reede von Ibiza lag, am Vorabend zwei Bomben geworfen, wobei zahlreiche Tote und Verletzte zu beklagen waren.

Hitler beorderte sofort den Oberbefehlshaber der Kriegsmarine, Generaladmiral Raeder, nach München. Außerdem ließ er *namens der Reichsregierung folgende Erklärung* veröffentlichen: ¹²⁵⁾

„Nachdem vor wenigen Tagen rote Flugzeuge die im Hafen von Palma (Mallorca) liegenden englischen, deutschen und italienischen Schiffe mit Bomben angegriffen hatten, und dabei auf einem italienischen Schiffe sechs Offiziere töteten, wurde den deutschen Schiffen der weitere Aufenthalt in diesem Hafen untersagt. Am Sonnabend, dem 29. Mai, lag das Panzerschiff ‚Deutschland‘ auf der Reede von Ibiza. Das Schiff gehört zu den für die internationale Seekontrolle bestimmten Streitkräften. Trotzdem wurde zwischen 6 und 7 Uhr abends das Panzerschiff plötzlich von zwei im Gleitflug niedergehenden Flugzeugen der Roten Valencia-Regierung ¹²⁶⁾ mit Bomben beworfen. Da das Schiff in Ruhe lag, befand sich die Mannschaft in dem im Vorderschiff befindlichen unbenutzten Mannschaftsraum. Eine der roten Bomben schlug, ähnlich wie neulich bei dem italienischen Schiff in die Offiziersmesse, diesmal in die Mannschaftsmesse. 20 Tote und 73 Verletzte sind die Folge des verbrecherischen Anschlags ¹²⁷⁾.

Eine zweite Bombe traf das Seitendeck, richtete dort aber nur geringere Beschädigungen an. Das Schiff, das vollkommen gefechts- und fahrklar ist, fuhr nach Gibraltar, um dort die Verwundeten auszuladen. Das Schiff hatte auf die Flugzeuge keinen Schuß abgegeben. Nachdem die rote Valencia-Regierung vom Nichteinmischungsausschuß und von der deutschen Regierung zweimal verwarnt wurde, keine Angriffe auf die im Dienste der internationalen Kontrolle stehenden Schiffe auszuführen, zwingt dieser neue verbrecherische Anschlag auf ein deutsches Schiff die deutsche Reichsregierung zu Maßnahmen, die sie unverzüglich dem Nichteinmischungsausschuß mitteilen muß.“

¹²⁴⁾ Bericht im VB., Berliner Ausgabe, v. 30. 5. 1937.

¹²⁵⁾ DNB.-Text v. 30. 5. 1937.

¹²⁶⁾ Die rechtmäßige spanische Regierung residierte damals in Valencia.

¹²⁷⁾ Die Zahl der Toten erhöhte sich noch auf 23, deren Namen bekanntgegeben wurden. In seiner Würzburger Rede v. 27. 6. 1937 sprach Hitler von 31 Toten, vgl. S. 703.

Welche „Maßnahmen“ zu ergreifen seien, darüber konferierte Hitler zunächst mit Raeder in München und ab 18.30 Uhr, nachdem er mit dem Flugzeug nach Berlin zurückgekehrt war, mit Blomberg, Neurath und Raeder in der Reichskanzlei. Göring, der mit einem Sonderflugzeug aus Weimar geholt worden war, traf dort um 20 Uhr ein.

Das Ergebnis dieser Besprechungen sollte die Welt am 31. Mai durch folgende *amtliche deutsche Mitteilung* erfahren:¹²⁸⁾

„Zur Vergeltung des verbrecherischen Anschlages roter Bombenflugzeuge auf das vor Anker liegende Panzerschiff ‚Deutschland‘ wurde heute in den Morgenstunden von deutschen Seestreitkräften der befestigte Seehafen von Almeria¹²⁹⁾ beschossen. Nachdem die Hafenanlagen zerstört und die gegnerischen roten Batterien zum Schweigen gebracht worden sind, wurde die Vergeltungsaktion abgebrochen und beendet.

Wie weiter amtlich mitgeteilt wird, werden sofort weitere Schiffe der deutschen Kriegsmarine zur Verstärkung unserer Streitkräfte in den spanischen Gewässern in See gehen.“

Von dieser Vergeltungsmaßnahme machte Hitler jedoch, entgegen seiner Ankündigung, dem Nichteinmischungsausschuß keine Mitteilung, sondern ließ durch den deutschen Vertreter folgenden „*Beschluß der Reichsregierung*“ überreichen:¹³⁰⁾

„Die Reichsregierung wird sich an dem Kontrollsystem und an den Beratungen des Nichteinmischungsausschusses solange nicht mehr beteiligen, als ihr nicht sichere Gewähr gegen eine Wiederholung derartiger Vorkommnisse verschafft worden ist. Die gegenüber den roten Machthabern als Antwort auf den unerhört tückischen Überfall zu ergreifenden Maßnahmen wird die Reichsregierung selbstverständlich nach ihrem eigenen Ermessen beschließen. Sie hat außerdem für die Dauer dieses Zustandes alle Kriegsschiffe angewiesen, jedes sich nähernde rote spanische Flugzeug oder Kriegsschiff mit der Waffe abzuwehren.“

Vom völkerrechtlichen Standpunkt aus gesehen, war Hitlers Schießbefehl auf Almeria gerade noch zulässig, wenn auch solche Aktionen ebenso wie Geiseler-schießungen zu verpönten Maßnahmen gehören, weil unschuldige Menschen an Stelle der angeblich oder tatsächlich Schuldigen getroffen werden. Italien hatte eine solche Repressalie nicht ergriffen, obwohl, wie in der Verlautbarung der deutschen Regierung vom 30. Mai erwähnt, italienische Offiziere bei einem ähnlichen Vorfall getötet worden waren.

Die Beschießung von Almeria im Frieden zeigte, was man von Hitler an Repressalien erst in Kriegszeiten zu erwarten hatte. Und dies war der Eindruck, den Hitler offensichtlich bei den Westmächten hervorrufen wollte. Aber er täuschte sich — damals und später während des 2. Weltkriegs — wenn er glaubte, durch Terrormaßnahmen die angelsächsischen Mächte beeindrucken zu können.

Am 2. Juni hielt Hitler eine *Geheimrede vor dem „höheren Führerkorps der Partei“ in Berlin*. Er sprach über außenpolitische und wirtschaftliche Probleme, sowie über die „geistigen und kulturellen Grundlagen der Partei“¹³¹⁾.

¹²⁸⁾ DNB.-Text v. 31. 5. 1937.

¹²⁹⁾ Die südspanische Hafenstadt Almeria zählte 60 000 Einwohner. Die Beschießung durch ein deutsches Panzerschiff und vier Zerstörer begann früh um 5.45 (Ortszeit) aus einer Entfernung von 12,5 Seemeilen. Nach Angaben der spanischen Regierung wurden etwa 200 Schuß abgegeben, durch die 39 Häuser vollständig und weitere zum Teil zerstört wurden. Die ersten Verlustmeldungen beliefen sich auf 21 Tote und 53 Verletzte. Die spanischen Küstenbatterien erwiderten das Feuer mit ca. 70 Schuß (DNB-Berichte v. 31. 5. 1937).

¹³⁰⁾ DNB.-Text v. 31. 5. 1937.

¹³¹⁾ Bericht im VB. Nr. 154 v. 3. 6. 1937.

2. Juni 1937

Am gleichen Tag empfing er in Berlin eine *Abordnung des 11. Internationalen Touristenkongresses* und äußerte sich über die Bedeutung des internationalen Reiseverkehrs ¹³²⁾.

Am 4. Juni sandte er ein *Beileidstelegramm an Franco* anlässlich des Todes des spanischen Generals Mola ¹³³⁾.

Am 6. Juni nahm Hitler am *Gauparteitag Bayerische Ostmark* ¹³⁴⁾ in Regensburg teil. Vormittags wohnte er der Enthüllung einer Anton-Bruckner-Büste in der Walhalla bei und legte einen Kranz nieder. Bei einem Empfang im *Regensburger Rathaus* hielt Hitler eine kurze *Dankansprache* ¹³⁵⁾.

Um 16 Uhr ergriff er dann bei einer *Massenkundgebung von 200 000 Menschen* das Wort ¹³⁶⁾.

In der „Parteierzählung“ ¹³⁷⁾ geißelte er wieder einmal die deutsche Vergangenheit und erklärte:

„Es gab für uns das harte Entweder — Oder! Entweder verzichten auf die ebenso lächerlich gewordenen wie schädlichen Rückstände einer schlechten Vergangenheit oder verzichten auf die deutsche Zukunft. Wir verzichteten lieber auf die Vergangenheit und streiten für eine Zukunft!

Sie stehen hier in einer alten deutschen Stadt, in der einst ein König die Walhalla errichtete mit dem Vermächtnis, in ihr alle großen deutschen Männer unserer Geschichte zu vereinen und damit die unlösliche Blutsverbundenheit des deutschen Volkes auszudrücken. Wir glauben, unsere erste Aufgabe, ein Volk zu schaffen, haben wir schon heute so gut wie gelöst: vor uns steht ein Ziel, und dieses Ziel hat uns gebannt! Im Banne dieses Zieles marschieren wir! Wer sich dem in den Weg stellt, soll sich nicht beklagen, wenn früher oder später der Marsch einer Nation über ihn hinweggeht.“

Die nationalsozialistische Wirtschaftspolitik in den vergangenen Jahren erläuterte er mit folgenden Worten:

„Wir haben keine Politik billiger volkstümlicher Phrasen betrieben. Wir haben das Geld seines phantomhaften Charakters entkleidet und es in die Rolle gebracht, die ihm zukommt: Nicht Gold und nicht Devisenbestände, sondern die Arbeit allein ist die Grundlage des Geldes! Es gibt keine Steigerung des Lohns, wenn nicht eine Steigerung der Produktion Hand in Hand damit geht. Mit dieser Wirtschaftserkenntnis haben wir sieben Millionen Arbeitslose auf rund 800 000 dezimiert und dabei für alle wesentlichen Lebensgüter die Preise fast vollständig stabil erhalten. Überall wird heute gearbeitet. Der Bauer bestellt seine Felder, der Arbeiter liefert für ihn die Fabrikprodukte, eine ganze Nation ist tätig. Es geht aufwärts!“

Zu den Vorgängen in Spanien (Ibiza — Almeria) nahm Hitler, wie folgt, Stellung:

„Das deutsche Volk ist kein Volk, das heute oder morgen einen Krieg beginnt. Der Deutsche ist in seinem ganzen Wesen nicht nur friedfertig und friedliebend, sondern vor allem verträglich. Er will arbeiten.

In unserem Lande wollen Millionen Bauern ihre Felder bestellen, ihre Ernte einbringen, wollen Millionen Arbeiter ihrer Arbeit nachgehen. Dieses Volk will keinen Streit, aber es will auch nicht, daß andere Streit mit ihm suchen. Es will nur sein Lebensrecht und läßt sich dann allerdings nicht von jedem nächstbesten beleidigen oder an-

¹³²⁾ Bericht ebenda.

¹³³⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 156 v. 5. 6. 1937. General Mola war der Führer von Francos Nordarmee gewesen. Sein Flugzeug war im Nebel bei Bilbao abgestürzt.

¹³⁴⁾ Der Gau Bayerische Ostmark umfaßte die Regierungsbezirke Oberfranken, Oberpfalz und Niederbayern.

¹³⁵⁾ Berichte im VB. Nr. 158 v. 7. 6. 1937.

¹³⁶⁾ Veröffentlicht ebenda.

¹³⁷⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

greifen. Wenn jemand meint, weil das deutsche Volk so friedliebend ist, etwa auf deutsche Schiffe, die internationale Aufträge zu erfüllen haben, Bomben werfen zu können, dann werden wir zeigen, daß wir uns zu wehren wissen.“

Anschließend widersprach Hitler allen denjenigen, die die deutsche Rüstungspolitik als wirtschaftlich auf die Dauer untragbar bezeichneten¹³⁸⁾, und erklärte: „Der Deutsche wird seinen Stahlhelm tragen!“

„Um unsere Freiheit und damit unsere Ehre zu wahren, haben wir diese große neue deutsche Wehrmacht aufgebaut. Deutscher Mann, du brauchst deinen Kopf nicht mehr zu senken, du bist jetzt wieder gleichberechtigt und kannst stolz erhobenen Hauptes durch die Welt gehen! Denn du weißt: Niemand rührt dich an, ohne daß dich nicht das ganze Volk in Schutz nimmt! Diese Gleichberechtigung ist aber auch die einzige Voraussetzung für das Wirksamwerden unserer unermesslichen wirtschaftlichen Arbeit, denn wer soll überhaupt wirtschaftlich tätig sein, wenn er sich nicht dessen bewußt sein kann, daß der Ertrag seiner Arbeit ihm weder geraubt noch verkürzt werden kann? Wer will für die Zukunft wirtschaftliche Projekte ersinnen, wenn er nicht die Sicherheit besitzt, die allein die Freiheit einem Volke geben kann? Es gäbe keine wirtschaftliche Unternehmung, wenn nicht der stählerne Schild der nationalen Wehr darübergehalten würde!

Wenn uns aber jemand erklärt, wir würden das in kurzer Zeit nicht mehr tragen können, so sei ihm gesagt: Der Deutsche wird seinen Stahlhelm tragen! Auf alle Fälle so lange, als ihn die anderen zu tragen vermögen!

Sollte aber einmal die Zeit kommen, in der die Helme wirklich abgelegt werden, dann werden wir auch den unseren in Ehren ablegen, — aber immer bereit, wenn notwendig, ihn sofort wieder auf das Haupt zu setzen. Ich glaube, damit nützen wir am Ende dem Frieden am allermeisten.

Ich habe vor wenigen Tagen erst zu meiner Freude aus dem Munde eines englischen Staatsmannes gehört, daß Großbritannien nur dann in der Lage sei, für den Frieden einzutreten, wenn ihm eine starke Rüstung zur Verfügung stehe. Das ist auch meine Meinung in bezug auf Deutschland.

In knapp vier Jahren haben wir den Vertrag, der uns als Diktat einst zur größten Schande unseres Volkes wurde, Stück für Stück beseitigt, die Nation freigemacht und ihr alle die Eigenschaften zurückgegeben, die das Charakteristische eines freien Volkes und einer freien Nation sind.“

Der letzte Teil der Regensburger Rede zeigte, wie sehr sich Hitler persönlich in diesem Jahr mit religiösen Problemen auseinandersetzte. Zum erstenmal gebrauchte er selbst den Ausdruck „Gottgläubigkeit“, um erkennen zu lassen, daß man künftig auch ihn unter diese „Gottgläubigen“¹³⁹⁾ zählen könne.

„Ich werde niemals zugeben, daß man dieses Volk wieder zerreißt in einen sich bekämpfenden religiösen Streithaufen.

Wir haben hier Erfahrungen genug aus der deutschen Geschichte und brauchen keine weiteren zu sammeln. Sie sind die traurigsten, die es gibt. Einst hat unser Volk 18,5 Millionen Menschen gezählt, und davon sind nach einem dreißigjährigen Kriege 3,6 Millionen übriggeblieben¹⁴⁰⁾. Ich glaube, das wird so mancher, dem es nicht paßt, daß wir endlich ein Volk geschaffen haben, wieder über Deutschland herbeiführen wollen, auch

¹³⁸⁾ Hitler spielte hier u. a. auf den skeptisch werdenden Dr. Schacht an.

¹³⁹⁾ Als „gottgläubig“ bezeichneten sich diejenigen Nationalsozialisten, die zwar an einen (den „deutsch-germanischen“) Gott glaubten, aber die christlichen Bekenntnisse ablehnten, sich also in Gegensatz zu Punkt 24 („positives Christentum“) des eigenen NSDAP.-Programms setzten. Der Begriff „gottgläubig“ wurde in den behördlichen Dokumenten ebenso wie „evangelisch“, „katholisch“ usw. als Religionszugehörigkeit anerkannt. Es gab jedoch, ausgenommen die SS.-Leute, wenig Nationalsozialisten, die aus der Kirche austraten und sich offiziell „gottgläubig“ nannten. Selbst Hitler bezahlte bis an sein Lebensende noch die katholische Kirchensteuer, vgl. A. Zoller, a. a. O. S. 193.

¹⁴⁰⁾ Diese Zahlenangaben aus dem Dreißigjährigen Krieg stimmen nicht. Die deutschen Bevölkerungsverluste betragen im Durchschnitt etwa 50 Prozent.

6. Juni 1937

dieser Versuch wird mißlingen: Das deutsche Volk und das deutsche Reich zerstören sie uns nimmer und nimmermehr. —

So werden Generationen um Generationen unseres Volkes in unserer Geschichte weitermarschieren, immer dieses Banner vor Augen, das uns verpflichtet, zu unserem Volk, zu seiner Ehre, zu seiner Freiheit und zu unserer Gemeinschaft, zu unserer wirklichen nationalsozialistischen Brüderlichkeit. Sie werden es dann als selbstverständlich finden, daß dieses deutsche Volk nur einen Weg geht, den die Vorsehung ihm zu gehen geboten hat, indem sie diesen Menschen eine gemeinsame Sprache gab. So gehen wir auch mit der tiefsten Gottgläubigkeit in die Zukunft. Wäre das, was wir erreichten, möglich gewesen, wenn die Vorsehung uns nicht geholfen hätte?

Ich weiß es, alles Menschenwerk ist schwer und vergänglich, wenn es nicht gesegnet wird von dieser Allmacht. Wenn aber diese Allmacht ein Werk segnet, so wie sie unseres gesegnet hat, dann können Menschen es auch nicht mehr zerstören. Solange die Träger der Bewegung diese Fahne fest in ihren Händen tragen, wird keine Macht der Gegner sie uns jemals entwenden können.“

Wie man sieht, war Hitler hier bereits zur Überzeugung gelangt, das von ihm errichtete Reich sei göttlichen Ursprungs und könne von Menschen nicht mehr zerstört werden — eine Ansicht, die er in seiner Würzburger Rede vom 27. Juni 1937 noch deutlicher zum Ausdruck brachte.

Am 13. Juni empfing Hitler in der Reichskanzlei den chinesischen Finanzminister Dr. Kung, der sich in Berlin aufhielt ¹⁴¹⁾.

Am 16. Juni sprach er vor 1300 *italienischen Jugendführern und Jugendführerinnen*, die auf dem Wilhelmsplatz vor der Reichskanzlei aufmarschiert waren. Die Rede hatte folgenden Wortlaut: ¹⁴²⁾

„Junge italienische Kameraden!

Ich freue mich, daß ich Sie heute auf diesem Platz in Berlin begrüßen kann. Sie sind zu Besuch in ein Reich gekommen, das von denselben Prinzipien und Ideen beherrscht wird wie Ihr eigenes Land.

Italien und Deutschland haben unter ähnlichen Voraussetzungen einen Weg zu finden gesucht und haben ihn gefunden: einen Weg, der aus nationaler Schwäche zu nationaler Kraft, Stärke und damit, wie wir wissen, zum nationalen Recht führt.

Ihr werdet bei eurer Reise durch Deutschland empfinden, wie sehr diese gleichen Gedanken in den Gefühlen der Freundschaft und Zuneigung hier ihren Ausdruck finden. Deutsche Kameraden und Kameradinnen vor euch haben dieselben Eindrücke aus Italien mit in ihre Heimat zurückgebracht.

Italien und Deutschland sind erfüllt von der Überzeugung, daß die beiden Träger dieser Gedanken nicht isoliert in der Welt stehen, daß diese Ideale nicht nur in diesen zwei Staaten eine Heimstätte gefunden haben, sondern von ihnen ausgehend auch anderen Ländern und Völkern als beachtenswert erscheinen.

Vor allem aber führt uns in dieser Zeit die gleiche Abwehr zusammen gegenüber einer der größten Weltgefahren, die es gibt, gegenüber dem Bolschewismus.

Es ist für uns ein beglückendes Gefühl, zu wissen, daß in Italien ebenso wie bei uns ein Land in Wehr und Waffen aufgebaut ist, und daß dieses Volk nun seine Jugend als Repräsentant hier nach Berlin geschickt hat.

So wie das deutsche Volk stolz und glücklich ist auf seine Jugend, so kann auch das italienische Volk stolz und glücklich auf seine Jugend sein! Auch das ist etwas, was uns verbindet: eine Jugend, die Ideale hat, und die bereit ist, für diese Ideale zu leben und, wenn notwendig, auch für sie in den Tod zu gehen! Das ist für uns eine stolze Erkenntnis.

¹⁴¹⁾ Bericht im VB. Nr. 165 v. 14. 6. 1937.

¹⁴²⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 168 v. 17. 6. 1937.

16. Juni 1937

Ich kann euch in dieser Stadt und damit im Deutschen Reich nicht besser willkommen heißen, als daß ich euch erkläre: Millionen und aber Millionen sehen in euch die jungen Repräsentanten einer uns befreunden Nation! Heil euch!“

Am 17. Juni nahm Hitler vormittags um 11 Uhr an der Trauerfeierlichkeit für die Toten des Panzerschiffs „Deutschland“ in Wilhelmshaven teil. Er hatte bereits am 1. Juni die Rückkehr des Panzerschiffes und die Überführung der Toten in die Heimat angeordnet. Am Nachmittag stattete Hitler dem Panzerschiff auf der Wilhelmshavener Werft einen Besuch ab ¹⁴³).

Am 18. Juni hielt sich Hitler in Godesberg im Rheinhof Dreesen auf, kehrte aber noch in der Nacht nach Berlin zurück, da spanische U.-Bootangriffe auf den deutschen Kreuzer „Leipzig“ gemeldet worden waren ¹⁴⁴).

Angeblich sollten, nach Hitlers Worten in seiner Würzburger Rede vom 27. Juni, vier Torpediangriffe auf diesen Kreuzer unternommen worden sein. Es ist unklar, wie der Sachverhalt war. Jedenfalls nahm Hitler diesen angeblichen oder tatsächlichen Zwischenfall zum Anlaß, den Nichteinmischungsausschuß, in den Deutschland am 12. Juni zurückgekehrt war, endgültig zu verlassen. Wie alle internationalen Gremien war ihm auch dieser Ausschuß höchst unsympathisch, weil er ihm seine Handlungsfreiheit einschränkte.

Am 20. Juni sandte Hitler ein *Glückwunschtelegramm an Franco anläßlich der Einnahme von Bilbao* ¹⁴⁵).

Am gleichen Tag starb der Staatssekretär im Auswärtigen Amt von Bülow ¹⁴⁶), 52jährig an den Folgen einer Lungenentzündung. Hitler sandte an dessen Mutter folgendes *Telegramm*: ¹⁴⁷)

„Frau von Bülow, Berlin, Elisabeth-Krankenhaus.

Zu dem so schmerzlichen Verlust, der Sie durch das unerwartete Hinscheiden Ihres Sohnes, des hochgeschätzten Staatssekretärs von Bülow, getroffen hat, bitte ich Sie, sehr geehrte gnädige Frau, und Ihre Töchter, den Ausdruck meiner aufrichtigsten Teilnahme entgegenzunehmen. Adolf Hitler.“

Dem Reichsaußenminister kondolierte Hitler ebenfalls mit folgendem *Beileidstelegramm*: ¹⁴⁸)

„Zu dem schweren Verlust, den das Auswärtige Amt durch das Ableben seines Staatssekretärs, des Herrn von Bülow, erlitten hat, spreche ich Ihnen, Herr Reichsminister, und den Angehörigen des Auswärtigen Amtes, mein aufrichtiges Beileid aus. Die hervorragenden Fähigkeiten des Dahingeshiedenen und seine hohen menschlichen Eigenschaften sichern ihm ein dauerndes ehrendes Andenken. Adolf Hitler.“

Anläßlich des Todes von Abt Schachleitner ordnete Hitler am gleichen Tage ein Staatsbegräbnis in München an.

Außerdem hatte er am 20. Juni einen *Telegrammwechsel* mit der in Lübeck tagenden *IV. Reichstagung der Nordischen Gesellschaft in Lübeck* ¹⁴⁹).

Am 23. Juni hielt Hitler bei der *Eröffnung der Reichsautobahn Dresden—Meerane eine Rede an die Bauarbeiter*, in der er an Superlativen nicht sparte ¹⁵⁰):

¹⁴³) Berichte im VB. Nr. 169 v. 18. 6. 1937.

¹⁴⁴) Bericht im VB. Nr. 171 v. 20. 6. 1937.

¹⁴⁵) DNB.-Meldung v. 20. 6. 1937.

¹⁴⁶) Dr. Bernhard Wilhelm von Bülow, geb. 1885 in Potsdam, ein Neffe des früheren Reichskanzlers Bernhard von Bülow. Staatssekretär im Auswärtigen Amt seit 1930.

¹⁴⁷) DNB.-Texte v. 21. 6. 1937.

¹⁴⁸) Berichte im VB. Nr. 172 v. 21. 6. 1937.

¹⁴⁹) Berichte ebenda.

¹⁵⁰) Veröffentlicht im VB. Nr. 177 v. 26. 6. 1937.

23. Juni 1937

„Das ist überhaupt unser größter Stolz, daß wir in diesem Reich jedem einzelnen fähigen Kopf — er kann kommen, woher er will — den Weg zu den allerhöchsten Stellen ebnen, wenn er nur fähig, tatkräftig, fleißig und entschlossen ist.

Ich zweifelte außerdem keine Sekunde, daß wir auch die Arbeiter für den Bau der Reichsautobahnen finden würden. Ich weiß, daß die Arbeit auf den Reichsautobahnen bei Wind und Wetter, bei Schneetreiben oder Sonnenglut nicht leicht ist. Aber unsere Volksgenossen haben überall eine schwere Arbeit: Der Bergarbeiter, der viele hundert Meter unter Erde schuftet, ebenso wie der Bauer, der im Sommer sich zwölf oder vierzehn Stunden auf dem Felde abrackert. Wenn wir mit unseren 137 Menschen auf dem Quadratkilometer leben wollen, müssen wir uns eben mehr anstrengen als diejenigen, die nur zu 10 oder 12 auf einem Quadratkilometer sitzen. Der Deutsche muß aus seinem kargen Boden herausholen, was er herausholen kann. So sind unsere Probleme schwerer als die in anderen Ländern. Es gibt aber auch in der ganzen Welt keinen besseren Arbeiter als den deutschen.

Und daher bauen wir auch mit dem deutschen Arbeiter Straßen, wie sie anderswo gar nicht zu finden sind. Wir sehen ja auch heute wieder, wie dieses Werk vorwärts geht. Jedes Jahr werden weitere 1000 Kilometer dem Verkehr übergeben, und in sieben Jahren sind wir mit unserer ersten Portion fertig.

Sie können alle stolz darauf sein, an diesem Werk mitgearbeitet zu haben, ob als Ingenieur oder Handarbeiter. Sie schaffen an einem Werk, das noch nach tausend Jahren stehen wird. Es ist ein Werk, das von Ihnen zeugen wird, auch wenn von Ihnen selbst kein Stäubchen mehr auf der Erde vorhanden sein wird. Diese Straßen werden niemals vergehen. Es ist etwas Großartiges und Wunderbares, in einer solchen Zeit leben und an einem solchen Werk mitarbeiten zu können.

Dieses Werk wird einmal jedem einzelnen Deutschen zugute kommen, ebenso wie dies bei der Eisenbahn der Fall war. Auf diesen Straßen wird sich in wenigen Jahrzehnten ein gewaltiger Verkehr abspielen, an dem das ganze Volk teilhaben wird. Millionen unserer Volkswagen, die großen Omnibusse unserer KdF.-Fahrten und die gewaltigen Fernlast- und Reisetransporte werden über diese Straßen rollen.“

Am Abend besuchte er eine Bohème-Aufführung der Mailänder Scala im Deutschen Opernhaus Berlin-Charlottenburg¹⁵¹⁾.

Am 26. und 27. Juni fand in Kassel der Reichskriegertag statt. Der Bundesführer des Deutschen Reichskriegerbundes (Kyffhäuserbund), SS.-Gruppenführer Oberst a. D. Reinhardt, sandte an Hitler ein Grußtelegramm. Dieser antwortete:¹⁵²⁾

„Für die Meldung von der Eröffnung des Deutschen Reichskriegertages 1937 und die mir telegraphisch übermittelten Grüße spreche ich Ihnen meinen Dank aus. Ich grüße die zum Reichskriegertage versammelten alten Frontkameraden und die Soldaten der alten Armee in kameradschaftlicher Verbundenheit und heiße die ausländischen Frontkämpfer, die als Gäste an dieser Kundgebung teilnehmen, in Deutschland herzlich willkommen. Ich wünsche aufrichtig, daß Ihre von soldatischem Geist getragene Zusammenkunft zum gegenseitigen Verständnis der Frontsoldaten aller Länder und damit zum Frieden beitragen möge. Adolf Hitler.“

Am 27. Juni sprach Hitler anläßlich des Gauparteitags *Mainfranken*¹⁵³⁾ bei einer *Massenkundgebung* auf dem Residenzplatz in Würzburg.

Während der „Parteierzählung“^{153a)} bezeichnete Hitler die nationalsozialistische Revolution als eine der genialsten und gewaltigsten, die jemals stattfanden. Angeblich sei sie niemals vom Boden der Legalität abgewichen.

„So wurde ein neues Volk geboren — in Schmerzen, so wie alles, was geboren wird, nur unter Schmerzen geboren werden kann. Ich glaube aber, daß wir vor der Geschichte

¹⁵¹⁾ Bericht im VB. Nr. 170 v. 24. 6. 1937.

¹⁵²⁾ DNB.-Text v. 26. 6. 1937

¹⁵³⁾ Der Gau Mainfranken der NSDAP, umfaßte den Regierungsbezirk Unterfranken.

^{153a)} Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

27. Juni 1937

sagen können, daß in keinem der geschichtlichen Fälle dieser schmerzliche Prozeß klüger, vernünftiger, vorsichtiger und gefühlvoller vollzogen wurde als bei uns. Die Zukunft wird diesen Prozeß einmal als einen der klügsten — ich darf wohl sagen — als einen der genialsten bezeichnen, die jemals stattfanden. Als eine der gewaltigsten Revolutionen, die dabei in keinem Moment ihres Ablaufes den Boden der unbedingten Legalität verlassen hat.“

Die Vorfälle in Spanien benutzte Hitler, um seinem Ärger über internationale Einrichtungen einmal Luft zu machen.

„Überhaupt hat das nationalsozialistische Deutschland nur den einen Wunsch, unter Wahrung seiner eigenen Rechte mit der gesamten Umwelt friedlich zu leben und freundschaftlich zusammenzuwirken. Allerdings haben wir begründete Zweifel an der Wirksamkeit gewisser internationaler Versprechungen oder Zusicherungen. Ich habe versucht, die Wirksamkeit solcher internationaler Abmachungen in der Praxis nun einmal in einem bestimmten Fall prüfen zu lassen. Sie wissen, daß neulich erst marxistisch-bolschewistische Verbrecher in einem heimtückischen Überfall ein deutsches Schiff mit Bomben bewarfen, was uns 31 Tote und 73 Verletzte gekostet hat. Ich habe mich damals entschlossen, von uns aus den Herren von Valencia sofort jene Warnung zuteil werden zu lassen, die meiner Überzeugung nach allein geeignet ist, solche Verbrecher zur Ordnung zu rufen und ihnen klarzumachen, daß die Zeit, in der man die deutsche Nation in solcher Art behandelt, ein- für allemal abgeschlossen und vorbei ist.

Nun erklärte man, das würde ein ganz ungerechtfertigtes Vorgehen sein. In dieser modernen Zeit müßte man jene Institutionen für solche Maßnahmen einschalten, die sich zur Zeit überall bemühen, die Verteidigung der Interessen der Völker von den einzelnen Staaten weg in kollektive Hände zu legen.

Ich habe diesem Verlangen stattgegeben, und wir gingen wieder in die Kontrollkommission zurück mit dem guten Wunsch und der aufrichtigen Hoffnung, daß sich solche Pläne nun auch in der Praxis verwirklichen würden. Da nach unserer Erklärung, von jetzt ab jedes sich nähernde rote Flugzeug und Überseeschiff sofort unter Feuer zu nehmen, den bolschewistischen Verbrechern Angriffe über See nicht mehr möglich waren, sind die bolschewistischen Machthaber nun unter die See gegangen und haben vier Torpedoangriffe auf die ‚Leipzig‘ unternommen. Wir haben nun erwartet, daß die internationale Solidarität eine kollektive gemeinsame Beschützung des Friedens veranlassen würde. Aber Sie haben es ja selbst erlebt: Es sollten Kommissionen gebildet werden zwecks Untersuchung, ob . . . usw. Wir haben nichts anderes verlangt, als daß den Machhabern in Valencia wenigstens durch eine gemeinsame Kundgebung aller beteiligten Kontrollmächte gezeigt wird, daß sie es nicht mehr mit einer, sondern mit allen Mächten zu tun haben. Aber selbst diese bescheidene Aktion war nicht mehr durchführbar. Daraus können Sie ersehen, was wir Deutschen zu erwarten hätten, wenn wir jemals das Schicksal des Reiches den Händen derartiger Institutionen oder solchen Abmachungen ausliefern würden. Davon aber kann man nun in London überzeugt sein: Die Erfahrungen, die wir diesesmal gemacht haben, sind für uns eine Belehrung, die wir niemals mehr vergessen werden! Wir werden von jetzt ab in solchen Fällen doch lieber die Freiheit, die Unabhängigkeit und Ehre und die Sicherheit der Nation in unsere eigenen Hände nehmen und uns selbst beschützen! Und Gott sei Dank, wir sind heute auch stark genug, um uns selbst schützen zu können!

Wir haben aus diesem Vorgang Konsequenzen gezogen, die für die ganze Zukunft wirksam sein werden. Redensarten in Parlamenten oder von Staatsmännern werden uns in Zukunft nicht mehr einnebeln können. Wir haben einen Angriff erlebt, seine Behandlung gesehen und sind dadurch geheilt für immer!

Ich hatte getan, was man pflichtgemäß tun mußte. Es wurde versucht, und heute kann niemand mehr in der Welt erklären, daß wir böswilligerweise irgendwie voreingenommen seien gegen kollektive Abmachungen.

Nein! Hätte sich diese kollektive Abmachung vom 12. Juni bewährt, hätte man es sich vielleicht überlegen können, ob man nicht doch noch weitergeht. Nachdem sich aber selbst diese kleinste Abmachung in der Praxis undurchführbar erwies, soll das für uns

27. Juni 1937

nun eine Warnung sein, eine ähnliche Enttäuschung eines Tages nicht vielleicht in einem schlimmeren Fall noch einmal zu erleben.

Jede Katze kann sich einmal die Pfoten verbrennen und jeder Mensch einmal Fehler machen, aber nur Narren tun das Gleiche zweimal! Weder ich noch die deutsche Nation haben nun Lust, sich ein zweites Mal in eine solche Gefahr zu begeben.“

Hitler setzte sich dann mit seinen innenpolitischen Kritikern und Nörglern auseinander und erklärte:

„Die kommende Generation — das kann ich all den früheren Zerstörern der deutschen Volksgeschlossenheit prophezeien — bekommen sie nicht mehr! Den Nörglern, die da fragen: ‚Wie kommen Sie dazu, solche Prophezeiungen aufzustellen?‘ [erkläre ich] ^{153b}).

Wie bin ich dazu gekommen, im Jahre 1919 als Soldat zu prophezeien, daß ich eine Bewegung schaffen werde, die einmal Deutschland erobern wird? Wie bin ich dazu gekommen, im Jahre 1933 zu glauben, daß wir zur Macht gelangen, daß wir Deutschland wieder retten werden, daß wir unsere Wehrmacht wieder aufbauen, die Wirtschaft in Ordnung bringen, die einzelnen Parteien beseitigen werden? Ich bin dazu gekommen, weil ich an uns selbst geglaubt habe! Wir deutsche Nationalsozialisten glauben auf dieser Erde außer an unseren Herrgott im Himmel zunächst an unser deutsches Volk.“

Und nun folgte eine Art religiöses Glaubensbekenntnis, zu dem sich Hitler neuerdings durchgerungen hatte.

Die Quintessenz bestand in der Erkenntnis, daß die vergangenen fünf Jahre seines Wirkens „nicht Menschenwerk allein“ gewesen seien, sondern göttliches Wirken. Er würde sonst die „schwindelnden Wege“ nicht gefunden haben.

„Dabei kann ich bestimmten Zweiflern auch noch folgendes sagen: Ich bin mir darüber klar, was ein Mensch kann und wo seine Begrenzung liegt, aber ich bin der Überzeugung, daß die Menschen, die von Gott geschaffen sind, auch dem Willen dieses Allmächtigen nachleben wollen.

Gott hat die Völker nicht geschaffen, daß sie sich im Leichtsinne selbst aufgeben, vermantschen und ruinieren, sondern daß sie sich so erhalten, wie Gott sie geschaffen hat! Indem wir für ihre Haltung eintreten in der Form, wie Gott es gewollt hat, glauben wir, daß wir auch dem Willen des Allmächtigen entsprechend handeln.

So schwach der einzelne Mensch in seinem ganzen Wesen und Handeln am Ende doch ist gegenüber der allmächtigen Vorsehung und ihrem Willen, so unermesslich stark wird er in dem Augenblick, in dem er im Sinne dieser Vorsehung handelt! Dann strömt auf ihn jene Kraft hernieder, die alle großen Erscheinungen der Welt ausgezeichnet hat. Und wenn ich auf die fünf Jahre, die hinter uns liegen, zurückblicke, dann darf ich doch sagen: das ist nicht Menschenwerk allein gewesen! Wenn uns nicht die Vorsehung geleitet hätte, würde ich diese schwindelnden Wege oft nicht gefunden haben. Das sollten gerade unsere Kritiker wohl wissen. So sind wir Nationalsozialisten auch im tiefsten Herzen gläubig! Wir können es gar nicht anders; es kann niemand Völker- oder Weltgeschichte machen, wenn er nicht zu seinem Wollen und Können den Segen dieser Vorsehung hat.“

Hitler schloß seine Würzburger Rede mit einem Hinweis auf die „Wiederauferstehung der ganzen Nation“, von der man hier in Würzburg einen kleinen Ausschnitt sehe.

Es war das dritte Mal, daß Hitler in dieser Stadt seit 1932 gesprochen hatte, aber sie sagte ihm nicht besonders zu. Ohne einen Schritt in das zum Empfang gerüstete Rathaus zu tun, bestieg er seinen Wagen und fuhr sofort zum Militärflugplatz.

Am 28. Juni hielt Hitler in der Reichskanzlei eine kurze Ansprache beim Empfang von Vertretern der Internationalen Handelskammer, die im Deutschen Opernhaus eine Tagung abgehalten hatte.

^{153b}) Die letzten Worte dieses Satzes waren durch den Beifallslärm unverständlich.

Am 13. Juli besuchte Hitler eine Altparteigenossin, Frau Carola Hoffmann, in München und gratulierte ihr zum 80. Geburtstag¹⁵⁴).

Am folgenden Tag hatte er *Besprechungen über den „Tag der Deutschen Kunst“*, der am 18. Juli in München stattfinden und zahlreiche Veranstaltungen, u. a. einen Festzug „2000 Jahre deutscher Kultur“, umfassen sollte¹⁵⁵).

Den Auftakt bildete eine Festaufführung von „Tristan und Isolde“ im Münchener Nationaltheater, bei der Hitler anwesend war¹⁵⁶).

Am 19. Juli fand die *Einweihung des „Hauses der Deutschen Kunst“* an der Prinzregentenstraße statt, zu dem Hitler 1933 den Grundstein gelegt hatte. Der Neubau sollte ein Ersatz für den 1931 abgebrannten „Glaspalast“, das Ausstellungsgebäude am alten Botanischen Garten, sein. Mit der Einweihung war die Eröffnung einer Kunstaussstellung im neuen Gebäude verbunden. Gleichzeitig wurde eine Ausstellung „Entartete Kunst“ gezeigt.

Hitler hielt bei der Einweihungsfeier eine große „*Kulturrede*“¹⁵⁷). Sie war entschieden interessanter als die „Vorlesungen“, die er jährlich über dieses Thema auf den Parteitag zu halten pflegte.

Diesmal war ein konkreter Anlaß, die Einweihung eines von ihm dirigierten Gebäudes, gegeben, was eine prägnantere Formulierung seiner Rede zur Folge hatte. Diese offenbarte erneut sein Verhaftetsein mit der bürgerlichen Vorstellungswelt des 19. Jahrhunderts, zugleich aber seine Entschlossenheit, auch auf kulturellem Gebiet seine Ansichten, wenn nötig, mit Gewalt durchzusetzen.

Die „Parteierzählung“¹⁵⁸) enthielt eine ausführliche Darstellung des „Kulturverfalls“ in der Zeit der Weimarer Republik. In diesem Zusammenhang erklärte Hitler u. a.:

„Ich möchte daher an dieser Stelle heute folgende Feststellung treffen:

Bis zum Machtantritt des Nationalsozialismus hat es in Deutschland eine sogenannte ‚moderne‘ Kunst gegeben, d. h. also, wie es schon im Wesen dieses Wortes liegt, fast jedes Jahr eine andere. Das nationalsozialistische Deutschland aber will wieder eine ‚deutsche Kunst‘, und diese soll und wird, wie alle schöpferischen Werte eines Volkes, eine ewige sein. Entbehrt sie aber eines solchen Ewigkeitwertes für unser Volk, dann ist sie auch heute ohne höheren Wert.

Als daher der Grundstein für dieses Haus gelegt wurde, sollte damit der Bau eines Tempels beginnen nicht für eine sogenannte moderne — sondern für eine wahre und ewige deutsche Kunst, d. h. noch besser: ein Haus für die Kunst des deutschen Volkes und nicht für irgendeine internationale Kunst der Jahre 1937, 40, 50 oder 60. Denn in der Zeit liegt keine Kunst begründet, sondern nur in den Völkern. Es hat daher auch der Künstler nicht so sehr einer Zeit ein Denkmal zu setzen, sondern seinem Volke. Denn die Zeit ist etwas Wandelbares, die Jahre kommen, und sie vergehen. Was nur aus einer bestimmten Zeit heraus allein leben würde, müßte mit ihr vergänglich sein. Dieser Vergänglichkeit aber würde nicht nur das verfallen, was vor uns entstanden ist, sondern auch das, was heute entsteht oder erst in der Zukunft seine Gestaltung erhält.

Wir Nationalsozialisten kennen aber nur eine Vergänglichkeit, das ist die Vergänglichkeit des Volkes selbst. Ihre Ursachen sind uns bekannt. Solange aber ein Volk besteht, ist es in der Flucht der Erscheinungen der ruhende Pol. Es ist das Seiende und Bleibende! Und damit ist auch die Kunst als dieses Seienden Wesensausdruck ein ewiges

¹⁵⁴) Bericht im VB. Nr. 195 v. 14. 7. 1937. Carola Hoffmann, Helene Bechstein, Winifred Wagner gehörten zu den Frauen, die Hitler nach dem mißglückten Putsch von 1923 sein Selbstvertrauen wiedergaben. Vgl. hierzu auch Bullock a. a. O., S. 391.

¹⁵⁵) Bericht im VB. Nr. 196 v. 15. 7. 1937.

¹⁵⁶) Bericht im VB. Nr. 198 v. 17. 7. 1937.

¹⁵⁷) Veröffentlicht im VB. Nr. 200 v. 19. 7. 1937.

¹⁵⁸) Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

Denkmal, selbst seiend und bleibend und gibt daher auch keinen Maßstab von gestern und heute, von modern und unmodern, sondern es gibt nur einen Maßstab von ‚wertlos‘ oder ‚wertvoll‘ und damit von ‚ewig‘ oder ‚vergänglich‘. Und diese Ewigkeit liegt gefaßt im Leben der Völker, solange also diese selbst ewig sind, d. h. bestehen. —

Es ist oft die Frage gestellt worden, was denn nun ‚deutsch sein‘ eigentlich heiße. Unter allen Definitionen, die in Jahrhunderten und von vielen Männern darüber aufgestellt worden sind, scheint mir jene wohl am würdigsten zu sein, die es überhaupt nicht versucht, in erster Linie eine Erklärung abzugeben als vielmehr ein Gesetz aufzustellen. Das schönste Gesetz aber, das ich mir für mein Volk auf dieser Welt als Aufgabe seines Lebens vorzustellen vermag, hat schon ein großer Deutscher einst ausgesprochen: Deutsch sein, heißt klar sein!¹⁵⁰⁾ Das aber würde besagen, daß deutsch sein damit logisch und vor allem aber auch wahr sein heißt.

Ein herrliches Gesetz, das allerdings auch jeden einzelnen verpflichtet, ihm zu dienen und es damit zu erfüllen. Aus diesem Gesetz heraus finden wir dann auch einen allgemeinen gültigen Maßstab für das richtige, weil dem Lebensgesetz unseres Volkes entsprechende Wesen unserer Kunst.

Die tiefinnere Sehnsucht nun nach einer solchen wahren deutschen Kunst, die in sich die Züge dieses Gesetzes der Klarheit trägt, hat in unserem Volke immer gelebt. Sie hat unsere großen Maler, unsere Bildhauer, die Gestalter unserer Architekturen, unsere Denker und Dichter und am allerhöchsten wohl unsere Musiker erfüllt. Als an jenem unglücklichen 6. Juni 1931 der alte Glaspalast in Feuer und Flammen aufging, da verbrannte in ihm ein unsterblicher Schatz einer so wahrhaften deutschen Kunst. Romantiker hießen sie und waren dabei doch nur die schönsten Vertreter jenes deutschen Suchens nach der wirklichen und wahrhaftigen Art unseres Volkes und nach einem aufrichtigen und anständigen Ausdruck dieses innerlich geahnten Lebensgesetzes.

Denn nicht nur die gewählten Stoffe der Darstellung waren dabei für ihre Charakteristik des deutschen Wesens entscheidend, sondern ebensowohl die klare und einfache Art der Wiedergabe dieser Empfindungen.

Und es ist daher auch kein Zufall, daß gerade diese Meister dem deutschesten und damit natürlichsten Teil unseres Volkes am allernächsten standen.

Diese Meister waren und sind unsterblich, selbst heute, da viele ihrer Werke im Original nicht mehr leben, sondern höchstens noch in Kopien oder Reproduktionen erhalten sind. Wie weit entfernt war aber auch das Wirken und Arbeiten dieser Männer gewesen von jenem erbärmlichen Markttrieb vieler unserer sogenannten modernen ‚Kunstschaffenden‘, d. h. ihren unnatürlichen Schmierereien und Klecksereien, die nur durch eine ebenso charakter- wie gewissenlose Literatentätigkeit gezüchtet, protegirt oder gutgeheißen werden konnten, dem deutschen Volke aber in seinem gesunden Instinkt ohnehin immer vollkommen fremd geblieben, ja als ein Greuel erschienen waren.

Unsere deutschen Romantiker von einst dachten nicht im geringsten daran, etwa alt oder gar modern zu sein oder sein zu wollen. Sie fühlten und empfanden als Deutsche und rechneten natürlich dementsprechend mit einer dauernden Bewertung ihrer Werke, entsprechend der Lebensdauer des deutschen Volkes.“

Nach einigen weiteren Ausführungen zu diesem Thema gab Hitler seiner Befriedigung darüber Ausdruck, daß er den neuen Ausstellungspalast errichtete und nicht seine politischen Gegner.

„Die Machtübernahme durch den Nationalsozialismus lag 1931 noch in so unbestimmter Ferne, daß ja kaum eine Aussicht bestand, diesem Dritten Reich den Bau des neuen Ausstellungspalastes vorzubehalten.

Tatsächlich schien es ja auch eine gewisse Zeit lang so zu kommen, als ob die November-Männer der Münchener Kunstausstellung ein Gebäude bescheren wollten, das mit deutscher Kunst ebensowenig zu tun hatte, wie es umgekehrt den bolschewistischen Um- und Zuständen ihrer Zeit entsprochen haben würde. Manche von ihnen kennen

¹⁵⁰⁾ Vgl. hierzu Anmerkung 27a auf S. 569.

vielleicht noch die Pläne des Hauses, das damals für den jetzt so wunderbar gestalteten alten Botanischen Garten vorgesehen war.

Ein sehr schwer zu definierendes Objekt. Ein Gebäude, das ebensogut eine sächsische Zwirnfabrik wie die Markthalle einer mittleren Stadt oder unter Umständen auch ein Bahnhof, ebensogut allerdings auch ein Schwimmbad hätte sein können. Ich brauche Ihnen nicht zu versichern, wie ich damals litt bei dem Gedanken, daß zu dem ersten Unglück nun noch außerdem ein zweites kommen würde. Und daß ich daher gerade in diesem Fall aufrichtig erfreut, ja glücklich war über die kleinmütige Entschlußlosigkeit meiner damaligen politischen Gegner. Lag doch in ihr vielleicht die einzige Aussicht, am Ende den Neubau eines Münchener Kunstausstellungspalastes vielleicht doch noch dem Dritten Reich als erste große Aufgabe retten zu können.“

Anschließend würdigte Hitler den verstorbenen Architekten Professor Ludwig Troost.

„Sie werden es nun alle verstehen, wenn mich in diesen Tagen in wahrhaft schmerzlicher Kummer erfüllt darüber, daß es die Vorsehung nicht gestattet hat, den heutigen Tag mit dem Manne zu erleben, der mir sofort nach der Übernahme der Macht aus einer der größten deutschen Baumeister die Pläne auch für dieses Werk entworfen hat. Als ich mich an den bereits die Parteibauten bearbeitenden Professor Ludwig Troost wendete mit der Bitte, ein Kunstausstellungsgebäude auf diesem Platz zu errichten, da hatte dieser seltene Mann eine Anzahl groß gedachter Skizzen bereits ausgeführt für ein solches Gebäude — entsprechend den damaligen Ausschreibungen — auf dem Gelände des alten Botanischen Gartens. Auch diese Pläne zeigten seine Meisterhand!

Trotzdem hat er sie nicht einmal als Konkurrenzentwürfe der damaligen Jury eingesandt, und zwar nur — wie er mir erbittert erklärte — in der Überzeugung, daß es ja doch ganz aussichtslos gewesen wäre, solche Arbeiten einem Forum zu unterbreiten, dem jede erhabene und anständige Kunst ja nur ein Greuel, und die Bolschewisierung, d. h. chaotische Zersetzung unseres gesamten deutschen und damit auch kulturellen Lebens höchstes Ziel und letzter Zweck waren. So erhielt von diesen Plänen die Öffentlichkeit überhaupt gar keine Kenntnis. Sie lernte später nur jenen neuen Entwurf kennen, der nunmehr in der Ausführung vor Ihnen steht.

Und dieser neue Baudanke ist, das werden Sie mir heute wohl alle zugeben, ein wahrhaft großer und künstlerischer Wurf. So einmalig und eigenartig ist dieses Objekt, daß es mit nichts verglichen werden kann.

Es gibt keinen Bau, von dem man behaupten könnte, er sei das Vorbild, und dies hier wäre die Kopie. Wie alle wahrhaft großen Bauschöpfungen ist dieses Haus einmalig und einprägsam und bleibt jedem in seiner Eigenart nicht nur im Gedächtnis haften, sondern es entstand in ihm ein Merkmal, ja ich darf schon sagen, ein wahres Denkmal für diese Stadt und darüber hinaus für die deutsche Kunst.

Dabei ist dieses Meisterwerk ebenso groß in seiner Schönheit wie zweckmäßig in seiner Anlage und in seinen Einrichtungen, ohne daß irgendwie dienende, technische Erfordernisse sich zum Herrn des gesamten Werkes erheben konnten. Es ist ein Tempel der Kunst, keine Fabrik, kein Fernheizwerk, keine Bahnstation oder elektrische Umschaltzentrale!

Der gestellten Aufgabe und der gegebenen Lage entspricht aber nicht nur dieser große einmalige künstlerische Entwurf, sondern auch das verwandte edle Material und die genaue und gewissenhafte Ausführung. Und zwar jene sorgfältige Ausführung, die auch der großen Schule des dahingegangenen Meisters entspricht, der es nicht wollte, daß dieses Haus eine Markthalle für Kunstwaren, sondern ein Tempel der Kunst sein sollte. Und in seinem Sinne hat sein Nachfolger, Professor Gall, dieses Werk als ein Vermächtnis treu gehütet und genial weitergebaut, beraten und begleitet von einer Frau, die mit stolzem Recht nicht nur den Namen, sondern auch den Titel ihres Mannes trägt¹⁶⁰). Und als Dritter stieß dann später noch hinzu Baumeister Heiger. Was sie

¹⁶⁰) Hitler hatte Frau Troost den Professortitel verliehen.

19. Juli 1937

planten, hat der Fleiß und die Kunst deutscher Arbeiter und Handwerker nun vollendet.

So ist hier ein Haus entstanden, würdig genug, um den höchsten Leistungen der Kunst eine Gelegenheit zu geben, sich dem deutschen Volk zu zeigen. Und so sollte der Bau dieses Hauses zugleich mit einem Wendepunkt darstellen und das chaotische Baustümpfern, das hinter uns lag, beenden. Ein erster Neubau, der sich würdig einreihen soll in die unsterblichen Leistungen unseres deutschen kunstgeschichtlichen Lebens.“

Nunmehr wandte sich Hitler der ersten Kunstausstellung in diesem Gebäude zu und bezeichnete sie als eine Wende vom Verfall zu neuer Blüte.

„Sie werden aber nun auch verstehen, daß es nicht genügen darf, der bildenden deutschen Kunst dieses Haus zu geben, das so anständig, klar und wahrhaftig ist, so daß wir es schon mit Recht als ein Haus der Deutschen Kunst bezeichnen dürfen, sondern daß nunmehr auch die Ausstellung selbst eine Wende bringen muß gegenüber dem erlebten, künstlerischen, bildhauerischen und malerischen Verfall.

Wenn ich mir nun anmaße, hier ein Urteil abzugeben, meine Auffassungen zu äußern und entsprechend diesen Erkenntnissen zu handeln, dann nehme ich zunächst das Recht hierzu in Anspruch nicht nur aus meiner Einstellung zur deutschen Kunst überhaupt, sondern vor allem auch aus meinem eigenen Beitrag, den ich für die Wiederherstellung der deutschen Kunst geleistet habe. Denn dieser heutige Staat, den ich mit meinen Kampfgefährten in einem langen und schweren Ringen gegen eine Welt von Widersachern erkämpft und ausgerichtet habe, hat auch der deutschen Kunst allein die großen Voraussetzungen für eine neue und starke Blüte gegeben.

Nicht bolschewistische Kunstsammler oder ihre literarischen Trabanten haben die Grundlagen für den Bestand einer neuen Kunst geschaffen oder auch nur den Fortbestand der Kunst in Deutschland sichergestellt, sondern wir, die wir diesen Staat ins Leben riefen und seitdem gewaltige Mittel der deutschen Kunst zur Verfügung stellen, die sie zu ihrer Existenz und zu ihrem Schaffen benötigt, und vor allem: wir deshalb, weil wir der Kunst selbst neue große Aufgaben zugewiesen haben.

Denn wenn ich nun einmal nicht mehr geleistet hätte in meinem Leben, als nur diesen einen Bau hier veranlaßt zu haben, dann hätte ich schon dadurch für die deutsche Kunst mehr getan als alle die lächerlichen Skribenten unserer früheren Judenzeitungen oder die kleinen Kunstkleckser, die, ihre eigene Vergänglichkeit vorausahnend, als einzige Empfehlung nur die Modernität ihrer Schöpfungen anzupreisen hatten.

Ich weiß aber, daß, ganz abgesehen von diesem neuen Werk, das neue Deutsche Reich eine unerhörte Blüte der deutschen Kunst veranlassen wird, denn noch niemals sind ihr gewaltigere Aufgaben gestellt worden, als es in diesem Reiche heute der Fall ist und in der Zukunft sein wird. Und noch niemals war dabei die Bemessung der dazu nötigen Mittel großzügiger als im nationalsozialistischen Deutschland.

Allerdings, wenn ich nun heute vor Ihnen spreche, so spreche ich auch als der Repräsentant dieses Reiches, und so wie ich an die Ewigkeit dieses Reiches glaube, das nichts anderes sein soll als ein lebender Organismus unseres Volkes, so kann ich auch nur glauben und damit arbeiten an und für eine ewige deutsche Kunst.

Daher wird die Kunst dieses neuen Reiches nicht mit Maßstäben von alt oder modern zu messen sein, sondern sie wird als eine deutsche Kunst sich ihre Unvergänglichkeit vor unserer Geschichte zu sichern haben.

Denn die Kunst ist nun einmal keine Mode. So wenig wie sich das Wesen und das Blut unseres Volkes ändert, muß auch die Kunst den Charakter des Vergänglichen verlieren, um statt dessen in ihren fortgesetzt sich steigernden Schöpfungen ein bildhaft würdiger Ausdruck des Lebensverlaufs unseres Volkes zu sein. Kubismus, Dadaismus, Futurismus, Impressionismus usw. haben mit unserem deutschen Volke nichts zu tun. Denn alle diese Begriffe sind weder alt noch sind sie modern, sondern sie sind einfach das gekünstelte Gestammel von Menschen, denen Gott die Gnade einer wahrhaft künstlerischen Begabung versagt und dafür die Gabe des Schwätzens oder der Täuschung verliehen hat.“

Nachdem Hitler mit diesen Worten sich und seinen Ansichten gebührend Geltung verschafft hatte, verkündete er seinen „unabänderlichen Entschluß“, mit der sogenannten modernen Kunst aufzuräumen.

„Ich will daher in dieser Stunde bekennen, daß es mein unabänderlicher Entschluß ist, genau so wie auf dem Gebiet der politischen Verwirrung, nunmehr auch hier mit den Phrasen im deutschen Kunstleben aufzuräumen. ‚Kunstwerke‘, die an sich nicht verstanden werden können, sondern als Daseinsberechtigung erst eine schwulstige Gebrauchsanweisung benötigen, um endlich jenen Versüchteten zu finden, der einen so dummen oder frechen Unsinn geduldig aufnimmt, werden von jetzt ab den Weg zum deutschen Volke nicht mehr finden!

Alle diese Schlagworte wie: ‚Inneres Erleben‘, ‚eine starke Gesinnung‘, ‚kraftvolles Wollen‘, ‚zukunftssträchtige Empfindung‘, ‚heroische Haltung‘, ‚bedeutsames Einfühlen‘, ‚erlebte Zeitordnung‘, ‚ursprüngliche Primitivität‘ usw., alle diese dummen, verlogenen Ausreden, Phrasen oder Schwätzereien werden keine Entschuldigung oder gar Empfehlungen für an sich wertlose, weil einfach ungekonnte Erzeugnisse mehr abgeben.

Ob jemand ein starkes Wollen hat oder ein inneres Erleben, das mag er durch sein Werk und nicht durch schwatzhafte Worte beweisen.

Überhaupt interessiert uns alle viel weniger das sogenannte Wollen, als das Können. Es muß daher ein Künstler, der damit rechnet, in diesem Haus zur Ausstellung zu kommen oder überhaupt noch in Zukunft in Deutschland aufzutreten, über ein Können verfügen. Das Wollen ist doch wohl von vornherein selbstverständlich!

Denn es wäre schon das Allerhöchste, wenn ein Mensch seine Mitbürger mit Arbeiten belästigte, in denen er am Ende nicht einmal was wollte. Wenn diese Schwätzer nun aber ihre Werke dadurch schmackhaft zu machen versuchen, daß sie sie eben als den Ausdruck einer neuen Zeit hinstellen, so kann ihnen nur gesagt werden, daß nicht die Kunst neue Zeiten schafft, sondern daß sich das allgemeine Leben der Völker neu gestaltet und daher oft auch nach einem neuen Ausdruck sucht. Allein, das, was in den letzten Jahrzehnten in Deutschland von neuer Kunst redete, hat die neue deutsche Zeit jedenfalls nicht begriffen. Denn nicht Literaten sind die Gestalter einer neuen Epoche, sondern die Kämpfer, d. h. die wirklich gestaltenden, völkerführenden und damit Geschichte machenden Erscheinungen.

Dazu werden sich aber diese armseligen, verworrenen Künstler oder Skribenten wohl kaum rechnen.

Außerdem ist es entweder eine unverfrorene Frechheit oder eine schwer begreifliche Dummheit, ausgerechnet unserer heutigen Zeit Werke vorzusetzen, die vielleicht vor zehn- oder zwanzigtausend Jahren von einem Steinzeitler hätten gemacht werden können. Sie reden von einer Primitivität der Kunst, und sie vergessen dabei ganz, daß es nicht die Aufgabe der Kunst ist, sich von der Entwicklung eines Volkes nach rückwärts zu entfernen, sondern daß es nur ihre Aufgabe sein kann, diese lebendige Entwicklung zu symbolisieren.“

Nach einigen weiteren Seitenhieben erklärte Hitler:

„Mit der Eröffnung dieser Ausstellung aber hat das Ende der deutschen Kunstvernarrung und damit der Kulturvernichtung unseres Volkes begonnen. Wir werden von jetzt ab einen unerbitlichen Säuberungskrieg führen gegen die letzten Elemente unserer Kulturzersetzung.“

Mit einigen freundlichen Worten gegenüber den ausstellenden Künstlern der älteren und jüngeren Generation kam Hitler zum Schluß seiner Ansprache.

„Und wenn einst einmal auch auf diesem Gebiet wieder die heilige Gewissenhaftigkeit zu ihrem Rechte kommt, dann wird, daran zweifle ich nicht, der Allmächtige aus der Masse dieser anständigen Kunstschaffenden wieder einzelne emporheben zum ewigen Sternenhimmel der unvergänglichen, gottbegnadeten Künstler großer Zeiten.

Denn wir glauben nicht, daß mit den großen Männern vergangener Jahrhunderte die Zeit der schöpferischen Kraft begnadeter Einzelner beendet und statt dessen in Zukunft eine solche der kollektiven breiten Masse treten wird! Nein, wir glauben, daß

19. Juli 1937

gerade heute, da auf so vielen Gebieten höchste Einzelleistungen sich bewähren, auch auf dem Gebiet der Kunst der höchste Wert der Persönlichkeit wieder sieghaft in Erscheinung treten wird. Ich kann daher auch keinen anderen Wunsch aussprechen in diesem Augenblick, als den, daß es dem neuen Haus vergönnt sein möge, in seinen Hallen in den kommenden Jahrhunderten wieder viele Werke großer Künstler dem deutschen Volke offenbaren zu können, um so nicht nur beizutragen zum Ruhm dieser wahrhaften Kunststadt, sondern zur Ehre und Stellung der ganzen deutschen Nation.

Ich erkläre damit die Große Deutsche Kunstausstellung 1937 zu München für eröffnet!“

Am Nachmittag wohnte Hitler dem großen Festzug durch die Straßen Münchens bei und besuchte am folgenden Tag nochmals die Kunstausstellung.

Am 20. Juli sandte Hitler anlässlich des Todes von Marconi, des Erfinders der drahtlosen Telegraphie, folgendes *Telegramm an Mussolini*:¹⁶¹⁾

„Berchtesgaden, 20. 7. 1937.

Mit tiefem Bedauern erhalte ich die Nachricht vom Tode Marconis, des großen Sohnes Italiens, der sich durch seine Erfindungen um die ganze Menschheit unvergängliche Verdienste erworben hat. Ich spreche Ihnen und der italienischen Nation mein aufrichtiges Beileid zu diesem schweren Verlust aus.“

Am 21. Juli empfing Hitler den neuen Botschafter der Sowjetunion, Konstantin Jureniew. Der Diplomat mußte sich von Berlin eigens nach Berchtesgaden auf den Obersalzberg begeben, um sein Beglaubigungsschreiben zu überreichen. Er erklärte dabei in deutscher Sprache:

„Herr Reichskanzler! Ich habe die Ehre, Ihnen das Beglaubigungsschreiben zu überreichen, durch welches das Zentralexekutivkomitee der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken mich als außerordentlichen und bevollmächtigten Botschafter bei Ihnen akkreditiert, und das Abberufungsschreiben für meinen Vorgänger, Herrn Botschafter Jakob Suritz.

In der Voraussetzung, daß die Schaffung und Unterhaltung normaler Beziehungen zwischen der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken und Deutschland den Interessen beider Staaten entspricht und zum Werk des allgemeinen Friedens beiträgt, werde ich alle meine Bemühungen der Lösung dieser wichtigen Aufgabe zuwenden. Ich gestatte mir, dabei mit der wirksamen und wohlwollenden Unterstützung Ihrerseits sowie seitens der von Ihnen geleiteten Regierung zu rechnen.“

Hitler erwiderte:¹⁶²⁾

„Herr Botschafter! Ich habe die Ehre, von Ihnen das Schreiben entgegenzunehmen, durch das Sie als außerordentlicher und bevollmächtigter Botschafter der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken bei mir beglaubigt werden. Gleichzeitig übernehme ich das Schreiben, in welchem mir die Abberufung Ihres Vorgängers mitgeteilt wird.

Von Ihrer Erklärung, daß Sie Ihre Bemühungen auf die Schaffung und Unterhaltung normaler Beziehungen zwischen Deutschland und der Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken richten wollen, habe ich mit Befriedigung Kenntnis genommen. Ich bin mit Ihnen der Auffassung, daß ein solches Verhältnis zwischen dem Deutschen Reich und der Sowjetunion ebenso den heute mehr denn je notwendigen Anforderungen der Nichteinmischung wie damit auch den Interessen beider Länder entsprechen wird und so zur Sache des allgemeinen Friedens beitragen kann.

Ich versichere Ihnen daher, Herr Botschafter, daß Ihnen bei der Durchführung der Aufgaben, die Sie sich gestellt haben, sowohl von meiner Seite als auch von seiten meiner Regierung die erforderliche Unterstützung zuteil werden wird.“

¹⁶¹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 202 v. 21. 7. 1937. Dort auch Erwähnung eines Telegramms an die Witwe Marconis.

¹⁶²⁾ DNB-Text v. 21. 7. 1937. Veröffentlicht im VB. Nr. 203 v. 22. 7. 1937.

Am 23. Juli begab sich Hitler zu den Bayreuther Festspielen und wohnte am gleichen Tag der Aufführung der Oper „Parsifal“ bei ¹⁶³⁾.

Am 30. Juli besichtigte er Modelle für geplante neue Großbauten in Bayreuth. „Der Führer baut ein neues Bayreuth“, kommentierte der Völkische Beobachter dieses Projekt ¹⁶⁴⁾.

Am 31. Juli hielt Hitler wieder eine *Geheimrede vor Arbeitern in Nürnberg*, die am Reichsparteitagsgelände bauten ¹⁶⁵⁾.

Noch am gleichen Tag begab er sich nach *Breslau*, um dort abends bei einer *Weihestunde des Deutschen Sängerbundesfestes* vor angeblich mehr als 500 000 Menschen zu sprechen. Es befanden sich zahlreiche Abordnungen von auslandsdeutschen Vereinigungen darunter.

Hitler verstand es ausgezeichnet, die nationalistischen Instinkte seiner Zuhörer zu entflammen. Er sprach von 95 Millionen Deutschen, von denen nur zwei Drittel innerhalb der Grenzen des Deutschen Reiches lebten, und von der Notwendigkeit, „das Fehlen der realen politischen Einheit“ wenigstens durch die „ideellen Momente“ der deutschen Sprache und des deutschen Liedes zu ersetzen. In den Mittelpunkt seiner Ansprache stellte er das Lied „Deutschland, Deutschland über alles“, als sei dies das Hauptanliegen aller deutschen Sänger. Die *Rede* hatte folgenden Wortlaut: ¹⁶⁶⁾

„Deutsche! Deutsche Volksgenossen und Volksgenossinnen! Meine deutschen Sänger!

Nicht immer konnte Sie bei diesen Festen im Deutschen Reich die deutsche Nation durch den Mund *eines* Mannes begrüßen. Heute besitze ich das Recht, Sie im Namen dieser 68 Millionen, die innerhalb der Grenzen des Reiches leben, in dieser Stadt zu Ihrem großen Fest des deutschen Liedes begrüßen und beglückwünschen zu können. — Sie, die Sie gekommen sind aus allen Gauen des Reiches und aus jenen Gebieten, die nicht innerhalb seiner Grenzen liegen, in denen Sie aber als Angehörige unseres deutschen Volkstums wohnen!

Es ist fast stets das Unglück gerade unseres Volkes gewesen, nicht politisch geeint zu sein. Millionen Deutsche leben auch heute außerhalb des Reiches, fast die Hälfte derer, die in Deutschland selber ihre Heimat und Wohnstätte besitzen. Allein, gerade ein Volk, das so viele Jahrhunderte keine politische Einheit bilden konnte, muß andere Momente besitzen, die in der Lage sind, ihm das Fehlen der realen politischen Einheit wenigstens ideell zu ersetzen.

Das erste ist unsere deutsche Sprache, denn sie wird wohl nicht von 68 Millionen, sondern von 95 Millionen gesprochen.

Ein zweites ist das deutsche Lied, denn es wird nicht nur innerhalb der Grenzen dieses Reiches gesungen, sondern es klingt über sie hinaus, überall dort, wo überhaupt Deutsche in der Welt leben.

Dieses Lied begleitet uns von unserer Kindheit bis ins Greisenalter. Es lebt in uns und mit uns und es läßt, ganz gleich, wo wir auch sind, immer wieder die Urheimat vor unseren Augen erstehen, nämlich Deutschland und das Deutsche Reich.

Der Vogel, dessen Auge geblendet, pflegt sein Leid und seine Gefühle nur noch inniger in seinen Gesang zu legen. Und vielleicht ist es auch kein Zufall, daß der Deutsche, der so oft leidgequält auf dieser Erde sein Dasein ertragen mußte, in solchen Zeiten zum Liede seine Zuflucht nahm; es erlaubte ihm, darin all das auszudrücken, was die harte Wirklichkeit ihm verwehrte. Wir aber empfinden diese bittere Wahrheit heute vielleicht stärker als je zuvor.

¹⁶³⁾ Bericht im VB. Nr. 205 v. 24. 7. 1937.

¹⁶⁴⁾ Bericht im VB. Nr. 212 v. 31. 7. 1937.

¹⁶⁵⁾ Bericht im VB. Nr. 213 v. 1. 8. 1937.

¹⁶⁶⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 214 v. 2. 8. 1937.

Gerade in dieser weltbewegten und unruhigen Zeit sieht das ganze deutsche Volkstum auch außerhalb der Grenzen des Reiches wieder auf die Urheimat, auf Deutschland, und es sucht, wenn es schon keine andere Möglichkeit der Beziehung gibt, wenigstens die eine Verbindung durch das deutsche Lied!

Und so klingen denn auch heute die Lieder unseres Volkes nicht nur innerhalb des Reiches, sondern weit darüber hinaus. Sie werden mit einer gläubigen Inbrunst gesungen, denn in ihnen lebt die Hoffnung und die Sehnsucht aller Deutschen.

So ist es denn auch gerade das Lied, das uns Deutschen am heiligsten erscheint, ein großes Lied dieser Sehnsucht. Viele, in anderen Völkern, verstehen es nicht, sie wollen gerade in jenem Lied etwas Imperialistisches erblicken, das doch von ihrem Imperialismus am weitesten entfernt ist.

Denn welche schönere Hymne für ein Volk kann es geben als jene, die ein Bekenntnis ist, sein Heil und sein Glück in seinem Volke zu suchen und sein Volk über alles zu stellen, was es auf dieser Erde gibt.

Und wenn Sie heute dieses Lied der Deutschen singen, das auch in leidgequälter Zeit entstanden ist, dann singen Sie es mit dem glücklichen Gefühl, daß dieses Deutschland nun wieder würdig geworden ist, unser Deutschland zu sein, daß es wieder wert geworden ist, uns wirklich über allem zu stehen, was uns die Welt zu bieten vermöchte. Wer so sein Volk, wer so seine Heimat liebt, der kann nicht schlecht sein! Wer so zu seinem Volke und zu seiner Heimat steht, der wird aus beiden immer neue Kraft gewinnen! Und so ist stets das deutsche Lied eine Quelle der Kraft geworden und ist es auch heute wieder. ‚Deutschland über alles‘ ist ein Bekenntnis, das heute Millionen mit einer großen Stärke erfüllt, mit jenem Glauben, der gewaltiger ist, als jede andere irdische Macht es sein könnte.

Dieses Lied ist damit zugleich auch ein Bekenntnis zum Allmächtigen, zu seinem Willen und zu seinem Werk: denn nicht Menschen haben dieses Volk geschaffen, sondern jener Gott, der über uns allen steht. Er hat dieses Volk gebildet, nach seinem Willen ist es geworden, und nach unserem Willen soll es bleiben und nimmermehr vergehen!¹⁶⁷⁾

Wir haben wieder ein stolzes Volk und ein starkes Reich vor uns, und alle die, die nach Ablauf der festlichen Tage diese Stadt verlassen müssen, um die Grenzen des Reiches zu überschreiten, werden mit Stolz, mit Freude und auch mit Zuversicht zurückblicken auf das, was sie hier sehen konnten, und was ihnen offenbar wurde. Sie werden alle die Empfindung mitnehmen: Ein Volk ist wieder aufgestanden, ein Reich ist neu geworden! Der deutsche Mensch hat sich selber gefunden. Er hat damit im Sinne seines Schöpfers gehandelt.

Welche Macht hat ein Recht und die Kraft, den Lebensweg eines Volkes zu hemmen, das in seinem Liede nichts anderes als nur sich selber sucht: ein starkes Reich, ein stolzes Volk, so groß und so erhaben, daß es nunmehr wieder jeder Deutsche freudig bekennen kann: Ich bin ein Deutscher, und ich bin stolz darauf, es zu sein!

Und dieses Bekenntnis muß gerade in einer so feierlichen Stunde über uns kommen! Wir, die wir hier nun versammelt sind, aus allen deutschen Gauen, aus vielen Gebieten außerhalb des Reiches, wir fühlen uns hier alle als eine Gemeinschaft. Sänger sind Sie und sind damit Sprecher des deutschen Volkstums!

Wir sind so glücklich, über alles Trennende hinweg uns nun in dieser Stunde als unlösbar zusammengehörig empfinden zu können, einer für alle und alle für jeden.

Und ich bin unendlich glücklich und stolz, Sie in dieser Stunde hier namens des Reiches und der im Reich lebenden deutschen Nation begrüßen und Ihnen danken zu können nicht nur dafür, daß Sie das deutsche Lied pflegen, sondern daß Sie sich in diesem Lied der deutschen Heimat ergeben und sich mit ihr verbunden haben. Sie, die Sie die weite Reise nicht scheuten, Sie, die Sie aus allen Gegenden Europas und darüber hinaus hierherkamen in diese Stadt, Sie begrüße ich besonders! Gehen Sie wieder fort

¹⁶⁷⁾ Auch in diesem Zusammenhang wird deutlich, daß Hitler unter dem „Allmächtigen“ nur einen für Deutschland zuständigen Spezialgott verstand. Interessant ist, daß hier Hitlers Wille („unser Wille“) gewissermaßen mit Gottes Willen auf eine Stufe gestellt wurde.

von hier mit dem festen Glauben: Deutschland steht, und nimmermehr wird dieses Reich vergehen!“

Am 1. August hatte Hitler anlässlich des *Reichstreffens der NS.-Kriegsopferversorgung in Berlin* einen *Telegrammwechsel* mit dem Reichskriegsopferführer *Oberlindober* ¹⁶⁸⁾.

Am 2. August empfing Hitler in der Reichskanzlei den in Berlin weilenden türkischen Arbeitsminister *Getinkaya* ¹⁶⁹⁾.

Am 3. August sandte Hitler folgendes *Glückwunschtelegramm an den Oberbefehlshaber des Heeres, Generaloberst von Fritsch*: ¹⁷⁰⁾

„Ihnen, mein lieber Generaloberst, übermittle ich zu Ihrem 57. Geburtstag die herzlichsten Glückwünsche.

Ich verbinde hiermit die Hoffnung, daß Sie in Fortführung Ihrer segensreichen Arbeit an der Spitze des Heeres dem Vaterlande und mir in Gesundheit erhalten bleiben mögen.
Adolf Hitler.“

Dieser fromme Wunsch war nach wenigen Monaten ebenso vergessen wie die Verdienste *Blombergs*, die Hitler anlässlich des 40jährigen militärischen Dienstjubiläums seines Kriegsministers gerühmt hatte. Sowohl *Blomberg* als auch *Fritsch* sollten sich am gleichen Tag und aus demselben Grund (Zweifel an Hitlers außenpolitischen Prognosen) im November 1937 den Unwillen ihres Obersten Befehlshabers zuziehen. Er ließ sie dann beide am 4. Februar 1938 über die Klinge springen.

Am 6. August empfing Hitler auf dem *Obersalzberg* *Antonio Marquez de Magaz*, den *Franco* zu seinem Botschafter in Berlin ernannt hatte.

Hitler antwortete auf die Ansprache des *Marquez de Magaz* mit folgenden Worten: ¹⁷¹⁾

„Herr Botschafter! Ich habe die Ehre, aus den Händen Eurer Exzellenz das Schreiben entgegenzunehmen, durch das Seine Exzellenz, Herr *Francisco Franco Bahamonde*, Chef des spanischem Staates und Generalissimus des nationalen Heeres, Sie als außerordentlichen und bevollmächtigten Botschafter bei mir beglaubigt.

Es ist mir eine besondere Freude, in Ihnen einen Vertreter des spanischen Volkes zu begrüßen, dessen Ringen um seine Einigkeit und seine Freiheit ich seit langem mit wärmster Sympathie verfolge. Das deutsche Volk, das mit dem spanischen durch Jahrhunderte alte freundschaftliche, auch in den Stürmen des Weltkrieges bewährte Beziehungen verbunden ist, nimmt an dem heroischen Kampf des spanischen Volkes und am Aufbau des spanischen Staates regsten inneren Anteil.

Es ist des deutschen Volkes und mein aufrichtigster Wunsch, daß es der Armee Ihres Staatschefs, des Herrn *Generals Franco*, gelingen möge, dem spanischen Volke Frieden und Freiheit zu erkämpfen, und damit zugleich eine Gefahr zu bannen, die über die Grenzen Ihres Landes hinaus Europa bedroht.

Ich fühle mich einig mit Ihnen in der Auffassung, daß das gemeinsame Ziel der Abwehr der zerstörenden Kräfte des internationalen Kommunismus unsere beiden Völker eng verbindet.

In der Überzeugung, daß der Ausbau der wirtschaftlichen Beziehungen im wohlverstandenen Interesse Deutschlands und Spaniens liegt, ist es auch mein lebhafter Wunsch, daß der Güteraustausch nach Kräften gefördert wird.

Sie können versichert sein, daß Sie bei der Durchführung dieser Ihrer Aufgabe wie überhaupt bei der Erfüllung Ihrer Mission meine persönliche Unterstützung und das wohlwollendste Entgegenkommen der Reichsregierung finden werden.“

¹⁶⁸⁾ Wiedergegeben im VB. Nr. 214 v. 2. 8. 1937.

¹⁶⁹⁾ Bericht im VB. Nr. 215 v. 3. 8. 1937.

¹⁷⁰⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 216 v. 4. 8. 1937.

¹⁷¹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 219 v. 7. 8. 1937.

13. August 1937

Am 13. August begrüßte Hitler auf dem Obersalzberg die Teilnehmer eines deutsch-französischen Jugendlagers mit einer kleinen Ansprache¹⁷²⁾.

Am gleichen Tag unterzeichnete er folgenden Aufruf zur Hindenburg-Spende:¹⁷³⁾

„Zu dem bevorstehenden 90. Geburtstag Hindenburgs ruft die der Unterstützung von Kriegsbeschädigten und Kriegshinterbliebenen dienende Hindenburg-Spende zu einer neuen Sammlung auf. Ich hoffe, daß viele Volksgenossen sich an ihr beteiligen werden.
Berchtesgaden, den 13. August 1937. Adolf Hitler.“

Am 14. August hielt Hitler in Nürnberg mit mehreren Reichsleitern eine Besprechung über den Parteitag 1937 ab.

Eine Besichtigung des Parteitagsgeländes schloß sich am folgenden Tag an.

Am 16. August empfing Hitler in Nürnberg die Minister von Blomberg und von Neurath zu einer Besprechung, die sich ebenfalls auf den Parteitag bezog¹⁷⁴⁾.

Zum erstenmal hatten auch die Botschafter Englands und Frankreichs die Einladung zum Besuch des Nürnberger Parteitags angenommen.

An Reichsstatthalter General Ritter von Epp sandte Hitler am 16. August folgendes Glückwunschtelegramm:¹⁷⁵⁾

„Am heutigen Tage, an dem Sie vor 50 Jahren in die Armee eintraten, gedenke ich in Anerkennung und Dankbarkeit der großen Verdienste, die Sie sich in Krieg und Frieden um Deutschland erworben haben. Ich spreche Ihnen zu diesem Erinnerungstage meine herzlichsten Glückwünsche aus und verbinde damit meine besten Grüße.
Adolf Hitler.“

Am 17. August besuchte Hitler erneut die Bayreuther Festspiele und sah sich die Aufführung von Richard Wagners „Götterdämmerung“ an.

Am 1. September bedachte Hitler seinen Kriegsminister von Blomberg wieder mit einem freundlichen Glückwunschtelegramm, das folgenden Wortlaut hatte:¹⁷⁶⁾

„Mein lieber Herr Generalfeldmarschall!

Zu Ihrem 59. Geburtstag spreche ich Ihnen des deutschen Volkes und meine aufrichtigsten Glückwünsche aus. Mögen Sie dem Vaterland und seiner Wehrmacht auch in Zukunft erhalten bleiben.

In herzlicher Verbundenheit Ihr

Adolf Hitler.“

Am 4. September wurde der Besuch Mussolinis in Deutschland für die zweite Septemberhälfte angekündigt. Dieses bevorstehende Ereignis wurde auch in Hitlers Parteitagsreden durch die mehrfache Erwähnung Italiens spürbar.

Am 6. September begann in Nürnberg der „Parteitag der Arbeit“. Warum Hitler diese Bezeichnung gewählt hatte, erklärte er bei seiner Rede an die Politischen Leiter am 10. September: „Wir haben, nachdem wir in vier Jahren Deutschland freigemacht haben, das Recht, nunmehr uns unserer Arbeit zu freuen!“

Diese Erläuterung zeigte, daß bei dem Parteitag der Arbeit ebenso wie bei dem ganzen Jahr 1937 keine außergewöhnlichen Ereignisse und Entscheidungen erkennbar werden sollten.

Hitler erging sich bei den Parteitagsreden 1937¹⁷⁷⁾, wenn man von den Attacken gegen den Weltbolschewismus absieht, hauptsächlich in selbstgefälligen

¹⁷²⁾ Bericht im VB. Nr. 230 v. 18. 8. 1937.

¹⁷³⁾ Veröffentlichung ebenda. Der 90. Geburtstag Hindenburgs stand am 2. 10. 1937 bevor.

¹⁷⁴⁾ Berichte im VB. Nr. 229 v. 17. 8. 1937.

¹⁷⁵⁾ DNB.-Text v. 16. 8. 1937.

¹⁷⁶⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 245 v. 2. 9. 1937.

¹⁷⁷⁾ Die Parteitagsreden Hitlers werden, wenn nicht anders angegeben, zitiert nach der Eher-Broschüre, Reden des Führers am Parteitag der Ehre 1937, München 1938. Die dort veröffentlichten Texte sind identisch mit den VB.-Wiedergaben.

6. September 1937

Betrachtungen bisheriger Erfolge und der Ankündigung noch größerer für die Zukunft. Das Wort „gigantisch“ führte er ständig im Mund.

Bei der Begrüßung im Nürnberger Rathaus am 6. September versprach er neue Großbauten, von denen allerdings kaum einer vollendet werden sollte.

„Immer mehr verwirklichen sich die gigantischen Pläne des neuen Reichsparteitaggeländes. Die Luitpoldarena ist in diesem Jahre fertig geworden und ebenso — bis auf kleine innere Ausbauten — auch das Zeppelfeld. Die Fundamente zur Kongreßhalle sind gelegt. Der erste Mauerkerne wächst darauf empor. Die breite Straße vom Märzfeld zum Luitpoldhain ist im Rohbau fertig. Am Märzfeld sind die ersten Vorarbeiten abgeschlossen und die künstlerische bauliche Gestaltung ist festgelegt. Am Donnerstag, dem 9. September, findet nun die Grundsteinlegung zum Deutschen Stadion statt, der gewaltigsten Arena, die jemals ein Volk für die Ausbildung seiner körperlichen Kraft und Schönheit errichtet hat. So erhält, dem übrigen Deutschland vielleicht voraneilend, zunächst diese Stadt ihr künftiges und damit ewiges Gepräge.“

Ähnliche Ankündigungen waren auch im ersten Teil der *Proklamation* enthalten, die am 7. September wie üblich von Gauleiter Adolf Wagner verlesen wurde.

„Was aus unserer Bewegung und was aus Deutschland geworden ist, das zeigt seitdem in einem Einzelausschnitt auch das Werden dieser Stadt. Ein Gigantenforum ist im Entstehen begriffen. Seine Aufmarschplätze sind die größten der Welt.

Mit dem morgigen Tag wird der Grundstein gelegt zum Bau eines Stadions, wie es die Erde noch nicht gesehen hat.

In zwei Jahren aber schon wird im Rohbau der Koloss der Kongreßhalle sich erheben und als erstes granitenes Denkmal Zeugnis ablegen für die Größe der es formenden Idee wie für die Größe der gesamten Anlage. Ein Aufmarsch- und Kundgebungsgelände, würdig der Demonstration der durch den Nationalsozialismus hervorgerufenen größten Umwälzung in unserer deutschen Geschichte!“

Anschließend verbreitete sich Hitler über die Notwendigkeit der Parteitage überhaupt, vergaß aber hinzuzusetzen, wie wichtig diese vor allem für sein eigenes Selbstgefühl und seine Machtbegierde waren.

„Denn wie soll der Bauer in seinem Dorfe, der Arbeiter in seiner Werkstatt oder Fabrik, der Angestellte in seinem Büro, wie sollen sie alle erfassen können den Umfang des Gesamtergebnisses ihrer zahllosen persönlichen Opfer und ihres Ringens?

Einmal im Jahre aber werden sie nun anlässlich der Generalschau der Partei aus der Bescheidenheit ihres kleinen Daseins heraustreten und vereint die Größe des Kampfes und des Erfolges besehen und erkennen! Dann erleben viele von ihnen vielleicht zum ersten Male die überwältigende Gewißheit, daß ihre Sorgen und Mühen im kleinen nicht umsonst gewesen sind, sondern daß sich aus all dem der gewaltige Erfolg aufrichten konnte, und daß auch die vielen kleinen und ihnen bekannten Fehlschläge belanglos waren gegenüber dem Gesamtergebnis des Kampfes der Bewegung und heute ihres ganzen Volkes.

Und wenn in diesen Tagen nun wieder die Hunderttausende zu Nürnberg aufmarschieren und sich so aus allen Gauen Deutschlands ein unendlicher Strom warmen Lebens in diese Stadt ergießt, dann werden sie von diesem erhöhten Platz aus zurück- und um sich blickend wohl alle eines feststellen können: wir sind wirklich die Zeugen einer Umwälzung, wie sie gewaltiger die deutsche Nation noch nie erlebt hat. Gesellschaftlich, sozial, wirtschaftlich, politisch, kulturell und rassisch leben wir in einem gigantischen Umbruch der Zeit. —

Meine Parteigenossen und -genossinnen!

Wir leben in einer geschichtlich unerhört großen Zeit. Wohl sind in allen Jahrhunderten durch Kriege oder Revolutionen Völker gestiegen oder gefallen, Staaten aufgerichtet oder vernichtet worden. Allein nur selten finden Erschütterungen im Völker-

7. September 1937

leben statt, die bis in die tiefsten Fundamente des Gebäudes der Gesellschaftsordnung reichen und diese selbst bedrohen oder gar zerstören!“

Hitler meinte damit den schlimmen „Weltbolschewismus“, aber — wie es im Lied heißt „Lieb Vaterland, magst ruhig sein“ — Deutschland würde von diesen Gefahren bewahrt werden durch die nationalsozialistische „Führungsauslese“.

„Dieser Aufbau einer neuen Führungsauslese unserer Nation ohne die verheerende chaotische Vernichtung des bestehenden Zustandes ist eine der größten Taten in der Geschichte unseres Volkes. —

Die eine beruhigende Gewißheit kann dann die deutsche Nation ihr eigen nennen: Es mag um uns die ganze Welt zu brennen beginnen, der nationalsozialistische Staat wird wie Platin aus dem bolschewistischen Feuer herausragen.“

Nun ging es weiter zu den wirtschaftlichen Problemen der Vergangenheit, der Gegenwart und der Zukunft.

„Tatsache ist nun, daß Deutschland sein schwerstes soziales Problem gelöst hat, und zwar restlos gelöst hat: Es gibt in unserem Lande keine wirklichen Arbeitslosen mehr.

Im Gegenteil: Auf unzähligen Gebieten herrscht heute bereits wieder ein Mangel, besonders an gelernten Kräften. Ich glaube, dies ist ein größerer sozialer Erfolg, als wenn es in anderen Ländern gelingt — genau so wie früher bei uns —, die Produktion so lange zu ruinieren und zu zerstören, bis endlich das sogenannte befreite Proletariat weniger seiner Sorgen ledig, als vielmehr ohne Arbeit und damit ohne Brot ist.“ —

Allen Zweiflern an Deutschlands unbegrenzten Möglichkeiten erklärte Hitler kategorisch:

„Es möge sich niemand darüber täuschen: Einer Volksgemeinschaft, der es gelingt, eine gewaltige Armee aufzubauen, einen riesigen Arbeitsdienst zu mobilisieren, das Gigantenunternehmen der Deutschen Reichsbahn zu leiten usw., wird es auch gelingen, z. B. die deutsche Stahl- und Eisenproduktion auf jene Höhe zu bringen, die notwendig ist!

Wir sind schon mit anderen Aufgaben fertig geworden als mit den im Vierjahresplan bestimmten! Und ich möchte schon heute Ihnen, meine Parteigenossen und -genossinnen, die Versicherung abgeben, daß diese Arbeit unter der Leitung des Parteigenossen Göring genau in dem vorgeschriebenen Tempo verläuft!“

Eben dieses Tempo war es, was Hitler wollte! Schacht war zu langsam, zu bedenklich¹⁷⁸⁾. Da war Göring ein anderer Befehlsempfänger!

In diesem Zusammenhang durfte natürlich auch der Anspruch auf Kolonien nicht fehlen, um den Engländern eins auszuwischen.

„Es ist daher die Forderung nach einem dem Reich gehörenden Kolonialbesitz eine in unserer wirtschaftlichen Not begründete; und die Einstellung der anderen Mächte zu dieser Forderung eine einfach nicht verständliche.

Deutschland hatte seine Kolonien einst diesen Mächten weder geraubt noch gestohlen. In einer Welt, in der man heute nur so von moralischen Phrasen trieft, wäre es angebracht, auch diese Tatsache zu berücksichtigen!“

Die Feststellung vom Ende des Versailler Vertrages verband Hitler mit dem Hinweis auf die „Sicherung“ Europas bzw. der Welt durch Deutschland, Italien und Japan.

„Drei Tatsachen möchte ich heute als Abschluß eines Kapitels der deutschen Geschichte feststellen.

Erstens: Der Vertrag von Versailles ist tot!

Zweitens: Deutschland ist frei!

Drittens: Der Garant unserer Freiheit ist unsere eigene Wehrmacht!

¹⁷⁸⁾ Schacht wurde am 26. 11. 1937 von seinem Amt als Reichswirtschaftsminister entbunden, gehörte aber noch bis zum Jahr 1944 als Reichsminister dem Kabinett an.

7. September 1937

Dabei ist aber Deutschland heute nicht isoliert, sondern in einer Freundschaft verbunden mit mächtigen Staaten. Die natürliche Interessengemeinschaft des nationalsozialistischen Deutschlands und des faschistischen Italiens hat sich in den letzten Monaten immer mehr als ein Element der Sicherung Europas vor dem chaotischen Wahnsinn erwiesen.

Es wird in Zukunft nicht möglich sein, an irgendeiner Stelle über diese Willensgemeinschaft hinweg einfach zur Tagesordnung schreiten zu können.

Unser Abkommen mit Japan dient der gleichen Aufgabe, zusammenzustehen in der Abwehr eines Angriffs auf die Kulturwelt, der heute in Spanien, morgen im Osten oder übermorgen vielleicht woanders stattfinden kann.“

Die weitere Entwicklung bewies das Gegenteil von Hitlers Worten:

Genau wie in Spanien der Faschismus Francos den Bürgerkrieg entfesselte, so zeigten Deutschland, Italien und Japan im Laufe der kommenden Jahre, daß nicht sie die Bedrohten oder gar Angegriffenen waren, sondern selbst aus eigennützigen Motiven zum Angriff schritten.

Den Schluß der Proklamation bildete diesmal ein Hinweis auf den neuen **deutsch-rassischen Menschen**. Solche rassetheoretischen Bemerkungen waren in früheren Jahren bei Hitler verhältnismäßig selten gewesen. Man kann sogar Zweifel hegen, ob er, abgesehen von seinem Juden-Komplex, überhaupt ernstlich von solchen Theorien überzeugt war. Jedenfalls waren ihm machtpolitische Erwägungen bedeutend wichtiger.

Immerhin erschien es ihm im Jahre 1937 angebracht, hier einmal eine solche Bemerkung einzustreuen.

„Die größte Revolution aber hat Deutschland erlebt durch die in diesem Lande zum erstenmal planmäßig in Angriff genommene Volks- und damit Rassenhygiene.

Die Folgen dieser deutschen Rassenpolitik werden entscheidendere sein für die Zukunft unseres Volkes als die Auswirkungen aller anderen Gesetze. Denn sie schaffen den neuen Menschen.

Sie werden unser Volk davor bewahren, wie so viele geschichtliche traurige Vorbilder anderer Rassen an der Unkenntnis einer einzigen Frage das irdische Dasein für immer zu verlieren.

Denn welchen Sinn hat all unsere Arbeit und unser Mühen, wenn wir sie nicht in den Dienst der Erhaltung des deutschen Menschen stellen?

Was hat aber jeder Dienst an diesem Menschen für einen Wert, wenn wir das Wichtigste versäumen, ihn in seinem Blute rein und unverdorben zu erhalten?

Jeder andere Fehler ist zu beheben, jeder sonstige Irrtum einmal zu korrigieren, nur was auf diesem Gebiete versäumt wird, kann sehr oft niemals mehr gutgemacht werden. Ob aber auf diesem rassen- und damit volkshygienischen Gebiet unsere Arbeit eine fruchtbare war, können Sie wohl in diesen Tagen hier am besten selbst ermesen. Denn was Ihnen in dieser Stadt entgegentritt, das ist der deutsche Mensch. Kommen Sie und sehen Sie nun selbst, ob er unter der nationalsozialistischen Führung schlechter oder ob er nicht besser geworden ist. Messen Sie nicht nur die Zahl der mehr geborenen Kinder, sondern messen Sie vor allem das Aussehen unserer Jugend.

Wie schön sind unsere Mädchen und unsere Knaben, wie leuchtend ist ihr Blick, wie gesund und frisch ihre Haltung, wie herrlich sind die Körper der Hunderttausende und Millionen, die durch unsere Organisationen geschult und gepflegt werden.

Wo gibt es heute bessere Männer, als sie hier zu sehen sind? Es ist wirklich die Wiedergeburt einer Nation eingetreten durch die bewußte Züchtung eines neuen Menschen“¹⁷⁹⁾.

¹⁷⁹⁾ Von einer „bewußten Züchtung eines neuen Menschen“ konnte wohl keine Rede sein.

Am 7. September beschäftigte sich Hitler in seiner *Kulturrede* hauptsächlich mit den Kunstliteraten. Er verglich sie mit „bürgerlichen Freiheitssängern“ und erklärte:

„Die Waffen dieser bürgerlichen Freiheitssänger waren im schlimmsten Fall Tinte und Feder. Vom Nationalsozialisten aber wurden tausend Entbehrungen gefordert. Allein aus ihrem Ringen kam allmählich die wirkliche Freiheit. Eine Freiheit, die nicht ein Ergebnis poetischer Betrachtungen, sondern das Resultat schwerer politischer Kämpfe ist, deren Elemente daher auch nicht Aufsätze oder Leitartikel sind, sondern geschichtlich feststehende Ereignisse und damit Leistungen. Es war aber natürlich schwerer, zu einem 16. März 1935 zu kommen oder das Rheinland zu besetzen, als sich in Zeitungen und literarischen Broschüren mit theoretischen Abhandlungen über das richtige Wesen einer wirklichen Freiheit zu befassen. Geschichtlich wird aber sicherlich nur das Tatsächliche gemessen, das heißt geschichtlich ist entscheidend nicht das politische Wollen oder die theoretische Betrachtung, sondern die politische Leistung, das heißt: die Tat.

Die Aufgabe einer Kulturpolitik ist genau so wie auf dem Gebiete der allgemeinen Politik die Führung zu neuen, in diesem Falle kulturellen Leistungen! —

So sind die Kulturvölker stets der Gegenpol der kulturlosen Nationen gewesen, genau so wie in ihnen selbst wieder der Künstler der Einsame ist gegenüber der Masse der künstlerisch gleichgültigen oder überhaupt verständnislosen Menschen. Dies liegt aber in folgendem begründet: Das Genie trennt sich von der Masse stets dadurch, daß es unbewußt Wahrheiten vorausahnt, die der Gesamtheit erst später bewußt werden! —

Von all den fraglichen Machwerken unserer sogenannten ‚modernen Kunst‘ hätten keine 5 v. H. irgendeinen Platz im Kunstbesitz des deutschen Volkes erobern können, wenn sie nicht durch eine mit der Kunst an sich in gar keinem Zusammenhang stehende, sondern politisch-weltanschaulich orientierte Propaganda der öffentlichen Meinung aufgeredet, ja, durch ähnlich eingestellte politische Faktoren aufgenötigt worden wären. Wie tief die Abneigung des Volkes gegenüber einer durch solche Produkte zugemuteten Bereicherung seiner Kunst ist, mögen alle ersehen aus den Eindrücken, die die Besichtigung der Ausstellung ‚Entartete Kunst‘ in München bei den Beschauern hinterläßt. Allein nichtsdestoweniger ist es einer geschickten, ja, gerissenen jüdischen Kulturpropaganda gelungen, diese erbärmlichsten Machwerke, wenn auch nicht dem gesunden Einzelmenschen, so aber zum mindesten seinen sogenannten ‚berufenen künstlerischen Sachwaltern‘ aufzuschwätzen, in unsere Galerien hineinzuschmuggeln und damit letzten Endes doch dem deutschen Volk aufzuoktroyieren.

Der Weg von der heilig-ernstgemeinten Arbeit unserer guten alten deutschen Meister zu den großen Malern des 17., 18. und 19. Jahrhunderts war sicherlich schwerer als der Weg vom Durchschnitt einer anständigen Kunst des 19. Jahrhunderts zur primitiven Kritzelei unserer sogenannten Modernen, deren Produkte nur deshalb aufzufallen pflegen, weil sie ein paar tausend Jahre hinter der heutigen Zeit zurückliegen.

Diese schmachvolle Rückentwicklung aber haben unsere Literaten verbochen. Ihnen gelang es, durch eine fortwährende Anwendung des Wortes ‚Kitsch‘ auf eine gut gewollte ^{179a)} anständige Mittelleistung jene exaltierten Verirrungen zu züchten, die einer literarischen Blasiertheit vielleicht als interessanter oder gar phänomenale Abwechslung erscheinen mögen, tatsächlich aber ein schandbarer Rückschritt sind, ein Kulturverfall, wie er zu keiner früheren Zeit jemals stattgefunden hat, aber auch nicht stattfinden konnte, weil noch niemals den Literaten ein so unverschämter Einfluß auf die darstellende und bildende Kunst zugestanden worden war.

Dabei ist es nun bestütigend zu sehen, wie die Produkte dieser sogenannten ‚Modernen‘ selbst am allerwenigsten etwa als ‚Original‘ oder ‚Originalität‘ gewertet werden können. Im Gegenteil: alle diese sogenannten modernen Künstler sind die kläglichsten und hilflosesten Kopisten aller Zeiten. Freilich keine Kopisten des Anständigen, sondern solche des Unsinn!“

^{179a)} In seiner Rede zum Tag der Deutschen Kunst v. 19. 7. 1937 hatte Hitler erklärt, es komme nicht auf das „Wollen“ an, sondern auf das „Können“, vgl. S. 709.

7. September 1937

Am wichtigsten aber waren Hitler seine Bauwerke, und diesmal verriet er auch, warum sie ihm so am Herzen lagen: auch sie sollten zur Stärkung seiner Autorität dienen!

„Niemals wurden in der deutschen Geschichte größere und edlere Bauwerke geplant, begonnen und ausgeführt als in unserer Zeit. —

Die Autorität, die jedenfalls das deutsche Volk im 20. Jahrhundert vor dem Zusammenbruch gerettet, es vor dem Chaos des Bolschewismus zurückgerissen hat, ist nicht die eines Wirtschaftsverbandes, sondern die der nationalsozialistischen Bewegung, der nationalsozialistischen Partei und damit des nationalsozialistischen Staates! Die Gegner werden es ahnen, aber vor allem die Anhänger müssen es wissen: zur Stärkung dieser Autorität entstehen unsere Bauten! —

Deshalb sollen diese Bauwerke nicht gedacht sein für das Jahr 1940, auch nicht für das Jahr 2000, sondern sie sollen hineinragen gleich den Domen unserer Vergangenheit in die Jahrtausende der Zukunft.

Und wenn Gott die Dichter und Sänger heute vielleicht Kämpfer sein läßt, dann hat er aber den Kämpfern jedenfalls die Baumeister gegeben, die dafür sorgen werden, daß der Erfolg dieses Kampfes seine unvergängliche Erhärtung findet in den Dokumenten einer einmaligen großen Kunst!

Dies mögen die kleinen Geister nicht verstehen; aber sie haben ja unseren ganzen Kampf nicht begriffen. Dies mag unsere Gegner verbittern, allein ihr Haß hat unsere Erfolge auch bisher nicht zu verhindern vermocht. Einst aber wird man in höchster Klarheit begreifen, wie groß der Segen ist, der aus den gewaltigen Bauwerken dieser geschichtemachenden Zeit in die Jahrhunderte hinausstrahlt. Denn gerade sie werden mithelfen, unser Volk politisch mehr denn je zu einen und zu stärken, sie werden gesellschaftlich für die Deutschen zum Element des Gefühls einer stolzen Zusammengehörigkeit, sie werden sozial die Lächerlichkeit sonstiger irdischer Differenzen gegenüber diesen gewaltigen gigantischen Zeugen unserer Gemeinschaft beweisen. —

Dieser Staat soll nicht eine Macht sein ohne Kultur und keine Kraft ohne Schönheit. Denn auch die Rüstung eines Volkes ist nur dann moralisch berechtigt, wenn sie Schild und Schwert einer höheren Mission ist. Wir streben daher nicht nach der rohen Gewalt eines Dschingis Khan, sondern nach einem Reiche der Kraft in der Gestaltung einer starken sozialen und beschirmten Gemeinschaft als Träger und Wächter einer höheren Kultur!“

Und wegen dieser „höheren Mission“ hielt sich Hitler moralisch für berechtigt, in Polen, Rußland und anderen Staaten einzufallen, um sie mit dem Schwert zu annektieren!

Am 8. September hielt Hitler eine *Ausprache vor dem Arbeitsdienst*, die wie meist groteske Formen annahm:

„Die stolzeste Tat, die der Nationalsozialismus zur Aufrichtung einer kommenden deutschen Volksgemeinschaft vollbracht hat, war die Gründung des Reichsarbeitsdienstes!

Dieser Parteitag steht im Zeichen der Arbeit. Das Werk, das sie uns vorstellten, ist auch nur ein Ergebnis unermüdlicher Arbeit. Ihr erster Arbeiter, meine Kameraden und Kameradinnen, ist Ihr Führer, Parteigenosse Hierl! —

Ihr, meine Kameraden, seid in diesen wenigen Jahren ein Teil unseres Volkes geworden, der gar nicht mehr weggedacht werden kann. Ihr gehört in diesen Staat, den die Partei begründet hat, genau so, wie die Wehrmacht hineingehört. Ihr seid nicht mehr wegzudenken und seid auch niemals mehr wegzubringen!

Und dies ist für uns eine erhebende Überzeugung, es zu wissen, daß bis in die fernsten Zeiten hinein Generation um Generation das Gewehr des Friedens, den Spaten, schultern und mit ihm antreten wird zum Dienst an unserer Gemeinschaft und damit an unserem Volk. Es ist für uns beglückend, zu wissen, daß damit ein Garant neu geschaffen wurde für die ewige Stärke Deutschlands, für die Größe unseres Volkes und unseres Reiches. Ihr seid heute keine Phantasie mehr, sondern ihr seid jetzt schon eine gewaltige Wirklichkeit!“

9. September 1937

Am 9. September fand die Grundsteinlegung zum Deutschen Stadion statt. Hitler hielt dabei folgende Ansprache:

„Deutsche!

In diesem geschichtlichen Augenblick, da ich nun den Grundstein zum Deutschen Stadion lege, erfüllen mich drei heiße Wünsche:

- Erstens: möge das gewaltige Bauwerk selbst zum Ruhm und Stolz des deutschen Volkes gelingen,
zweitens: möge es der ewige Zeuge sein einer im Nationalsozialismus geeinten Nation und eines machtvollen Reiches,
drittens: möge es die deutschen Männer und Frauen für alle Zeiten ermahnen und hinführen zu jener Kraft und Schönheit, die der höchste Ausdruck des Adels einer wirklichen Freiheit sind.

Ich erkläre damit im Jahre 1937 die Nationalsozialistischen Kampfspiele zu Nürnberg für eröffnet.“

Von diesen drei Wünschen ist jedoch keiner in Erfüllung gegangen. —

Am 10. September sprach Hitler zu den *Einheiten der deutschen Polizei*, die zum erstenmal auf einem Parteitag als eigene Formation in Erscheinung trat. Er erklärte:

„Im Jahre 1933 hat die nationalsozialistische Staatsführung als erstes sofort versucht, diese Stellung [als Repräsentant der Staatsgewalt] Ihnen selbst zu erleichtern. Mit der ausschließlichen Beschränkung Ihrer Wehr auf die scharfen Waffen¹⁸⁰⁾ ist jenes so verhaßte und charakteristische Merkmal der Novemberzeit von der Polizei genommen worden. Wir waren damals der Überzeugung, daß es möglich sein muß, die Autorität des Staates, die Erfordernisse der Gemeinschaft gegenüber den Volksgenossen durchzusetzen und wahrzunehmen auch ohne ein so beschämendes Attribut, wie es der Gummiknüppel gewesen war. Wir hatten damals die Auffassung, daß es nur zwei Möglichkeiten gibt: Entweder genügt es, die Autorität der Persönlichkeit des einzelnen und die Autorität der Gemeinschaft durchzusetzen, oder es ist dann notwendig, dieser Autorität mit der schärfsten Waffe Respekt und Gehorsam zu verschaffen. Es ist aber unmöglich, die Bürger eines Volkes wie in Kolonien untergeordnete Stämme zu prügeln und damit zu entwürdigen. —

Nun soll ein Schritt weitergegangen werden. Die deutsche Polizei soll immer mehr in lebendige Verbindung gebracht werden mit der Bewegung, die politisch das heutige Deutschland nicht nur repräsentiert, sondern darstellt und führt. Und zu diesem Zweck sollen Sie die heutigen Fahnen von mir selbst empfangen. Es soll damit ein neuer Akt der sichtbaren Eingliederung der deutschen Polizei in die große Front der marschierenden und für die Nation kämpfenden deutschen Volksgemeinschaft erfolgen.

Ich weiß, Sie werden diese Fahnen genau so tragen wie all die anderen Verbände, die berufen sind, der Stärke und Kraft der Nation zu dienen, sie tragen. Sie werden in diesen Fahnen erst recht das Symbol Ihrer Verbindung sehen mit diesem deutschen Volk, das unter dieser Fahne heute sein neues Leben gestaltet.

Sie werden alle dabei von zwei Leitgedanken beherrscht sein:

- Erstens: Als Repräsentant des Staates zugleich der beste Freund des Volkes zu sein,
zweitens: als der Repräsentant dieses Staates der unerbittlichste Vertreter dieser Volksgemeinschaft gegenüber jenen asozialen verbrecherischen Elementen zu sein, die sich an ihr versündigen.“

Anschließend an seine Rede verlieh Hitler den Polizeimannschaften Fahnen und Standarten, die in Form und Aufschrift denen der SA. und SS. ähnelten.

¹⁸⁰⁾ Gemeint sind Pistole, Karabiner und Seitengewehr. Die preußische Polizei trug vor 1933 neben dem Seitengewehr bzw. Hirschfänger einen Gummiknüppel und war wegen dieses Instruments bei den Nationalsozialisten besonders verhaßt.

10. September 1937

Am 10. September hielt Hitler außerdem eine längere *Rede vor der deutschen Frauenschaft*, obwohl er — nach seinen Anfangsworten — „eigentlich nur seinen Dank für die große geleistete Arbeit“ ausdrücken wollte.

Er geriet jedoch bald ins „Philosophieren“ und verbreitete sich ausführlich über das Verhältnis zwischen Mann und Frau. Er erklärte u. a.:

„Je männlicher der Mann ist, um so von vornherein unbestrittener ist er in seiner Wirkungssphäre, und je weiblicher die Frau ist, um so unumstrittener und unbestrittener ist umgekehrt auch ihre eigene Arbeit und damit auch ihre Stellung. Und die Achtung der Geschlechter voreinander wird letzten Endes nicht durch die Paragraphen von zwei verschiedenen Verbänden, d. h. dem Verband des Mannes oder dem Verband der Frau erreicht, sondern sie wird alltäglich erworben durch das praktische Leben. Je mehr der Mann einer Frau entgegentritt, die in sich wirklich Weib ist, um so mehr wird er von vornherein in seiner Überheblichkeit entwaffnet, so sehr entwaffnet, daß es manches Mal fast zu viel ist, und je mehr umgekehrt der Mann ganz Mann ist und seiner Tätigkeit und seiner Lebensaufgabe im höchsten Sinne des Wortes nachkommt, um so mehr wird auch die Frau die Stellung zu ihm finden, die natürlich und selbstverständlich ist. Die beiden können sich gar niemals dabei etwa überqueren auf ihrem Lebensweg, sondern sie können nur sich vereinen in einer ganz gemeinsamen großen Mission, und diese Mission heißt ja letzten Endes doch nichts anders als die Fortbehaltung der menschlichen Gemeinschaft so, wie sie jetzt gegeben ist, und ihre Sicherung für die Zukunft so, wie wir wünschen, daß sie einst sein soll.

Damit tritt natürlich aus diesem Gesamtbund der beiden Geschlechter immer im einzelnen dann der Bund von Mann und Frau heraus. Wir wissen auch hier, daß dieser Bund, wenn er wirklich ein dauerhafter sein soll, ebenfalls nur getragen werden kann von der Kenntnis dieser großen Lebenskameradschaft. Weil dem aber so ist, müssen wir auch verstehen, daß das Suchen und Finden dieser Lebenskameradschaft ebenfalls nicht ohne weiteres kommandiert oder befohlen werden kann, sondern daß auch das letzten Endes doch ein Problem nicht nur der Vernunft, sondern in dem Falle auch des Herzens ist. Und es ist dementsprechend auch verständlich, wenn bei vielen und besonders auch bei Frauen die Lösung dieses Problems oft einfach mißlingt, weil das Herz hier der Vernunft nicht immer folgen kann. Dann wollen wir auch dafür das höchste Verständnis aufbringen. Denn es gibt da noch die zweite große Arbeit, nämlich die Arbeit in unserer Gemeinschaft an sich.“

Bei solchen Betrachtungen durften natürlich auch Worte nicht fehlen, wie: „Alles, was wir tun, tun wir letzten Endes für das Kind!“

Zum Schluß seiner Ansprache lobte er die Reichsfrauenschaftsführerin Gertrud Scholtz-Klink mit folgenden Worten:

„So wie Sie das — und das kann ich Ihnen, Parteigenossin Scholtz-Klink, sagen — hier begonnen haben, ist es richtig, und es wird uns mithelfen, die Erreichung dieses Zieles [Gemeinschaftsbildung des deutschen Volkes] zu erleichtern.

Denn Sie haben es wirklich wunderbar verstanden zu vermeiden, daß durch die Organisation der Frau etwa ein Gegenpol zum Mann geschaffen wurde, sondern im Gegenteil, daß die deutsche Frauenorganisation eine Ergänzung der männlichen Kampforganisation wurde.“

Am 10. September fand außerdem der *Appell der Politischen Leiter* statt. Mehr und mehr betrachtete Hitler nun diese Politischen Leiter als seine „Jünger“ und apostrophierte sie im Stil des Johannes-Evangeliums, wie er es früher nur bei den SA.- und SS.-Männern getan hatte. Dabei entsprachen die Politischen Leiter, zum mindesten in ihrer äußeren Haltung, am wenigsten jenem heroischen Menschentyp, den Hitler angeblich als Führerpersönlichkeit der Zukunft erstrebte. Aber sie waren von Hitler am meisten abhängig — und dies war das Entscheidende! Fast jeder von ihnen saß in irgendeiner bezahlten Staats- oder Parteistelle

10. September 1937

und war daher auch beruflich auf Gedeih und Verderb mit diesem Regime verbunden. Die Politischen Leiter waren Hitler daher nun sympathischer als die SA.-Männer, die in ihrer Mehrzahl wenig persönliche Ambitionen hatten und meist nichts anderes als Patrioten sein wollten.

Am 10. September erklärte Hitler den Politischen Leitern:

„Für uns fanatische Nationalsozialisten sind diese Tage das schönste Fest des ganzen Jahres!

Was bedeutet es nicht für den einzelnen an Sorgen und an Opfern; wie schwer und mühevoll ist es für viele von euch, aber auch für uns, immer hierher zu kommen. Und dennoch, wenn diese Tage ihr Ende finden, erfaßt uns alle eine Trauer; es geht uns wie Kindern, die ein großes Fest verlieren.

Für uns sind diese Tage die Erinnerung an die Zeit unseres geschichtlichen Ringens um Deutschland. Unter euch stehen so viele vor mir, die die Bewegung noch kennen aus der Zeit, da es schwer und gefährvoll war, sich zu ihr zu bekennen. Gerade für diese alten, treuen Kampfgenossen sind aber diese Tage die schönste Rückerinnerung und zugleich Belohnung. Einmal im Jahre, da stehen wir uns wieder persönlich gegenüber, so wie früher so oft. Einmal im Jahre, da seid ihr wieder bei mir, wie früher so oft in den Kämpfen um Deutschland. Damals konnte ich in eure Gaue hinausgehen, und jeder von euch kannte mich. Heute müßt ihr zu mir kommen, und hier an diesem Platz, da sehen wir uns dann immer wieder als die Alte Garde der nationalsozialistischen Revolution! —

Wir haben den Parteitag des Jahres 1937 unter das Motto der Arbeit gestellt. Es gibt einzelne, die vielleicht — besonders außerhalb Deutschlands — die Frage erheben: Warum eine solche Parole? Wir haben, nachdem wir in vier Jahren Deutschland freigemacht haben, das Recht, nunmehr uns unserer Arbeit zu freuen! —

Ich bin so glücklich, wenn ich jedes Jahr einmal meine alten Kämpfer wieder vor mir weiß. Ich habe immer das Gefühl, daß der Mensch, solange ihm das Leben geschenkt ist, sich sehnen soll nach denen, mit denen er sein Leben gestaltet hat. Was aber würde mein **Leben sein ohne euch!**

Daß ihr mich einst gefunden habt, und daß ihr an mich glaubtet, hat eurem Leben einen neuen Sinn, eine neue Aufgabe gestellt! Daß ich euch gefunden habe, hat mein Leben und meinen Kampf erst ermöglicht! —

Die deutsche Nation unter der Führung ihrer Partei wird Deutschland schützen und niemals mehr vergehen lassen!

Und mit diesem Wissen verbindet sich unser Glaube. Es ist nicht der Sinn des Handelns einer Vorsehung gewesen, die unseren wundersamen Weg begleitet und gesegnet hat, daß nun vielleicht im letzten Akt das Ergebnis dieses Ringens wieder vergehen soll. Dieser Allmächtige hat uns diesen wunderbaren Weg gehen lassen und wird uns weiter segnen. Denn wir kämpfen hier für ein höheres Recht, für eine höhere Wahrheit und für einen höheren menschlichen Anstand. Ich kann heute so ruhig in die Zukunft sehen, denn wir haben unser Haus nun wohl bestellt. —

Deutschland wird nicht überrannt werden, weder von innen noch von außen! Und ich glaube, daß diese Tatsache ein höchster Beitrag ist zum Frieden, weil er alle jene warnen wird, die von Moskau aus versuchen, die Welt in Brand zu stecken.“

Am 10. September gab Hitler außerdem im großen Saal des Hotels Deutscher Hof in Nürnberg einen *Empfang für die anwesenden Diplomaten*, unter denen sich zum erstenmal auch die Botschafter Englands und Frankreichs befanden¹⁸¹⁾.

In seiner *Ansprache* betonte er,

daß der Reichsparteitag keine politische Parteiveranstaltung, sondern ein nationales Fest des gesamten deutschen Volkes sei und als solches gewertet werden müsse.

¹⁸¹⁾ DNB.-Bericht v. 10. 9. 1937.

11. September 1937

Am 11. September hielt Hitler bei der *Feierstunde der Hitlerjugend eine Rede*. Es herrschte wieder einmal kein „Hitlerwetter“, sondern regnete — eine Tatsache, die erklärt werden mußte. Hitler begann infolgedessen:

„Meine Jugend!

Heute morgen erfuhr ich von unseren Wetterpropheten, daß wir zur Zeit die Wetterlage V b besitzen. Das sei eine Mischung von ganz schlecht und schlecht. Nun, meine Jungen und Mädchen: Diese Wetterlage hat Deutschland 15 Jahre lang gehabt! Und auch die Partei hatte diese Wetterlage! Über ein Jahrzehnt hat über dieser Bewegung die Sonne nicht geschienen. Es war ein Kampf, bei dem nur die Hoffnung siegreich sein konnte, daß am Ende eben doch die Sonne über Deutschland aufgehen wird. Und sie ist aufgegangen! Wenn ihr heute hier steht, dann ist es einmal gut, daß diese Sonne euch nicht anlacht. Denn wir wollen hier ein Geschlecht erziehen nicht nur für die Sonnen-, sondern für die Sturmtage!

Ich würde die ganze Erziehung, die der Nationalsozialismus leistet, für vergeblich halten, wenn nicht das Ergebnis dieser Erziehung eine Nation wäre, die in allen, auch den schwersten Tagen bestehen kann. Diese Nation aber, meine Jugend, seid in der Zukunft ihr! Was ihr heute nicht lernt, werdet ihr in der Zukunft nicht können!

Wir haben andere Ideale von der Jugend in unsere Vorstellung bekommen, als sie frühere Zeiten besaßen. Einmal — das wißt ihr nicht — sah der Junge mit 18, 20 Jahren anders aus wie heute. Auch das Mädchen wurde anders erzogen wie jetzt. Das hat sich nun gewandelt. An Stelle einer Jugend, die früher zum Genuß erzogen wurde, wächst heute eine Jugend heran, die erzogen wird zu Entbehrungen, zu Opfern, vor allem aber zur Zucht eines gesunden, widerstandsfähigen Körpers, denn wir glauben nun einmal, daß ohne einen solchen Körper auf die Dauer auch ein gesunder Geist die Nation nicht beherrschen kann.

Daher war für uns Nationalsozialisten die Zeit des Kampfes damals, trotzdem uns die Sonne nicht schien, auch schön, ja, vielleicht erinnert man sich überhaupt im menschlichen Leben an Kampf- und Sturmtage länger als der Tage des Sonnenscheins. Und ich bin der Überzeugung, daß ihr euch auch an diesen Tag erinnern werdet, vielleicht gerade deshalb, weil es geregnet hat und ihr trotzdem hier steht.“

Hitler schloß seine Rede mit den Worten:

„Das ist das Wunderbare, daß in euch das Glied der Erziehungskette unseres Volkes geschlossen ist. Mit euch beginnt sie, und erst wenn der letzte Deutsche in das Grab sinkt, wird sie enden!

Noch niemals war in der deutschen Geschichte eine solche innere Einigkeit in Geist, Willensbildung und Führung vorhanden gewesen. Das haben viele Generationen vor uns sich ersehnt, und wir sind die glücklichen Zeugen der Erfüllung.

Und in euch aber, meine Jungen und Mädchen, sehe ich die schönste Erfüllung dieses jahrtausendelangen Traumes!

So wie ihr heute vor mir steht, so wird einmal in Jahrhunderten Jahr für Jahr die junge Generation vor den dann kommenden Führern stehen. Und wird immer wieder das Bekenntnis ablegen zu dem Deutschland, das wir heute erstritten haben.

Deutschland Sieg Heil!“

Von der Jugendkundgebung begab sich Hitler zur *Versammlung der Deutschen Arbeitsfront*, um eingangs sofort auf das schlechte Wetter zu sprechen zu kommen und auf seine Stimme.

„Parteigenossen und -genossinnen! Meine deutschen Volksgenossen!

Wenn ich etwas später gekommen bin, dann liegt es in den Verpflichtungen, die der Parteitag sonst noch mit sich bringt. Ich habe daher meinen Freund, Parteigenossen Göring, gebeten, an meiner Stelle zu Ihnen zu sprechen. Denn ich muß auch mit meiner Stimme etwas haushälterisch umgehen. Nachdem das Wetter schlechter geworden ist

und sehr viel im Freien geredet werden muß, pflegt das die Stimme etwas anzugreifen. Das braucht nun nicht unsere außenpolitischen Berichterstatter¹⁸²⁾ sofort zur freudigen Hoffnung erregen, ich hätte den Krebs, und meine Stimme sei überhaupt am Ende. Sie werden sie noch sehr oft und sehr häufig hören. Aber es ist auch ganz gleichgültig, wer von uns redet. Denn jeder von uns wird dasselbe sprechen. Das, was wir zu sagen haben, ist viel mehr als nur eine eingelernte Rede. Es ist die Wiedergabe unseres Glaubensbekenntnisses.“

Im Laufe seiner Rede schilderte Hitler die erstrebte Umerziehung des deutschen Menschen, die am besten nach dem Vorbild des Militärs und des Kasernenhofs zu erfolgen habe. Er erklärte:

„Wenn wir uns einbilden, daß wir alle Menschen erzogen haben werden oder vielleicht erzogen hätten, dann kommen schon wieder andere nach, die erzogen werden müssen. Das ist wie beim Militär. Man hat einen Rekrutenjahrgang endlich, endlich so weit gebracht, daß er richtig stehen und gehen kann. Und dann geht er, und dann kommt der nächste Jahrgang, und dann fängt es wieder an. Das ist nun gar kein so großes Unglück, im Gegenteil. Die Erziehungsmission ist immer die allerschönste. Denn sie ist eine ewige, eine bleibende. —

Wir haben ja früher schon Stände gehabt, in denen das Standesbewußtsein den Menschen eingepaukt wurde. Jetzt pauken wir ihnen in gewissen Organisationen das Volksbewußtsein ein. Das sind auch Stände. So ein Stand ist die Arbeitsfront. Sie hat die Aufgabe mitzuhelfen, den deutschen Volksgenossen das Volksbewußtsein einzupauken. Ist auch ein Standesbewußtsein! Nämlich das Bewußtsein, zum Stande des deutschen Volkstums zu gehören!

Das ist im Augenblick vielleicht manchem unbequem. Aber wenn ein Rekrut in die Kaserne einrückt, ist ihm ja auch manches unbequem. Er muß auch erst so richtig abgerieben werden, bis er alles verliert, was er früher hatte. Und er hängt sich am meisten gerade an das, an das er sich gar nicht hängen sollte, weil das gar nicht so zum Stolz berechtigt. Wie schwierig ist es, ihm auch nur, sagen wir, die Reinlichkeit beizubringen. Und es ist im großen nicht anders. Die Menschen hängen sich gerade an das so sehr daran, was gar nicht wert ist, daß man sich so sehr damit verbinden sollte. Das muß nun alles herausgebracht werden. Und das ist eine wunderbare Aufgabe. Und wenn mir einer sagt, das ist noch nicht erreicht — wir schreiben ja auch erst das fünfte Jahr unserer Zeitrechnung. Nun lassen Sie uns doch einmal 100 und 200 Jahre Zeit. —

Ich habe heute morgens einen Teil unserer Jugend in die Partei eintreten sehen. Und ich muß schon sagen: Es ist ganz wunderbar. Das ist eine herrliche junge Generation, die wir jetzt bekommen. Und vor allem aber, die kommen in die Partei aus allen Lebensstellungen. Und wirklich, man sieht es ihnen nicht an: Sie haben dasselbe braune Hemd. Woher sie kommen, kein Mensch fragt darum. Aber sie sehen alle aus, wie wenn sie aus einem einzigen Ei geschlüpft wären. Da sind Proletarierkinder, und da sind frühere Bürgerersöhne dabei und von Unternehmern und von Arbeitnehmern und von Bauern usw. Aber aussehen tun alle ganz einheitlich. Und das ist das Wunderbare. Das wächst schon so heran. Und die anderen Organisationen von uns, die werden mithelfen, das so langsam zu erziehen. Da ist die Partei da und sind ihre Organisationen, SA. und SS. Und dann kommt der Arbeitsdienst. Und dann kommt das Militär. Und so wird der einzelne Deutsche so lange geknetet, bis er allmählich lernt, Tuchfühlung mit seinem Nachbar zu nehmen. Und über all dem steht gar nicht so sehr vielleicht das Wort: Ideal. Nein, nein, über all dem steht ein viel einfacheres Wort, nämlich das Wort: Vernunft.“

Hier rückte Hitler also vom „Ideal“ ab und setzte stattdessen ein neues Lieblingswort, das er seit einiger Zeit gebrauchte: „Vernunft“.

Aber ob Ideal oder Vernunft, gemeint war immer das gleiche: tun, was Adolf Hitler sagt!

¹⁸²⁾ Hitler meinte die auswärtige Presse.

Zum Schluß brachte Hitler vor diesem Publikum noch einige Schmeicheleien für den Arbeiter an, der bekanntlich Deutschlands, d. h. also auch Hitlers, „treuester Sohn“ war¹⁸⁹⁾.

„Vielleicht stünde ich jetzt nicht vor Ihnen, d. h. ich stünde sicherlich nicht vor Ihnen, wenn ich nicht einst Soldat gewesen wäre und als Soldat diesen absoluten Glauben an den Wert meines Volkes, meiner Volksgenossen und gerade der Arbeiter bekommen hätte. Denn Sie wissen ja selber, aus bürgerlichen Kreisen konnte man so oft hören: Ach, die Leute taugen eben nichts, das ist eben Gesindel usw. Ich habe immer gesagt, das ist ja gar nicht wahr. Das sind die Kameraden. Ich habe es so oft doch erlebt. Das sind die Kameraden, die, weiß Gott, für dieses Deutschland so oft ihr Leben eingesetzt haben. Das sind doch lauter anständige Menschen. Das sind doch lauter Männer, die bereit sind, wenn notwendig, alles, sogar das Leben einzusetzen für ein Ideal — und das ist ja auch ein Ideal, wenn man für Deutschland auf das Schlachtfeld geht.“

Hitler hatte wahrhaftig recht: von allen deutschen Ständen ließen sich die Arbeiter unter nationalistischen Parolen am leichtesten auf das Schlachtfeld bzw. zur Schlachtbank führen!

Am 12. September sprach Hitler vor den „*Männern der nationalsozialistischen Kampfbewegung*“, wie er die angetretenen SA.-, SS.-, NSKK.- und NSFK.-Männer diesmal anredete.

Er sprach auch hier vom „Geist der Vernunft“, gegen den sich einst in der Kampfzeit die „Verschwörung von Gemeinheit und Niedertracht“ gestellt habe, und fuhr fort:

„Sie wollte nicht, daß in unserem Volk Vernunft und Einsicht einkehrt. Und als die ersten Männer aufstanden, um mit mir und hinter mir die neue Vernunft einer Volksgemeinschaft zu predigen, da stellten sich uns entgegen die Interessenten der Volkszerrissenheit. —

Wir haben alle gemeinsam nur etwas besessen: eine unbändige Liebe zu unserem Volk und einen unerschütterlichen Glauben an seine Wiederauferstehung. Und heute ist Deutschland wirklich wieder aufstanden, aufstanden als unser Werk! —

Noch vor zehn und fünfzehn Jahren, da haben sich diese Menschen untereinander kaum mehr verständigen können, und heute folgt die ganze deutsche Nation *einem* Kommando, *einem* Befehl!

Der Mensch benötigt auf seinem irdischen Lebensweg äußere, sichtbare Symbole, die ihm vorangetragen werden, und denen er nachzustreben vermag. Das heiligste Symbol ist für den Deutschen immer die Fahne gewesen; sie ist kein Stück Tuch, sondern sie ist Überzeugung und Bekenntnis und damit Verpflichtung.

In den langen Jahren unseres Ringens um die deutschen Menschen gegen ihre Widersacher, da ist euch die Fahne vorangetragen worden, die heute des Deutschen Reiches Flagge ist. Unscheinbar und verwaschen, ganz unrepräsentativ waren diese Feldzeichen unseres damaligen Ringens, und doch, wie haben wir sie geliebt unsere Fahne, die nichts zu tun hatte mit dem Verfall der Nation, sondern die uns wie ein Sonnenschein erschien einer neuen besseren deutschen Zukunft! Wie haben sich die Zehn- und später Hunderttausende unserer Parteigenossen an diese Fahne angeklammert und wie haben sie sich um diese Fahne geschart!

Manches Mal, da sehen wir sie auch heute noch, diese ältesten Sturmflaggen der Partei, ganz verwaschen und verblaßt, und trotzdem für uns alle leuchtende Sterne. Sie haben uns begleitet in der Zeit eines phantastischen Ringens, wie es in unserem Volk und in dieser langen Dauer vielleicht in keinem anderen Land ähnlich der Fall war. Sie sind heute vor uns aufgezogen als die Symbole des von uns erstrittenen Staates und der erkämpften deutschen Volksgemeinschaft.“

¹⁸⁹⁾ Ausspruch Karl Brögers vgl. S. 105.

13. September 1937

Die Betonung von Symbolen, von Fahnen usw., die Hitler aus den Gebräuchen der katholischen Kirche übernommen hatte, wurde immer stärker, je mehr er sich innerlich von echter Religiosität löste.

Als er im Jahre 1937 den endgültigen Bruch mit den alten Kindheitsvorstellungen vollzogen hatte, trat noch ein ausgesprochener Fetischismus hinzu: der Glaube an die stärkende Wunderkraft eines Gemäldes, das Friedrich den Großen darstellte und ihn bis zu seinem Tod im Bunker der Reichskanzlei überallhin begleiten mußte ¹⁸⁴).

Am 12. September gab Hitler im Hotel Deutscher Hof einen Teempfang für ausländische Gäste. Unter diesen befanden sich eine türkische Wirtschaftsdelegation unter Führung von Staatssekretär Kurtoglu, ferner iranische und afghanische Wirtschaftler ¹⁸⁵).

Am 13. September hielt Hitler vormittags auf der Zeppelinwiese folgende *Ansprache an die Wehrmacht*:

„Soldaten!

Zum vierten Male seid ihr auf diesem Feld anlässlich des großen Tages der Nation angetreten. Vieles ist seitdem anders geworden, nicht schlechter, aber alles besser! Deutschland ist heute schöner und größer und vor allem stärker als damals. Der sichtbare Beleg für diese Stärke seid ihr selbst!

In wenigen Wochen wird ein Teil von euch die Kasernen verlassen und wieder zurückkehren in das bürgerliche Leben. Zwei Jahre Dienst am deutschen Volk und damit an unserer Heimat. Diese zwei Jahre habt ihr nicht nur Deutschland gegeben, sondern sie sind auch euch gegeben worden! Denn in diesen zwei Jahren seid ihr nicht nur Soldaten, sondern vor allem Männer geworden, Männer, auf die die Nation Grund hat stolz zu sein und auf die sie auch heute grenzenlos stolz ist!

Durch die sich entwickelnde deutsche Wehr aber ist es nicht nur möglich geworden, dem Deutschen Reich nach außen hin die Freiheit zu erringen, sondern auch die großen Arbeiten anzufangen und durchzuführen, die ihr heute in Deutschland seht. Vor allem aber konnten wir dadurch unserem Volke in einer Zeit der Unruhe und der allgemeinen Unsicherheit den Frieden bewahren.

Es sind noch nie die Völker vom Frieden gesegnet worden, die schwach waren, sondern immer nur jene, die stark gewesen sind. Daß aber Deutschland heute wieder stark ist, dankt es in erster Linie seinen Soldaten!

Deutschland hat euch lieb und vor allem: es ist stolz auf euch. Denn es sieht in euch die Träger einer unvergänglichen ruhmvollen Vergangenheit. Ihr aber habt genau so Grund, Deutschland lieb zu haben, denn auch ihr könnt wieder stolz sein auf euer Volk, auf eure Heimat, auf unser Deutsches Reich!

Deutschland Sieg Heil!“

Um 12 Uhr gab er im Kaisersaal der Nürnberger Burg einen Empfang für den japanischen Prinzen Chichibu, den Bruder des Kaisers Hirohito ¹⁸⁶).

Am Abend des 13. September hielt Hitler eine mehrstündige *Schlußrede vor dem Parteikongreß*.

In die „Parteierzählung“ ¹⁸⁷) flocht er diesmal die Bemerkung ein, es wäre „von höherer Warte aus gesehen“, ein Unglück für das deutsche Volk gewesen, wenn es 1914 gesiegt hätte.

¹⁸⁴) Vgl. hierzu Baur a. a. O., S. 276. Es handelte sich um ein Gemälde von Lenbach, das Hitler, wie er erklärte, im Jahre 1934 für 34 000 Mark erworben hatte.

¹⁸⁵) DNB.-Bericht v. 12. 9. 1937.

¹⁸⁶) DNB.-Bericht v. 13. 9. 1939.

¹⁸⁷) Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

Zur Begründung dieser bisher ungewöhnlichen Darstellung wies er auf die damals herrschende „Unkenntnis der blutsmäßigen Quellen der Volkskraft“ hin und erklärte:

„Wie oft überdenkt nicht mancher von uns die Frage, was wohl aus Deutschland geworden wäre, wenn uns das Schicksal im Jahre 1914 einen leichten, schnellen Sieg geschenkt haben würde. Was wir damals alle mit heißem Herzen erstrebten, wäre vermutlich, von einer höheren Warte aus gesehen, für unser Volk nur ein Unglück gewesen. Dieser Sieg hätte wahrscheinlich sehr traurige Folgen gehabt. Denn im Innern wären wir gerade durch ihn von jenen Erkenntnissen ferngehalten worden, die uns heute zurückschauern lassen vor dem Weg, auf dem sich das damalige Deutschland schon befand. Die wenigen einsichtsvollen Warner aber wären der Lächerlichkeit verfallen. Der nur auf den äußeren militärischen Machtmitteln fußende und durch sie getragene Staat wäre in gänzlicher Unkenntnis der Bedeutung der blutsmäßigen Quellen der Volkskraft früher oder später zum Vernichter seiner eigenen Existenz und seiner eigenen Lebensgrundlagen geworden! Erscheinungen, die wir in den vielen anderen Ländern nach ihrem vermeintlichen Siege zu beobachten Gelegenheit haben, hätten uns ergriffen. Statt durch eine katastrophenmäßige Erschütterung vor dem Abgrund zurückgerissen zu werden, wären wir den schleichenden Giften der inneren Volkszersetzung allmählich um so sicherer erlegen! Für uns kann wirklich die Richtigkeit eines weisen Spruches als erwiesen gelten: Manchmal äußert sich die tiefste Liebe der Vorsehung zu ihren Geschöpfen auch durch eine Züchtigung!“

Bei dieser neuen Version des Weltkriegs und der Niederlage von 1918 fehlte ganz das Wort von den „Novemberverbrechern“, aber auch der Hinweis, daß bei einem Sieg das deutsche Volk wahrscheinlich nicht in den Genuß einer Hitler-Herrschaft gekommen wäre.

Stattdessen wurde man an die „Züchtigung“ erinnert, durch die die Vorsehung ihre Liebe zu ihren (deutschen) Geschöpfen kundtut.

Der Hauptteil von Hitlers Schlußansprache war der Weltgefahr des Bolschewismus gewidmet. Es war der großangelegte Versuch, durch einen gewaltigen Redefluß die „Westeuropäer“, vor allem die Engländer, von der Notwendigkeit zu überzeugen, die Führung Europas in die Hände Adolf Hitlers zu legen. Er sparte nicht an den schönsten Worten aus seinem antikommunistischen Vokabular, das 1932 und 1933 bei den Deutschnationalen und deren Parteigängern Wunder gewirkt hatte.

Er bezeichnete den Bolschewismus als ein jüdisches Werk, einen „allumfassenden Generalangriff gegen die heutige Gesellschaftsordnung“. Seit dem „Aufkommen des Christentums, dem Siegeszug des Mohammedanismus oder seit der Reformation“ habe auf der Welt „kein ähnlicher Vorgang“ stattgefunden.

„Es erfordert eine gesegnete Naivität, dem Bolschewismus jenen internationalen Charakter, und zwar revolutionären Charakter, abzustreiten, in einer Zeit, in der gerade der Bolschewismus selbst kaum einen Tag vergehen läßt, ohne seine weltrevolutionäre Mission als das A und O seines Programms und damit als die Grundlage seiner Existenz zu betonen! Nur ein bürgerlich-demokratischer Politiker kann es nicht wahr haben wollen, was doch die programmatische^{187a)} Grundlage dieser roten Weltbewegung ist und was sich aber auch in der Wirklichkeit als der entscheidende Wesenszug dieser Weltbewegung erweist. Nicht der Nationalsozialismus hat zuerst die Behauptung aufgestellt, daß der Bolschewismus international sei, sondern der Bolschewismus selbst hat sich als die konsequenteste Auslegung des Marxismus feierlich zu seinem internationalen Charakter bekannt!

Wenn aber nun einer unserer Westeuropäer trotzdem bestreitet, daß der Bolschewismus international sei, das heißt mit international einheitlichen Mitteln und Methoden

^{187a)} Im Eher-Text wird (fälschlich) „proklamatische“ angegeben.

ein international gleiches Ziel verfolge, dann allerdings bleibt nur noch zu befürchten, daß wir aus dem Munde eines solchen Weltweisen analog dessen demnächst vernehmen werden, daß der Nationalsozialismus entgegen seinem Programm gar nicht für Deutschland und entsprechend der Faschismus auch nicht für Italien einzutreten beabsichtigten! Ich würde es aber dennoch bedauern, wenn man uns das nicht glauben wollte. Es tut mir allerdings ebenso leid, daß man dem Bolschewismus nicht einmal das glaubt, was er nun selbst zu wollen behauptet und zu sein proklamiert.

Allerdings, wer von der Größe dieser Weltgefahr keine Ahnung hat und wer vor allem aus innen- und außenpolitischen Gründen meint, an diese Gefahr nicht glauben zu dürfen, der wird dann nur zu leicht alles das mit Absicht übersehen, was vielleicht doch als Beweis für das Vorhandensein dieser Weltgefahr sprechen könnte. —

Als Nationalsozialisten sind wir uns über die Ursachen und Bedingungen des die Welt heute in Unruhe versetzenden Kampfes vollkommen klar. Vor allem aber erfassen wir das Ausmaß und den Umfang dieses Ringens. Es ist ein gigantischer, weltgeschichtlicher Vorgang! Die größte Gefahr für die Kultur und Zivilisation der Menschheit, die ihr seit dem Zusammenbruch der antiken Staaten jemals gedroht hat.

Diese Krise kann nicht verglichen werden mit irgendeinem der sonst üblichen Kriege oder irgendeiner der so oft stattfindenden Revolutionen. Nein, es handelt sich um einen allumfassenden Generalangriff gegen die heutige Gesellschaftsordnung, gegen unsere Geistes- und Kulturwelt. Dieser Angriff wird ebenso geführt gegen die Substanz der Völker an sich, gegen ihre innere Organisation und die rasseeigenen Führungen dieser Volkskörper, als auch gegen ihr Geistesleben, ihre Traditionen, gegen ihre Wirtschaft und alle sonstigen Institutionen, die das Wesens-, Charakter- und Lebensbild dieser Völker oder Staaten bestimmen.

Dieser Angriff ist so umfassend, daß er fast sämtliche Funktionen des Lebens in den Bereich seiner Aktionen zieht. Die Dauer dieses Kampfes ist nicht abzusehen. Sicher aber ist, daß seit dem Aufkommen des Christentums, dem Siegeszug des Mohammedanismus oder seit der Reformation ein ähnlicher Vorgang auf der Welt nicht stattfand. —

Was andere behaupten, nicht sehen zu können, weil sie es einfach nicht sehen wollen, das müssen wir leider als bittere Tatsache feststellen: Die Welt befindet sich im Zustande eines sich steigernden Aufruhrs, dessen geistige und sachliche Vorbereitung und Führung ohne Zweifel von den Machthabern des jüdischen Bolschewismus in Moskau ausgeht.

Wenn ich dieses Problem so bewußt als ein jüdisches hinstelle, dann wissen Sie, meine Parteigenossen und -genossinnen, daß dies nicht eine unbewiesene Annahme ist, sondern eine durch nicht wegzustreitende Belege erwiesene Tatsache.“¹⁸⁸⁾

Hitler ging dann zu einer rassischen Deutung der europäischen Staaten über und entwickelte ein Bild von Rußland, das recht wenig mit den tatsächlichen Verhältnissen übereinstimmte.

„Alle unsere europäischen Staaten entstanden durch ursprünglich kleine Rassenkerne, die aber als die wirklich kraftvollen und damit gestaltenden Faktoren dieser Gebilde anzusprechen sind.

Am schärfsten sehen wir aber diese Tatsache bestätigt in solchen Staaten, bei denen noch bis in unsere Zeit hinein ein Ausgleich zwischen der geformten und geführten Masse und den formenden und führenden Kräften nicht stattfand, vielleicht nicht gelingen konnte, wahrscheinlich aber auch gar nicht beabsichtigt war. Einer dieser Staaten war Rußland. Eine sehr dünne, nicht russisch-volkliche, das heißt also nicht slavische Führungsschicht hat diesen Staat aus einem Gemengsel kleiner und kleinster Gemeinschaften zu einem förmlichen Kolob von Staat gemacht, der scheinbar unerschütterlich war, dessen größte Schwäche aber stets in der Diskrepanz der Zahl und des Wertes seiner blutmäßig nichtrussischen führenden Schicht zur Zahl und dem Wert seiner nationalrussischen Elemente lag.

¹⁸⁸⁾ Diese Beweise sollten in „statistischen“ Angaben bestehen, die Rosenberg auf dem Parteitag 1936 vorgetragen hatte.

13. September 1937

Hier konnte daher auch besonders leicht das Eindringen und der Angriff eines neuen Rassenkerns zum Erfolg gelangen, der bewußt als getarnter volklicher Führer zum Unterschied der alten offiziellen staatlichen Leitung in Erscheinung trat. Hier gelang es der zahlenmäßig zum russischen Volk selbst in keinem Verhältnis stehenden jüdischen Minorität, über den Umweg einer Aneignung der Führung des nationalrussischen Proletariats die bisherige gesellschaftliche und staatliche Führung nicht nur aus ihrer Stellung zu verdrängen, sondern kurzerhand auszurotten.

Gerade deshalb ist aber das heutige Rußland im Grunde genommen nichts anderes als das Rußland vor 200 oder 300 Jahren. Eine brutale Diktatur einer fremden Rasse, die die Herrschaft über das eigentliche Russentum restlos an sich gerissen hat und demgemäß ausübt.

Insoweit dieser Prozeß einer neuen Staatenbildung nun in Rußland zum Abschluß kam, könnte man den Vorgang wie jeden ähnlichen als geschichtliche Realität einfach zur Kenntnis nehmen und sich im übrigen damit abfinden. Insoweit aber dieser jüdische Rassenkern nun auch in anderen Völkern nach derselben Auswirkung strebt und dabei im heutigen Rußland seinen bereits eroberten Stützpunkt und Brückenkopf über eine weitere Ausdehnung sieht, ist dieses Problem über ein russisches hinaus zu einer Weltfrage geworden, die so oder so entschieden wird, weil sie entschieden werden muß.“

Nach diesem Ausflug in die angebliche russische Geschichte wandte sich Hitler der Gegenwart zu und attackierte die Juden, die, wie er behauptete, die Demokratie in das bolschewistische Chaos stürzen wollten.

„Während ein Teil der ‚jüdischen Mitbürger‘ die Demokratie besonders durch den Einfluß der Presse demobilisiert oder gar durch das Zusammenkoppeln mit revolutionären Erscheinungen in der Form von Volksfronten mit deren Gift infiziert, trägt der andere Teil des Judentums bereits die Fackel der bolschewistischen Revolution mitten in die bürgerlich-demokratische Welt hinein, ohne daß von ihr noch eine wirkungsvolle Abwehr befürchtet zu werden braucht. Das letzte Ziel ist dann die endgültige bolschewistische Revolution, d. h. aber nun nicht etwa die Aufrichtung der Führung des Proletariats durch das Proletariat, sondern die Unterwerfung des Proletariats unter die Führung seines neuen fremden Herrn.

Sowie erst einmal die verhetzte, wildgewordene und wahnsinnige Masse, unterstützt durch die aus den Gefängnissen und Zuchthäusern freigelassenen asozialen Elemente, die natürliche, arteigene Intelligenz der Völker ausgerottet hat und sie auf dem Schaffot zum Verbluten brachte, bleibt als letzter Träger eines, wenn auch miserablen intellektuellen Wissens der Jude übrig. Denn das eine ist hier festzuhalten: Es handelt sich bei dieser Rasse weder geistig noch moralisch um eine überlegene, sondern in beiden Fällen um eine durch und durch minderwertige! Denn Skrupellosigkeit, Gewissenlosigkeit können niemals gleichgesetzt werden einer wahrhaftigen, genialen Veranlagung. Es ist eine schöpferisch durch und durch unbegabte Rasse.

Daher muß sie, wenn sie jemals irgendwo dauernd herrschen will, zur baldigen Ausrottung der bisherigen intellektuellen Oberschichten der anderen Völker schreiten. Sonst würde sie doch in kurzer Zeit wieder deren überlegener Intelligenz unterliegen. Denn sie sind in allem, was wirkliche Leistung betrifft, seit jeher Stümper gewesen und Stümper geblieben.

Wir haben im vergangenen Jahr durch eine Reihenfolge erschütternder statistischer Belege¹⁸⁹⁾ bewiesen, daß im derzeitigen Sowjetrußland des Proletariats über 80 Prozent der führenden Stellen von Juden besetzt sind. Das heißt also: nicht das Proletariat diktiert, sondern jene Rasse, deren David-Stern ja endlich auch das Symbol des sogenannten Proletarierstaates geworden ist¹⁹⁰⁾.

Wir alle selbst haben übrigens in Deutschland das ja erlebt. Wer sind die Führer unserer bayerischen Räterepublik gewesen? Wer waren die Führer von Spartakus? Wer

¹⁸⁹⁾ Gemeint ist die Rede Rosenbergs auf dem Parteitag 1936.

¹⁹⁰⁾ Der „Davidstern“ hat sechs Spitzen, der Sowjetstern jedoch fünf. Hitlers Rückschluß ist also falsch.

13. September 1937

waren die wirklichen Geldgeber und Führer unserer kommunistischen Partei? Das können nun aber auch die wohlwollendsten Herren Weltdemokraten nicht wegbringen oder ändern: Es waren nur die Juden!

Und so ist es in Ungarn gewesen, und so in jenem Teil Spaniens, der zur Zeit noch nicht vom eigentlichen spanischen Volk zurückerobert ist.“

Bei Spanien angekommen, behauptete Hitler, ohne sich irgendwie zu genieren, die dortige Revolution werde nicht von Franco gemacht, sondern von den „Usurpatoren“ in Valencia.

„Wie Sie wissen, ist in Spanien dieser jüdische Bolschewismus nach einem ähnlichen Verfahren über den Umweg der Demokratie zur offenen Revolution geschritten. Es ist eine große Verdrehung der Tatsachen, wenn behauptet wird, daß die bolschewistischen Volksunterdrücker dort die Träger einer legalen Gewalt, und die Kämpfer des nationalen Spaniens illegale Revolutionäre wären.

Nein! Wir sehen in den Männern des Generals Franco das echte und vor allem das bleibende Spanien und in den Usurpatoren von Valencia die von Moskau besoldete internationale Revolutionstruppe, die zur Zeit Spanien und morgen vielleicht einen anderen Staat heimsucht.“

Hitler setzte sich nun mit den Vorwürfen Englands und Frankreichs bezüglich der deutschen Intervention in Spanien und der Störung des europäischen Gleichgewichts auseinander und behauptete:

„Genau so wie man in England und Frankreich vorgibt, beunruhigt zu sein wegen des Gedankens, daß Spanien vielleicht gar von Italien oder Deutschland besetzt werden könnte, genau so entsetzt sind wir angesichts der Möglichkeit, daß es von Sowjetrußland erobert wird! Diese Eroberung braucht dabei keineswegs in der Form einer Besetzung durch sowjetrussische Truppen zu erfolgen, sondern sie ist in dem Augenblick eine vollzogene Tatsache, in dem ein bolschewisiertes Spanien Sektion, d. h. ein integrierender Bestandteil der bolschewistischen moskauischen Zentrale geworden ist, eine Filiale, die von Moskau sowohl ihre politischen Direktiven als auch materiellen Subventionen erhält.

Überhaupt: Wir sehen in jedem Versuch einer weiteren Ausbreitung des Bolschewismus in Europa grundsätzlich eine Verschiebung des europäischen Gleichgewichts. —

Ich stelle ja auch nur fest, was ist! Wir besitzen daher ein ernstes Interesse daran, daß sich diese bolschewistische Pest nicht weiter über Europa ausbreitet. Im übrigen haben wir mit einem nationalen Frankreich z. B. im Laufe der Geschichte natürlich viele Auseinandersetzungen gehabt. Allein irgendwie und irgendwo gehören wir doch in der großen europäischen Völkerfamilie zusammen und vor allem, wenn wir alle ganz in unser Innerstes blicken.

Dann glaube ich, möchten wir doch keine der wirklichen europäischen Kulturnationen vermissen oder sie auch nur wegwünschen. Wir verdanken uns nicht nur mancherlei Ärger und Leid, sondern doch auch eine ungeheure gegenseitige Befruchtung. Wir gaben uns ebenso Vorbilder, Beispiele und Belehrungen, wie wir uns aber auch manche Freude und vieles Schöne schenkten. Sind wir gerecht, dann haben wir allen Grund, uns gegenseitig weniger zu hassen als uns zu bewundern!

In dieser Gemeinschaft europäischer Kulturnationen ist der jüdische Weltbolschewismus ein absoluter Fremdkörper, der nicht den geringsten Beitrag zu unserer Wirtschaft oder unserer Kultur stiftet, sondern nur Verwirrung anrichtet, der nicht mit einer einzigen positiven Leistung auf einer internationalen Schau des europäischen und Weltlebens aufwarten kann, sondern nur mit propagandistischen Tabellen verlogener Ziffern und hetzerischen Plakaten.“

Jetzt folgte ein bombastischer Hinweis auf die Kampfstellung Berlin—Moskau und die Leistungen, die Deutschland im Kampf gegen den Bolschewismus bereits vollbracht habe. Gleichzeitig streute Hitler militärische Drohungen ein, falls sich jemand unterstehen sollte, etwa Deutschland von außen her anzugreifen.

13. September 1937

„Außerdem ist uns Deutschen der Gedanke, daß dieses Europa ausgerechnet von Moskau dirigiert oder regiert werden könnte, ein einfach unerträglicher. Wenn in anderen Staaten eine solche Anmaßung als politische Forderung geduldet wird, dann können wir dies nur mit Erstaunen und Bedauern zur Kenntnis nehmen. Für uns jedenfalls würde aber schon die bloße Vorstellung, Direktiven aus einer so tief unter uns stehenden Welt entgegenzunehmen, ebenso lächerlich wie empörend sein. Außerdem ist der Anspruch einer unzivilisierten jüdisch-bolschewistischen internationalen Verbrechergilde, von Moskau aus über Deutschland als altes Kulturland Europas zu regieren, auch noch eine Frechheit. Moskau bleibt Moskau und Sowjetrußland unsertwegen Sowjetrußland. Unsere deutsche Hauptstadt heißt aber jedenfalls Berlin, und im übrigen bleibt Deutschland, Gott sei Dank, immer noch Deutschland!

Man soll daher auch über etwas sich keiner Täuschung hingeben:

Der Nationalsozialismus hat die bolschewistische Weltgefahr aus dem Inneren Deutschlands gebannt. Er hat dafür gesorgt, daß nicht der Abhub volksfremder jüdischer Literaten bei uns über das Proletariat, das heißt den deutschen Arbeiter, diktiert, sondern daß das deutsche Volk endlich seine Bestimmung begreift und seine Selbstführung findet. Er hat unser Volk und damit das Reich im übrigen immun gemacht gegenüber einer bolschewistischen Verseuchung.

Abgesehen davon wird er auch nicht davor zurückschrecken, jeder Wiederholung früherer innerer Eingriffe gegen die Souveränität unseres Volkes mit den entschiedensten Mitteln entgegenzutreten.

Wir Nationalsozialisten sind im Kampf gegen diesen Feind groß geworden. In über 15 Jahren haben wir ihn geistig, weltanschaulich und tatsächlich in Deutschland vernichtet. Weder seine unzähligen Morde und sonstigen Gewalttaten noch die Unterstützung, die er durch die damaligen marxistischen Machthaber des Reiches erhielt, haben unseren Siegeszug verhindern können. Wir werden heute sorgfältig darüber wachen, daß niemals wieder eine solche Gefahr über Deutschland kommt. Sollte sich aber jemand unterstehen, von außen diese Gefahr an Deutschland heran- oder nach Deutschland herinzutragen, dann mag er wissen, daß der nationalsozialistische Staat sich auch jene Waffen geschaffen hat, um einen solchen Versuch blitzschnell niederzubrechen.

Daß wir gute Soldaten gewesen sind, das wird die Welt sicher noch nicht vergessen haben. Daß wir heute noch bessere Soldaten sind, das können sie uns glauben. Daß aber der nationalsozialistische Staat mit einem anderen Fanatismus für seine Existenz eintreten und kämpfen würde als das bürgerliche Reich von einst, daran soll niemand zweifeln!

Die Zeit der parlamentarischen Schwäche des deutschen Volkes ist vorbei und wird nicht mehr wiederkehren. Wir alle haben den einen großen Wunsch, daß das Schicksal uns den notwendigen Frieden und alle die Zeit geben möge, die innere Regeneration und das Werk unseres großen inneren Aufbaues zu vollenden, und zwar in einem wieder zu Besinnung gekommenen Europa zu vollenden. Wir haben nicht die Absicht, irgend jemand anderem unsere Gedanken oder Ideale von uns aufzudrängen, möge aber auch niemand unsere Gedanken oder Ideale von uns aufzudrängen, möge aber auch niemand unsere Meinungen aufzuoktroyieren. Vor allem möge es endlich der verbrecherische Moskauer Sowjetismus unterlassen, seine Barbarei weiter auszubreiten, um damit, wenn möglich, auch uns unglücklich zu machen.

Die Zeit, in der man einem wehrlosen Volk alles zumuten konnte, ist vorbei. Die Bomben, die auf unser Panzerschiff fielen, haben damals nicht nur dem Namen nach das Schiff 'Deutschland' getroffen, sondern auch vom wirklichen Deutschland jene Erwidierung erfahren, die von jetzt ab jedem solchen Versuch sofort als Antwort zuteil werden wird."

Hitler kleidete seine Worte zwar in ein antibolschewistisches Gewand, aber es war unverkennbar, daß er vor allem den Westen vor jeder militärischen Intervention gegen Deutschland warnen und durch Androhung von furchtbaren Vergeltungsschlägen bluffen wollte.

13. September 1937

Denn die angeblich gemeinte Sowjetunion hatte niemals „Zumutungen an das wehrlose deutsche Volk“ gerichtet, sondern im Gegenteil durch die Zusammenarbeit Reichswehr — Rote Armee eine geheime Aufrüstung Deutschlands ermöglicht.

Hitlers antibolschewistische Schlußrede ließ den Westen jedoch völlig kalt. Weder Drohungen noch eindringliche Schilderungen von grauenhaften Gefahren, die der Welt durch den Bolschewismus bereitet werden könnten, riefen das von Hitler gewünschte Gruseln hervor.

Die große Mühe, die er sich mit seinen stundenlangen Ausführungen gegeben hatte, war wiederum umsonst. Westeuropa zeigte keine Lust, sich Hitler unterzuordnen, um einer von ihm aufgezeigten angeblichen Bedrohung durch Rußland zu entgehen.

Hitler beendete seine Rede mit einem Rückblick auf den Parteitag und erklärte schließlich, das „germanische Reich deutscher Nation“¹⁹¹⁾ habe seinen Anfang genommen.

„Es ist heute so leicht, das geschlossene Resultat zu bewundern, aber so schwer, zu ahnen, was an Arbeit, an Opfern, an Fleiß, an Tatkraft notwendig war, um diese Ergebnisse zu erzielen. Was sind allein schon 100 000 Männer! Sie standen hier Gruppe an Gruppe, Standarte an Standarte, Kompanie an Kompanie, Bataillon an Bataillon und Regiment an Regiment. Hinter ihnen stehen aber genau so Millionen von Kameraden und Soldaten, und dies alles ist in wenigen Jahren zum Teil aus Nichts, aus Wirrnis und Zerfall ins Leben gerufen worden und entstanden.“

Ja selbst diese gewaltige Demonstration an sich ist schon das Ergebnis einer unermesslichen Arbeit. Verstehen Sie nun, meine Parteigenossen, warum wir angesichts eines so strahlenden Erfolges menschlichen Könnens und Fleißes diesem Fest den Namen ‚Parteitag der Arbeit‘ gegeben haben? —

In wenigen Stunden rollen die Züge mit den Hunderttausenden von Teilnehmern wieder in die deutschen Gaue hinaus. Die Bauern und ihre Söhne kehren zurück in ihre Dörfer, Arbeiter, Angestellte und Beamte, sie treten wieder ein in ihre Betriebe, in ihre Büros, die Soldaten rücken in die Kasernen, die Jugend betritt ihre Schulen, alle aber werden sich mit einem heißen Herzen zurückerinnern an diese abermalige große Schau der nationalsozialistischen Partei und des nationalsozialistischen Staates.

Und sie werden mit sich nehmen das stolze Gefühl, wieder Zeugen gewesen zu sein der inneren und äußeren Erhebung ihres Volkes. Möge es ihnen aber bewußt werden, daß damit eine Hoffnung von Jahrtausenden und das Gebet vieler Generationen, die Zuversicht und der Glaube unzähliger großer Männer unseres Volkes endlich seine geschichtliche Verwirklichung erfahren hat.

Die deutsche Nation hat doch bekommen ihr germanisches Reich.“

Am 19. September nahm Hitler an den Wehrmachtmanövern in Mecklenburg teil. Diese waren sozusagen eine Generalprobe für die militärischen Vorführungen, die man eine Woche später Mussolini zeigen wollte.

Gleichzeitig ernannte Hitler den Reichsaußenminister von Neurath zum „Ehren-SS.-Gruppenführer“, damit er bei den bevorstehenden Veranstaltungen

¹⁹¹⁾ Der von Hitler geprägte Ausdruck „Germanisches Reich Deutscher Nation“ war eine Abwandlung der Bezeichnung „Heiliges Römisches Reich Deutscher Nation“, der für das römisch-deutsche Kaiserreich bis 1806 gegolten hatte. Hitlers Formulierung bewies seine Absicht, alle Länder „germanischer Rasse“ unter deutscher Führung zusammenzuschließen. Dazu würden nicht nur die deutschsprachigen Länder, sondern nach Hitlers Ansicht auch England, das „Brudervolk“, gehören, ferner die nordischen Staaten und die Niederlande. Zu diesem Reich würden dann die osteuropäischen „Kolonien“ kommen (Polen, das Baltikum, Rußland), in denen die Bevölkerung entweder niedere Sklavendienste verrichten oder völlig ausgerottet werden sollte.

Vgl. hierzu auch Hans-Dietrich Lood, Zur „großgermanischen Politik“ des Dritten Reiches, in Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte (8) 1960, H. 1, S. 37 ff.

wenigstens eine Uniform anziehen konnte ¹⁹²⁾. Ein eigenes Gesetz ¹⁹³⁾ bestimmte, daß anläßlich des Besuchs des „Königlich Italienischen Regierungschefs Benito Mussolini“ der 25. September für München und der 28. September für Berlin öffentliche Feiertage sein sollten.

Am 25. September traf Mussolini früh gegen 9 Uhr auf dem deutschen Grenzbahnhof Kiefersfelden ein und wurde dort in Hitlers Auftrag von Rudolf Heß begrüßt, der ihn zusammen mit dem italienisch sprechenden Reichsminister Frank nach München begleitete. Um 10 Uhr traf der Sonderzug in der Halle des Münchener Hauptbahnhofs ein. Mussolini stieg aus und wurde von Hitler auf dem Bahnsteig begrüßt.

Anschließend begannen sofort die Ehrenfrontabschreitungen, Paraden usw., die dem Besuch das Hauptgepräge geben sollten. Im Bahnhofsgebäude standen Ehrenabordnungen der Partei, vor dem Bahnhof Ehrenkompanien der Wehrmachtteile.

Die beiden Diktatoren unternahmen nun eine Fahrt durch die Stadt. Die spalterbildene Bevölkerung blieb zum Ärger Hitlers ziemlich zurückhaltend. Die Münchener hatten schon zu lange und zu oft Hitler erlebt und schätzten ihn bei weitem nicht mehr so hoch wie damals noch die Bewohner vieler anderer deutscher Städte ¹⁹⁴⁾. Mussolini nahm Wohnung im Prinz-Carl-Palais am Beginn der Prinzregentenstraße.

Gegen 11.30 Uhr machte Mussolini einen Besuch in Hitlers Privatwohnung, Prinzregentenplatz 16.

Er überreichte dem Führer und Reichskanzler eine Urkunde, durch die er zum Ehrenkorporal der Faschistischen Miliz ernannt wurde ¹⁹⁵⁾. Dies war zwar die höchste Ehre, die die faschistische Partei zu vergeben hatte, aber sie war für Hitler doch in zweifacher Hinsicht irritierend. Einmal konnte er bekanntlich Milizen nicht leiden ¹⁹⁶⁾, und zum anderen war der Titel „Ehrenkorporal“ für einen ehemaligen Gefreiten, der nun Oberster Befehlshaber der deutschen Wehrmacht war, etwas deplaziert. Aber Mussolini ahnte wohl kaum etwas von diesen Komplikationen, und Hitler ließ sich nichts anmerken. Er trug sogar bei seinem Italienbesuch 1938, Mussolini zuliebe, Abzeichen ¹⁹⁷⁾ und Dolch eines Ehrenkorporals. Derartige Attribute legte er sonst nicht einmal in Deutschland als Symbol seiner Partei-, Staats- und Militärstellung an.

¹⁹²⁾ Vor Hitlers Gegenbesuch in Italien 1938 erhielten die deutschen Diplomaten eigene Uniformen aus grau-blauem Tuch, natürlich in militärischem Schnitt, mit Dolch („Admiralsuniform“, wie sie Schmidt a. a. O. S. 389 nennt).

¹⁹³⁾ RGBl. 1937 I S. 1013.

¹⁹⁴⁾ Besonders deutlich wurde die kühle Haltung der Münchener im Jahre 1938 anläßlich der Vierer-Konferenz, bei der Chamberlain und Daladier weit freundlicher von den Münchenern begrüßt wurden als Hitler, vgl. Schmidt a. a. O. S. 426.

¹⁹⁵⁾ Die Urkunde hatte folgenden Wortlaut: „Adolf Hitler, Führer und Kanzler des Deutschen Reiches und Volkes wird hiermit zum Ehrenkorporal der MVSN. [Freiwilligen Miliz der National-Verteidigung] ernannt. Als Führer des Deutschen Volkes hat er Deutschland den Glauben zu neuer Größe gegeben. Als Wiederhersteller der bürgerlichen, sozialen und politischen Ordnung in Deutschland führt er mit fester Hand die Deutsche Nation ihrer hohen Bestimmung entgegen. Als Vertreter und Hüter der europäischen Kultur gegen jeden Umsturzversuch hat er Italien in der Stunde des Kampfes seine rückhaltlose Gemeinschaft und Freundschaft bewiesen.“

Rom, den 24. September 1937 — XV. [Jahr] der Faschistischen Ära. Der Oberstkommandierende, Mussolini.“

¹⁹⁶⁾ Vgl. S. 344.

¹⁹⁷⁾ Es handelte sich um ein dreieckiges Ärmelabzeichen mit dem Liktorenbündel.

25. September 1937

Mussolinis Besuch in Hitlers Wohnung dauerte nur eine gute Stunde. Zu längerer Unterhaltung hatten die beiden Männer während des fünftägigen Staatsbesuches, infolge des gedrängten Programms, keine Zeit.

Mittags folgten dann gemeinsame Kranzniederlegungen an den Ehrentempel und ein Frühstück, das Hitler im neuen Führerbau am „Königlichen Platz“ für seinen Gast gab. Es wurde abgelöst von einem großen Empfang in der Halle des Gebäudes für deutsche und italienische Persönlichkeiten.

Am Nachmittag marschierten die Parteiformationen eine volle Stunde lang im Stechschritt vor Hitler und Mussolini vorbei, die auf den Balkon des Führerbaues hinausgetreten waren.

Um 17.30 Uhr machte Hitler einen kurzen Gegenbesuch im Prinz-Carl-Palais und überreichte Mussolini eine Sonderausführung des Großkreuzes des Ordens vom Deutschen Adler¹⁹⁸⁾, außerdem ein goldenes Hoheitszeichen der Partei, wie es bisher nur von ihm selbst getragen worden war.

Anschließend ging man hinüber zum Haus der Deutschen Kunst, wo Mussolini sich, geführt von Hitler, die Kunstaussstellung anschauen mußte. Außerdem fand ein Empfang von Künstlern, Gelehrten und Wirtschaftlern statt.

Um 19 Uhr folgten nochmals militärische Ehrenzeremonien am Hauptbahnhof, und kurz darauf verließen die beiden Staatsmänner in zwei Sonderzügen München. „Der größte Tag in der Geschichte der Hauptstadt der Bewegung hat damit seinen Abschluß gefunden“, meldete DNB¹⁹⁹⁾.

Am 26. September besuchten Hitler und Mussolini die Wehrmachtsmanöver in Mecklenburg bei Belitz, Stielow, Tolzin und Wustrow²⁰⁰⁾.

Am 27. September mußte sich Mussolini vormittags des „Reiches Waffenschmiede“ in Essen ansehen. Alfred Krupp, der Chef des Hauses, zeigte den Diktatoren selbst die Werke. Nachmittags führte man Mussolini in Hannover die neue Buna-Erzeugung²⁰¹⁾ vor.

Weiter ging es nach Berlin, wobei die beiden Sonderzüge längere Zeit nebeneinanderfahren und fast gleichzeitig um 17.40 Uhr auf dem Bahnhof Heerstraße eintrafen. Die Regie klappte überall vorzüglich. — Neues Frontabschreiten, dann Triumphfahrt durch das beifallspendende Berlin zur Wilhelmstraße, wo Mussolini im Hause des Reichspräsidenten Wohnung nahm.

Am Abend gab Hitler im Reichskanzlerhause „zu Ehren des italienischen Regierungschefs und Führers des Faschismus, Benito Mussolini“, ein Abendessen, an dem die italienischen Minister Graf Ciano, Starace und Alfieri, der Botschafter Dr. Attolico, die Mitglieder des Reichskabinetts sowie führende Persönlichkeiten aus Partei, Staat und Wehrmacht, ferner Vertreter der Wissenschaft, Kunst und Wirtschaft teilnahmen. Es waren etwa zweihundert Gäste versammelt.

Während des Essens brachte Hitler folgenden *Trinkspruch* aus:²⁰²⁾

¹⁹⁸⁾ Dieser Orden war von Hitler am 1. 5. 1937 gestiftet worden und wurde Ausländern in verschiedenen Stufen (Großkreuz, Verdienstkreuz mit Stern usw.) verliehen. Das Ordenszeichen war ein achtspeitziges weißemailliertes, goldengefaßtes Kreuz, in dessen Winkel je ein Hakenkreuzadler stand. Zum Großkreuz gehörte ein Bruststern und ein rotes Schulterband mit weiß-schwarz-weißem Saum. Das Großkreuz wurde auch vom jeweiligen Außenminister getragen. Am 20. 4. 1939 stiftete Hitler noch eine Sonderstufe „Großkreuz des Ordens vom Deutschen Adler in Gold“.

¹⁹⁹⁾ DNB.-Meldung v. 25. 9. 1937.

²⁰⁰⁾ DNB.-Bericht v. 26. 9. 1937.

²⁰¹⁾ Buna = künstlicher (synthetischer) Gummi.

²⁰²⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 271 v. 28. 9. 1937.

27. September 1937

„Eure Exzellenz!

Als Führer und Kanzler des deutschen Volkes habe ich die Ehre und Freude, Eure Exzellenz heute in der Hauptstadt des Reiches auf das herzlichste willkommen heißen zu können.

Die deutsche Nation begrüßt mit mir in dieser festlichen Stunde in Ihnen den genialen Schöpfer des faschistischen Italiens, den Begründer eines neuen Imperiums.

Auf Ihrer Fahrt durch Deutschland werden Eure Exzellenz aus der großen Begeisterung, die Ihnen aus allen Schichten des deutschen Volkes entgegenschlug, entnommen haben, daß uns Ihr Besuch mehr bedeutet als nur ein Ereignis diplomatischer und damit rein konventioneller Zusammenkunft.

In einer Zeit, in der die Welt voll ist von Spannungen und unruhigen Verwirrungen, in der gefährlichste Elemente es versuchen, die alte Kultur Europas anzugreifen und zu zerstören, haben sich Italien und Deutschland in aufrichtiger Freundschaft und gemeinsamer politischer Zusammenarbeit gefunden.

Diese Zusammenarbeit wird getragen nicht nur von dem gleichen unzerstörbaren Lebens- und Selbstbehauptungswillen des italienischen und des deutschen Volkes, sondern darüber hinaus auch noch eng miteinander verwandten politischen Idealen, die unserer Überzeugung nach eine Grundlage der inneren Stärke und Festigkeit unserer Staaten sind. Bilden schon diese gemeinsamen politischen Grundauffassungen ein unsere Völker verbindendes festes Band, so wirkt in gleicher Richtung die Tatsache, daß zwischen den realen Lebensinteressen Italiens und Deutschlands keine sie trennenden, sondern sie immer ergänzenden oder verbindenden Elemente stehen.

Die in den letzten Tagen zwischen Eurer Exzellenz und mir geführten Unterhaltungen haben dies erneut bestätigt.

Wir sind dabei des Glaubens, daß unsere politische Arbeit der Sicherung des Friedens und der hohen Blüte der europäischen Kultur nicht als die Bildung eines gegen andere europäische Staaten gerichteten Blocks aufgefaßt werden kann. Wir sind im Gegenteil überzeugt, daß wir durch diese unsere gemeinsame Arbeit nicht nur den Interessen unserer beiden Länder, sondern darüber hinaus dem uns am Herzen liegenden Ziel einer allgemeinen internationalen Verständigung am besten dienen.

In diesem Geiste werden Italien und Deutschland Seite an Seite die politischen Aufgaben prüfen und behandeln, um so jedem etwaigen Versuche entgegenzutreten, die beiden Nationen zu trennen oder sie gar gegeneinander ausspielen zu wollen.

Ich erhebe mein Glas und trinke auf das Wohl Seiner Majestät des Königs von Italien, Kaisers von Äthiopien, Ihres erhabenen Souveräns sowohl als auf das persönliche Wohlergehen Eurer Exzellenz selbst und auf die Größe und das Gedeihen der faschistischen italienischen Nation.“

Mussolini erklärte in seiner Antwort u. a.: „Im Führer und Kanzler des Reiches grüße ich den Kämpfer, der dem deutschen Volke das Bewußtsein seiner Größe wiedergegeben hat. Ich grüße in ihm den Neuschöpfer der Nation, mit der das faschistische Italien durch so viele Bande des Geistes und der Arbeit verbunden ist.

Die faschistische Revolution und die nationalsozialistische Revolution waren und sind schöpferische Revolutionen. Deutschland und Italien haben auf ihrem Boden große Werke der Kultur und des Fortschrittes geschaffen. Neue und nicht minder große werden in Zukunft erstehen. —

Die deutsch-italienische Solidarität ist eine lebendige und tätige Solidarität. Sie ist kein Ergebnis politischer Berechnungen oder diplomatischer Spitzfindigkeiten, sondern Ausdruck und Ergebnis naturgegebener Zusammengehörigkeit und gemeinsamer Interessen.

Sie ist nicht und will nicht sein ein in sich geschlossener Block, der sich mißtrauisch und ängstlich gegen die übrige Welt abschließt. Italien und Deutschland sind bereit, mit allen anderen Völkern zusammenzuarbeiten, die guten Willens

27. September 1937

sind. Was sie verlangen, ist Achtung und Verständnis für ihre Bedürfnisse, ihre Notwendigkeiten und ihre berechtigten Ansprüche. Als einzige Bedingung für ihre Freundschaft verlangen sie nur, daß man die Grundlagen unserer ruhmreichen europäischen Kultur nicht anzutasten versucht.

Die Besprechungen, die ich mit Eurer Exzellenz in diesen Tagen geführt habe, haben unsere Freundschaft bekräftigt und gegen jeden Störungs- und Spaltungsversuch — von welcher Seite er auch kommen möge — gefeit.

Wenn ich nach Italien zurückkehre, so nehme ich mit mir die Erinnerung an Euere kraftvollen Truppen, an Euere Volkskundgebungen, an das geistige und technische Aufbauwerk, das das deutsche Volk unter seinem Führer vollbracht hat.“

Am 28. September, dem Staatsfeiertag für Berlin, besuchte Mussolini das Zeughaus in Berlin und die Sehenswürdigkeiten von Potsdam. Außerdem sprach er vor dem Berliner Fascio, der Vereinigung der dortigen italienischen Faschisten.

Um 19 Uhr begann auf dem Tempelhofer Feld eine „Völkerkundgebung der 115 Millionen“, wie diese Massenversammlung offiziell bezeichnet wurde²⁰³).

Dr. Goebbels sprach zunächst als Gauleiter von Berlin einige Grußworte. Die anschließende Rede Hitlers hatte folgenden Wortlaut:²⁰⁴)

„Männer und Frauen!

Wir sind soeben Zeugen eines geschichtlichen Vorganges, der sich in dieser Form und in einem solchen Ausmaß bisher noch nicht abgespielt hat!

Über eine Million Menschen haben sich hier versammelt zu einer Kundgebung, an der 115 Millionen Angehörige zweier Völker in heißer Empfindung teilnehmen und die Hunderte von Millionen Menschen der übrigen Welt als mehr oder weniger interessierte Hörer verfolgen!

Was uns alle in diesem Augenblick zuerst bewegt, ist die große Freude, in unserer Mitte als Gast einen jener einsamen Männer der Zeiten zu wissen, an denen sich nicht die Geschichte erprobt, sondern die selbst Geschichte machen!

Zweitens fühlen wir, daß diese Kundgebung nicht eine der Versammlungen ist, wie sie immer und auch anderwärts stattfinden, sondern daß sie ein Bekenntnis ausdrückt aus gemeinsamen Idealen und zu gemeinsamen Interessen. Ein Bekenntnis, das von zwei Männern ausgesprochen wird, das eine Million Menschen hier hören, aber 115 Millionen mit heißem Herzen erwarten und bejahen! Und damit ist dieser Abend heute keine Volksversammlung mehr, sondern eine Völkerkundgebung.

Der tiefste Sinn dieser Völkerkundgebung aber ist der aufrichtige Wunsch, unseren Ländern jenen Frieden zu garantieren, der nicht der Lohn einer entsagenden Feigheit, sondern das Ergebnis eines verantwortungsbewußten Sicherns unserer volklichen, seelischen und leiblichen sowohl als unserer kulturellen Substanzen und Werte ist.

Damit glauben wir aber auch, jenen Interessen am besten zu dienen, die über unsere beiden Völker hinaus eigentlich die Interessen des ganzen Europas sein müßten.

Wenn wir heute in der Lage sind, hier diese Kundgebung abzuhalten, dann ermessen wir den Wandel der hinter uns zurückliegenden Zeit. Kein Volk kann sich mehr nach Frieden sehnen als das deutsche, kein Volk hat aber auch mehr die furchtbaren Folgen von schwacher Vertrauensseligkeit kennengelernt als das unsere! Denn hinter uns liegt vor dem Machtantritt des Nationalsozialismus eine Periode von 15 Jahren, die eine einzige Folge von Unterdrückungen, Erpressungen, verweigertem gleichen Recht und damit von unsagbarer seelischer und materieller Not war.

²⁰³) Aufmarschiert waren etwa 650 000 Personen nach offiziellen (DNB.)-Angaben, weitere 120 000 befanden sich im anschließenden Stadion. Hitler sprach jedoch in seiner Rede von „über einer Million Menschen“.

²⁰⁴) Veröffentlicht im VB. Nr. 272 v. 29. 9. 1937.

Die Ideale des Liberalismus und der Demokratie in unserem Lande haben die deutsche Nation nicht gerettet vor den schlimmsten Vergewaltigungen, die geschichtlich denkbar waren. So mußte der Nationalsozialismus ein anderes und wirkungsvolleres Ideal auf richten, um unserem Volk jene allgemeinen Menschenrechte wiederzugeben, die ihm anderthalb Jahrzehnte verweigert worden waren. In dieser Zeit bitterster Prüfungen, da hat sich — dies muß ich am heutigen Abend vor dem deutschen Volk und einer ganzen Welt aussprechen — Italien, und besonders das faschistische Italien, an den Demütigungen unseres Volkes nicht beteiligt. Es hat in diesen Jahren Verständnis aufzubringen vermocht für die Forderungen einer großen Nation nach gleichem Recht, für ihr nacktes Leben und nicht zuletzt für ihre volkliche Ehre.

Es erfüllte uns daher mit aufrichtiger Befriedigung, daß eine Stunde kam, in der wir uns dessen erinnern konnten und — wie ich glaube — erinnert haben! ²⁰⁵⁾ Aus der Gemeinsamkeit der faschistischen und der nationalsozialistischen Revolution ist heute eine Gemeinsamkeit nicht nur der Ansichten, sondern auch des Handelns gekommen.

Dies ist aber ein Glück in einer Zeit und für eine Welt, in der die Tendenzen der Zerstörung und der Deformation überall sichtbar sind.

Das faschistische Italien ist durch die geniale schöpferische Tätigkeit eines gestalten-den Mannes zu einem neuen Imperium geworden.

Sie, Benito Mussolini, werden in diesen Tagen mit eigenen Augen aber die Tatsache am nationalsozialistischen Staat festgestellt haben: Auch Deutschland ist in seiner völkischen Haltung und seiner militärischen Stärke wieder eine Weltmacht.

Die Kraft dieser beiden Reiche bildet heute den stärksten Garanten für die Erhaltung eines Europas, das noch eine Empfindung besitzt für seine kulturelle Mission und nicht gewillt ist, durch destruktive Elemente der Auflösung zu verfallen!

Denn Sie alle, die Sie in dieser Stunde hier versammelt sind oder in der Welt mit-hören, müssen es bekennen, daß hier zwei selbstherrliche nationale Regimes den Weg zueinander gefunden haben und zueinander stehen, in derselben Zeit, in der die Ideen unserer demokratisch-marxistischen Internationale überall nur Demonstrationen des Hasses und damit der Entzweiung aufzuweisen haben.

Jeder Versuch aber, eine solche Völkergemeinschaft durch gegenseitiges Ausspielen, durch Verdächtigungen oder durch die Unterschiebung unwahrer Ziele auseinander-bringen oder auflösen zu wollen, wird ebenso scheitern an dem Wunsche der 115 Mil-lionen, die in dieser Stunde diese Kundgebung der Gemeinschaft bilden, wie aber be-sonders am Willen der beiden Männer, die hier vor Ihnen stehen und zu Ihnen sprechen!"

Mussolini hielt anschließend eine längere Rede in deutscher Sprache. Sie wurde jedoch von einem wolkenbruchartigen Regen gestört, und es gab manche, die dies als schlechtes Vorzeichen für die neue deutsch-italienische Freundschaft werteten. Mussolini betonte, daß er vor allem als „Chef einer nationalen Revo-lution“ spreche und erklärte dann:

„Wie schon gesagt, hinter meiner Reise nach Deutschland verbergen sich keine geheimen Absichten. Hier wird nichts gesponnen, um das schon genug in sich gesplattene Europa noch weiter zu spalten. Die feierliche Bekräftigung der Achse Rom-Berlin richtet sich nicht gegen andere Staaten.

Wir, Nationalsozialisten und Faschisten, wollen den Frieden und werden immer bereit sein, für den Frieden zu arbeiten, einen wirklichen, fruchtbaren Frieden, der die Fragen, die sich aus dem Zusammenleben der Völker ergeben, nicht mit Stillschweigen übergeht, sondern sie löst.

Der ganzen Welt, die sich gespannt fragt, was das Ergebnis der Begegnung von Berlin sein wird: Krieg oder Friede, können wir beide, der Führer und ich, mit lauter Stimme antworten: Friede! —

²⁰⁵⁾ Anspielung auf Deutschlands Haltung während des Abessinienkrieges und der Sanktionen des Völkerbundes.

Ohne wirtschaftliche Unabhängigkeit ist die politische Unabhängigkeit einer Nation selbst in Frage gestellt, und ein Volk von großer militärischer Kraft kann zum Opfer einer wirtschaftlichen Blockade werden. Wir haben diese Gefahr in ihrer ganzen Unmittelbarkeit zu spüren bekommen, als 52 in Genf versammelte Staaten die verbrecherischen Wirtschaftssanktionen gegen Italien beschlossen, jene Sanktionen, die mit aller Schärfe durchgeführt wurden, aber ihr Ziel nicht erreichten, ja, dem faschistischen Italien sogar Gelegenheit gaben, der Welt seine Widerstandskraft zu beweisen. Trotz allem Drängen hat Deutschland sich den Sanktionen — nicht angeschlossen. Wir werden das niemals vergessen ²⁰⁶⁾.

Dies ist der Punkt, an dem zum erstenmal ganz deutlich das Vorhandensein eines notwendigen Zusammengehens zwischen dem nationalsozialistischen Deutschland und dem faschistischen Italien in Erscheinung tritt. Das, was man nunmehr in der ganzen Welt als die Achse Berlin-Rom kennt, entstand im Herbst 1935 und hat in den letzten beiden Jahren für die immer stärker werdende Annäherung unserer beiden Völker aneinander, wie für die wachsende politische Stärkung des europäischen Friedens großartig gearbeitet.

Der Faschismus hat seine Ethik, der er treu zu bleiben beabsichtigt, und diese Ethik deckt sich mit meiner persönlichen Moral: klar und offen reden, und wenn man einen Freund hat, mit ihm zusammen bis ans Ende marschieren!“

An dieser Entschlossenheit, mit Hitler zusammen „bis ans Ende zu marschieren“, hat Mussolini festgehalten, bis er daran zugrunde ging.

Nach einigen Erklärungen über Diktatur, Demokratie und Bolschewismus fuhr Mussolini fort:

„Wenn das Wort nicht ausreicht und wenn drohende Umstände es fordern, muß man zu den Waffen greifen!

So haben wir es auch in Spanien gemacht, wo Tausende von italienischen faschistischen Freiwilligen gefallen sind, für die Rettung der europäischen Kultur.“

Mussolini schloß:

„Zwanzig Jahre sind es her, als euer großer Führer den Ruf zur Erhebung in die Massen schleuderte, der zum Schlachtruf des ganzen deutschen Volkes werden sollte: Deutschland, erwache! Deutschland ist erwacht. Das Dritte Reich ist da.

Ich weiß nicht, ob und wann Europa erwachen wird, wie auf dem Parteitag in Nürnberg gesagt wurde, denn geheime, uns dennoch wohlbekannte Kräfte sind am Werk, um einen Bürgerkrieg in einen Weltbrand zu verwandeln. Wichtig ist, daß unsere beiden großen Völker — die an Menschen die gewaltige und immer weiter wachsende Masse von einhundertfünfzehn Millionen betragen — zusammenstehen in einer einzigen unerschütterlichen Entschlossenheit. Diese heutige gigantische Kundgebung gibt der Welt den Beweis.“

Mussolini hatte sich, wie man sieht, schon recht gut in seine neue Rolle als Untergebener Hitlers eingefügt und gebrauchte fast die gleichen Worte wie er. Der redelustige Italiener hatte seinen Meister gefunden. Die Zeiten seit jenem ersten Treffen im Juni 1934 hatten sich gewandelt. Mussolini hatte begriffen, daß in Zukunft nur noch Hitlers Wort gelten würde. Im Grunde verkörperte er die häufig zu beobachtende italienische Mentalität gegenüber Deutschland. Die Italiener äußern sich zwar gern abfällig über die „deutschen Barbaren“, sind aber doch sehr von ihnen beeindruckt, wenn sie ihnen persönlich gegenüberstehen.

²⁰⁶⁾ Fast mit den gleichen Worten bedankte sich Hitler am 13. 3. 1938 für Mussolinis freundliche Haltung beim Anschluß Österreichs.

Nichts konnte den Duce mehr beeindrucken als die Demonstration militärischer Macht, und davon hatte er in den letzten Tagen schon viel mitbekommen. Aber das war noch nicht genug! Von der Kundgebung auf dem Tempelhofer Feld begaben sich Hitler und Mussolini in das nahegelegene Stadion, wo ein nächtlicher militärischer Zapfenstreich diesen Tag beendete.

Am nächsten Vormittag begannen um 10 Uhr weitere militärische Veranstaltungen in Berlin am neuen Paradeplatz vor der Technischen Hochschule. General von Witzleben²⁰⁷⁾ meldete wieder 591 Offiziere, 13 095 Unteroffiziere und Mannschaften usw. zur Parade angetreten.

Der Vorbeimarsch der einzelnen Waffengattungen dauerte bis um 13 Uhr. Anschließend gab Hitler in der Reichskanzlei ein Frühstück.

Um 15.51 Uhr verabschiedete Hitler endlich seinen Gast auf dem Lehrter Bahnhof in Berlin.

Was Mussolini am meisten imponiert hatte, war offensichtlich der Stechschritt. Er verabscheute jeden Liberalismus und wollte aus Italien eine Art lateinisches Preußen machen²⁰⁸⁾. So nahm es nicht wunder, daß er sofort nach seiner Rückkehr aus Deutschland den Stechschritt als „Passo Romano“ bei allen Truppen einführte.

Nach der Abfahrt Mussolinis hielt Hitler im Festsaal bei Kroll noch eine *Ansprache vor 1000 deutschen Arbeitern*, die beim Bau des deutschen Hauses auf der Pariser Weltausstellung 1937 eingesetzt gewesen waren²⁰⁹⁾.

Am 2. Oktober besuchte Hitler die Ausstellung „Schaffendes Volk“ in Düsseldorf. —

Am 3. Oktober fand *auf dem Bückeberg bei Hameln das Erntedankfest* statt. Niemand, am wenigsten wohl Hitler, dachte daran, daß dies bereits die letzte derartige Veranstaltung im Dritten Reich sein würde²¹⁰⁾.

In Hitlers Rede klang noch der große Staatsbesuch nach. Es wäre verfehlt anzunehmen, daß nur Mussolini von diesem Diktatoren-Treffen beeindruckt gewesen sei. Auch Hitler war in gehobener Stimmung. Er hatte es fertiggebracht, trotz anfänglicher Widerstände, das Bündnis Deutschland-Italien zustandezubringen, und dies war für ihn der eindeutige Beweis, daß seine außenpolitische Konzeption unwiderstehlich sei. Er war überzeugt, das Bündnis Deutschland-England werde in gleicher Weise Gestalt werden und die Inbesitznahme ganz Osteuropas als neues deutsches Kolonialgebiet sei nur noch eine Frage der Zeit.

Im Laufe der „Parteierzählung“²¹¹⁾ machte Hitler wieder einmal deutlich, daß nur einer, d. h. er, bestimmen könne.

„Es gibt daher keine Freiheit des einzelnen, so wenig es eine Freiheit der Klasse gibt. Was heißt, meine lieben Bauern, Freiheit des einzelnen? Sie wissen selbst, wie sehr Sie von der Natur und von den Aufgaben Ihres Berufes gezwungen sind, bestimmte Arbeiten durchzuführen, ob sie Ihnen gerade gefallen oder nicht. Ob das Wetter schön oder schlecht ist! Die Natur zwingt die Menschen ununterbrochen zu Arbeiten, die ihnen nicht gefallen, zu Leistungen, die nicht immer angenehm sind. Das Leben würde vielleicht aber auch gar nicht schön sein, wenn alles so ginge, wie der einzelne es gerade haben

²⁰⁷⁾ Vgl. S. 619.

²⁰⁸⁾ Vgl. Benito Mussolini, Die politische und soziale Doktrin des Faschismus, Übertragung aus dem Italienischen, Leipzig 1933, und Sir Petrie, Mussolini, Leipzig 1933.

²⁰⁹⁾ Bericht im VB. Nr. 274 v. 1. 10. 1937.

²¹⁰⁾ Das Erntedankfest 1938 fiel wegen des Einmarsches im Sudetenland aus. Während des 2. Weltkrieges fanden keine Erntedankfeste mehr statt. Die letzte Erntedankrede Hitlers v. 3. 10. 1937 ist veröffentlicht im VB. Nr. 277 v. 4. 10. 1937.

²¹¹⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

3. Oktober 1937

wollte. Im Gegenteil, Widerstände zu überwinden, ist der höchste Triumph des Lebens. — Wo käme auch nur der kleinste Bauernhof hin, wenn nicht einer die Verantwortung tragen wollte?

In der Volksgemeinschaft ist es nicht anders wie in einer Familie: *einer* muß den Gesamtüberblick haben, *einer* ist verantwortlich nicht nur für die Organisation der Erzeugung, sondern auch für die Einteilung des Verbrauches!“

Nun kam die Kolonialforderung an die Reihe:

„Wenn wir heute sagen, daß unser Lebensraum zu klein ist und daß wir daher unseren Lebensraum unbedingt durch Kolonien ergänzen müssen, dann geht so ein weiser Kopf irgendwo in der Welt daher und erklärt: ‚Was brauchen Sie Kolonien? Kolonien würden Ihnen gar nichts nützen! Sie können ja kaufen!‘ So geschieht sind wir auch, daß wir kaufen können, wenn wir Geld haben. Man hätte uns nur nicht erst 15 Jahre lang ausplündern sollen, dann könnten wir heute kaufen! Es gibt reiche Leute, die sagen: ‚Reichtum ist eine Last, an der man sehr schwer zu tragen hat! Keiner sehne sich darnach, daß auch er von dieser Last aufgebürdet bekommt!‘ Nun möchte man meinen, daß, wenn Reichtum eine so schwere Last sein soll, sie dann froh sein müßten, etwas von ihr abzugeben. Allein das wollen sie dann doch wieder nicht. So gibt es auch fremde Staatsmänner, die sagen:

‚Kolonien sind eine schwere Last.‘ Aber sie wollen von dieser Last nichts abgeben! Sie sagen: ‚Kolonien haben gar keinen Wert!‘ Aber trotzdem wollen sie dieses ‚Wertlose‘ unter keinen Umständen dem rechtmäßigen Besitzer zurückgeben! Wenn ich vom ‚rechtmäßigen Besitzer‘ spreche, dann nur in einer Zeit und in einer Welt, die erfüllt ist von den Idealen völkerbundsrechtlicher Sittlichkeit und Sittsamkeit. Und nach diesen Idealen haben wir Deutsche ja einst unsere Kolonien erworben, und nach anderen Prinzipien, die vom Standpunkt der Völkerbundsmoral aus schärfstens zu verdammen sind, haben wir sie verloren.“

Hitler wandte sich dann militärischen Themen zu:

„Ich lasse Ihnen nicht umsonst hier bei jedem Erntedankfest die Übungen der Wehrmacht vorführen. Sie sollen Sie alle erinnern, daß wir hier nicht stehen würden, wenn über uns nicht Schild und Schwert Wache halten würden. Jawohl, wir haben den Frieden, aber nur, weil über ihn die neue deutsche Waffe gehalten wird. Das gibt uns den Frieden, das gibt uns die Sicherheit, und das gibt uns die Voraussetzungen für unsere Arbeit. —

Es ist aber die Voraussetzung für jeden Erfolg, daß der, der den Willen repräsentiert, auch in seinem Willen respektiert wird. Solange die deutsche Nation in allen Ständen einem einzelnen Willen sich unterordnet, solange werden alle Probleme zu lösen sein! Wir haben sie ja auch bisher gelöst! Aber ich konnte sie nur lösen, weil hinter mir das deutsche Volk stand! Deshalb, weil Sie mir nachmarschiert sind, konnte ich vorangehen!

Als ich im vergangenen Jahr den Befehl zur Besetzung des Rheinlandes gab, war das Entscheidende nicht, daß die Soldaten marschierten, sondern, daß das deutsche Volk mitging, daß die ganze Nation sich hinter mich stellte. Dem haben Sie den Erfolg zu verdanken!“

Im weiteren Verlauf seiner Rede behauptete Hitler, er habe dem deutschen Volk niemals etwas versprochen, was er nicht hätte halten können, und erklärte:

„Es ist so leicht, den Menschen etwas zu versprechen, aber unendlich schwer, es zu halten. Und ich kann von mir wohl sagen, daß ich dem deutschen Volke nie etwas versprochen habe, was ich nicht auch zu halten in der Lage war.

Ich glaube sogar, ich habe mehr gehalten in den fünf Jahren, als einst versprochen worden ist! Aber doch nur deshalb, weil es mir gelang, das deutsche Volk zu einem vernünftigen Mitgehen zu erziehen!“

Solange Hitler im Innern Deutschlands wirkte, mochten seine großspurigen Behauptungen noch angehen. Entscheidend aber war, inwieweit er außenpolitisch reüssieren würde. Und da sollte das deutsche Volk bald am eigenen Leibe erleben, wie wenig Hitler seine Versprechungen halten konnte.

Der Hinweis auf den Allmächtigen, der ihn auf die Dauer nicht im Stich lassen würde, konnte die harten Tatsachen nicht außer Kraft setzen.

Die Schlußworte von Hitlers letzter Bückeberg-Rede zeigten, wie sehr er sich Illusionen hingab:

„Wenn wir diesen Weg weitergehen, anständig, fleißig und redlich, wenn wir so so brav und treu unsere Pflicht erfüllen, dann wird, das ist meine Überzeugung, auch in der Zukunft der Herrgott uns immer wieder helfen. Er läßt anständige Menschen auf die Dauer nicht im Stich! Er kann sie vielleicht manchmal erproben, ihnen Prüfungen schicken, aber auf die Dauer läßt er doch immer wieder seine Sonne über sie strahlen und gibt ihnen am Ende seinen Segen.—

Wenn wir alle in Stadt und Land so zusammenhalten, wenn jeder einzelne auf dem Platz, auf dem er steht, anständig seine Pflicht erfüllt und nicht nur an sich allein, sondern auch an seine Mitmenschen denkt, dann, glauben Sie, kann nichts kommen, was uns zerbrechen könnte. Wir werden bestehen! Auch im kommenden Jahr und in den kommenden Jahrzehnten!

Wir haben an diesem heutigen Tag eine wunderbare Sonne. Ein Jahr vor uns gab es strömenden Regen. Was es das nächste Jahr geben wird, weiß ich nicht. Aber daß wir immer wieder hier stehen werden, das weiß ich, ganz gleich, wie das Wetter sein wird!

Wenn wir uns aber nach einem Jahr hier wieder treffen, dann werden wir aufs neue bekennen können: Das Jahr ist um, und es ist wieder alles gut gegangen. Alles ist noch schöner geworden. Es ist für uns ein Glück, in Deutschland leben zu dürfen.

Unser Deutsches Reich und unser deutsches Volk — Sieg Heil!“

Als zwölf Monate später das hier angekündigte Jahr vorbei war, stand Hitler nicht mehr auf dem Bückeberg, sondern marschierte mit seinen Truppen in das Sudetenland hinein. Das Erntedankfest 1938 fiel aus, und der Krieg, der eigentlich schon am 2. Oktober 1938 hatte beginnen sollen, machte vom September 1939 an jedes weitere Erntedankfest unmöglich. —

Am 5. Oktober richtete Hitler zur Eröffnung des neuen Winterhilfswerkes folgenden *Aufruf an das deutsche Volk*:²¹²⁾

„Im Jahre 1933 wandte sich die Regierung des neuen Deutschland angesichts eines Heeres von weit über sechs Millionen Arbeitslosen zum ersten Male an die Nation, um den Opfern des überwundenen Systems über die ärgste Not des Winters hinwegzuhelfen. Das deutsche Volk legte damals den Grundstein zum Winterhilfswerk, dem größten sozialen Werk aller Zeiten. Die Gesamtleistung der Winterhilfswerke seit 1933/34 beträgt 1 490 760 834 RM.

Die Winterschlachten der vergangenen Jahre sind Ruhmesblätter unserer Volksgemeinschaft, ein unwiderlegliches Zeugnis für den Erfolg nationalsozialistischer Erziehungsarbeit.

Im Winter 1937/38 gilt es, die bisherigen Ergebnisse noch zu steigern.

Deutsches Volk, hilf mit!

Berlin, den 5. Oktober 1937.

Der Führer und Reichskanzler und die gesamte Reichsregierung.“

Am Abend des gleichen Tages wurde in der Deutschlandhalle in Berlin die Winterkampagne des „größten sozialen Werkes aller Zeiten“ eröffnet. Dr. Goebbels gab zunächst vor den 20 000 Versammelten einen Jahresbericht über die Leistungen des Werkes, wobei er sich bemühte, Hitlers Zahlenfimmel Rechnung zu tragen. In langer Reihe zählte er die 5 487 019 Doppelzentner Kartoffeln, die 21 271 790 Doppelzentner Kohlen usw. auf, die 3 734 752 verteilten Theater- und Kinokarten, die 124 080 304,02 Mark für Nahrungs- und Genußmittel usw. usw.

²¹²⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 280 v. 7. 10. 1937.

5. Oktober 1937

Anschließend sprach Hitler selbst und erklärte zu Beginn: ²¹³⁾

„Deutsche Volksgenossen und -genossinnen!

Sie haben soeben wieder ein Bild der Leistung des größten Sozialwerkes aller Zeiten aus dem vergangenen Jahr erhalten. Es ist gigantisch in seinen Ausmaßen und gewaltig in der Tiefe seiner Wirkungen. Ich glaube, der Lohn für alle, die an diesem Werke tätig sind, liegt im Gelingen der Arbeit selbst.“

Im Laufe seiner Ausführungen bezeichnete er die Sammler des WHW. als die einzig wahren Christen der Tat und verkündete:

„Wenn ich so manches Mal ärmlich gekleidete Mädchen mit unendlicher Geduld sammeln sehe, selbst frierend, um für andere Frierende zu sorgen, dann habe ich das Gefühl, daß sie alle auch Apostel eines Christentumes sind! Und zwar eines Christentumes, das von sich mit mehr Recht als ein anderes sagen kann: Dies ist das Christentum eines aufrichtigen Bekenntnisses, weil hinter ihm nicht das Wort, sondern die Tat steht!

Durch dieses gewaltige Werk werden unzählige Menschen dem Gefühl der sozialen Verlassenheit und Vereinsamung entrissen. Viele erhalten dadurch wieder den festen Glauben, daß sie auf dieser Welt nicht ganz verloren, sondern in ihrer Volksgemeinschaft geborgen sind, daß auch für sie gesorgt wird, daß man auch an sie denkt und sich auch ihrer erinnert. Und noch mehr: Es ist ein Unterschied zwischen dem Sozialismus theoretischer Erkenntnis und dem Sozialismus des praktischen Lebens. Zum Sozialisten wird man nicht geboren, dazu muß man erst erzogen werden.“

Nun folgte der schon mehrfach ²¹⁴⁾ verkündete Hinweis, die Prämie zum Winterhilfswerk sei eine „Versicherung gegen die politische Unvernunft“.

„Die Menschen im bürgerlichen Zeitalter vor uns haben sich gegen alles versichert, gegen Brand, gegen Diebstahl, gegen Hagel, gegen Einbruch usw., nur eine Versicherung haben sie vergessen, nämlich die Versicherung gegen den politischen Wahnsinn, die Versicherung gegen die politische Unvernunft, die erst ein Volk zerreißt und es dann ohnmächtig werden läßt zur Erfüllung seiner Lebensaufgaben. Und dieses eine Versäumnis hat alle anderen Versicherungen zunichte gemacht.

Wir aber stellen an die Spitze aller Versicherungen die Versicherung der deutschen Volksgemeinschaft! Dafür zahlen wir unsere Spende und wissen, daß sie uns tausendfach zurückerstattet wird! Denn solange diese Volksgemeinschaft unangetastet bestehen bleibt, kann uns nichts bedrohen! Darin liegt die Gewähr für die Zukunft des Lebens nicht nur der Nation, sondern damit auch der Existenz jedes einzelnen. Es ist daher gerecht, dafür von jedem einzelnen auch jene Prämie zu fordern, die seinem Einkommen entspricht. Es zeugt für eine unanständige Gesinnung, diese Prämie nach einem allgemeinen Satz bemessen wollen. Das alte kleine Weibchen, das in Moabit oder irgendwo auf dem Lande draußen fünf oder zehn Pfennige opfert, tut viel mehr als mancher, der hundert oder tausend oder vielleicht zehntausend Mark gibt ²¹⁵⁾. Hätten unsere sogenannten intellektuellen Schichten schon vor dem Kriege diese Prämienzahlung durchgeführt, dann wäre später manches Unglück vermieden worden.“

Hitler schloß mit einem Hinweis, daß unter Umständen vom deutschen Volk noch ganz andere Opfer gefordert werden würden.

„Möge Gott verhüten, daß uns das Schicksal noch einmal auf die schwerste Probe stellt. Allein auch dann — das wissen wir — würden sich Millionen Deutsche finden, die sofort und bedingungslos dieses letzte Opfer der Nation, dem ewigen Volke bringen würden. Was ist unser heutiges Opfer dagegen?! Tun Sie vor allem Ihre Pflicht im Gedenken an jene Millionen, die einst ihre Pflicht für alle getan haben.“

²¹³⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 279 v. 6. 10. 1937.

²¹⁴⁾ Vgl. z. B. S. 456/457.

²¹⁵⁾ Parodie auf das „Scherflein der Witwe“ im Lukas-Evangelium 21/4 bzw. Markus-Evangelium 12/44.

15. Oktober 1937

Am 15. Oktober sprach Hitler in *Coburg* anlässlich der 15. Wiederkehr des „Tages von Coburg“ und erklärte: ²¹⁶⁾

„Unser Rezept hieß damals: Wenn ihr [uns] nicht freiwillig reden lassen wollt, dann werden wir euch mit Gewalt dazu zwingen. —

Zwei Tage hat dieser Kampf der Gewalt der Vernunft gegen die Demokratie der Gewalt gedauert, und nach zwei Tagen hat diese Vernunft, getragen durch den Willen von tausend deutschen Männern, den Sieg davongetragen! So wurde der Kampf um diese Stadt zum Markstein in der Entwicklung unserer Bewegung. Nach diesem Rezept haben wir im ganzen Reich der nationalsozialistischen Idee die Bahn freigemacht und damit Deutschland erobert. —

Treue und Gehorsam, Disziplin und Opferwilligkeit, wenn das deutsche Volk sich diesen Idealen auch in Zukunft hingibt, dann wird es jedes Problem lösen, jede Aufgabe meistern!“

Hitler schloß:

„Damals, da konnten vielleicht noch Millionen zweifeln; wer aber kann heute noch an seinem Volk, an Deutschland und seiner Zukunft zweifeln?

Wir alten Kämpfer, wir wissen, wir haben bisher stets unser Ziel erreicht! Auch in der Zukunft wird Deutschland sein Lebensziel erreichen, denn unsere Bewegung ist Deutschland, und Deutschland ist die Nationalsozialistische Bewegung!“

Am 20. Oktober empfing Hitler in *Berchtesgaden* den indischen Fürsten und Mohammedanerführer *Aga Khan*. Obwohl Hitler in *Mein Kampf* ziemlich abfällig über die in Europa herumreisenden Vertreter Indiens geurteilt hatte ²¹⁷⁾, unterhielt er sich mit *Aga Khan* ziemlich offen, wie der Dolmetscher *Schmidt* berichtet ²¹⁸⁾.

Als nächste Ziele Deutschlands bezeichnete er die Regelung des Verhältnisses mit Österreich und die Lösung der Sudetenfrage, des Danzig-Problems und des Korridors.

„England soll uns freie Hand auf dem Kontinent lassen, und wir werden uns in seine überseeischen Angelegenheiten nicht einmischen.“

Hitler hielt dies für ein neues „großzügiges“ Angebot, das er *Aga Khan*, offenbar zur Weiterleitung nach London, mitgab.

Am 22. Oktober empfing Hitler den abgedankten König von England, den *Herzog von Windsor* und seine Gemahlin auf dem *Obersalzberg* ²¹⁹⁾. Er hielt den Herzog für einen überzeugten Nationalsozialisten, aber *Schmidt*, der bei der Unterredung dolmetschte, hegte einige Zweifel an dieser Auffassung und äußerte sich wie folgt: ²²⁰⁾

„Ob nun der Herzog von Windsor wirklich mit den Anschauungen und Gepflogenheiten des Dritten Reiches so sympathisierte, wie Hitler annahm, dafür ergaben sich in dieser unpolitischen Unterhaltung meiner Beobachtung nach keinerlei Anzeichen. Außer einigen anerkennenden Worten über die auf sozialem Gebiet in Deutschland getroffenen Maßnahmen äußerte sich der Herzog in keiner Weise zu irgendwelchen politischen Fragen.“

Am 28. Oktober empfing Hitler in der Reichskanzlei in Berlin den neuernannten ungarischen Gesandten *Sztojaj*, der ihm ein Tafelservice als Ehrengeschenk *Horthys* überbrachte. ²²¹⁾

²¹⁶⁾ Veröffentlicht im VB., Berliner Ausgabe, v. 16. 10. 1937.

²¹⁷⁾ *Mein Kampf*, S. 745 ff.

²¹⁸⁾ Vgl. *Schmidt*, a. a. O., S. 382.

²¹⁹⁾ Bericht im VB. Nr. 296 v. 23. 10. 1937.

²²⁰⁾ Vgl. *Schmidt*, a. a. O., S. 383.

²²¹⁾ Bericht im VB. Nr. 302 v. 29. 10. 1937.

Am 28. Oktober wurde in Italien der 15. Jahrestag des Marsches auf Rom gefeiert. Aus diesem Anlaß sandte Hitler *an Mussolini folgendes Telegramm:* ²²²⁾

„In dankbarer Erinnerung an die Tage, die ich gemeinsam mit Eurer Exzellenz in Deutschland verleben durfte, nehme ich an der heutigen Feier des faschistischen Italien besonderen Anteil.

Mit mir gedenkt das ganze deutsche Volk des heute vor 15 Jahren von Ihnen so wunderbar begonnenen Marsches auf Rom, der nicht nur für die Geschichte Italiens, sondern für die ganze europäische Entwicklung einen Wendepunkt bedeutet. Mit meinem herzlichen Glückwunsch zum heutigen Tage verbinde ich meine wärmsten Wünsche für Ihr persönliches Wohlergehen wie für Ihre Arbeit im Dienste der italienischen Nation und für unsere gemeinsamen Anstrengungen für die europäischen Kultur und den europäischen Frieden.
Adolf Hitler.“

Hitler hatte zu den Jubiläumsfeierlichkeiten eine Delegation, mit Rudolf Heß an der Spitze, nach Rom entsandt. Einige Tage später fand sich auch Julius Streicher dort ein, der offensichtlich den Duce über das Judenproblem orientieren und praktische Maßnahmen für Italien vorschlagen sollte.

Am 29. Oktober begab sich Hitler in die Wohnung von Dr. Goebbels in Berlin und gratulierte ihm persönlich zur Vollendung des 40. Lebensjahres ²²³⁾.

Der Oktober des Jahres 1937 war ein bedeutsamer Monat für Hitler gewesen. Mussolinis Besuch hatte bei ihm die letzten Zweifel über Zeitpunkt und Methode seiner künftigen Politik beseitigt. Er entschloß sich, nachdem er innerhalb der Reichsgrenzen alle erreichbaren militärischen und politischen Ziele erreicht hatte, nunmehr zur Gewalt zu schreiten und den Kampf um die Gewinnung „neuen Lebensraumes“ zu beginnen. Gleichzeitig zog er auch einen Schlußstrich unter sein bisheriges persönliches Leben und streifte den letzten Rest von Bindungen an den katholischen Glauben, an die Religion seiner Kindheit, ab.

In diesem Zusammenhang muß auf einige Geheimreden Hitlers eingegangen werden, die er in diesen Tagen hielt.

Es sei zunächst bemerkt, daß Hitler bei Geheimreden nicht etwa sein ganzes Innere bloßlegte. Der größte Teil seiner Ausführungen bestand auch bei solchen Gelegenheiten in allgemeinen Redewendungen, die er bei anderen Gelegenheiten ganz öffentlich gebraucht oder in seinem Buch *Meine Kampf* niedergelegt hatte. Nur in kleinen Dosierungen gab er, entsprechend seinem Zuhörerkreis, einige „Geheimnisse“ preis, mit denen er z. B. bei den Arbeitern Eindruck machte. Wer von Hitler ein Geheimnis anvertraut bekam, fühlte sich natürlich besonders geschmeichelt und zur Treue verpflichtet.

Wirkliche Geheimnisse behielt Hitler meist für sich und machte auch bei seinen engsten Mitarbeitern gar keinen Hehl daraus. Er umgab sich, wenn heikle Themen angeschnitten wurden, selbst mit einem geheimnisvollen Nimbus und brach das Gespräch mit ähnlichen Worten ab, wie sie Christus seinen Jüngern gegenüber gebraucht hatte: „Noch vieles hätte ich euch zu sagen, aber ihr könntet es nicht ertragen!“ ²²⁴⁾

Hitler verfuhr nach seinem alten Prinzip, das er 1932 bereits Lüdecke geschildert hatte: „Ich sage jedem nur so viel, als er wissen muß, und das auch nur dann, wenn er es wissen muß.“ ²²⁵⁾ Noch deutlicher erläuterte er seine Auffassung

²²²⁾ Veröffentlicht ebenda.

²²³⁾ Bericht im VB. Nr. 304 v. 31. 10. 1937.

²²⁴⁾ Johannes-Evangelium 16/13.

²²⁵⁾ Kurt Lüdecke, *I knew Hitler*, London 1938, zitiert bei Bullock a. a. O., S. 382.

in einem „Grundsätzlichen Befehl“ an die Wehrmacht im Jahre 1940²²⁶⁾, in dem er erklärte:

„Niemand: Keine Dienststelle und kein Offizier dürfen von einer geheimzuhaltenden Sache erfahren, wenn sie nicht aus dienstlichen Gründen unbedingt davon Kenntnis erhalten müssen, bzw. mehr oder früher erfahren, als unbedingt nötig ist.“

Um die Monatswende Oktober—November 1937 war es soweit, daß Hitler es für „unbedingt nötig“ hielt, einem bestimmten Personenkreis seine neue Einstellung zur Religion und seine geplante Gewaltpolitik mitzuteilen²²⁷⁾.

Dies geschah bei zwei Geheimreden, von denen die eine vor Propagandaleitern der Partei in Berlin stattfand. Die andere richtete sich an die Oberbefehlshaber der Wehrmachtsteile und den Reichsaußenminister²²⁸⁾.

Bei der *Ansprache vor Propagandaleitern* erklärte Hitler nach allgemeinen Ausführungen folgendes:²²⁹⁾

1. Er, Hitler, habe nach menschlichem Ermessen, nicht mehr sehr lange zu leben. In seiner Familie würden die Menschen nicht alt. Auch seine beiden Eltern seien früh gestorben.
2. Es sei daher notwendig, die Probleme, die gelöst werden müßten (Lebensraum!) möglichst bald zu lösen, damit dies noch zu seinen Lebzeiten geschehe. Spätere Generationen würden dies nicht mehr können. Nur seine Person sei dazu noch in der Lage.
3. Er habe sich nach schweren inneren Kämpfen von noch vorhandenen religiösen Kindheitsvorstellungen freigemacht. „Ich fühle mich jetzt frisch wie ein Füllen auf der Weide.“

In welcher Richtung sich Hitlers außen- und militärpolitische Maßnahmen in nächster Zukunft bewegen würden, das hatte er ziemlich offen am 20. Oktober Aga Khan erklärt: Österreich, Tschechoslowakei, Danzig und der Korridor. Ein Blick auf die damaligen Grenzen des Deutschen Reiches zeigte, daß für militärische Operationen zur Gewinnung neuen Lebensraumes in Osteuropa (Polen und Rußland) zweckmäßigerweise zunächst einmal Österreich und die Tschechoslowakei, wenn nicht dem Deutschen Reich einverleibt, so doch mindestens in die deutsche Militärgrenze einbezogen werden mußten, und zwar die ganze Tschechoslowakei.

Soweit Österreich in Frage kam, war die friedliche Angliederung an Deutschland oder wenigstens eine nationalsozialistische Regierungsübernahme vielleicht auf friedlichem Wege zu erreichen, falls Mussolini zustimmte. Bereits im Januar 1937 hatte Hitler durch Göring in Rom sondieren lassen, wie Mussolini sich zu einem „Anschluß“²³⁰⁾ stellen würde. Aber damals hatte der Duce zu solchen Andeutungen noch energisch den Kopf geschüttelt²³¹⁾. Inzwischen aber waren die

²²⁶⁾ Befehl v. 11. 1. 1940, vgl. Bd. II, S. 1446.

²²⁷⁾ Es scheint, daß Hitler in den Monaten Oktober/November besonders gern zu Gewaltmaßnahmen neigte, die sich häufig ungünstig auswirkten, so 1923 (Putschversuch in München), 1937 (Entschluß zu aggressivem Vorgehen gegenüber der Tschechoslowakei und ev. Österreich), 1938 (Entschluß zu gewaltsamer Annexion der Resttschechei), 1939 (Entschluß zur sofortigen Offensive im Westen). Wenn Hitler etwas Sinn für magische Zusammenhänge, für ungünstige Daten, Wochen oder Monate gehabt hätte, dann wäre er mit seinen Novemberaktionen vielleicht etwas vorsichtiger gewesen. Schon der (für Deutschland) ungünstige 9. November 1918 hätte ihn vor Entscheidungen in diesem Zeitraum abhalten müssen, da er ja sein persönliches Schicksal mit dem Deutschlands identifizierte.

²²⁸⁾ Besprechung in der Reichskanzlei v. 5. 11. 1937, vgl. S. 747 ff.

²²⁹⁾ Aufzeichnung des Verfassers v. 31. 10. 1937 nach Mitteilungen des Gaupropagandaleiters Waldemar Vogt, zuerst Würzburg, später Berlin (gef. in Berlin, April 1945).

²³⁰⁾ Unter „Anschluß“ verstand man damals allgemein die Vereinigung Österreichs mit dem Deutschen Reich, ein Wort, das sogar in die fremden Sprachen einging.

²³¹⁾ Vgl. Schmidt a. a. O., S. 353.

Beziehungen zwischen Deutschland und Italien durch den Mussolini-Besuch gekrönt worden, und es sah fast so aus, als ob Italien Österreich abschreiben und keinen aktiven Widerstand wie im Juli 1934 androhen würde. Aber Hitler traute dem Frieden nicht ganz, wie sein überschwenglicher Dank an Mussolini am 13. März 1938 bewies²³²⁾.

Andererseits hoffte Hitler, in Österreich ohne Blutvergießen zum Ziel zu kommen, und verzichtete darauf, ausführliche militärische Weisungen für einen Fall „Otto“²³³⁾ zu geben so wie er es später für die Tschechoslowakei (Fall „Grün“) und Polen (Fall „Weiß“) tat. Selbstverständlich war er entschlossen, falls der kalte Weg nicht durchführbar war, auch bei Österreich Gewalt anzuwenden, aber für diesen äußersten Fall verließ er sich auf sein Improvisationstalent.

Hinsichtlich der Tschechoslowakei war Hitler dagegen fest überzeugt, daß sich eine Einverleibung dieses Staates ohne militärisches Eingreifen d. h. Krieg nicht verwirklichen lassen würde. Dafür saß seine These, daß neuer Landerwerb für Deutschland nur durch Bluteinsatz möglich sei, zu fest in seinem Kopf. Er hatte dies bereits in *Mein Kampf*²³⁴⁾ unzweideutig zum Ausdruck gebracht. Eine freiwillige Abtretung der sudetendeutschen Gebiete durch die Tschechoslowakei war das letzte, was er erwartete. Sein Hinweis auf das „Selbstbestimmungsrecht der Völker“, mit dem er 1938 beständig operierte, war für ihn nur Mittel zum Zweck, um einen Vorwand zum kriegesischen Vorgehen gegen den tschechoslowakischen Staat zu bekommen. Er glaubte nicht, daß der Völkerbund oder andere internationale Instanzen einem solchen weichlichen Prinzip, das Hitler verächtlich als Völkerbundsideologie abtat, wirklich Nachdruck verleihen würde.

War aber der Krieg mit der Tschechoslowakei nach Hitlers Ansicht eine unbedingte Notwendigkeit, so mußte er hierfür günstige außenpolitische Konstellationen schaffen. Und dafür erschien ihm einmal das Bündnis mit Italien wichtig, erweitert zu einem „weltpolitischen Dreieck Berlin—Rom—Tokio“²³⁵⁾, und zum anderen eine Neutralisierung Polens. Denn von der Haltung dieses Staates hing bei einer Aktion gegen die Tschechoslowakei viel ab. Polen mußte so lange bei freundschaftlicher Stimmung gehalten werden, bis es selbst als Opfer der Hitlerischen Expansionspolitik an die Reihe kommen würde.

Bevor Hitler also seinen Generälen reinen Wein einschenken konnte, erschien es ihm notwendig, eine weitere Klärung des Verhältnisses gegenüber Italien und Polen herbeizuführen.

Am 4. November entsandte Hitler Ribbentrop nach Rom, um den wohl schon bei Mussolinis Besuch abgesprochenen Beitritt Italiens zum Antikominternpakt unter Dach und Fach zu bringen²³⁶⁾.

Am 5. November unterzeichnete Hitler eine *Erklärung über die Behandlung der polnischen Minderheit in Deutschland*, die gleichlautend auch von der polnischen Regierung bezüglich der Behandlung der dortigen deutschen Minderheit an diesem Tag verkündet wurde. Aus Anlaß des deutsch-polnischen Minderheitenabkommens empfing Hitler am 5. November vormittags in der Reichskanzlei Dr. Jan Kaczmarek, Stefan Sczszepaniak und Dr. Bruno von Openkowski als Ver-

²³²⁾ Danktelegramm an Mussolini v. 13. 3. 1938, vgl. S. 821.

²³³⁾ Deckwort für militärische Operationen gegen Österreich.

²³⁴⁾ *Mein Kampf* S. 739/740.

²³⁵⁾ So bezeichnete Hitler in seiner Rede v. 8. 11. 1937 den Antikominternpakt, vgl. S. 757.

²³⁶⁾ Bericht im VB. Nr. 309 v. 5. 11. 1937. Am 4. 11. 1937 empfing Hitler in Berlin den italienischen Justizminister Solmi und die neuernannten Gesandten Dr. Herrera (Venezuela) und Nader Arasteh (Iran).

treter des Bundes der Polen in Deutschland und erklärte bei dieser Gelegenheit in einer Ansprache: ²³⁷⁾

„Die übereinstimmende deutsch-polnische Erklärung über den Schutz der beiderseitigen fremden Volksgruppen, die heute von beiden Ländern veröffentlicht wird, soll die freundschaftlichen Beziehungen zwischen den beiden Völkern verbessern und festigen. Die praktische Ausführung der in dieser Erklärung enthaltenen Richtlinien kann wesentlich zur Erreichung dieses Zieles beitragen.

Das Bestreben der Reichsregierung geht dahin, das Zusammenleben der polnischen Volksgruppe mit dem deutschen Staatsvolke harmonisch und innerlich friedlich zu gestalten.

Ich stelle fest, daß der Wille der Reichsregierung, jedem Reichsbürger Brot und Arbeit zu verschaffen, auch gegenüber den Angehörigen der polnischen Volksgruppe besteht und durchgeführt ist. In der Zeit großer Arbeitslosigkeit und großer Entbehrungen, denen Angehörige der deutschen Volksgruppen in Europa noch vielfach ausgesetzt sind, nimmt die polnische Volksgruppe an dem wirtschaftlichen Aufstieg des Reiches in vollem Umfange teil; gleiche Fortschritte sind in der kulturellen Betätigung der polnischen Volksgruppe gemacht worden, wie ihre vielseitigen organisatorischen Einrichtungen und neuerdings die Errichtung einer weiteren höheren polnischen Schule in Deutschland beweisen. Die Polen in Deutschland müssen aber stets dessen eingedenk sein, daß der Gewährung von Schutzrechten die loyale Erfüllung der dem Staate zu leistenden Pflichten und der Gehorsam gegen die Gesetze gleichwertig gegenüberstehen.

Der Schutz der deutschen Volksgruppe in Polen, vor allem in ihrem Recht auf Arbeit und Verbleib auf ihrer angestammten Scholle, wird auch zur Sicherung der polnischen Volksgruppe in Deutschland beitragen.

Das hohe Ziel des Paktes, den ich seinerzeit mit dem großen polnischen Staatschef Marschall Josef Pilsudski geschlossen habe, wird durch diese gemeinsame deutsch-polnische Erklärung zur Minderheitenfrage seiner Verwirklichung nähergerückt.“

Außerdem gewährte Hitler am 5. November dem polnischen Botschafter in Berlin, Josef Lipski, ein Interview und brachte seine Befriedigung über den Abschluß der deutsch-polnischen Minderheitenerklärung zum Ausdruck. Bei dieser Unterredung spielte das Danzig-Problem eine gewisse Rolle. Der Völkische Beobachter kommentierte mit folgenden Worten: ²³⁸⁾

„Bei der Unterhaltung wurde zugleich festgestellt, daß die deutsch-polnischen Beziehungen durch die Danziger Fragen nicht gestört werden sollen.“

Dies war eine sehr verschleierte Formulierung dessen, was wirklich von Hitler gesagt worden war. Nach Lipskis Darstellung hatte er zweimal erklärt: „Danzig ist mit Polen verbunden.“ ²³⁹⁾

Hitler wäre in diesem Augenblick, wo ihm an der Freundschaft Polens so viel lag, zweifellos noch zu viel weitgehenderen Versicherungen bereit gewesen. Warum auch nicht, da er sich ja niemals an sein Wort gebunden fühlte!

Nachdem Hitler durch den Beitritt Italiens zum Antikominternpakt und das deutsch-polnische Minderheitenabkommen das Unternehmen gegen die Tschechoslowakei genügend abgesichert zu haben glaubte, lud er die Spitzen der deutschen Wehrmacht, Blomberg, Fritsch, Göring, Raeder, und den Außenminister von Neurath zu sich in die Reichskanzlei.

Am 5. November um 16.15 Uhr begann er seine *Geheimrede* vor diesen Männern, und sie dauerte bis um 20.30 Uhr. Wir sind über den Inhalt dieser Ansprache

²³⁷⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 310 v. 6. 11. 1937.

²³⁸⁾ Ebenda.

²³⁹⁾ Vgl. Polnisches Weißbuch (Official Documents concerning Polish-German and Polish-Soviet Relations 1933—1939), London 1939, S. 36—38, zitiert bei Bullock a. a. O., S. 365.

5. November 1937

in den wesentlichen Punkten unterrichtet durch das Protokoll, das Hitlers damaliger Adjutant, der Oberst und spätere General Friedrich Hoßbach²⁴⁰⁾, am 10. November anfertigte. Diese sogenannte „Hoßbach-Niederschrift“ wurde bei Kriegsende von den Alliierten aufgefunden und spielte eine wichtige Rolle bei den Verhandlungen vor dem Internationalen Militärtribunal in Nürnberg²⁴¹⁾.

Die Aufzeichnungen geben natürlich nur die Hauptgedanken Hitlers wieder. Es ist klar, daß bei einer solchen mehrstündigen Ansprache die „Parteierzählung“²⁴²⁾ zur Ermüdung und physisch-seelischen Aufweichung seiner Zuhörer mindestens eine Stunde in Anspruch nahm und Hitler seine Erfolge und Leistungen vor und nach der Machtübernahme zunächst einmal umständlich rekapitulierte.

Die Behandlung der bevölkerungsmäßigen und wirtschaftlichen Situation von Deutschland nahm einen breiten Raum ein. Von diesen Betrachtungen kam Hitler auf die Notwendigkeit der Erwerbung von neuem Lebensraum bzw. Kolonien zu sprechen. Es folgte eine Schilderung der angeblichen Schwäche Englands, das aus eigener Kraft nicht mehr in der Lage sei, seinen Kolonialbesitz zu verteidigen.

Endlich steuerte Hitler auf den Kern seiner Ausführungen zu und erklärte, die „deutsche Frage“ könne nur mit Gewalt gelöst werden. Es blieben nur die Fragen „wann“ und „wie“.

Hierzu erklärte Hitler, es sei sein „unabänderliche Entschluß“, spätestens 1943/1945 die deutsche Raumfrage zu lösen, da die deutsche Rüstung dann zu veralten beginne (Fall 1).

Es könne jedoch auch ein früheres Eingreifen notwendig werden, wenn sich günstige Gelegenheiten böten z. B. Bürgerkrieg in Frankreich (Fall 2) und Krieg Italien gegen Frankreich-England infolge der Spannungen im Mittelmeer (Fall 3). Letztere Möglichkeit sah Hitler als recht nahe an und erwartete sie für den Sommer 1938. Für Deutschland ergebe sich dadurch die Gelegenheit zu einem Angriff auf die „Tschechei“ und Österreich²⁴³⁾.

Auf jeden Fall müsse der Überfall auf die Tschechei „blitzartig schnell“ erfolgen. Ein Eingreifen Englands und Frankreichs sei nicht zu erwarten, da England kriegerische Verwicklungen nicht riskieren könne und Frankreich sich der englischen Haltung anschließen werde.

Die Aufzeichnung Hoßbachs über diese Geheimrede Hitlers hatten folgenden Wortlaut:

„Berlin, den 10. November 1937.

Niederschrift über die Besprechung in der Reichskanzlei am 5. November 1937 von 16,15 bis 20,30 Uhr.

Anwesend: Der Führer und Reichskanzler,
der Reichskriegsminister Generalfeldmarschall v. Blomberg,
der Oberbefehlshaber des Heeres Generaloberst Freiherr von Fritsch,
der Oberbefehlshaber der Kriegsmarine Generaladmiral Dr. h. c. Raeder,
der Oberbefehlshaber der Luftwaffe Generaloberst Göring,
der Reichsminister des Auswärtigen Freiherr von Neurath,
Oberst Hoßbach.

²⁴⁰⁾ Friedrich Hoßbach, geb. 1894 in Unna, Chef der Zentralabteilung des Generalstabes und Adjutant der Wehrmacht bei Hitler v. 3. 8. 1934 bis 28. 1. 1938, 1944/1945 General d. Inf., Führer der 4. Armee.

²⁴¹⁾ IMT. 386 PS. Wiedergegeben auch bei Hans-Adolf Jacobsen 1939/1945 — Der zweite Weltkrieg in Chronik und Dokumenten, Darmstadt 1959, S. 83 ff.

²⁴²⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

²⁴³⁾ Hitler gedachte offenbar, die Taktik Bismarcks zu wiederholen, der 1866 in Böhmen einfiel, während Italien im Süden Krieg führte.

5. November 1937

Der Führer stellte einleitend fest, daß der Gegenstand der heutigen Besprechung von derartiger Bedeutung sei, daß dessen Erörterung in anderen Staaten wohl vor das Forum des Regierungskabinetts gehörte, er — der Führer — sähe aber gerade im Hinblick auf die Bedeutung der Materie davon ab, diese in dem großen Kreise des Reichskabinetts zum Gegenstand der Besprechung zu machen. Seine nachfolgenden Ausführungen seien das Ergebnis eingehender Überlegungen und der Erfahrungen seiner viereinhalbjährigen Regierungszeit; er wolle den anwesenden Herren seine grundlegenden Gedanken über die Entwicklungsmöglichkeiten und -notwendigkeiten unserer außenpolitischen Lage auseinandersetzen, wobei er im Interesse einer auf weite Sicht eingestellten deutschen Politik seine Ausführung als seine testamentarische Hinterlassenschaft für den Fall seines Ablebens anzusehen bitte. Der Führer führte sodann aus:

Das Ziel der deutschen Politik sei die Sicherung und die Erhaltung der Volksmasse und deren Vermehrung. Somit handele es sich um das Problem des Raumes.

Die deutsche Volksmasse verfüge über 85 Millionen Menschen, die nach der Anzahl der Menschen und der Geschlossenheit des Siedlungsraumes in Europa einen in sich so fest geschlossenen Rassekern darstelle, wie er in keinem anderen Land wieder anzutreffen sei und wie er andererseits das Anrecht auf größeren Lebensraum mehr als bei anderen Völkern in sich schliesse. Wenn kein dem deutschen Rassekern entsprechendes politisches Ergebnis auf dem Gebiet des Raumes vorläge, so sei das eine Folge mehrhundertjähriger historischer Entwicklung und bei Fortdauer dieses politischen Zustandes die größte Gefahr für die Erhaltung des deutschen Volkstums auf seiner jetzigen Höhe. Ein Aufhalten des Rückganges des Deutschtums in Österreich und in der Tschechoslowakei sei ebenso wenig möglich als die Erhaltung des augenblicklichen Standes in Deutschland selbst. Statt Wachstum setze Sterilisation ein, in deren Folge Spannungen sozialer Art nach einer Reihe von Jahren einsetzen müßten, weil politische und weltanschauliche Ideen nur solange von Bestand seien, als sie die Grundlage zur Verwirklichung der realen Lebensansprüche eines Volkes abzugeben vermöchten. Die deutsche Zukunft sei daher ausschließlich durch die Lösung der Raumnot bedingt, eine solche Lösung könne naturgemäß nur für eine absehbare, etwa 1—3 Generationen umfassende Zeit gesucht werden.

Bevor er sich der Frage der Behebung der Raumnot zuwende, sei die Überlegung anzustellen, ob im Wege der Autarkie oder einer gesteigerten Beteiligung an der Weltwirtschaft eine zukunftsreiche Lösung der deutschen Lage zu erreichen sei.

Autarkie:

Durchführung nur möglich bei straffer nationalsozialistischer Staatsführung, welche die Voraussetzung sei, als Resultat der Verwirklichungsmöglichkeit sei festzustellen:

A. Auf dem Gebiet der Rohstoffe nur bedingte, nicht aber totale Autarkie.

1. Soweit Kohle zur Gewinnung von Rohprodukten in Betracht komme, sei Autarkie durchführbar.
2. Schon auf dem Gebiet der Erze Lage viel schwieriger. Eisenbedarf — Selbstdeckung möglich und Leichtmetall, bei anderen Rohstoffen — Kupfer, Zinn dagegen nicht.
3. Faserstoffe — Selbstdeckung, soweit Holzvorkommen reicht. Eine Dauerlösung nicht möglich.
4. Ernährungsfette möglich.

B. Auf dem Gebiet der Lebensmittel sei die Frage der Autarkie mit einem glatten ‚nein‘ zu beantworten.

Mit der allgemeinen Steigerung des Lebensstandards sei gegenüber den Zeiten vor 30 bis 40 Jahren eine Steigerung des Bedarfs und ein gesteigerter Eigenkonsum auch der Produzenten, der Bauern, Hand in Hand gegangen. Die Erlöse der landwirtschaftlichen Produktionssteigerung seien in die Deckung der Bedarfssteigerung übergegangen, stellten daher keine absolute Erzeugungssteigerung dar. Eine weitere Steigerung der Produktion unter Anspannung des Bodens, der infolge der Kunstdüngung bereits Ermüdungserscheinungen aufweise, sei kaum noch möglich und daher sicher, daß selbst bei höchster Produktionssteigerung eine Beteiligung am Weltmarkt nicht zu umgehen sei. Der schon bei guten Ernten nicht unerhebliche Ansatz von Devisen

5. November 1937

zur Sicherstellung der Ernährung durch Einfuhr steigere sich bei Mißernten zu katastrophalem Ausmaß. Die Möglichkeit der Katastrophe wachse in dem Maße der Bevölkerungszunahme, wobei der Geburtenüberschuß von jährlich 560 000 auch insofern einen erhöhten Brotkonsum im Gefolge habe, da das Kind ein stärkerer Brotesser als der Erwachsene sei.

Den Ernährungsschwierigkeiten durch Senkung des Lebensstandards und durch Rationalisierung auf die Dauer zu begegnen, sei in einem Erdteil annähernd gleicher Lebenshaltung unmöglich. Seitdem mit der Lösung des Arbeitslosenproblems die volle Konsumkraft in Wirkung getreten sei, wären wohl noch kleine Korrekturen unserer landwirtschaftlichen Eigenproduktion, nicht aber eine tatsächliche Änderung der Ernährungsgrundlage möglich. Damit sei die Autarkie sowohl auf dem Ernährungsgebiet als auch in der Totalität hinfällig.

Beteiligung an der Weltwirtschaft:

Ihr seien Grenzen gezogen, die wir nicht zu beheben vermöchten. Einer sicheren Fundierung der deutschen Lage ständen die Konjunkturschwankungen entgegen, die Handelsverträge böten keine Gewähr für die praktische Durchführung. Insbesondere sei grundsätzlich zu bedenken, daß seit dem Weltkrieg eine Industrialisierung gerade früherer Ernährungsausfuhrländer stattgefunden habe. Wir lebten im Zeitalter wirtschaftlicher Imperien, in welchem der Trieb zur Kolonisierung sich wieder dem Urzustand nähere; bei Japan und Italien lägen dem Ausdehnungsdrang wirtschaftliche Motive zu Grunde; ebenso wie auch für Deutschland die wirtschaftliche Not den Antrieb bilden würde. Für Länder außerhalb der großen Wirtschaftsreiche sei die Möglichkeit wirtschaftlicher Expansion besonders erschwert.

Der durch die Rüstungskonjunktoren versuchte Auftrieb in der Weltwirtschaft könne niemals die Grundlage zu einer wirtschaftlichen Regelung für einen längeren Zeitraum bilden, wozu letzterer vor allem auch die vom Bolschewismus ausgehenden Wirtschaftszerstörungen im Wege stünden. Es sei eine ausgesprochene militärische Schwäche derjenigen Staaten, die ihre Existenz auf dem Außenhandel aufbauten. Da unser Außenhandel über die durch England beherrschten Seegebiete führe, sei es mehr eine Frage der Sicherheit des Transportes als eine solche der Devisen, woraus die große Schwäche unserer Ernährungssituation im Kriege erhelle. Die einzige, uns vielleicht traumhaft erscheinende Abhilfe läge in der Gewinnung eines größeren Lebensraumes, ein Streben, das zu allen Zeiten die Ursache der Staatenbildungen und Völkerbewegungen gewesen sei. Daß dieses Streben in Genf und bei den gesättigten Staaten keinem Interesse begegne, sei erklärlich. Wenn die Sicherheit unserer Ernährungslage im Vordergrund stände, so könne der hierfür notwendige Raum nur in Europa gesucht werden, nicht aber ausgehend von liberalistisch-kapitalistischen Auffassungen in der Ausbeutung von Kolonien. Es handle sich nicht um die Gewinnung von Menschen, sondern von landwirtschaftlich nutzbarem Raum. Auch die Rohstoffgebiete seien zweckmäßiger im unmittelbaren Anschluß an das Reich in Europa und nicht in Übersee zu suchen, wobei die Lösung sich für ein bis zwei Generationen auswirken müsse. Was darüber hinaus in späteren Zeiten notwendig werden sollte, müsse nachfolgenden Geschlechtern überlassen bleiben. Die Entwicklung großer Weltgebilde gehe nun einmal langsam vor sich, das deutsche Volk mit seinem starken Rassekern finde hierfür die günstigsten Voraussetzungen inmitten des europäischen Kontinents. Daß jede Raumerweiterung nur durch Brechen von Widerstand und unter Risiko vor sich gehen könne, habe die Geschichte aller Zeiten — Römisches Weltreich, Englisches Empire — bewiesen. Auch Rückschläge seien unvermeidbar. Weder früher noch heute habe es herrenlosen Raum gegeben, der Angreifer stoße stets auf den Besitzer.

Für Deutschland laute die Frage, wo größter Gewinn unter geringstem Einsatz zu erreichen sei.

Die deutsche Politik habe mit den beiden Haßgegnern England und Frankreich zu rechnen, denen ein starker deutscher Kolos inmitten Europas ein Dorn im Auge sei, wobei beide Staaten eine weitere deutsche Erstarkung sowohl in Europa als auch in Übersee ablehnten und sich in dieser Ablehnung auf die Zustimmung aller Parteien stüt-

zen könnten. In der Errichtung deutscher militärischer Stützpunkte in Übersee sähen beide Länder eine Bedrohung ihrer Überseeverbindungen, eine Sicherung des deutschen Handels und rückwirkend eine Stärkung der deutschen Position in Europa.

England könne aus seinem Kolonialbesitz infolge des Widerstandes der Dominien keine Abtretungen an uns vornehmen. Nach dem durch Übergang Abessiniens in italienischen Besitz eingetretenen Prestigeverlust Englands sei mit einer Rückgabe Ostafrikas nicht zu rechnen. Das Entgegenkommen Englands werde sich bestenfalls in dem Anheimstellen äußern, unsere kolonialen Wünsche durch Wegnahme solcher Kolonien zu befriedigen; die sich z. Z. in nicht englischem Besitz befänden — z. B. Angola —. In der gleichen Linie werde sich das französische Entgegenkommen bewegen. Eine ernsthafte Diskussion wegen der Rückgabe von Kolonien an uns käme nur zu einem Zeitpunkt in Betracht, in dem England sich in einer Notlage befände und das deutsche Reich stark und gerüstet sei. Die Auffassung, daß das Empire unerschütterlich sei, teile der Führer nicht. Die Widerstände gegen das Empire lägen weniger in den eroberten Ländern als bei den Konkurrenten. Das Empire und das Römische Weltreich seien hinsichtlich der Dauerhaftigkeit nicht vergleichbar; dem letzteren habe seit den punischen Kriegen kein machtpolitischer Gegner ernsthafteren Charakters gegenüber gestanden. Erst die vom Christentum ausgehende auflösende Wirkung und die sich bei jedem Staat einstellenden Alterserscheinungen hätten das alte Rom dem Ansturm der Germanen erliegen lassen.

Neben dem englischen Empire ständen schon heute eine Anzahl ihm überlegener Staaten. Das englische Mutterland sei nur im Bunde mit anderen Staaten, nicht aus eigener Kraft in der Lage, seinen Kolonialbesitz zu verteidigen. Wie solle England allein z. B. Kanada gegen einen Angriff Amerikas, seine ostasiatischen Interessen gegen einen solchen Japans verteidigen!

Das Herausstellen der englischen Krone als Träger des Zusammenhaltens des Empire sei bereits das Eingeständnis, daß das Weltreich machtpolitisch auf die Dauer nicht zu halten sei. Bedeutungsvolle Hinweise in dieser Richtung seien:

- a) Das Streben Irlands nach Selbständigkeit.
- b) Die Verfassungskämpfe in Indien, wo England durch seine halben Maßnahmen den Indern die Möglichkeit eröffnet habe, späterhin die Nichterfüllung der verfassungsrechtlichen Versprechungen als Kampfmittel gegen England zu benutzen.
- c) Die Schwächung der englischen Position in Ostasien durch Japan.
- d) Der Gegensatz im Mittelmeer zu Italien, welches — unter Berufung auf seine Geschichte, getrieben aus Not und geführt durch ein Genie — seine Machtstellung ausbaue und sich hierdurch in zunehmendem Maße gegen englische Interessen wenden müsse. Der Ausgang des abessinischen Krieges sei ein Prestigeverlust Englands, den Italien durch Schüren in der mohammedanischen Welt zu vergrößern bestrebt sei.

In summa sei festzustellen, daß trotz aller ideeller Festigkeit das Empire machtpolitisch auf die Dauer nicht mit 45 Millionen Engländern zu halten sei. Das Verhältnis der Bevölkerungszahl des Empires zu der des Mutterlandes von 9:1 sei eine Warnung für uns, bei Raumerweiterung nicht die in der eigenen Volkszahl liegende Plattform zu gering werden zu lassen.

Die Stellung Frankreichs sei günstiger als die Englands. Das französische Reich sei territorial besser gelagert, die Einwohner seines Kolonialbesitzes stellten einen militärischen Mitzuwachs dar. Aber Frankreich gehe innenpolitischen Schwierigkeiten entgegen. Im Leben der Völker nehmen die parlamentarische Regierungsform etwa 10 Prozent, die autoritäre etwa 90 Prozent der Zeit ein. Immerhin seien heute in unsere politischen Berechnungen als Machtfaktoren einzusetzen: England, Frankreich, Rußland und die angrenzenden kleineren Staaten.

Zur Lösung der deutschen Frage könne es nur den Weg der Gewalt geben, dieser niemals risikolos sein. Die Kämpfe Friedrichs d. Gr. um Schlesien und die Kriege Bismarcks gegen Österreich und Frankreich seien von unerhörtem Risiko gewesen, und die Schnelligkeit des preußischen Handelns 1870 habe Österreich vom Eintritt in den Krieg ferngehalten. Stelle man an die Spitze der nachfolgenden Ausführungen den Entschluß

5. November 1937

zur Anwendung von Gewalt unter Risiko, dann bleibe noch die Beantwortung der Fragen ‚wann‘ und ‚wie‘. Hierbei seien drei Fälle zu entscheiden:

Fall 1: Zeitpunkt 1943—1945.

Nach dieser Zeit sei nur noch eine Veränderung zu unseren Ungunsten zu erwarten.

Die Aufrüstung der Armee, Kriegsmarine, Luftwaffe sowie die Bildung des Offizierskorps seien annähernd beendet. Die materielle Ausstattung und Bewaffnung seien modern, bei längerem Zuwarten läge die Gefahr ihrer Veraltung vor. Besonders der Geheimhaltungsschutz der ‚Sonderwaffen‘ ließe sich nicht immer aufrecht erhalten. Die Gewinnung von Reserven beschränke sich auf die laufenden Rekrutenjahrgänge, ein Zusatz aus älteren unausgebildeten Jahrgängen sei nicht mehr verfügbar.

Im Verhältnis zu der bis dahin durchgeführten Aufrüstung der Umwelt nähmen wir an relativer Stärke ab. Wenn wir bis 1943/45 nicht handelten, könne infolge eines Fehlens von Reserven jedes Jahr die Ernährungsfrage bringen, zu deren Behebung ausreichende Devisen nicht verfügbar seien. Hierin sei ein ‚Schwächungsmoment des Regimes‘ zu erblicken. Zudem erwarte die Welt unseren Schlag und treffe ihre Gegenmaßnahmen von Jahr zu Jahr mehr. Während die Umwelt sich abriegele, seien wir zur Offensive gezwungen. Wie die Lage in den Jahren 1943/45 tatsächlich sein würde, wisse heute niemand. Sicher sei nur, daß wir nicht länger warten können.

Auf der einen Seite die große Wehrmacht mit der Notwendigkeit der Sicherstellung ihrer Unterhaltung, das Alterwerden der Bewegung und ihrer Führer, auf der anderen Seite die Aussicht auf Senkung des Lebensstandards und auf Geburteneinschränkung ließen keine andere Wahl als zu handeln. Sollte der Führer noch am Leben sein, so sei es sein unabänderlicher Entschluß, spätestens 1943/45 die deutsche Raumfrage zu lösen. Die Notwendigkeit zum Handeln vor 1943/45 käme im Fall 2 und 3 in Betracht.

Fall 2:

Wenn die sozialen Spannungen in Frankreich sich zu einer derartigen innenpolitischen Krise auswachsen sollten, daß durch letztere die französische Armee absorbiert und für eine Kriegsverwendung gegen Deutschland ausgeschaltet würde, sei der Zeitpunkt zum Handeln gegen die Tschechei gekommen.

Fall 3:

Wenn Frankreich durch einen Krieg mit einem anderen Staat so gefesselt ist, daß es gegen Deutschland nicht ‚vorgehen‘ kann.

Zur Verbesserung unserer militär-politischen Lage müsse in jedem Fall einer kriegsrische Verwicklung unser 1. Ziel sein, die Tschechei und gleichzeitig Österreich niederzuwerfen, um die Flankenbedrohung eines etwaigen Vorgehens nach Westen auszuschalten. Bei einem Konflikt mit Frankreich sei wohl nicht damit zu rechnen, daß die Tschechei am gleichen Tage wie Frankreich uns den Krieg erklären würde. In dem Maße unserer Schwächung würde jedoch der Wille zur Beteiligung am Kriege in der Tschechei zunehmen, wobei ihr Eingreifen sich durch einen Angriff nach Schlesien, nach Norden oder nach Westen bemerkbar machen könne.

Sei die Tschechei niedergeworfen, eine gemeinsame Grenze Deutschland—Ungarn gewonnen, so könne eher mit einem neutralen Verhalten Polens in einem deutsch-französischen Konflikt gerechnet werden. Unsere Abmachungen mit Polen behielten nur solange Geltung, als Deutschlands Stärke unerschüttert sei, bei deutschen Rückschlägen müsse ein Vorgehen Polens gegen Ostpreußen, vielleicht auch gegen Pommern und Schlesien in Rechnung gestellt werden.

Bei Annahme einer Entwicklung der Situation, die zu einem planmäßigen Vorgehen unsererseits in den Jahren 1943/45 führe, sei das Verhalten Frankreichs, Englands, Italiens, Polens, Rußlands voraussichtlich folgendermaßen zu beurteilen:

An sich glaube der Führer, daß mit hoher Wahrscheinlichkeit England, voraussichtlich aber auch Frankreich die Tschechei bereits im Stillen abgeschrieben und sich damit abgefunden hätten, daß diese Frage eines Tages durch Deutschland bereinigt würde. Die Schwierigkeiten des Empire und die Aussicht, in einen lang währenden europäischen Krieg erneut verwickelt zu werden, seien bestimmend für eine Nichtbeteiligung Englands an einem Kriege gegen Deutschland. Die englische Haltung werde gewiß nicht ohne

Einfluß auf die Frankreichs sein. Ein Vorgehen Frankreichs ohne die englische Unterstützung und in der Voraussicht, daß seine Offensive an unseren Westbefestigungen sich festlaufe, sei wenig wahrscheinlich. Ohne die Hilfe Englands sei auch nicht mit einem Durchmarsch Frankreichs durch Belgien und Holland zu rechnen, der auch bei einem Konflikt mit Frankreich für uns außer Betracht bleiben müsse, da es in jedem Fall die Feindschaft Englands zur Folge haben müßte. Naturgemäß sei eine Abriegelung im Westen in jedem Fall während der Durchführung unseres Angriffs gegen die Tschechei und Österreich notwendig. Hierbei sei zu berücksichtigen, daß die Verteidigungsmaßnahmen der Tschechei von Jahr zu Jahr an Stärke zunähmen und daß auch eine Konsolidierung der inneren Werte der österreichischen Armee im Laufe der Jahre stattfände. Wenn auch die Besiedelung insbesondere der Tschechei keine dünne sei, so könne die Einverleibung der Tschechei und Österreichs den Gewinn von Nahrungsmitteln für 5 bis 6 Millionen Menschen bedeuten unter Zugrundelegung, daß eine zwangsweise Emigration aus der Tschechei von zwei, aus Österreich von einer Million Menschen zur Durchführung gelange. Die Angliederung der beiden Staaten an Deutschland bedeute militär-politisch eine wesentliche Entlastung infolge kürzerer, besserer Grenzziehung, Freiwerdens von Streitkräften für andere Zwecke und der Möglichkeit der Neuaufstellung von Truppen bis in Höhe von etwa 12 Divisionen, wobei auf 1 Million Einwohner eine neue Division entfalle.

Von der Seite Italiens sei[en] gegen die Beseitigung der Tschechei keine Einwendungen zu erwarten, wie dagegen seine Haltung in der österreichischen Frage zu bewerten sei, entziehe sich der heutigen Beurteilung und sei wesentlich davon abhängig, ob der Duce noch am Leben sei.

Das Maß der Überraschung und der Schnelligkeit unseres Handelns sei für die Stellungnahme Polens entscheidend. Gegen ein siegreiches Deutschland wird Polen — mit Rußland im Rücken — wenig Neigung haben, in den Krieg einzutreten.

Einem militärischen Eingreifen Rußlands müsse durch die Schnelligkeit unserer Operationen begegnet werden; ob ein solches überhaupt in Betracht kommen werde, sei angesichts der Haltung Japans mehr als fraglich.

Trete der Fall 2 — Lahmlegung Frankreichs durch einen Bürgerkrieg — ein, so sei infolge Ausfalles des gefährlichsten Gegners die Lage jederzeit zum Schlag gegen die Tschechei auszunutzen.

In gewissere Nähe sähe der Führer den Fall 3 gerückt, der sich aus den derzeitigen Spannungen im Mittelmeer entwickeln könne und den er eintretendenfalls zu jedem Zeitpunkt, auch bereits im Jahre 1938, auszunutzen entschlossen sei.

Nach den bisherigen Erfahrungen beim Verlauf der kriegerischen Ereignisse in Spanien sähe der Führer deren baldige Beendigung noch nicht bevorstehend. Berücksichtige man den Zeitaufwand der bisherigen Offensiven Francos, so könne eine Kriegsdauer von etwa noch 3 Jahren im Bereich der Möglichkeit liegen. Andererseits sei vom deutschen Standpunkt ein hundertprozentiger Sieg Francos auch nicht erwünscht; wir seien vielmehr an einer Fortdauer des Krieges und der Erhaltung der Spannungen im Mittelmeer interessiert. Franco im ungeteilten Besitz der spanischen Halbinsel, schalte die Möglichkeit weiterer italienischer Einmischung und den Verbleib Italiens auf den Balearen aus. Da unser Interesse auf die Fortdauer des Krieges in Spanien gerichtet sei, müsse es Aufgabe unserer Politik in nächster Zeit sein, Italien den Rücken für weiteren Verbleib auf den Balearen zu stärken. Ein Festsetzen der Italiener auf den Balearen sei aber weder für Frankreich noch für England tragbar und könne zu einem Krieg Frankreichs und Englands gegen Italien führen, wobei Spanien — falls völlig in weißer Hand — an der Seite der Gegner Italiens auf den Plan treten könne. In einem solchen Krieg sei ein Unterliegen Italiens wenig wahrscheinlich. Zur Ergänzung seiner Rohstoffe stehe der Weg über Deutschland offen. Die militärische Kriegführung seitens Italiens stelle der Führer sich derart vor, daß es an seiner Westgrenze gegen Frankreich defensiv bleibe und den Kampf gegen Frankreich aus Libyen heraus gegen die nordafrikanischen französischen Kolonialbesitzungen führe.

Da eine Landung französisch-englischer Truppen an den Küsten Italiens ausscheiden und eine französische Offensive über die Alpen nach Oberitalien sehr schwierig sein dürfte und sich voraussichtlich an den starken italienischen Befestigungen festlaufen würde, läge der Schwerpunkt der Handlungen in Nordafrika. Die Bedrohung der französischen Transportwege durch die italienische Flotte werde in starkem Umfang den Transport von Streitkräften aus Nordafrika nach Frankreich lahm legen, so daß Frankreich an den Grenzen gegen Italien und Deutschland nur über die Streitkräfte des Heimatlandes verfüge.

Wenn Deutschland diesen Krieg zur Erledigung der tschechischen und österreichischen Frage ausnutze, so sei mit Wahrscheinlichkeit anzunehmen, daß England — im Kriege mit Italien liegend — sich nicht zu einem Vorgehen gegen Deutschland entschließen würde. Ohne die englische Unterstützung sei eine kriegerische Handlung Frankreichs gegen Deutschland nicht zu erwarten.

Der Zeitpunkt unseres Angriffs auf die Tschechei und Österreich müsse abhängig von dem Verlauf des italienisch-englisch-französischen Krieges gemacht werden und läge nicht etwa gleichzeitig mit der Eröffnung der kriegerischen Handlungen dieser drei Staaten. Der Führer denke auch nicht an militärische Abmachungen mit Italien, sondern wolle in eigener Selbständigkeit und unter Ausnutzung dieser sich nur einmal bietenden günstigen Gelegenheit den Feldzug gegen die Tschechei beginnen und durchführen, wobei der Überfall auf die Tschechei ‚blitzartig schnell‘ erfolgen müsse.“

Hitler war damals zweifellos der Ansicht, er mache mit solchen Enthüllungen der anwesenden Generalität eine besondere Freude. Er hatte zwar auf politischem Gebiet schon einige Enttäuschungen mit den deutschen Generälen erlebt. 1923 hatte er erkennen müssen, daß diese lieber der legalen, wenn auch verhaßten Staatsgewalt folgten als einem nationalistischen Revolutionär. Der Kastengeist des deutschen Offizierskorps war ihm ebenfalls unsympathisch. Aber er glaubte, daß die deutschen Generäle wenigstens auf ihrem eigenen militärischen Fachgebiet seinen Vorstellungen entsprächen. Es erschien ihm undenkbar, daß für sie auch historische, ethische oder gar religiöse Erwägungen eine Rolle spielen könnten. Er hielt sie für Blut- bzw. „Fleischerhunde“, die nur darauf warteten, auf irgendeinen vermeintlichen oder tatsächlichen Feind losgelassen zu werden. Er erklärte einmal:²⁴⁴⁾

„Als ich noch nicht Reichskanzler war, habe ich gemeint, der Generalstab gleiche einem Fleischerhund, den man fest am Halsband haben müsse, weil er sonst jeden anderen Menschen anzufallen drohe.“

Auf dieses „Idealbild“ hatte Hitler seine Maßnahmen bisher zugeschnitten. Im Jahre 1934 hatte er, um den Generälen zu gefallen, seine engsten Freunde aus der SA. ermorden lassen. Und was mußte er nun erleben? Statt Hitler begeistert zuzustimmen und ihm dankbar zu huldigen, weil er den Angriff auf die Tschechoslowakei freigegeben hatte, erhoben sich Blomberg und Fritsch und wagten es, Zweifel an der außenpolitischen Konzeption und an den militärischen Prognosen ihres Obersten Befehlshabers zu äußern. Die stundenlangen Ausführungen Hitlers hatten sie offenbar doch noch nicht mürbe gemacht.

Sie waren keineswegs von der These der Nichtbeteiligung Englands und Frankreichs bei einer deutschen Offensive gegen die Tschechoslowakei überzeugt und brachten ihre Bedenken gegenüber einer solchen Kriegspolitik zum Ausdruck. Fritsch war so betroffen, daß er seinen am 10. November beginnenden Urlaub nicht mehr antreten wollte und erst von Hitler mit dem Hinweis beruhigt werden mußte, so eilig sei die Sache noch nicht. Auf die Einwendungen der Generäle er-

²⁴⁴⁾ Äußerungen in Borissow, Hauptquartier der Heeresgruppe Mitte, Herbst 1941, vgl. Bd. II, S. 1753. Wiedergegeben auch bei Fabian v. Schlabrendorff, a. a. O. S. 60.

5. November 1937

klärte Hitler jedoch kategorisch: England und Frankreich würden nicht intervenieren!

Neurath seinerseits bezweifelte die Möglichkeit eines Krieges Italien gegen Frankreich-England in naher Zukunft. Raeder nahm nicht das Wort. Er war bereits seit 1932 überzeugter Nationalsozialist und wußte daher, daß man Hitlers Thesen widerspruchlos hinzunehmen hatte. Göring aber zog gleich die Konsequenzen aus der Ansprache und schlug ergänzend den Abbau des deutschen Spanienunternehmens vor. Hoßbach skizzierte die Diskussion, wie folgt:

„Feldmarschall von Blomberg und Generaloberst von Fritsch wiesen bei der Beurteilung der Lage wiederholt auf die Notwendigkeit hin, daß England und Frankreich nicht als unsere Gegner auftreten dürften, und stellten fest, daß durch den Krieg gegen Italien das französische Heer nicht in dem Umfange gebunden sei, daß es nicht noch mit Überlegenheit an unserer Westgrenze auf den Plan treten könne. Die mutmaßlich an der Alpengrenze gegenüber Italien zum Einsatz gelangenden französischen Kräfte veranschlagte Generaloberst von Fritsch auf etwa 20 Divisionen, so daß immer noch eine starke französische Überlegenheit an unserer Westgrenze bliebe, der als Aufgabe nach deutschem Denken der Einmarsch in das Rheinland zu unterstellen sei, wobei noch besonders der Vorsprung Frankreichs in der Mobilmachung in Rechnung zu stellen und zu berücksichtigen sei, daß abgesehen von dem ganz geringen Wert unseres derzeitigen Standes der Befestigungsanlagen — worauf Feldmarschall von Blomberg besonders hinwies — die für den Westen vorgesehenen vier mot[orisierten] Divisionen mehr oder weniger bewegungsunfähig seien. Hinsichtlich unserer Offensive nach Südosten machte Feldmarschall von Blomberg nachdrücklich auf die Stärke der tschechischen Befestigungen aufmerksam, deren Ausbau den Charakter einer Maginot-Linie angenommen hätte und unseren Angriff aufs Äußerste erschwere.

Generaloberst Fritsch erwähnte, daß es gerade Zweck einer durch ihn angeordneten Studie dieses Winters sei, die Möglichkeiten der Führung der Operationen gegen die Tschechei unter besonderer Berücksichtigung der Überwindung des tschechischen Festungssystems zu untersuchen; der Generaloberst brachte ferner zum Ausdruck, daß er unter den obwaltenden Verhältnissen davon absehen müsse, seinen am 10. 11. beginnenden Auslandsurlaub durchzuführen. Diese Absicht lehnte der Führer mit der Begründung ab, daß die Möglichkeit des Konfliktes noch nicht als so nahe bevorstehend anzusehen sei. Gegenüber dem Einwand des Außenministers, daß ein italienisch-englisch-französischer Konflikt noch nicht in so greifbarer Nähe sei, als es der Führer anzunehmen schiene, stellte der Führer als den ihm hierfür möglich erscheinenden Zeitpunkt den Sommer 1938 hin. Zu den seitens des Feldmarschalls von Blomberg und des Generalobersten von Fritsch hinsichtlich des Verhaltens Englands und Frankreichs angestellten Überlegungen äußerte der Führer in Wiederholung seiner bisherigen Ausführungen, daß er von der Nichtbeteiligung Englands überzeugt sei und daher an eine kriegerische Aktion Frankreichs gegen Deutschland nicht glaube. Sollte der in Rede stehende Mittelmeerkonflikt zu einer allgemeinen Mobilmachung in Europa führen, so sei unsererseits sofort gegen die Tschechei anzutreten, sollten dagegen die am Kriege nicht beteiligten Mächte ihr Desinteressement erklären, so habe sich Deutschland diesem Verhalten zunächst anzuschließen.

Generaloberst Göring hielt angesichts der Ausführungen des Führers es für geboten, an einen Abbau unseres militärischen Spanienunternehmens zu denken. Der Führer stimmt dem insoweit zu, als er den Entschluß einem geeigneten Zeitpunkt vorbehalten zu glauben solle.

5. November 1937

Der zweite Teil der Besprechungen befaßte sich mit materiellen Rüstungsfragen.

Für die Richtigkeit Oberst d. G. Hoßbach.“

Hitler war über die Einstellung Blombergs und Fritschs, die er bisher „mein lieber Generalfeldmarschall“ und „mein lieber Generaloberst“ titulierte hatte, aufs tiefste enttäuscht. Er war sich sofort darüber im klaren, daß er mit diesen Männern seine kriegerischen Pläne nicht werde verwirklichen können, und beschloß, sich ihrer bei nächster Gelegenheit zu entledigen. Aber auch Neuraths Haltung hatte ihm mißfallen. Als Außenminister war er infolgedessen für ihn künftig nicht mehr tragbar und würde ebenfalls aus seinem Amt verschwinden müssen.

Hitlers Minister konnten zwar gegenteilige Ansichten äußern, aber sie hatten dann ihre Stellung zu räumen. Gingen sie nicht freiwillig, wie Hugenberg und Eltz-Rübenach, dann half er nach.

Oberst Hoßbach hat seine Niederschrift von Hitlers Rede und der anschließenden Diskussion erst am 10. November, also fünf Tage später, angefertigt bzw. abgeliefert. Das Protokoll trägt außerdem kein Signum Hitlers, was jedoch keineswegs notwendig oder üblich gewesen wäre. Wegen dieser beiden Umstände ist versucht worden, die Zuverlässigkeit der Hoßbach-Niederschrift in Frage zu stellen. Insbesondere hat man bezweifelt, ob Hitler zum damaligen Zeitpunkt tatsächlich entschlossen war, die Tschechoslowakei und Österreich mit Gewalt zu annektieren. Der Gang der Ereignisse — die Entlassung der opponierenden Persönlichkeiten²⁴⁵⁾ und die darauffolgenden Maßnahmen gegen die beiden Staaten an der Südostgrenze Deutschlands — hat jedoch die Echtheit des Hoßbach-Protokolls bestätigt. Aber selbst wenn man die Angaben in Hoßbachs Niederschrift anzweifeln wollte, so hat Hitler ähnliche Äußerungen auch bei anderen Gelegenheiten in jenen Monaten vor der Aktion gegen Österreich getan.

Am 4. März 1938, also noch vor Schuschniggs Innsbrucker Rede, machte der Gauleiter Dr. Otto Hellmuth auf einer öffentlichen Versammlung in Würzburg folgende Ausführungen:²⁴⁶⁾

Er komme gerade von einer *Besprechung mit Hitler in Berlin*. Der Führer habe ihm erklärt, mit dem Reichskolonialbund und dessen Bestrebungen (Kolonien in Afrika usw.) sei es zunächst einmal Schluß. Vordringlich sei jetzt die Erledigung der Probleme Österreich und Tschechoslowakei. Er sei entschlossen, die Angelegenheit *so oder so* zu lösen.

Hellmuth fügte hinzu, er selbst könne hier natürlich nicht genau erklären, wie das gemeint sei, auf jeden Fall aber: entweder *so* (d. h. friedlich) oder *so!* Dabei machte er eine vielsagende Handbewegung, aus der jeder Anwesende entnehmen konnte, daß es sich im zweiten Fall um Gewaltanwendung handele. —

Im November und Dezember 1937 war von Hitlers Gewaltplänen noch wenig in der Öffentlichkeit zu merken, wenn man von der Betonung der Lebensraum-Ansprüche in seinen Reden absieht.

Am 6. November wurde der *Beitritt Italiens zum deutsch-japanischen Antikominternpakt* vollzogen. Hitler sandte aus diesem Anlaß folgendes *Telegramm an Mussolini*:

„An dem Tage, an dem Italien dem deutsch-japanischen Antikominternabkommen beitrifft, begrüße ich die faschistische Regierung herzlich als Mitglied der Gemeinschaft der Vertragspartner. Daß Italien nunmehr auch formell mit Deutschland und Japan in

²⁴⁵⁾ Blomberg, Fritsch und Neurath wurden am 4. 2. 1938 aus ihren Ämtern entlassen, vgl. S. 782 f.

²⁴⁶⁾ Es handelte sich um eine Versammlung unterfränkischer Bürgermeister im sogenannten Platz'schen Garten am 4. 3. 1938 vormittags. Aufzeichnung des Verfassers.

gemeinsamer Abwehr gegen die ihren inneren Frieden bedrohende Zersetzungsarbeit des Weltbolschewismus zusammensteht, begrüße ich mit aufrichtiger Freude. Adolf Hitler.“

Ein weiteres *Telegramm* sandte Hitler am 6. November *an den japanischen Ministerpräsidenten Fürst Konoye*. Es hatte folgenden Wortlaut: ²⁴⁷⁾

„An dem Tage, an dem Italien dem deutsch-japanischen Antikominternabkommen beitrifft, möchte ich Eurer Exzellenz gegenüber auch meinerseits meine aufrichtige Freude darüber zum Ausdruck bringen, daß die Gemeinschaft der Völker, die in der Abwehr gegen die ihren inneren Frieden bedrohende Zersetzungsarbeit des Weltbolschewismus zusammenstehen, nun auch formell um ein weiteres Mitglied vermehrt worden ist.

Adolf Hitler.“

Bekanntlich hatte Hitler selbst vor dem „Weltbolschewismus“ keinerlei Befürchtungen. Bei seiner Ansprache vor den Generälen am Tage vorher hatte er mit keinem Wort von einer solchen Gefahr gesprochen und sich lediglich mit der „haßerfüllten“ Haltung Englands und Frankreichs beschäftigt. So war auch der ganze Antikominternpakt für Hitler nur ein Mittel, um England zur Nachgiebigkeit zu veranlassen. Die Forcierung der Bündnisse mit Italien und Japan gehörte zu der Ohrfeigentaktik, durch die Hitler glaubte, England zur Vernunft, d. h. zur Unterordnung unter seinen Willen, bringen zu können. Ribbentrop machte in Rom aus dem antienglischen Akzent dieses Paktes gar keinen Hehl und erklärte gegenüber Mussolini: „Man wird den Pakt als ein Bündnis der Angreifernationen gegen die saturierten Länder interpretieren.“ ²⁴⁸⁾

Am 6. November besuchte Hitler die Internationale Jagdausstellung in Berlin ²⁴⁹⁾ und begab sich am 8. November zu den Erinnerungsfeierlichkeiten für den Putsch von 1923 nach München.

Im Bürgerbräukeller hielt er am Abend des 8. November eine *Ansprache an die alten Kämpfer* und erklärte: ²⁵⁰⁾

„Als ich vor fünf Jahren die Führung übernahm, war Deutschland der schlechtest geachtete Staat in der Welt — heute aber kann jeder Deutsche stolz und erhabenen Hauptes ins Ausland reisen, er braucht sich nicht mehr zu schämen, ein Deutscher zu sein!

Deutschland ist heute nicht mehr vereinsamt! Wir alle haben die glückhafte Zuversicht, daß die Isolierung, die uns mehr als 15 Jahre lang umgab, beendet ist. Und zwar nicht durch eine nichtssagende Teilnahme an unbedeutenden Völkergremien, sondern durch die Bedeutung, die sich Deutschland selbst wieder geschaffen hat!

Aus dieser Bedeutung resultieren für uns neue Beziehungen, die man vielleicht als nicht in die Völkerbundsideoogie passend ansehen kann. Allein sie passen jedenfalls für uns und unsere Interessen! Und sie passen auch zu den Interessen anderer Völker, die diese Beziehungen mit uns aufgenommen haben! Der sicherste Garant für die Dauerhaftigkeit solcher Beziehungen sind nicht irgendwelche Phrasen, sondern die nüchternen und klaren Erkenntnisse der Zweckmäßigkeit. Aus dieser Zweckmäßigkeit heraus haben sich heute drei Staaten zusammengefunden. Erst eine europäische Achse und jetzt ein großes, weltpolitisches Dreieck!

Ich bin der Überzeugung, daß die Versuche unseres alten Widersachers ²⁵¹⁾, die Unruhe über die ganze Welt zu tragen, in eben dem Maße ihre Erschwerung erfahren, in dem sich dieses Dreieck festigt. Denn es besteht nicht aus drei kraftlosen Gebilden, sondern aus drei Staaten, die bereit und entschlossen sind, ihr Recht und ihre Lebensinteressen entschlossen wahrzunehmen.

²⁴⁷⁾ Die beiden Telegramme sind veröffentlicht im VB. Nr. 312 v. 8. 11. 1937.

²⁴⁸⁾ Vgl. Cianos Aufzeichnungen, zitiert bei Bullock a. a. O., S. 363.

²⁴⁹⁾ Bericht im VB. Nr. 312 v. 8. 11. 1937. Schallplattenaufnahme erhalten. Text im Archiv der Zeitschrift „Quick“, München.

²⁵⁰⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 314 v. 10. 11. 1937.

²⁵¹⁾ Gemeint ist das Weltjudentum bzw. die angeblich bestehende geheime jüdische Weltregierung.

8. November 1937

Wie sehr das deutsche Volk auch innerlich dieser Politik seine Zustimmung erteilt, das haben wir vor wenigen Wochen in Deutschland erlebt, als der große Repräsentant einer dieser uns befreundeten Nationen Deutschland zum erstenmal einen Besuch abstattete. Wir haben dabei gesehen, daß sehr wohl die Vertretung wirklicher Interessen die Wärme einer herzlichen Zustimmung der Völker erfahren kann. Und so wie wir in Deutschland begeistert und glücklich waren über diesen Besuch, so war auch das italienische Volk glücklich und begeistert über seinen Verlauf und seine Ergebnisse.“

Im weiteren Verlauf seiner Rede behauptete Hitler wieder einmal, er habe am 8. November 1923, vier Tage vor der „gegnerischen Seite“ losgeschlagen und dadurch Deutschland vor einer „entscheidenden Katastrophe“ gerettet. Nachdem Hitler auf diese Weise nachgewiesen hatte, daß er damals doch recht gehabt habe, erklärte er, es sei außerdem das „größte Glück seines Lebens“ gewesen, daß der Putsch damals mißlang. Diese Behauptung war gewissermaßen die Ergänzung zu seiner Erklärung vom 13. September, wonach es für das deutsche Volk ein Glück gewesen sei, daß es 1914 nicht gesiegt habe.

„Daß es dann damals doch fehl schlug, das war vielleicht das größte Glück meines Lebens und das größte Glück für die deutsche Nation! So wie es damals kam, *musste* es kommen! Die Zersplitterung Deutschlands aber war auf alle Fälle verhindert worden. Denn um mit uns fertig zu werden, benötigte man die Hilfe des deutschen Nordens. Damit war der Abfall verhindert. Man hat uns dabei nicht mundtot machen können, sondern wie durch eine Explosion sind unsere Ideen über ganz Deutschland geschleudert worden. Mein Entschluß war damit gerechtfertigt!“

Am 9. November folgten die üblichen Zeremonien: Marsch zur Feldherrnhalle, von dort Marsch zu den Ehrentempeln am „Königlichen Platz“. Blomberg ahnte sicher nicht, daß er zum letzten Mal diesen Weg von der Feldherrnhalle zum „Königlichen Platz“ neben Hitler zurücklegen würde, den er vier Tage vorher so schwer erzürnt hatte.

Hitlers Enttäuschung über Blomberg wurde an jenem 9. November jedoch wettgemacht durch einen erfolgreichen *Telegrammwechsel mit Ludendorff*²⁵²⁾. Diesmal war es Hitler tatsächlich gelungen, den General aus seiner Reserve herauszubringen. Er hatte an Ludendorff folgendes Telegramm gesandt:

„An seine Exzellenz General der Infanterie a. D. Ludendorff, Tutzing am Starnberger See.

Euer Exzellenz! Aus Anlaß unseres heutigen Erinnerungstages gedenke ich in Verehrung und Dankbarkeit Ihres damaligen Einsatzes inmitten unserer Reihen zur Erhebung der deutschen Nation.

Mit meinen herzlichsten Wünschen Ihr Adolf Hitler.“

Ludendorffs Antwort lautete: „Ich danke Ihnen für das warme Gedenken und die herzlichen Wünsche. Auch meine Gedanken gelten heute mehr als je unserem damaligen gemeinsamen Einsatz für Deutschlands Erhebung. Meine besten Wünsche geleiten Ihr erfolgreiches Wirken für unseres Volkes Aufstieg.

Ihr Ludendorff.“

Um Mitternacht sprach Hitler *vor den Rekruten der SS.-Verfügungstruppe*²⁵³⁾ an der Feldherrnhalle, um sie vor der Vereidigung auf ihre Opferpflicht hinzuweisen.

²⁵²⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 314 v. 10. 11. 1937.

²⁵³⁾ DNB.-Bericht v. 10. 11. 1937. Es handelte sich um Rekruten der Leibstandarte SS. Adolf Hitler, der SS.-Standarten Deutschland und Germania, der SS.-Totenkopfverbände (Polizei-Sonderformationen), der SS.-Führerschulen Braunschweig und Bad Tölz und einiger Pionier- und Nachrichteneinheiten.

9. November 1937

„Ihr sollt Träger sein der Ehre und des Ansehens unseres Volkes, und überall und zu jeder Stunde sollt ihr dessen eingedenk bleiben. Dann sind all die Opfer, die unser Kampf bisher erforderte, nicht umsonst gewesen. Denn aus ihnen hat sich erhoben, was zahllose deutsche Generationen vergeblich ersehnt hatten: Ein Volk, ein Reich, eine nationale Ehre und eine Bereitwilligkeit, diese Ehre zu schützen und zu verteidigen, wenn notwendig unter Einsatz des Lebens.“

Am 19. November empfing Hitler in *Berchtesgaden* den *Lordpräsidenten und künftigen britischen Außenminister Lord Halifax* zu einer längeren Aussprache²⁵⁴⁾.

Halifax war zum Besuch der Internationalen Jagdausstellung nach Deutschland gekommen, sollte aber auch im Auftrag des Premiers Chamberlain Hitlers Ansichten zu politischen Fragen hören, ohne jedoch neue Vorschläge aus London mitzubringen. Angesichts der ständigen Kolonialforderungen des deutschen Kanzlers wünschte man englischerseits konkrete Angaben darüber zu hören. Da Hitler die Forderung nach Rückgabe deutscher Kolonien jedoch nur aus taktischen Gründen erhob und keineswegs afrikanischen Boden an Stelle des erstrebten neuen Lebensraumes in Osteuropa einhandeln wollte, wick er solchen präzisen Fragen natürlich aus. Viel lieber war ihm eine Erörterung der Verhältnisse in Österreich und der Tschechoslowakei. Er erklärte:

„Immer wieder werden mir von den Westmächten in Südosteuropa Hindernisse in den Weg gelegt, und es werden mir politische Hintergedanken unterschoben, die ich nicht habe.“

Halifax bemerkte dazu, daß man in England zur Prüfung jeder Lösung bereit sei, vorausgesetzt, daß sie nicht auf Gewalt beruhe. Dies beziehe sich auch auf Österreich und sogar auf Danzig und die Korridor-Frage.

Wie der Dolmetscher Schmidt berichtet, trumpfte Hitler bei dieser Unterhaltung gewaltig auf und gab sich sehr selbstsicher, bemühte sich aber andererseits, Halifax glauben zu machen, daß Deutschland keinesfalls Gewalt anwenden werde. In ähnlicher Weise mußte Göring am nächsten Tag das Gespräch in Karinhall fortsetzen.

Im Grunde aber lag Hitler nichts an vertraglichen Abmachungen mit England, wie er recht deutlich im Memorandum zum Halifax-Besuch zum Ausdruck²⁵⁵⁾ brachte. Er glaubte, mit seiner Brüskierungs- und Ohrfeigen-Methode, wie bei den Deutschnationalen so auch bei England, mehr Erfolg zu haben.

Am 20. November begann Hitler eine kleine Tournee im bayerisch-schwäbischen Raum. Am Abend dieses Tages nahm er an der Wiedereröffnung des umgebauten Theaters am Gärtnerplatz in München teil und sah sich die „Fledermaus“-Aufführung an²⁵⁶⁾.

Am 21. November hielt Hitler eine *Rede in Augsburg anlässlich der 15-Jahrfeier der dortigen NSDAP.-Ortsgruppe*²⁵⁷⁾. Nach Absolvierung der „Parteierzählung“²⁵⁸⁾ wandte sich Hitler wieder einmal gegen seine innerpolitischen Gegner und sprach ihnen jedes „Recht zur Kritik“ ab:

„Wir haben auch Kritik, nur kritisieren bei uns die Vorgesetzten die Untergebenen und nicht die Untergebenen die Vorgesetzten!“

Anschließend unterstrich er seine eigene Machtfülle und verkündete:

²⁵⁴⁾ Vgl. Bericht im VB. Nr. 324 v. 20. 11. 1937, ferner Schmidt a. a. O., S. 384 ff. und deutsches Memorandum zum Halifaxbesuch, zitiert bei Bullock a. a. O., S. 367/368.

²⁵⁵⁾ Vgl. Bullock a. a. O., S. 367.

²⁵⁶⁾ Bericht im VB. Nr. 326 v. 22. 11. 1937.

²⁵⁷⁾ Veröffentlicht ebenda.

²⁵⁸⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

21. November 1937

„Die Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei ist die größte Organisation, die jemals Menschen aufgebaut haben!“

Nach einem nochmaligen Rückblick auf die Leistungen in den vergangenen fünfzehn Jahren, kam er auf die neuen Aufgaben und den „zu engen Lebensraum des deutschen Volkes“ zu sprechen. Hitler erklärte:

„Ich darf schon sagen, meine alten Parteigenossen: Unser Kampf hat sich wohl gelohnt. Noch niemals ist ein Kampf begonnen worden mit soviel Erfolg wie der unsrige. Wir haben in diesen 15 Jahren ein gewaltiges Werk auf uns genommen. Das Werk hat die Arbeit gesegnet. Unsere Arbeit war nicht vergebens, denn aus ihr heraus ist eine der größten geschichtlichen Neugeburten erfolgt. Deutschland hat die große Katastrophe überwunden und ist aus ihr zu einem besseren und neuen und starken Leben erwacht. Das können wir am Abschluß dieser 15 Jahre sagen.

Darin liegt der Lohn für jeden einzelnen auch von euch, meine alten Parteigenossen! Wenn ich mein eigenes Leben überblicke, so kann ich wohl sagen, welch ein unermeßliches Glück in dieser großen Zeit tätig gewesen sein zu können für unser Volk. Es ist doch etwas Wunderbares, wenn das Schicksal Menschen ausersehen hat, für ihr Volk sich einsetzen zu dürfen.

Heute stehen uns neue Aufgaben bevor. Denn der Lebensraum unseres Volkes ist zu eng. Die Welt versucht, sich von der Prüfung dieser Probleme und Beantwortung dieser Fragen freizumachen. Aber es wird ihr nicht gelingen! Die Welt wird eines Tages unsere Forderungen berücksichtigen müssen. Ich zweifle keine Sekunde daran, daß wir genau so, wie es uns möglich war, die Nation im Innern emporzuführen, auch die äußeren gleichen Lebensrechte wie die anderen Völker uns verschaffen werden. Ich zweifle nicht daran, daß auch dieses Lebensrecht des deutschen Volkes eines Tages von der ganzen Welt verstanden werden! Ich bin der Überzeugung, daß die schwersten Vorarbeiten bereits geleistet wurden. Was jetzt notwendig ist, ist nur immer wieder Zurückbesinnung aller Nationalsozialisten auf die Prinzipien, durch die wir groß geworden sind. Wenn die ganze Partei und damit die ganze Nation geschlossen hinter der Führung steht, dann wird es dieser Führung, gestützt auf diese gemeinsame Kraft eines 68-Millionen-Volkes, ausgeprägt zum Letzten in seiner Wehrmacht, möglich sein, die Interessen der Nation auch erfolgreich zu verteidigen und die Aufgaben, die uns gestellt sind, auch erfolgreich zu lösen!“

Hier in Augsburg sprach Hitler zu einem Zeitpunkt, da er sich endgültig zu einer gewaltsamen Lösung der Zukunftsaufgaben entschlossen hatte, erneut aus, was seit dem 30. Januar 1933 Richtschnur für ihn gewesen war und bis in die letzten Tage des 2. Weltkrieges bleiben sollte:

„Ich zweifle keine Sekunde daran, daß wir genau so, wie es uns möglich war, die Nation im Innern emporzuführen, auch die äußeren Lebensrechte uns verschaffen werden!“

Es war inhaltlich das gleiche, was Hitlers Worte im 2. Weltkrieg verkündeten: ²⁵⁹⁾

„Ich bin fest überzeugt, daß dieser Kampf um kein Haar anders ausgehen wird, als der Kampf, den ich einst im Innern ausfocht!“

Die Irrlehre von der Identität der innenpolitischen und der außenpolitischen Probleme und Verhältnisse richtete Hitler langsam, aber sicher zugrunde.

Am 22. November stattete Hitler den Messerschmitt-Flugzeugwerken in Augsburg einen Besuch ab ²⁶⁰⁾ und ahnte nicht, daß nach einigen Jahren, am 10. Mai 1941, mitten im Krieg sein Stellvertreter Rudolf Heß von hier aus heimlich nach England entfliegen würde.

²⁵⁹⁾ Rede v. 8. 11. 1940, vgl. Bd. II, S. 1603.

²⁶⁰⁾ Bericht im VB. Nr. 327 v. 23. 11. 1937.

23. November 1937

Am 23. November nahm Hitler an der Einweihung der Ordensburg in *Sonthofen* im Allgäu teil, die die dritte ihrer Art war. Dort hielt er *vor den versammelten Kreisleitern und Gauamtsleitern eine zweistündige Geheimrede über „Aufbau und Organisation der Volksführung“*²⁶¹⁾. Der Wortlaut dieser Rede ist uns erhalten geblieben^{261a)}.

Zunächst gab Hitler einen Überblick über die angebliche deutsche Geschichte in den letzten 300 bis 400 Jahren und operierte fleißig mit Millionen-Zahlen, wobei natürlich die unrichtigen Ziffern aus dem Dreißigjährigen Krieg (18,5 Millionen Deutsche bei Beginn, 3,6 Millionen beim Ende), die er ungezählte Male zum besten gab, nicht fehlen durften.

Diese „Geschichtsbetrachtung“ schloß Hitler ab mit einer Gegenüberstellung der angeblich genau so verwandten Völker Preußen-Österreich und Deutschland-England. Er erklärte:

„Da es im Völkerleben nur natürliche, nüchterne Interessen gibt, ist in ihm weder auf Dankbarkeit noch auf verwandtschaftliche Beziehungen zu bauen. Verwandtschaftliche Beziehungen haben Preußen und Österreich ebensowenig am Krieg gehindert wie Deutschland und England.

Wir haben in Europa schwerere Hemmungen zu überwinden, als sie beispielsweise England gegeben waren, das nur [!] seine Seeherrschaft brauchte und dann große Lebensräume mit verhältnismäßig geringem Bluteinsatz besetzen konnte.

Trotzdem: Wir hatten Europa schon einmal. Wir haben es nur verloren, weil uns jene Tatkraft der Führung fehlte, die notwendig war, um — auf die Dauer gesehen — unsere Stellung nicht nur zu behaupten, sondern auch zu vermehren.“

Nun kam Hitler auf das „Germanische Reich Deutscher Nation“ zu sprechen, dessen Beginn er auf dem Reichsparteitag am 13. September verkündet hatte, und erklärte:

„Heute vollzieht sich eine neue Staatsgründung, deren Eigenart es ist, daß sie nicht im Christentum, nicht im Staatsgedanken ihre Grundlage sieht, sondern in der geschlossenen Volksgemeinschaft das Primäre sieht.

Es ist daher entscheidend, daß das ‚Germanische Reich Deutscher Nation‘ diesen tragfähigsten Gedanken der Zukunft nun verwirklicht, unbarmherzig gegen alle Widersacher, gegen alle religiöse Zersplitterung, gegen alle parteimäßige Zersplitterung.“

Es folgte ein mystischer Blick in die deutsche Vergangenheit:

„Wenn wir unsere deutsche Geschichte so ganz groß auffassen, aus unserer grauesten Vorzeit bis heute, dann sind wir das reichste Volk Europas. Und wenn wir dazu in größter Toleranz alle unsere großen deutschen Heroen aufmarschieren lassen, alle unsere großen Führer der Vergangenheit, alle unsere großen germanischen²⁶²⁾ und deutschen Kaiser — ausnahmslos, wie sie auch waren — dann muß England vor uns versinken.“

Aber Hitler kehrte bald zur Gegenwart, d. h. zu seinen eigenen Machtansprüchen, zurück und erklärte:

„Erst diese Zusammenfassung der deutschen Nation gibt uns die moralische Berechtigung, mit Lebensansprüchen vor die Welt zu treten. Es ist nun so, daß das letzte Recht in der Macht liegt. Und die Macht liegt im Völkerleben in der Geschlossenheit der Völker.

²⁶¹⁾ Bericht im VB. Nr. 328 v. 24. 11. 1937.

^{261a)} Veröffentlicht als Anhang zu Hitlers Tischgespräche, a. a. O. S. 443 ff. Der dort wiedergegebene Text stimmt nicht überall mit dem Wortlaut überein und wurde daher an wichtigen Stellen vom Verfasser berichtigt. Schallplattenaufnahme befindet sich im Bundesarchiv Koblenz (F 5/EW 68 368 — 68 400).

²⁶²⁾ „Germanische“ Kaiser gab es nicht.

Heute hat die deutsche Nation endlich das bekommen, was ihr jahrhundertlang fehlte, nämlich eine Organisation der Volksführung. —

Heute beanspruchen die Volksführung *wir*, d. h. wir allein sind befugt, das Volk als solches — den einzelnen Mann, die einzelne Frau — zu führen. Die Lebensbeziehungen der Geschlechter regeln *wir*. Das Kind bilden *wir*!“

In diesem Zusammenhang äußerte sich Hitler zu religiösen Problemen, die ihn in diesem Jahr bekanntlich besonders beschäftigt hatten, und wandte sich förmlich an die Kirchen:

„Wir geben euch unbedingte Freiheit in eurer Lehre oder in eurer Auffassung der Gottesvorstellung. Denn wir wissen ganz genau: wir wissen darüber auch nichts.

Eines aber sei ganz klar entschieden: Über den deutschen Menschen im Jenseits mögen die Kirchen verfügen, über den deutschen Menschen im Diesseits verfügt die deutsche Nation durch ihre Führer. Nur bei einer so klaren und sauberen Trennung ist ein erträgliches Leben in einer Zeit des Umbruchs möglich.

Wir Nationalsozialisten sind in unserem tiefsten Herzen gottesgläubig. Eine einheitliche Gottesvorstellung hat es im Laufe vieler Jahrtausende nicht gegeben. Aber es ist die allergenialste und erhabenste Ahnung des Menschen, die ihn am meisten über das Tier heraushebt, nicht nur die Erscheinung außen zu sehen, sondern immer die Frage des Weshalb, des Warum, des Wodurch aufzustellen. Diese ganze Welt, die uns so klar ist in der äußeren Erscheinung, ist uns ebenso unklar in ihrer Bestimmung. Und hier hat sich die Menschheit demütig gebeugt vor der Überzeugung, einem ungeheuren Gewaltigen, einer Allmacht gegenüberzustehen, die so unerhört und tief ist, daß wir Menschen sie nicht zu fassen vermögen. Das ist gut! Denn es kann dem Menschen Trost geben in schlechten Zeiten, vermeidet jene Oberflächlichkeit und jenen Eigendünkel, der den Menschen zu der Annahme verleitet, er — eine ganz kleine Bazille auf dieser Erde, in diesem Universum — würde die Welt beherrschen und er bestimme die Naturgesetze, die er höchstens studieren kann. Daher möchten wir, daß unser Volk demütig bleibt und wirklich an einen Gott glaubt. Also ein unermesslich weites Feld für die Kirchen, sie sollen daher auch untereinander tolerant sein!

Unser Volk ist nicht von Gott geschaffen, um von Priestern zerrissen zu werden. Daher ist es notwendig, seine Einheit durch ein System der Führung sicherzustellen. Das ist die Aufgabe der NSDAP. Sie soll jenen Orden daher stellen, der, über Zeit und Menschen hinwegreichend, die Stabilität der deutschen Willensbildung und damit der politischen Führung garantiert.“

Man hätte nun eigentlich gespannt sein können, durch welches geheimnisvolles Mittel Hitler diese Stabilität „über Zeit und Menschen hinweg“ erreichen wollte. Aber bald wurde erkennbar, daß es wieder das alte, immer gleichbleibende Rezept war: blinder Gehorsam gegenüber Adolf Hitler!

„Die NSDAP. ist die größte Organisation, die die Welt je gesehen hat. Sie umfaßt alles in allem 25 Millionen Menschen²⁶³⁾ und hat 300 000 Funktionäre. Es ist ganz klar, daß eine Organisation, die 18 Jahre alt ist seit ihrer Gründung, nicht das sein kann, was sie nach 100 Jahren wäre. Entscheidend ist aber, daß wir ihr das Gesetz mit auf den Weg geben, nach dem sie angetreten ist und das ihr bleiben soll. Wir haben hier den Grundsatz des absoluten Gehorsams und der absoluten Autorität. Ebenso wie die Armee — die Waffe — nicht ohne dieses Gesetz der absoluten Autorität jedes einzelnen Vorgesetzten nach unten und seiner absoluten Verantwortung nach oben bestehen kann, kann es auch nicht die politische Führung dieser Waffe. Denn letzten Endes: was Waffen schaffen, wird politisch verwaltet, und was die politische Verwaltung will, muß die Waffe

²⁶³⁾ Diese Zahlenangabe ist rein willkürlich. Organisierte Nationalsozialisten im engeren Sinne (Partei- und Gliederungsmitglieder) gab es noch nicht 10 Millionen. Wollte Hitler aber die gesamte Jugend, die Mitglieder der DAF., NSV. usw. unter die „Organisierten“ rechnen, so hätte er genauso gut 40 Millionen sagen können.

23. November 1937

besorgen. Auch die Volksführung früher, die Kirche, kannte nur dieses eine Lebensgesetz: blinder Gehorsam und absolute Autorität.“

Zum Schluß seiner „Geheimrede“ erläuterte Hitler was ein politischer Führer außer dem blinden Gehorsam noch brauche: nämlich Tapferkeit.

„Das alte Deutschland ist gestürzt, weil es diesen fanatischen blinden Willen nicht besaß, diese Zuversicht und diese Ruhe nicht hatte. Das neue Deutschland wird siegen, weil es diese Tugenden in sich aufnimmt und z. Z. in einem schwersten Kampf schon aufgenommen hat. Ich weiß auch ganz genau, daß das unabhängig ist von Personen. Ich weiß ganz genau: Wenn mir heute etwas passieren würde, würde der nächste an meine Stelle treten, würde genau so weiter gehandelt, genau so fanatisch, denn das liegt auch in dieser Bewegung:

So wenig, wie man aus einem politischen bürgerlichen Verein plötzlich eine Kampfgruppe von Heroen machen kann, so wenig wird man aus dieser Bewegung, die von vorneherein sich auf Mut und Tatkraft aufgebaut hat, jemals einen Bürgerverein machen. Das ist auch die Aufgabe gerade dieser Schulen später, diese Mutprobe dauernd einzuführen d. h. zu brechen mit jener Meinung: tapfer hat nur der Soldat zu sein. Wer politischer Führer ist, ist stets Soldat! Und wer nicht tapfer ist, kann das nicht sein. Er muß bereit sein, jederzeit sich einzusetzen. In der früheren Zeit, da mußte der Mut von vorneherein schon die Voraussetzung sein, um den Weg zur Partei zu finden, und er war es auch, sonst ist niemand gekommen. Heute müssen wir nun künstliche Hindernisse einbauen, künstliche Sprunggräben, über die einer nun drüber muß. Da muß er nun zeigen, ob er tapfer ist. Denn wenn er nicht tapfer ist, taugt er für uns nicht.“

Es war wirklich eine Patentlösung nach seiner Manier, die Hitler für den politischen Führernachwuchs da entwickelte: blinder Gehorsam und Tapferkeit, bewiesen durch Gräbensprünge! Aber es blieb völlig offen, wer einmal nach Hitlers Tod diese beiden Eigenschaften in Anspruch nehmen sollte. Hitlers Zuhörer, die meist recht beleibten Kreisleiter und Gauamtsleiter, waren sicher froh, daß er nicht auch von ihnen solche „Mutproben“ verlangte, sondern den Parteieintritt vor 1933 als genügendes Zeichen von Tapferkeit für alle Zukunft gelten ließ.

Am 24. November nahm Hitler in Berlin an einem Empfang in der japanischen Botschaft teil, den Botschafter Mushakoji aus Anlaß des Jahrestages des Antikominternpaktes veranstaltete ²⁶⁴⁾.

Am 25. November empfing Hitler in der Reichskanzlei den ungarischen Ministerpräsidenten von Daranyi und den ungarischen Außenminister Kanya zu einer ausgedehnten Besprechung ²⁶⁵⁾. Zweifellos wollte er die ungarische Haltung gegenüber der Tschechoslowakei sondieren. Das Kommuniqué war außerordentlich herzlich gehalten, betonte die völlige Übereinstimmung der Auffassungen, engsten Kontakt, gemeinsame dem Frieden dienende Ziele usw. Abends gab Hitler für die ungarischen Gäste einen Empfang.

Am 26. November nahm Hitler ein kleines Revirement vor, übertrug Göring an Stelle von Schacht das Reichswirtschaftsministerium für die nächsten sechs Wochen und ernannte Funk ab 15. Januar 1938 zum Reichswirtschaftsminister. Diese ungewöhnliche Zwischenlösung sollte offensichtlich Göring Gelegenheit geben, alle wichtigen wirtschaftlichen Schlüsselpositionen in die Hand zu nehmen und Funk nur noch ein ziemlich unbedeutendes Ministerium zu übergeben.

Schacht sollte als Dekorationsfigur weiterhin Reichsminister (ohne Geschäftsbereich) bleiben. So wollte Hitler allmählich mit allen bürgerlichen Ministern verfahren. Er richtete am 26. November folgenden Brief an Schacht: ²⁶⁶⁾

²⁶⁴⁾ Bericht im VB. Nr. 330 v. 26. 11. 1937.

²⁶⁵⁾ Bericht ebenda.

²⁶⁶⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 331 v. 27. 11. 1937.

26. November 1937

„Der Führer und Reichskanzler.

Berlin W 8, den 26. Nov. 1937.

Lieber Herr Schacht!

Am 30. Juli 1934 erklärten Sie sich bereit, für die Dauer der Erkrankung des damaligen Reichswirtschaftsministers Dr. Schmitt die Geschäfte des Reichswirtschaftsministeriums zu übernehmen und weiterführen. Sie haben seitdem in dieser Stellung dem neuen Deutschen Reiche und mir außerordentliche Dienste geleistet. Deshalb konnte ich mich auch bisher nicht entschließen, Ihnen mir im Laufe der letzten Jahre öfter vorgetragene Bitten um Abgabe des Ministeriums zu entsprechen. Die infolge des Ausbaues des Apparates des Vierjahresplanes sich als notwendig erweisende Zusammenlegung mit dem Wirtschaftsministerium läßt mich nunmehr die Gründe würdigen, mit denen Sie erneut um Ihre Entbindung von den Geschäften des Reichswirtschaftsministers baten. Wenn ich Ihrem Wunsche entspreche, so geschieht es mit dem Ausdruck tiefster Dankbarkeit für Ihre so ausgezeichneten Leistungen und, in dem glücklichen Bewußtsein, daß sie dem deutschen Volke und mir als Präsident des Reichsbankdirektoriums noch viele Jahre Ihr hervorragendes Wissen und Können und Ihre unermüdlige Arbeitskraft zur Verfügung stellen werden. Erfreut darüber, daß Sie auch in Zukunft mein persönlicher Berater sein wollen, ernenne ich Sie mit dem heutigen Tage zum Reichsminister.

Mit deutschem Gruß! Ihr Adolf Hitler.“

Über die personellen Veränderungen wurde folgende *amtliche Mitteilung* am 26. November veröffentlicht:²⁶⁷⁾

„Der Führer und Reichskanzler hat den Präsidenten des Reichsbankdirektoriums, Dr. Schacht, in Genehmigung seines Antrags von der Führung der Geschäfte des Reichs- und Preußischen Wirtschaftsministers entbunden. Reichsminister Schacht behält sein Amt als Präsident des Reichsbankdirektoriums wie bisher. Gleichzeitig hat ihn der Führer in Würdigung seiner außerordentlichen Verdienste zum Reichsminister ohne Geschäftsbereich ernannt.

Zum Reichs- und Preußischen Wirtschaftsminister hat der Führer und Reichskanzler den Staatssekretär im Reichsministerium für Volksaufklärung und Propaganda und Pressechef der Reichsregierung, Walther Funk, mit Wirkung vom 15. Januar 1938 ernannt. Bis zu dessen Amtsantritt ist der Beauftragte für den Vierjahresplan, Preußischer Ministerpräsident Generaloberst Göring, vom Führer mit der Führung der Geschäfte des Reichs- und Preußischen Wirtschaftsministers beauftragt worden.

Der Führer und Reichskanzler hat ferner mit Wirkung vom 15. Januar 1938 den Ministerialdirektor im Reichsministerium für Volksaufklärung und Propaganda, Karl Hanke²⁶⁸⁾, zum Staatssekretär in diesem Ministerium ernannt. Gleichzeitig hat der Führer den Reichspressechef der NSDAP., Dr. Otto Dietrich, mit Wirkung vom 15. Januar 1938 zum Staatssekretär im Reichsministerium für Volksaufklärung und Propaganda und zum Pressechef der Reichsregierung ernannt.

Der Führer hat durch Erlaß angeordnet, daß der Chef der Reichskanzlei an Stelle seiner bisherigen Amtsbezeichnung ‚Staatssekretär und Chef der Reichskanzlei‘ die Amtsbezeichnung ‚Reichsminister und Chef der Reichskanzlei‘ führt. In Vollzug dieses Erlasses hat der Führer den Chef der Reichskanzlei, Staatssekretär Dr. Lammers, zum Reichsminister ernannt.“

Bemerkenswert bei diesen Ernennungen war, daß der Reichspressechef der NSDAP. nun auch Pressechef der Reichsregierung wurde. Wieder ein Stück weiter auf dem Weg zur völligen Gleichschaltung von Partei und Staat!

Am 27. November legte Hitler den *Grundstein zum Neubau der Wehrtechnischen Fakultät der Technischen Hochschule Berlin* und behauptete, dies sei der

²⁶⁷⁾ DNB.-Text v. 26. 11. 1937.

²⁶⁸⁾ Karl Hanke, geb. 1903 in Lauban, von Beruf Gewerbelehrer, 1941 Gauleiter in Breslau, 1945 durch Hitlers Testament Reichsführer SS. und Chef der deutschen Polizei, als unbekannter SS.-Mann angebl. von Tschechen im Mai 1945 erschlagen.

27. November 1937

Beginn einer baulichen Neugestaltung, die den Charakter der Stadt für tausend Jahre bestimmen werde. Wieder einmal verkündete Hitler einen „unabänderlichen Entschluß“, nämlich Berlin „nunmehr mit jenen Straßen, Bauten und öffentlichen Plätzen zu versehen, die es zu allen Zeiten als geeignet und würdig erscheinen lassen werden, die Hauptstadt des Deutschen Reiches zu sein“.

Es ist bezeichnend, daß er die geplante Neugestaltung Berlins, die schon in den ersten Anfängen durch den Krieg stecken blieb, mit einem wehrtechnischen Gebäude begann und dies „ein Denkmal der deutschen Kultur“ nannte.

Hitlers Rede hatte folgenden Wortlaut: ²⁰⁹⁾

„Mit dem heutigen Tage beginnt in Berlin eine Periode baulicher Neugestaltung, die das Bild und — wie ich überzeugt bin — auch den Charakter dieser Stadt auf das tiefste verändern wird. Die ehemalige Residenz hohenzollernscher Fürsten, Könige und Kaiser soll nunmehr zur ewigen Hauptstadt des ersten deutschen Volksreiches werden. In ihr wird für alle Zukunft jene Not behoben sein, die einen großen Historiker zu der erkenntnisreichen Feststellung führte, daß es stets das Unglück der Deutschen gewesen sei, wohl Hauptstädte, aber niemals eine wahre Hauptstadt besessen zu haben. Denn eine wirkliche dauernde staatliche Gestaltung einer volklichen Gemeinschaft erscheint uns nach aller Einsicht und nach allen geschichtlichen Erfahrungen nur dann denkbar, wenn die Führung einer solchen Gemeinschaft auch örtlich ihren unbestreitbaren führenden Mittelpunkt besitzt. Es sind daher nicht wenige der großen vergangenen Staatenbildungen verbunden gewesen nicht nur mit der Geburt, sondern sogar mit dem Namen ihrer Hauptstädte.

Die Meinung aber, daß der Verfall dieser Staaten bedingt gewesen sei durch die Ausbildung dieser ihrer dominierenden Hauptstädte als Organisationsmittelpunkte des gesamten Lebens, beruht auf einem Trugschluß. Denn gerade die antiken Staaten sind nicht an ihren Städten zugrunde gegangen, sondern die antiken Städte gingen zugrunde an der Verknennung und Mißachtung der sie bedingenden und damit tragenden Blutgesetze. So verfiel das römische Reich nicht wegen Rom, denn ohne Rom als Stadt hätte es nie ein römisches Reich gegeben! Der natürlichste Weg der meisten großen Staaten Gründungen beginnt in seinem Ausgang fast immer von einem ersten Kristallisationspunkt des politischen und späteren kulturellen Lebens, der dann sehr oft als Hauptstadt dem ganzen Staat seinen Namen verleiht!

So wie aber das Deutsche Reich das späte Ergebnis eines wechselvollen Ringens verschiedener deutscher Stämme und Staaten nach einer staatlich-politischen Einheit unseres Volkes ist, so fehlt dieser nunmehr endlich erreichten Staatsgründung gerade deshalb die natürliche überragende machtpolitische Zentrale. Denn wir wollen für die Bedeutung einer solchen Hauptstadt nicht so sehr die Zahl ihrer Einwohner als vielmehr die Größe und den Umfang ihres Gesamtbildes und damit ihres Gesamtwertes ansehen. Den Einwohnern nach ist Berlin mit viereinhalb Millionen Menschen ohne weiteres die Hauptstadt des Reiches. Sie ist es aber nicht, wenn wir darüber hinaus das Gewicht ihrer kulturellen und monumentalen Bedeutung und Gestaltung in Vergleich setzen zu den ähnlichen Werten anderer deutscher Städte. Es ist daher mein unabänderlicher Wille und Entschluß, Berlin nunmehr mit jenen Straßen, Bauten und öffentlichen Plätzen zu versehen, die es zu allen Zeiten als geeignet und würdig erscheinen lassen werden, die Hauptstadt des Deutschen Reiches zu sein. Es soll dabei die Größe dieser Anlagen und Werke nicht gemessen werden nach den Bedürfnissen der Jahre 1937, 1938, 1939 oder 1940, sondern sie soll gegeben sein durch die Erkenntnis, daß es unsere Aufgabe ist, einem tausendjährigen Volk mit tausendjähriger geschichtlicher und kultureller Vergangenheit für die vor ihm liegende unabsehbare Zukunft eine ebenbürtige tausendjährige Stadt zu bauen. Wir entziehen daher die in den kommenden zwanzig Jahren zu diesem Zweck in Berlin zu leistende Arbeit bewußt der Kritik der Gegenwart und unterwerfen sie dafür der Beurteilung jener Generationen, die einst nach uns kommen werden. Wie

²⁰⁹⁾ DNB.-Text v. 27. 11. 1937.

27. November 1937

immer dieses Urteil aber auch ausfallen wird, eine Rechtfertigung soll man uns dann nicht versagen können: Wir haben auch bei dieser Arbeit nicht an uns gedacht, sondern an jene, die nach uns kommen.

In dieser heiligen Überzeugung lege ich nun den Grundstein zur Wehrtechnischen Fakultät der Technischen Hochschule in Berlin als dem ersten Bauwerk, das in Vollzug dieser Pläne entsteht. Es soll ein Denkmal werden der deutschen Kultur, des deutschen Wissens und der deutschen Kraft.“

Am 3. Dezember sandte Hitler an General Franco ein Glückwunschtelegramm zum Geburtstag ²⁷⁰⁾. Am 6. Dezember sprach er Mackensen telegraphisch seine Glückwünsche zum 88. Geburtstag aus ²⁷¹⁾.

Am 7. Dezember stattete Hitler dem schwer erkrankten General Ludendorff in der Münchener Klinik Josephinum einen Besuch ab ²⁷²⁾.

Am 11. Dezember erklärte Italien seinen Austritt aus dem Völkerbund. Eine solche Entscheidung wäre im Jahre 1935 bei der Verhängung der Sanktionen verständlich gewesen, so wie Japan im Jahre 1933 den Völkerbund verlassen hatte, als der Angriff auf China verurteilt worden war. Der Austritt Italiens im Dezember 1937 aber zeigte nur, wieweit Mussolini bereits unter den Einfluß Hitlers geraten war. Denn Hitler hatte alle internationalen Instanzen, die irgendwie seine Entscheidungsfreiheit beeinträchtigen konnten. So ließ er am 12. Dezember, nach dem italienischen Schritt, eine amtliche deutsche Erklärung veröffentlichen, in der er nicht nur Italien seiner Sympathie versicherte, sondern auch in breiter Ausführlichkeit Schmähungen gegen den Völkerbund richtete. Er erklärte u. a.: ²⁷³⁾

„Der Völkerbund erhält damit [Austritt Italiens] die verdiente Quittung auf seine politischen Leistungen. Er hat sich in keiner Periode seines Bestehens als fähig erwiesen, zur Behandlung der jeweils aktuellen Probleme der Weltpolitik einen nützlichen Beitrag zu leisten ²⁷⁴⁾. Im Gegenteil, er hat auf die gesamte politische Entwicklung der Nachkriegszeit stets nur einen schädlichen, ja sogar einen gefährlichen Einfluß ausgeübt. —

Das völlige Versagen des Völkerbundes ist heute eine Tatsache, die keines Beweises und keiner Erörterung mehr bedarf. Die Hoffnungen, die vor allem manche kleinere Staaten in den Völkerbund gesetzt haben ²⁷⁵⁾, sind immer mehr dahingeschwunden vor der Einsicht, daß die Genfer Politik der kollektiven Sicherheit in Wahrheit zu einer kollektiven Unsicherheit geführt hat. Nur aus Moskau kann man heute noch ein uneingeschränktes Bekenntnis zu den Genfer Idealen hören. —

Wenn sonst hier und da noch versucht wird, das Scheitern der Institution auf ihre mangelnde Universalität zurückzuführen, so ist das ganz offensichtlich eine Verwechslung von Ursache und Wirkung. Die Gründe, die zuerst Japan, dann Deutschland und nun auch Italien gezwungen haben, den Völkerbund zu verlassen, beweisen zur Evidenz, wo die radikalen Fehler seiner Konstruktion und der ihn beherrschenden politischen Tendenzen liegen ²⁷⁶⁾. —

Ob die in Genf verbleibenden Großmächte auch jetzt noch den Willen haben werden, den Völkerbund als ernsthaften Faktor in ihre Politik einzustellen, ist ihre Sache. Sie

²⁷⁰⁾ Bericht im VB. Nr. 338 v. 4. 12. 1937.

²⁷¹⁾ Bericht im VB. Nr. 341 v. 7. 12. 1937.

²⁷²⁾ DNB.-Bericht v. 7. 12. 1937.

²⁷³⁾ DNB.-Text v. 12. 12. 1937.

²⁷⁴⁾ Diese summarische Behauptung ist unwahr. Hitler selbst mußte z. B. das Funktionieren des Völkerbunds bei der Saarabstimmung und -rückgliederung anerkennen, vgl. S. 484.

²⁷⁵⁾ Dies war eine indirekte Aufforderung an die kleineren Staaten, statt auf den Völkerbund auf Hitler zu hören.

²⁷⁶⁾ Diese Gründe, über die sich Hitler hier nicht weiter äußerte, waren in der Tat bei allen drei Staaten die gleichen. Sowohl Japan als auch Deutschland und Italien betrieben eine kriegerische Expansionspolitik auf Kosten anderer Staaten und empfanden den Völkerbund, der sich Gewaltlösungen entgegenstellte, als störend.

haben aber nicht mehr das Recht, den Völkerbund als berufenen Repräsentanten der Staatenwelt und als höchstes Organ der internationalen Zusammenarbeit hinzustellen. Die Reichsregierung wird sich jedenfalls, in voller Übereinstimmung mit der italienischen Regierung, durch nichts in der Überzeugung beirren lassen, daß das politische System von Genf nicht nur verfehlt, sondern verderblich ist. Eine Rückkehr Deutschlands in den Völkerbund wird deshalb niemals mehr in Betracht kommen.“

Am 17. Dezember hielt Hitler vor *Reichsautobahnarbeitern, die sich zu einer Feierstunde im Theater des Volkes in Berlin versammelt hatten, eine Rede*. Er brachte seinen Stolz auf die fertiggestellten 2000 Autobahn-Kilometer zum Ausdruck und erklärte, es handele sich um „das größte Werk, das z. Zt. auf dieser Erde geschaffen wird“²⁷⁷⁾.

Am gleichen Tag sprach er ferner *beim Empfang von 65 Nachwuchsführern der SA. in der Reichskanzlei*²⁷⁸⁾. Außerdem hatte er eine längere *persönliche Unterhaltung mit Georges Scapini*, dem Vorsitzenden des Komitees France-Allemagne²⁷⁹⁾.

Am 18. Dezember nahm Hitler an einer Weihnachtsfeier für die Angehörigen der Führerkanzlei in Berlin teil²⁸⁰⁾.

Am 20. Dezember starb der 73jährige General Ludendorff im Josephinum zu München an einer Kreislaufschwäche. Hitler erließ am gleichen Tag *zum Tode Ludendorffs folgenden Aufruf*:²⁸¹⁾

„Deutsche!

Mit dem Tode des Generals Ludendorff ist eine geschichtliche Erscheinung von uns gegangen. Mit seinem Namen verbindet sich für alle kommenden Zeiten der größte Heldenkampf des deutschen Volkes.

Vereinsamt inmitten einer ebenso schwachen wie wurzellosen politischen Umgebung versuchte dieser Mann im Großen Kriege an der Seite des Feldmarschalls, die Widerstandskraft der Nation zu unvergleichlichen Leistungen emporzureißen, um damit den Deutschen und ihrem Reiche die Freiheit zu erhalten.

Nachdem charakterlose Gesinnung und jammervolle Schwäche seinen Sturz herbeigeführt hatten, brach Deutschland zusammen und fiel bis zur Schmach von Versailles. In diesen Jahren der tiefsten Erniedrigung verband sich der Feldherr des Weltkrieges Ludendorff mit den Kämpfern zur inneren und äußeren Wiederaufrichtung der Nation. Für diese Freiheit rang und stritt er nun seitdem auf seine Weise.

Der so großen und ausschließlichen Zielsetzung entsprach die fanatische Hingabe dieses Mannes. Seine Liebe und seine Gebete gehörten unserem Volk, sein Haß seinen Feinden!

Wie bei allen kompromißlosen Kämpfern dieser Erde wird auch bei ihm der Eindruck seiner Persönlichkeit der Nachwelt bewußt werden als vielen Zeitgenossen der Gegenwart. In seiner Erscheinung erhält die Ruhmeshalle unserer Geschichte einen neuen Zeugen der Größe der deutschen Nation!

Adolf Hitler.“

An die Witwe, Frau Dr. Mathilde Ludendorff, sandte Hitler folgendes *Beileidstelegramm*:²⁸²⁾

„Zu dem schweren Verlust, der Sie durch den Tod Ihres Herrn Gemahls getroffen hat, spreche ich Eurer Exzellenz meine herzliche Anteilnahme aus. Mit dem großen Soldaten

²⁷⁷⁾ Bericht im VB. Nr. 353 v. 19. 12. 1937. Straßenbauten in anderen Ländern, z. B. in Amerika, spielten für Hitler natürlich keine Rolle. Er vergaß auch ganz, daß er bereits das neue Nürnberger Stadion als das größte Bauunternehmen auf der Welt bezeichnet hatte, vgl. S. 715.

²⁷⁸⁾ Bericht im VB. Nr. 352 v. 18. 12. 1937.

²⁷⁹⁾ Bericht ebenda.

²⁸⁰⁾ Bericht im VB. Nr. 354 v. 20. 12. 1937.

²⁸¹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 355 v. 21. 12. 1937.

²⁸²⁾ Veröffentlicht ebenda.

20. Dezember 1937

und Feldherrn Ludendorff verliert das deutsche Volk einen seiner besten und treuesten Söhne, dessen Arbeit in Krieg und Frieden nur dem Wohle Deutschlands galt. Sein Name wird in der deutschen Geschichte ewig weiterleben. Ich selbst und die nationalsozialistische Bewegung werden ihm immer dankbar dafür bleiben, daß er in der Zeit größter nationaler Not sich unter Einsatz seiner Person mit denen verband, die zum Kampf für eine bessere deutsche Zukunft eintraten. Adolf Hitler.“

Hitler wollte Ludendorff, so wie er es bei Hindenburg gemacht hatte, in einem deutschen Nationaldenkmal beisetzen und in „Walhall eingehen“ lassen²⁸³). Dieser Plan scheiterte einstweilen jedoch am Widerstand von Frau Ludendorff, und so wurde der Verstorbene, entsprechend seinem Testament, in seinem letzten Wohnort Tutzing bestattet. Hitler setzte jedoch durch, daß vorher, am 22. Dezember, ein großer Staatsakt vor der Feldherrnhalle in München stattfand²⁸⁴). An diesem mußten die Würdenträger von Partei, Staat und Wehrmacht teilnehmen. Generalfeldmarschall von Blomberg hielt die Gedenkrede. Anschließend trat Hitler an den aufgebahrten Sarg, nahm Haltung an und rief mit lauter Stimme: „General Ludendorff! Im Namen des geeinten deutschen Volkes lege ich in tiefer Dankbarkeit diesen Kranz vor dir nieder!“

Nach der Kranzniederlegung folgte ein Salut von 19 Schüssen. An dem Trauerzug durch die Stadt nahm Hitler nicht mehr teil.

Am 23. Dezember besichtigte Hitler die Arbeiten am Reichsparteitaggelände in Nürnberg und unterhielt sich mit den Bauarbeitern. Abends besuchte er eine Aufführung der Operette „Die lustige Witwe“ im Nürnberger Opernhaus²⁸⁵).

Am 24. Dezember hielt Hitler, wie üblich, eine einstündige Rede vor alten Kämpfern in München, die sich im großen Saal des Löwenbräukellers versammelt hatten²⁸⁶).

Am 25. Dezember sandte Hitler an den Kommandeur des ehemaligen Grenzschatzes Schlesien, *Generalleutnant a. D. Hoefler*, ein Glückwunschtelegramm zum zum Geburtstag²⁸⁷).

Hitler beendete das Jahr 1937 mit folgendem recht kurzem Aufruf an die Wehrmacht:²⁸⁸)

„Soldaten!

Für die in selbstloser, hingebender Pflichttreue geleistete Arbeit des vergangenen Jahres spreche ich euch meinen Dank und meine Anerkennung aus.

In der Gewißheit, daß die Wehrmacht auch in Zukunft ihre Pflicht tun wird, übermittle ich euch allen meine Glückwünsche zum Jahreswechsel.

Berlin, den 31. Dezember 1937.

Der Führer und Oberste Befehlshaber der Wehrmacht Adolf Hitler.“

²⁸³) In Aussicht genommen hatte Hitler eine Soldatenhalle in Berlin. Vgl. Hitlers Tischgespräche, a. a. O., S. 233 und 398.

²⁸⁴) Bericht im VB. Nr. 357 v. 23. 12. 1937.

²⁸⁵) Berichte im VB. Nr. 361 v. 27. 12. 1937.

²⁸⁶) Bericht ebenda.

²⁸⁷) Bericht im VB. Nr. 364 v. 30. 12. 1937.

²⁸⁸) Veröffentlicht im VB. Nr. 3 v. 3. 1. 1938.

Das Jahr 1938

Übersicht über den Verlauf

Hitler war entschlossen, das Jahr 1938 wieder zu einem Jahr der Aktivität und des Vorwärtsdringens zu machen. Die Monate der Zurückhaltung und der Überlegung waren vorbei.

Das Jahr 1937 hatte mit Ausnahme des Bombardements von Almeria weder innen- noch außenpolitisch größere Aktionen gebracht. Nicht einmal eine Volksabstimmung war durchgeführt worden. Nichts hatte sich ereignet, was Hitler als einer „großen Zeit“ würdig betrachtet hätte. Er hielt sich daher für verpflichtet, nunmehr kräftig nachzuholen, was er 1937 vielleicht versäumt hatte. Die „Zeit der Überraschungen“, die er am 30. Januar 1937 für beendet erklärt hatte, begann wieder.

Zunächst wollte er sich im Innern den Rücken frei machen, um dann nach außen möglichst ungestört operieren zu können. Er wandte sich daher gegen die einzigen potentiellen Gegner, die er in Deutschland noch besaß: die reaktionären Generäle. Am 4. Februar entthronte er nach einem raffinierten Vorspiel den Kriegsminister, Generalfeldmarschall von Blomberg, und den Oberbefehlshaber des Heeres, Generaloberst Freiherrn von Fritsch, ihrer Ämter und übernahm selbst die Führung der Wehrmacht. Göring, seinen „besten Mann“¹⁾, ernannte er zum Generalfeldmarschall und damit zum ranghöchsten Offizier. Die übrigen Generäle aber brachte er buchstäblich „auf Trab“. Nicht weniger als sechzig von ihnen wurden entweder auf andere Posten oder in den Ruhestand versetzt. Mit dem Vorgehen gegen den Soldatenbund, dessen Ziel die Militärdiktatur war²⁾, wollte er jedoch noch etwas zuwarten, um den Bogen nicht zu überspannen. Es dauerte jedoch nur sechs Wochen, bis sich eine günstige Gelegenheit bot, und am 10. bzw. 18. März war auch diese Organisation zerschlagen.

Am 4. Februar aber entledigte sich Hitler auch seines bisherigen Außenministers von Neurath, dessen Haltung ihm mißfallen hatte. An seine Stelle berief er den Botschafter in London, Joachim von Ribbentrop. Die Ernennung dieses absolut hörigen Mannes kündigte an, daß Hitler in Zukunft auch die Außenpolitik völlig allein führen wollte.

Um diese Absicht wirkungsvoll zu unterstreichen, berief er gleichzeitig die Botschafter von Hassel (Rom), von Dirksen (Tokio) und von Papen (Wien) ab.

Besonders die letztere Entscheidung sollte zeigen, daß er nunmehr in Österreich andere, d. h. schärfere Saiten aufziehen wollte, und Schuschnigg verstand sofort, was gemeint war.

Er erklärte sich bereit, auf den Obersalzberg zu kommen, denn er wollte bei Hitler um gutes Wetter bitten.

Aber dieser hielt ihm dort am 12. Februar zunächst einmal eine Philippika wegen seines bisherigen „undeutschen Verhaltens“ und entließ ihn nach mehrstündigen rhetorischen Auftritten mit dem ultimativen Auftrag, binnen drei Tagen alle österreichischen Nationalsozialisten aus den Gefängnissen und Anhaltelagern zu entlassen, einen zweiten nationalsozialistischen Minister in sein Kabinett zu berufen und die nationalsozialistische Bewegung in Österreich wieder zuzulassen.

¹⁾ So hatte er am 17. 12. 1936 Göring vor den Wirtschaftsführern bezeichnet, vgl. S. 658.

²⁾ Vgl. S. 659.

Was sollte Schuschnigg anderes tun als zustimmen? Hitler hatte mit Einmarsch gedroht, und auf Mussolini war kein Verlaß mehr.

Aber insgeheim suchte Schuschnigg nach einem Ausweg. In Verkennung seiner Möglichkeiten und des Anschlußwillens der österreichischen Bevölkerung fiel ihm nichts anderes ein, als am 9. März in Innsbruck eine Volksabstimmung über ein freies, unabhängiges, christliches Österreich für den 13. März zu verkünden. Diese Bombe explodierte ihm jedoch, wie Mussolini richtig vorausgesagt hatte, „in der Hand“.

Hitler entschloß sich, auf diesen Seitensprung Schuschniggs hin, zum militärischen Eingreifen, und bereits am 12. März brach die ganze „Vaterländische Front“ in Wien zusammen. Die österreichischen Nationalsozialisten übernahmen für einen Tag die Macht, dann erschienen die deutschen Truppen und mit ihnen Hitler. Bereits am 13. März wurde die Einverleibung Österreichs in das Deutsche Reich vollzogen. Dies war ein willkommener Anlaß für Hitler, den Soldatenbund aufzulösen und gleichzeitig Neuwahlen zum Reichstag auszuschreiben. Alles ging wie am Schnürchen, und die Wahl vom 10. April wurde überall, vor allem auch in Österreich, zu einem fast 100prozentigen Erfolg.

Doch Hitler gönnte sich keine Zeit zum Ausruhen. Nun sollte erst das Hauptstück des Jahresprogramms folgen: der Krieg gegen die Tschechoslowakei. Bereits am 21. April gab er den Befehl, den militärischen Angriff vorzubereiten, und im Mai, nach der Rückkehr von der Italienreise und einer Verschärfung der Sudetenkrise, entschloß er sich, noch vor Beginn des Winters mit diesem Staat Schluß zu machen. Befestigungen im Westen sollten das Unternehmen gegen jede Intervention absichern. Aber ganz so einfach, wie Hitler es sich gedacht hatte, verlief die Angelegenheit nicht. Wer die wirklichen Machtverhältnisse kannte, wußte, daß Hitler, sollte er sich zum Krieg entschließen, auch gegen England und Frankreich würde kämpfen müssen. Dies aber einzusehen, weigerte er sich standhaft. Die Verkalktheit der Engländer war für ihn eine durch nichts zu erschütternde Tatsache, und auf dem Höhepunkt der Krise traten Ereignisse ein, die ihm als Bestätigung seiner Ansicht erschienen.

Die Engländer hatten sich entschlossen, Hitler auch bezüglich der Tschechoslowakei soweit entgegenzukommen, wie es mit den Grundsätzen des Völkerrechts nur irgendwie vereinbar war, vorausgesetzt, daß er sich zu vertraglichen Abmachungen bereitfinden würde. Der fast siebzigjährige Premierminister Sir Neville Chamberlain flog mehrfach nach Deutschland, um Hitler die Regelung der Sudetenfrage, die dieser in seinen Reden immer wieder aus völkerrechtlichen Gründen gefordert hatte, auf dem Verhandlungsweg anzubieten.

Hitler hatte so etwas niemals für möglich gehalten, wie er später zugab³⁾). Chamberlains Verhalten schien ihm die Verkalktheit der Engländer, wenigstens zunächst, in einem Ausmaß zu bestätigen, das selbst er als unwahrscheinlich betrachtet hatte. Er behandelte infolgedessen Chamberlain, dieses „kleine Würmchen“⁴⁾), womöglich noch schlechter als einst die deutschnationalen Politiker. Gedrängt von Mussolini, willigte er schließlich in die Münchener Konferenz ein, immer noch überzeugt, es werde schließlich doch nicht zur versprochenen Abtretung kommen. Dann aber würde er freie Hand haben, unter dem Vorwand, unter-

³⁾ Vgl. S. 907.

⁴⁾ Mit diesem Ausdruck bedachte Hitler die englischen und französischen Staatsmänner, die an der Münchener Konferenz teilgenommen hatten, in einer Rede vor den Wehrmachtsoffizieren am 22. 8. 1939, vgl. Bd. II, S. 1236.

drückten Deutschen helfen zu müssen, die Kriegsflagge auf die ganze Tschechoslowakei zu werfen und in Prag einzuziehen. Aber in dieser Annahme täuschte er sich: die Staatsmänner Englands und Frankreichs akzeptierten alle Forderungen bezüglich des Sudetenlandes, und schließlich war er gezwungen, seine Unterschrift unter dieses Abkommen zu setzen.

Die ganze Welt hielt den Atem an und war überzeugt, Hitler habe einen erstaunlichen Erfolg errungen. Ohne einen Schuß abzugeben, hatte er nicht nur 3 1/2 Millionen Deutsche, die bisher tschechoslowakische Staatsangehörige waren, „heimgeführt“, sondern auch wertvolle Gebiete, einschließlich der gesamten tschechoslowakischen Befestigungsanlagen abgetreten bekommen. Aber Hitler war über diesen Erfolg alles andere als zufrieden. Im Gegenteil, er war wütend. Er fühlte sich übertölpelt, übers Ohr gehauen. Was sollte er mit den sudetendeutschen Gebieten anfangen, wenn er nicht die ganze Tschechoslowakei bekam? Sie sollte ja die Ausgangsstellung für seine künftigen, entscheidenden Eroberungsfeldzüge gegen den Osten werden. Und dann: war es nicht eine Schande, daß er diese Gebiete sich nicht selbst genommen, sondern von einem internationalen Gremium überantwortet bekommen hatte? Es wiederholte sich in München, was schon bei der Rückgabe des Saargebietes Hitlers besonderen Unwillen hervorgerufen hatte: internationale Instanzen übereigneten ihm Gebiete, ohne ihm Gelegenheit zu geben, selbständig vorzugehen.

Aber ganz so unrecht hatte Hitler mit seiner Verärgerung, von seinem Standpunkt aus gesehen, nicht. Er war in München tatsächlich in eine Falle gegangen. Man hatte ihn zum erstenmal veranlassen können, seine Unterschrift freiwillig unter einen internationalen Vertrag zu setzen. Feierlich hatte er im Jahre 1936 versichert, was er einmal unterschreibe, habe das Gewicht von 68 Millionen Menschen und werde unbedingt erfüllt. Wiederholt hatte er erklärt, niemals werde er seine Unterschrift für etwas geben, was er nicht einhalten zu können glaube⁵⁾.

Und nun hatte er sich tatsächlich hinreißen lassen, seinen Namen am 29. September unter ein Abkommen zu setzen, das seinen Plänen nicht nur nicht entsprach, sondern ihnen sogar einen Riegel vorschob. Aber Hitlers „schlechte“ Tage waren noch nicht zu Ende. Am 30. September besuchte ihn Chamberlain in seiner Privatwohnung am Münchener Prinzregentenplatz. Dem Dolmetscher Schmidt fiel sofort das verstörte Wesen Hitlers auf⁶⁾. Schlecht gelaunt und geistesabwesend ließ er die verbindlichen Worte des britischen Premiers über sich ergehen. Dieser zog schließlich ein Stück Papier aus der Tasche, eine bereits formulierte Konsultativ- und Nichtkriegführungserklärung zwischen Deutschland und England, und Hitler ließ sich bewegen, auch noch unter dieses Schriftstück seinen Namen zu setzen.

Als Hitler am nächsten Tage die Zeitungsberichte über Chamberlains Ankunft in London und dessen Erläuterungen zu der deutsch-britischen Erklärung las, mochte er sich wohl zum zweitenmal übers Ohr gehauen fühlen. Daß die Engländer nicht mit ihm Krieg führen konnten und wollten, das hatten sie nach Hitlers Ansicht gerade in München bewiesen. Dazu hätte es einer solchen Erklärung nicht bedurft, denn auch er wollte ja alles andere, als mit England Krieg führen. Aber Chamberlain hatte es gewagt, gegenseitige Konsultationen in allen Fragen, die beide Staaten gemeinsam berührten, vorzuschlagen, und er, Hitler, war darauf eingegangen. Dabei pflegte er vor seinen Aktionen grundsätzlich nie-

⁵⁾ Vgl. S. 945.

⁶⁾ Vgl. Schmidt a. a. O., S. 425.

mand zu konsultieren, nicht einmal seine engsten Mitarbeiter oder seinen Freund Mussolini, geschweige denn diese verkalkten Engländer.

Und das Schlimmste war, daß sie nun bei jedem neuen Schritt Hitlers, jeder neuen Gewaltaktion, mit erhobenem Finger auf seine Unterschrift unter den beiden Dokumenten hinweisen konnten. Aber er würde es den Engländern schon zeigen, wer der Herr war, und den Juden dazu, die nach seiner Ansicht durch ihre Weltregierung den Engländern den Rücken gesteuft hatten.

Hitlers Wut über die Art und Weise, wie Chamberlain, dieser „Kerl“⁷⁾, ihn in München hineingelegt hatte, brach in den letzten Monaten des Jahres 1938 bei seinen Reden und Taten immer wieder durch.

Noch nicht zwei Wochen nach dem Münchener Abkommen machte er am 9. Oktober auf einer Rede in Saarbrücken seinem Unwillen Luft, tobte gegen die Engländer und erklärte: „Gouvernantenhafte Bevormundung vertragen wir nicht mehr!“⁸⁾ Um seinen Worten militärischen Nachdruck zu verleihen, kündigte er neue Befestigungswerke im Westen an. Hitler war zu seiner Ohrfeigentaktik zurückgekehrt.

Am 21. Oktober erteilte Hitler eine Weisung an die Wehrmacht, nunmehr Vorbereitungen zur militärischen Erledigung der „Resttschechei“ zu treffen.

Am 8. November gab Hitler im Bürgerbräukeller seinem Ärger über die Engländer erneut Ausdruck und erklärte: „Wir verbitten uns jede schulmeisterliche Beaufsichtigung!“⁹⁾

Am 9. November veranstaltete Hitler ein Judenpogrom in Deutschland. Ein junger aus Deutschland stammender Jude, Herschel Grünschan, hatte den deutschen Gesandtschaftsrat Ernst vom Rath in Paris ermordet. Diesmal reagierte Hitler ganz anders als bei dem gleichgelagerten Fall Wilhelm Gustloff zweidreiviertel Jahre vorher¹⁰⁾. Hatte er sich damals aus taktischen Gründen mit einer Protestrede begnügt, so schritt er nun zu drastischeren Maßnahmen. Einmal wollte er den deutschen Juden einen Denkkzettel für ihre schadenfrohe Haltung während der Sudetenkrise geben, hauptsächlich aber die angebliche jüdische Weltregierung in Schrecken versetzen. Sie sollte die angelsächsischen Staaten veranlassen, um der deutschen Juden willen, Hitler gegenüber nachgiebig aufzutreten.

Am 10. November wies Hitler in einer Geheimrede die deutschen Pressevertreter an, nunmehr das deutsche Volk auf den Krieg vorzubereiten und ihm einen fanatischen Glauben an den Endsieg beizubringen. Es dürfe sich keiner bedenklichen Friedenspropaganda mehr hingeben.

Hitler beendete das Jahr 1938 mit dem festen Entschluß, die „Schlappe“ von München im darauffolgenden Jahr wettzumachen. Die Engländer sollten ihn nicht noch einmal davon abhalten, die restliche Tschechoslowakei dem Reich einzuverleiben und den Krieg um den neuen Lebensraum im Osten zu beginnen.

Das Jahr 1938 war das letzte große Redejahr Hitlers. Es gab ihm noch einmal Gelegenheit, seine Monsterreden auf dem Parteitag vom Stapel zu lassen, aber auch mehrere andere Redekampagnen durchzuführen, so anlässlich des Einmarsches in Österreich und der Reichstagswahl im Frühjahr und der Besetzung des Sudetenlandes einschließlich der dortigen Reichstagsnachwahl im Herbst.

⁷⁾ Aussage Schachts vor dem Nürnberger Militärtribunal über eine Äußerung Hitlers nach der Münchener Konferenz: „Chamberlain, dieser Kerl, hat mir meinen Einzug in Prag verdorben.“ IMT. Bd. XIII., vgl. auch Bullock a. a. O., S. 473.

⁸⁾ Vgl. S. 956.

⁹⁾ Vgl. S. 968.

¹⁰⁾ Vgl. S. 572 f.

Es waren die letzten wirklichen Volksreden, die Hitler hielt, und sie fanden zum größten Teil in Österreich und im Sudetenland statt. Dort war die Bevölkerung tatsächlich noch gewillt, Hitlers Redeschwall uneingeschränkt zu akzeptieren. Sie konnte den Unterschied zwischen dem, was er sagte, und dem, was er tat, noch nicht so deutlich empfinden wie die Menschen im Altreich, die bereits fünf Jahre seiner Herrschaft hinter sich hatten und immer skeptischer geworden waren.

Während Hitler im alten Reichsgebiet — die Wandlung der Volksmeinung spürend — fast nur noch auf gestellten und organisierten Kundgebungen sprach, ergriff er in den neuerworbenen Gebieten begierig die Gelegenheit, vor der breiten Masse alle rhetorischen Register zu ziehen und sich an den verzückten Mienen und Beifallsstürmen der Menschen wieder wie einst zu berauschen.

Mit dem Jahr 1938 endeten auch Hitlers Triumphjahre. Von 1932 bis 1938 hatte er innerhalb Deutschlands, Österreichs und des Sudetenlandes erreicht, was durch Redekunst, Pochen auf Völkerrechtsgrundsätze und militärischen Druck überhaupt zu erreichen war. Die Überschreitung dieser Grenze und die Weiterverfolgung seiner expansiven Politik mußte den Kampf zwangsläufig auf fremde Territorien tragen, und die Westmächte waren nicht gewillt, dies zuzulassen. Hitlers Redekunst fiel hierbei überhaupt nicht ins Gewicht. Aber Hitler hatte sich in seinen utopischen Thesen von 1919 selbst gefangen, und so begann der deutsche Regierungszug, dessen Steuer er niemals mehr aus der Hand zu geben geschworen hatte ¹¹⁾, im Jahre 1939 die Fahrt in den Abgrund.

*

Wiedergabe und Kommentar

Hitlers *Neujahrsaufruf an die „Nationalsozialisten! Nationalsozialistinnen! Parteigenossen!“* war diesmal aus München datiert ¹²⁾. Dem üblichen Rückblick auf die Leistungen in der Vergangenheit gab Hitler insofern eine neue Note, als er Deutschland nicht nur als Großmacht, sondern sogar als „Weltmacht“ bezeichnete.

„Allen gegnerischen Prophezeiungen können wir zusammenfassend heute die stolze Wahrheit entgegenhalten, daß das deutsche Volk in seiner Ordnung gesünder, in seiner Kultur reicher und in seinem Lebensstandard gehoben worden ist.

Am sichtbarsten aber wird der Wandel in der außenpolitischen Stellung des Reiches von heute gegenüber der von 1933 erscheinen. Damals eine niedergetretene und verachtete, rechtlose Nation, heute ein stolzes Volk und ein starker Staat, geschützt von einer großen, ihm dienenden Wehrmacht. Diese neue deutsche Weltmacht hat durch ihren Anschluß an starke Freunde mitgeholfen, ein internationales Element selbstsicherer Ordnung zu bilden gegenüber dem Treiben jener dunklen Kräfte, die Mommsen einst als das Ferment der Dekomposition von allen Völkern und Staaten bezeichnete. An dieser neuen Gestaltung einer wirklichen Völkerzusammenarbeit wird der jüdisch-bolschewistische Weltaufbruch endgültig scheitern!

¹¹⁾ Vgl. S. 140.

¹²⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 3 v. 3. 1. 1938.

1. Januar 1938

Diese staunenswerte Wiederaufrichtung der deutschen Nation und des Reiches ist dabei – und dies erfüllt uns alle mit besonderem Stolz – das ausschließliche Ergebnis der eigenen Kraftanstrengung unseres Volkes. Nicht fremde Liebe und fremde Hilfe haben uns wieder groß gemacht, sondern der nationalsozialistische Wille, unsere Erkenntnis und unsere Arbeit.“

Etwas auffällig war, daß die Wehrmacht nur kurz erwähnt wurde, während Hitler die Partei stark herausstellte und in diesem Zusammenhang folgende Worte gebrauchte:

„Daß die nationalsozialistische Partei es vermocht hat, diese Millionenmasse nicht nur zu mobilisieren, sondern mit einem einmütigen Denken zu erfüllen und in wuchtiger Geschlossenheit hinter die Staatsführung zu stellen, ist ihr ewiges, unvergängliches Verdienst. Sie wird daher in den kommenden Jahrhunderten, als die politisch befugteste Führung der deutschen Nation, der Garant für die große Zukunft unseres Volkes sein. Dieser zu dienen und sie vorzubereiten, gilt auch die Arbeit des kommenden Jahres. Stärkung der Nation auf allen Gebieten ihres Lebens sei die Parole!

Innerpolitisch heißt dies: Verstärkung der nationalsozialistischen Erziehung, Erhärtung der nationalsozialistischen Organisation! Wirtschaftspolitisch: erhöhte Durchführung des Vierjahresplanes!

Außenpolitisch erfordert dies den Ausbau der deutschen Wehrmacht. Denn nur als starker Staat glauben wir in einer so unruhewollen Zeit unserem Volke jenes Gut auch in Zukunft erhalten zu können, das uns als das köstlichste erscheint: den Frieden. Denn die Wiederaufrichtung der deutschen Nation ist erfolgt ohne jeden Angriff nach außen, nur durch die Leistungen unseres Volkes im Innern.

Möge endlich auch die übrige Welt in Erkenntnis dessen ihrerseits beitragen, jene Fragen friedlich zu lösen, die ebenso sehr in der Vernunft wie im allgemeinen Recht ihre sachliche und moralische Begründung besitzen!

Wie groß aber auch die Leistung der Menschen zu sein vermag, so wird sie sich doch niemals des letzten Erfolges rühmen können, wenn nicht die Vorsehung ihr Handeln segnet.

Daß die Gnade des Herrgotts auch im kommenden Jahre unser deutsches Volk auf seinem Schicksalsweg begleiten möge, sei unsere tiefste Bitte. Es lebe die nationalsozialistische Bewegung! Es lebe unser deutsches Volk und Reich!

München, den 1. Januar 1938.

Adolf Hitler.“

Mussolini erhielt von Hitler folgendes *Glückwunschtelegramm zum Neujahrstag*:¹³⁾

„Eure Exzellenz bitte ich, zum Jahreswechsel meine herzlichsten Glückwünsche für Ihr persönliches Wohlergehen und für weitere Erfolge Ihrer geschichtlich so bedeutsamen Arbeit entgegenzunehmen.“

Über den *Telegrammwechsel Hitlers mit zahlreichen Staatsoberhäuptern* wurde am 3. Januar folgende *amtliche Mitteilung* veröffentlicht:¹⁴⁾

„Der Führer und Reichskanzler hat am Neujahrstag in der üblichen Weise mit einer Anzahl fremder Staatsoberhäupter auf drahtlichem Wege Neujahrsglückwünsche ausgetauscht. Ein solcher Telegrammwechsel fand statt mit den Königen von Belgien, Bulgarien, Dänemark, England, Griechenland, Italien, Norwegen, Rumänien, Schweden, dem Prinzregenten von Jugoslawien, dem Reichsverweser des Königreichs Ungarn, dem Präsidenten von Guatemala, dem österreichischen Bundespräsidenten, dem Staatspräsidenten der Tschechoslowakei und dem Chef der spanischen Nationalregierung, General Franco.

Ebenso hat der Führer und Reichskanzler dem Papst seine und der Reichsregierung besten Wünsche für das neue Jahr übermitteln lassen, für die der Papst gedankt und sie für Führer, die Reichsregierung und das deutsche Volk in gleicher Weise erwidert hat.

¹³⁾ DNB.-Text v. 2. 1. 1938.

¹⁴⁾ DNB.-Meldung v. 2. 1. 1938.

Außerdem gingen bei dem Führer Glückwünsche des Königs von Afghanistan und des Schahs von Iran ein, denen drahtlich gedankt worden ist. Ferner hat der Führer und Reichskanzler die Glückwünsche der Ministerpräsidenten von Kanada und von Ungarn dankend erwidert.“

Am 7. Januar wurde das Programm für einen Besuch Hitlers in Italien (Rom, Neapel, Florenz) bekanntgegeben, der im Frühjahr stattfinden sollte¹⁵⁾.

Die ersten Januartage blieb Hitler noch auf dem Obersalzberg bzw. in München. Man geht wohl nicht fehl in der Annahme, daß er sich hierbei intensiv mit der Aktion zur Beseitigung Blombergs und Fritschs und zur Zerschlagung der reaktionären Kräfte innerhalb der Wehrmacht, insbesondere des Soldatenbundes, beschäftigte. Zwischendurch ging er ins Theater und besuchte am 7. Januar im Münchener Theater am Gärtnerplatz das Gastspiel des Deutschen Opernhauses Berlin-Charlottenburg „Tanz um die Welt“. Am 8. Januar sah er sich eine „Aida“-Aufführung im Münchener Nationaltheater an¹⁶⁾.

Am 11. Januar hatte Hitler einen großen Empfangstag in Berlin. Zunächst begrüßte er den neuernannten *japanischen Botschafter Shigenori Togo*, der ihm sein Beglaubigungsschreiben überreichte. Hitler betonte in seiner *Ansprache* die deutsch-japanische Freundschaft und erklärte: ¹⁷⁾

„Daß Sie, Herr Botschafter, es als Ihre persönliche Aufgabe betrachten, die guten Beziehungen zwischen unseren beiden Ländern an hervorragender Stelle weiter auszubauen und an der weiteren Vertiefung der herzlichen Freundschaft zu arbeiten, wie sie sich zwischen Japan und Deutschland so glücklich gestaltet hat, begrüße ich lebhaft. Die Tatsache, daß Eure Exzellenz in Ihrer bisherigen Stellung bei dem Zustandekommen des deutsch-japanischen Abkommens gegen die kommunistische Internationale mitgewirkt haben, ist mir eine Gewähr dafür, daß Sie von der Bedeutung dieser Vereinbarung ebenso durchdrungen sind wie ich selbst. Seien Sie überzeugt, Herr Botschafter, daß Sie in Ihrem Bestreben, auf dieser Grundlage an der deutsch-japanischen Freundschaft weiterzubauen, bei mir stets die vollste Unterstützung finden werden.“

Am gleichen Tage fanden im Haus des Reichspräsidenten die offiziellen *Neujahrsempfänge* statt¹⁸⁾.

Um 11 Uhr gratulierten Blomberg und die Oberbefehlshaber der drei Wehrmachtsteile. Es sollte das letzte Mal sein, daß die Herren in dieser Zusammensetzung vor Hitler erschienen. Anschließend empfing Hitler den Oberbürgermeister und Stadtpräsidenten von Berlin Dr. Lippert und den Reichsführer SS. und Chef der deutschen Polizei Himmler.

Um 12.15 Uhr begann der Empfang der Diplomaten, bei dem der päpstliche *Nuntius Orsenigo* die Glückwünsche in französischer Sprache zum Ausdruck brachte. Hitler, der Frack trug, *erwiderte*:

„Herr Nuntius! Eurer Exzellenz und dem Diplomatischen Korps, für das Sie sprechen, sage ich meinen besten Dank für die Wünsche, die Sie, zugleich im Namen der von Ihnen vertretenen Staatsoberhäupter, dem deutschen Volke und mir selbst zum Ausdruck brachten.

Der Friede, den Sie, Herr Nuntius, an der Schwelle des neuen Jahres den einzelnen Völkern im Innern wie der Welt als Ganzem wünschen, ist auch das Ziel meiner und der Reichsregierung Arbeit. Deutschland strebt — wie Sie sich, meine Herren, wohl alle aus eigener Anschauung überzeugt haben werden — mit seinen ganzen Kräften danach, unter Ausgleich all der die innere Einheit der Völker bedrohenden scheinbaren sozialen und

¹⁵⁾ Bekanntmachung im VB. Nr. 8 v. 8. 1. 1938.

¹⁶⁾ Berichte im VB. Nrn. 9 und 10 v. 9. und 10. 1. 1938.

¹⁷⁾ DNB.-Text v. 11. 1. 1938.

¹⁸⁾ Berichte im VB. Nr. 12 v. 12. 1. 1938.

gesellschaftlichen Interessengegensätze dem deutschen Volke das Glück einer brüderlich verbundenen Gemeinschaft zu geben, die wirtschaftlich Schwächeren durch freudig dargebrachte Hilfe zu stärken und alle gesunden und guten Regungen zur Hebung der materiellen sowie der seelischen Wohlfahrt des Gesamtvolkes zu fördern.

In der gleichen Gesinnung, die unsere innere Handlungsweise bestimmt, wollen wir auch unsere Beziehungen zum Ausland regeln. Wir glauben, daß die Aufgaben, die die Vorsehung dem Zusammenleben der Völker untereinander auf der Erde gestellt hat, im selben Geiste gelöst werden müssen; wir sind deshalb gewillt, mit allen Nationen und allen Staaten, die diese Auffassung ebenfalls teilen, ehrlich und vertrauensvoll zusammenzuarbeiten und dieses Bestreben auch praktisch zu betätigen. Es wird deshalb das deutsche Volk eine wahrhaft aufbauende Friedensarbeit im Dienste des allgemeinen Fortschritts jedem völkerzerstörenden Kampf aus ganzem Herzen vorziehen.

Möge diese Sehnsucht zu einer wirklich gegenseitigen Rücksichtnahme führen und damit zu einem tatsächlichen Frieden des Rechts und des Vertrauens. Und mögen diese Wünsche im Jahre 1938 vor allem nicht nur die Völker erfüllen, sondern ihren lebendigen Ausdruck finden in den Handlungen und Taten der Regierungen. Die deutsche Volks- und Staatsführung sieht vertrauensvoll einer solchen aufrichtigen Völkerverständigung entgegen.

In diesem Sinne entbiete ich Ihnen, Herr Nuntius, sowie Ihnen meine Herren, den von Ihnen vertretenen Staatsoberhäuptern, Regierungen und Völkern meinen und des deutschen Volkes herzlichsten Neujahrswunsch.“

Am 12. Januar besuchte Hitler Göring und Rosenberg in ihren Berliner Wohnungen und gratulierte ihnen zur Vollendung des 45. Lebensjahres¹⁹⁾.

Am gleichen Tag begann das Kesseltreiben gegen Blomberg und Fritsch. Das Ziel, die Entfernung dieser Generäle aus ihrem Amt, war klar. Sie hatten bekanntlich am 5. November gegen Hitler opponiert, und sie sollten das gleiche Schicksal erfahren, das Hitler solchen Unterführern bereitete: er setzte sie ab und übernahm deren Ämter, sofern sie einflußreich waren, selbst. So hatte er es 1930 in der SA. gemacht und nach Absetzung des Hauptmanns von Pfeffer den Posten des Obersten SA.-Führers selbst übernommen. Nach der Entfernung Strassers im Jahre 1932 hatte er sich zum alleinigen Chef der Politischen Organisation gemacht. Und so wollte er nun auch bei der Wehrmacht verfahren. Irgendein plausibler Grund, um Blomberg zu entlassen, lag allerdings zunächst nicht vor. Denn Blomberg hatte seit dem Jahre 1933 kein anderes Ziel gekannt, als Hitler treu zu dienen und aus der Wehrmacht ein ihm ergebenes Instrument zu machen. Diese Liebedienerei hatte ihm in der Öffentlichkeit und im Offizierskorps sogar den Spitznamen „Hitlerjunge Quex“²⁰⁾ eingetragen. Aber Blomberg war offensichtlich nicht gewillt, die Kriegspolitik Hitlers mitzumachen, und deshalb mußte er entfernt werden.

In seiner Harmlosigkeit ging Blomberg in eine Falle, die Hitler mit ausgesuchter Raffinesse gestellt hatte. Der Generalfeldmarschall war seit einiger Zeit mit einer polizeilich bekannten Halbweltedame Erna Gruhn befreundet und trug sich mit den Gedanken, sie zu heiraten. Er war sich wohl darüber im klaren, daß eine solche Verbindung bei den strengen Kommentregeln des deutschen Offizierskorps Schwierigkeiten zur Folge haben würde. Zum mindesten brauchte er ja, wie jeder Offizier, die Einwilligung seines Vorgesetzten, in diesem Falle also Hitlers. Blomberg besprach sich mit dem ihm vertrauenswürdig erscheinenden Göring. Dieser ermunterte ihn zur Heirat, obwohl er genau wußte, daß dieser Schritt

¹⁹⁾ Berichte im VB. Nr. 13 v. 13. 1. 1938.

²⁰⁾ Titel eines 1933 gedrehten Spielfilms. (Nach einem im Völkischen Beobachter erschienenen Roman.)

Blomberg zu Fall bringen würde. Die Polizeiakte Gruhn war bereits von Himmler besorgt worden.

Es wäre nun sehr verfehlt anzunehmen ²¹⁾, daß Göring von sich aus das Bubenstück mit Blombergs Heirat veranlaßt hatte, um diesen zu stürzen bzw. selbst Generalfeldmarschall zu werden. Eine solche Eigenmächtigkeit ohne Hitlers Wissen hätten sich weder Göring noch Himmler herausgenommen. So etwas hätte ihnen leicht selbst den Kopf kosten können. Noch weniger ist es denkbar, daß Hitler nicht als erster über jene Polizeiakte informiert worden wäre. Denn er beschäftigte sich genauestens mit dem Privatleben seiner Mitarbeiter, und es war eine der Hauptaufgaben von Himmler und von Hitlers Adjutanten, dem SS.-Gruppenführer Schaub, ihn sofort über die geringste Neuigkeit auf diesem Gebiet zu unterrichten ²²⁾.

Hitler war es zweifelsohne auch bekannt, wie sehr im Jahre 1932 das Privatleben Groeners bei dessen Sturz eine Rolle gespielt hatte ²³⁾. Der damalige Reichswehrminister General Groener hatte bei Hindenburg dadurch unliebsames Aufsehen erregt, daß ihm kurz nach der Heirat bereits ein Kind geboren wurde.

Jedenfalls tat Hitler nichts lieber, als die Einwilligung zu Blombergs Heirat zu erteilen. Er wußte, daß sein bisheriger Kriegsminister durch diesen Schritt in kürzester Frist zu Fall gebracht werden würde. Um noch ein übriges zu tun, erklärte er sich auch bereit, zusammen mit Göring als *Trauzeuge bei Blombergs Hochzeit* mitzuwirken. Sie fand am 12. Januar in Berlin statt, und der Völkische Beobachter veröffentlichte über dieses denkwürdige Ereignis folgenden *amtlichen Bericht*: ²⁴⁾

„Der Reichskriegsminister Generalfeldmarschall von Blomberg hat sich am Mittwoch, den 12. Januar, mit Fräulein Gruhn vermählt. Der Führer und Reichskanzler und Generaloberst Göring waren Trauzeugen.

Generalfeldmarschall von Blomberg kann versichert sein, daß ihm und seiner Gattin das gesamte deutsche Volk von Herzen Glück wünscht.“

Vor allem aber beglückwünschte sich Hitler, denn diese Zeitbombe sollte innerhalb von drei Wochen eine ganze Lawine innerpolitischer Maßnahmen auslösen, die seine Machtstellung in besonderem Maße verstärken würden.

Zunächst allerdings traten in der Öffentlichkeit die Besuche ausländischer Gäste mehr in Erscheinung.

Am 14. Januar empfing Hitler den *polnischen Außenminister Oberst Beck zu einer längeren Unterredung in der Reichskanzlei*, bei der auch der Botschafter Lipski und Neurath anwesend waren ²⁵⁾. Hitler gab sich von der liebenswürdigen Seite, um die Polen für das Jahr 1938 bei guter Stimmung zu halten.

Am 15. Januar traf der jugoslawische Ministerpräsident *Dr. Milan Stojadinowitsch* mit seiner Gattin zu einem mehrtägigen Deutschlandbesuch in Berlin ein. Hitlers Anziehungskraft auf Balkanpolitiker hatte stark zugenommen. Jugoslawien wollte da nicht im Hintertreffen bleiben. Anlässlich des Stojadinowitsch-Besuches betonten die Zeitungen in Belgrad und Agram, daß Jugoslawien, als

²¹⁾ So Bullock a. a. O., S. 416.

²²⁾ Vgl. Zoller, a. a. O., S. 128 ff.

²³⁾ Vgl. Theodor Eschenburg, Die Rolle der Persönlichkeit, Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte (9) 1961, S. 14.

²⁴⁾ VB. Nr. 13 v. 13. 1. 1938.

²⁵⁾ Bericht im VB. Nr. 16 v. 16. 1. 1938.

15. Januar 1938

„einer der ersten Staaten die ganze Größe des neuen Deutschland in ihrer wirklichen Bedeutung“ erfaßt habe²⁶⁾).

Nach Besuchen bei Neurath und Göring wurde Stojadinowitsch am 17. Januar von Hitler in der *Reichskanzlei* empfangen²⁷⁾).

Das *Kommuniqué* sprach von einer „eingehenden vertrauensvollen Aussprache in einer Atmosphäre aufrichtiger Freundschaft“.

Anschließend begrüßte Hitler auch die Vertreter der jugoslawischen Presse, die gleichzeitig nach Deutschland gekommen waren. Am gleichen Tag gab Hitler zu Ehren der jugoslawischen Gäste eine glanzvolle Abendtafel. Überschwengliche Kommentare der jugoslawischen Presse feierten die Begegnung der beiden Staatsmänner.

Wie Mussolini, so mußte auch Stojadinowitsch die Krupp-Werke in Essen besuchen, um an der Größe der dort gezeigten Kanonen die Macht des Dritten Reiches ermessen zu können.

Am 22. Januar traf Hitler wieder mit den jugoslawischen Gästen in München zusammen. Dort wurde die *Deutsche Architektur- und Kunsthandwerksausstellung im Haus der Deutschen Kunst* eröffnet. Sie enthielt ausschließlich Modelle und Einrichtungsstücke der angeordneten oder geplanten Monumentalbauten, und Hitler war außerordentlich erfreut, Herrn und Frau Stojadinowitsch auch an diesen Stücken die großartige Macht Deutschlands demonstrieren zu können. Endlich einmal hatte er zwei ausländische Gäste vor sich, die ihn uneingeschränkt bewunderten. Seine *Eröffnungsrede*²⁸⁾ war daher von besonderem Stolz getragen. Er erklärte:

„Jede große Zeit findet ihren abschließenden Wertausdruck in ihren Bauwerken. Wenn Völker große Zeiten innerlich erleben, so gestalten sie diese Zeiten auch äußerlich. Ihr Wort ist dann überzeugender als das gesprochene: Es ist das Wort aus Stein!

Das Verständnis der Mitwelt großen schöpferischen Werken gegenüber pflegt meist nicht gleichen Schritt zu halten mit der Entstehung dieser Werke. Es mögen oft Jahrhunderte vergehen, ehe die Größe einer Zeit auch in der sichtbaren Dokumentierung durch ihre Bauwerke verstanden wird. Ein gutes Beispiel dafür ist diese Stadt. Weder hat sie den König selbst einst begriffen, der ihre größten Bauwerke schuf, noch begriff sie die Bauwerke, die das Ergebnis seines Geistes gewesen sind. Heute ist die Beurteilung anders. Wir dürfen hoffen, daß auch wir einst auf eine so gnädige nachträgliche Beurteilung rechnen können.

Was diese Ausstellung so bemerkenswert erscheinen läßt, ist folgendes:

1. Zum erstenmal überhaupt wird eine solche Ausstellung in diesem Umfang der Menschheit gezeigt!
2. Diese Ausstellung steht an der Wende einer Zeit. In ihr dokumentiert sich der Beginn eines neuen Zeitalters.
3. Seit der Entstehung unserer Dombauten sehen wir hier zum erstenmal eine wahrhaft große Architektur ausgestellt, das heißt eine Architektur, die sich nicht selbst verbraucht im Dienst kleiner Alltagsaufträge und Bedürfnisse, sondern eine Architektur, die über den Alltag und seine Bedürfnisse weit hinausreicht. Sie kann beanspruchen, der kritischen Prüfung von Jahrtausenden standzuhalten und für Jahrtausende der Stolz des Volkes zu sein, das diese Werke geschaffen hat.
4. Es werden daher hier keine Projekte ausgestellt, sondern Sie sehen hier Pläne, die teils schon in der Verwirklichung begriffen sind, teils vor ihrer Verwirklichung stehen. Alles aber ist für die Verwirklichung bestimmt und wird verwirklicht werden!

²⁶⁾ So die Zeitung „Novosti“, DNB.-Bericht v. 16. 1. 1938.

²⁷⁾ Bericht im VB. Nr. 18 v. 18. 1.1938.

²⁸⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 24 v. 24. 11. 1938.

5. Was Sie hier sehen, ist nicht das Ergebnis der Arbeit weniger Wochen oder Monate, sondern das Ergebnis einer zum Teil jahrelangen Anstrengung, nur daß sie sich nicht vor den Augen der Öffentlichkeit zeigte. Denn es ist nationalsozialistischer Grundsatz, mit schweren Problemen nicht vor die Öffentlichkeit zu treten, um sie darüber diskutieren zu lassen, sondern solche Pläne erst vollkommen zur Reife zu bringen und sie dann dem Volke vorzulegen. Es gibt Dinge, über die nicht diskutiert werden kann. Dazu gehören alle Ewigkeitswerte. Wer könnte sich vermessen, an das Werk der ganz großen gottgesegneten Naturen seinen kleinen Alltagsverstand anlegen zu wollen! Die großen Künstler und Baumeister haben ein Anrecht, der kritischen Betrachtung kleiner Zeitgenossen entzogen zu werden. Ihre Werke werden endgültig beurteilt und bewertet von Jahrhunderten und nicht von der Einsicht kleiner Tageserscheinungen.

Alle diese Arbeiten sind daher nicht etwa gestern oder vorgestern entstanden, sondern seit Jahren erprobt sich an ihnen die künstlerische Fähigkeit junger und älterer Architekten. Diese Ausstellung ist aber auch deshalb bemerkenswert, weil in ihr eine Reihe neuer Namen zum erstenmal der Nation bekannt werden. Der neue Staat hat auch hier das Glück gehabt, neue Verkörperer seines künstlerischen Willens zu finden, und — glauben Sie mir — diese Namen, die heute noch vielen Deutschen unbekannt sind, werden einmal zum Kulturschatz der deutschen Nation gehören!

Und endlich vergessen Sie nicht: In diesen Stunden wird vor den Augen der breiten Öffentlichkeit zum ersten Male der Vorhang weggezogen vor Werken, die bestimmt sind, nicht Jahrzehnten, sondern Jahrhunderten den Stempel aufzuprägen! In diesem Augenblick soll über sie jene Weihe kommen, die in den ‚Meistersingern‘ so schön empfunden ist: ‚Ein Kind ward hier geboren.‘ Es sind hier architektonische Leistungen, die in sich einen Ewigkeitswert tragen, und die nach menschlichen Maßstäben ewig stehen werden, fest und unerschütterlich, unvergänglich in ihrer Schönheit und in ihren harmonischen Maßen!

Dabei ist in dieser Ausstellung nicht gezeigt das große Bild der Entwicklung der Hauptstadt des Reiches und der Hauptstadt der Bewegung. Weder Berlin noch München stellen hier die großen Pläne aus, die der Ausgestaltung dieser Städte dienen. Sie sollen erst dann vor der Öffentlichkeit enthüllt werden, wenn ihre Planung im Großen als abgeschlossen gelten kann. Mehr wird in dieser Ausstellung gezeigt von Nürnberg und eine große Arbeit von Hamburg. Die Namen der Architekten kann ich Ihnen hier nicht aufzählen. Über ihnen steht als der Lehrmeister unserer Zeit Professor Troost. Ein zweiter Verstorbener ist hier mit einem Ewigkeitswerk vertreten: Professor Ruff aus Nürnberg. Dann kommen Gall, Speer, Brinkmann, Haerter, Gießler, Kreis, Sagebiel, Klotz u. a. m.

Von den Werken, die hier ausgestellt sind, gelten schon in unseren Augen als Werke für die Ewigkeit die Bauten von Nürnberg, das Stadion, die Kongreßhalle, das Märzfeld und das bereits vollendete Zeppelfeld. Von Hamburg sehen Sie hier zum erstenmal die Elbehochbrücke, die in ihrer Gesamtwertung als das gewaltigste Brückenwerk der Welt angesprochen werden kann. Von Berlin im wesentlichen nur ein neues großes Werk, den Lufthafen. Auch der neue Münchener Lufthafen ist schon ausgestellt. KdF. und Arbeitsfront zeigen das Seebad auf Rügen und die neuen KdF.-Dampfer. Von Weimar sehen Sie das Modell der großen Umgestaltung dieser Stadt und vom gleichen Architekten eine große Ordensburg. Die Wehrmacht zeigt, daß ihre Bauten heute jenen Typ verloren haben, der früher vielen schlechten Häusern den Titel ‚Kasernenbau‘ eintrug. Luftwaffe, Heer und Marine äußern hier ihre Einstellung zum neuen Staat auch in ihrer Architektur.

Besondere Freude erfaßt uns, zu sehen, wie sich die deutsche Jugendbewegung künstlerisch in den neuen Staat eingliedert.

Die Hauptstadt der Bewegung und Stadt der Deutschen Kunst ist im wesentlichen fast nur mit Werken vertreten, die bereits bestehen und nur mit wenigen kleineren, die erst geplant sind. Die kommenden großen Werke werden aber, so hoffe ich, nächstes Jahr der Öffentlichkeit zu zeigen sein.

Das Kunstgewerbe hat sich diesen Leistungen ebenbürtig angeschlossen.

Wenn ich Sie nun bitte, diese Ausstellung zu besichtigen, dann spreche ich die Hoffnung aus, daß Ihnen Hunderttausende deutscher Volksgenossen nachfolgen werden, um hier in sich das aufzunehmen, was in Deutschland geplant ist und geschaffen wird. Mögen Sie daraus die Größe einer Zeit ermessen, die Sie das Glück haben, miterleben zu dürfen. In diesem Sinne eröffne ich die heutige Ausstellung.“

Anschließend erklärte Hitler seinen jugoslawischen Gästen persönlich jedes einzelne Stück der Ausstellung.

Nach weiteren Ehrungen traten Stojadinowitsch und Frau am 23. Januar hochbefriedigt die Heimreise von München an.

In Berlin hatte inzwischen die Zeitbombe der Blomberg-Hochzeit gezündet. Die Generalität war über diese Mesalliance entrüstet, und der Oberbefehlshaber des Heeres, Freiherr von Fritsch, erschien bei Hitler, um die Abberufung des Kriegsministers und Oberbefehlshabers der Wehrmacht zu verlangen. Er ahnte offenbar nichts davon, daß sein eigener Sturz längst beschlossene Sache war und er zusammen mit Blomberg in der Versenkung verschwinden würde.

Am 26. Januar eröffnete Hitler in einer *Unterredung dem Generalobersten von Fritsch*, er werde der Homosexualität beschuldigt²⁹⁾.

Ein solcher Vorwurf aus Hitlers Mund war — gleichgültig, ob berechtigt oder nicht — von besonderem Gewicht und bedeutete, wenn man an die Vorgänge anläßlich der Röhm-Affäre zurückdachte, fast ein Todesurteil, und zwar nicht etwa im übertragenen Sinn.

Daß Fritsch für Hitler ein gefährlicherer Widersacher war als Blomberg, lag auf der Hand. Der Generaloberst verkörperte nicht nur durch sein Freiherrnprädikat und sein Monokel die feudale deutsche Oberschicht, sondern auch durch seine Geisteshaltung. Es war augenscheinlich, daß er Hitlers Führung nur notgedrungen ertrug und den bisherigen Kurs lediglich deshalb mitgemacht hatte, weil er dem Offizierskorps Vorteile gebracht hatte.

Seit Schleicher hatte Hitler keine so profilierte Persönlichkeit aus der Generalität mehr gegenübergestanden wie Fritsch, und es besteht wenig Zweifel, daß Hitler ihm bei passender Gelegenheit auch ein Schicksal à la Schleicher bereitet haben würde³⁰⁾.

Die Unterredung Hitler-Fritsch am 26. Januar brachte noch keine endgültige Entscheidung, obwohl Hitler dem Generalobersten ein von der Gestapo herbeigeschafftes Individuum Hans Schmidt als angeblichen Zeugen für die homosexuelle Betätigung gegenüberstellen ließ³¹⁾.

²⁹⁾ Über Einzelheiten der Fritsch-Affäre vgl. Graf Kielmannsegg, *Der Fritsch-Prozeß*, Hamburg 1949 und Hermann Foertsch, *Schuld und Verhängnis — Die Fritschkrise im Frühjahr 1938*, Stuttgart 1951.

³⁰⁾ Fritsch starb unter seltsamen Umständen am 22. September 1939. Angeblich soll er, an der Spitze einer Kompanie (!) vorgehend, vor Warschau verwundet und auf der Straße an einem Oberschenkeldurchschuß verblutet sein. Hitler schaute kaum auf, als er diese Meldung erhielt, und ging zur Tagesordnung über (vgl. Baur a. a. O., S. 180). In der Presse erschien anschließend das Bild einer menschenleeren Warschauer Straße als Beweis für den angeblichen Heldentod Fritschs. Nach Foertsch (a. a. O. S. 134) lag Selbstmord vor.

³¹⁾ Gegen Fritsch wurde am 17. 3. 1938 ein Kriegsverfahren unter Vorsitz des inzwischen zum Generalfeldmarschall avancierten Göring durchgeführt. Es stellte sich heraus, daß die Beschuldigungen des Zeugen Schmidt sich nicht auf Fritsch, sondern einen pensionierten Rittmeister Frisch bezogen hatten, aber auf Wunsch der Gestapo entsprechend frisirt worden waren. Schmidt wurde später umgebracht. Die Rehabilitierung des Generalobersten Frh. v. Fritsch zog sich jedoch in die Länge. Am 11. 8. 1938 ernannte Hitler ihn zum Chef des Artillerieregiments Nr. 12, vgl. S. 881.

28. Januar 1938

Am 28. Januar wurde der bisherige Adjutant der Wehrmacht bei Hitler, Oberst Hoßbach, von seinem Posten abgelöst. Es scheint, daß auch er in Hitlers Augen nicht mehr als zuverlässig galt ³²⁾.

Am 28. Januar verunglückte der deutsche Rennfahrer *Bernd Rosemeyer* auf der Autobahnstrecke Darmstadt—Frankfurt bei Langen-Mörfelden tödlich. Er hatte einen Auto-Union-Rekordwagen gesteuert und war von einer Bö erfaßt worden. Hitler sandte an die Witwe, die Fliegerin *Elly Beinhorn-Rosemeyer*, folgendes *Beileidstelegramm*: ³³⁾

„Die Nachricht von dem tragischen Geschick Ihres Mannes hat mich tief erschüttert. Übermittle Ihnen mein aufrichtiges Beileid. Möge der Gedanke, daß er im Einsatz für deutsche Geltung fiel, Ihren tiefen Schmerz lindern.
Adolf Hitler.“

Infolge der Wehrmachtskrise verlief der Gedenktag des 30. Januar ziemlich still. Eine Reichstags Sitzung fand unter den genannten Umständen natürlich nicht statt. Hitler erklärte später diese Verschiebung mit dem Hinweis, er habe die personellen Veränderungen nicht vor, sondern nach dem 30. Januar vornehmen und außerdem eine Klärung der auswärtigen Beziehungen (Österreich!) herbeiführen wollen ³⁴⁾.

Am 30. Januar früh um 10 Uhr nahm Hitler vor der Reichskanzlei, im Kraftwagen stehend, den Vorbeimarsch der Leibstandarte ab, die in Galauniform mit weißem Lederzeug vorbeidefiliierte.

Um 11 Uhr empfing er in der Reichskanzlei die ersten Preisträger des von ihm im Vorjahr als Gegengewicht zum Nobel-Preis gestifteten deutschen Nationalpreises für Kunst und Wissenschaft ³⁵⁾. Es handelte sich um Frau Professor Troost, Alfred Rosenberg, den Asienforscher Dr. Wilhelm Filchner und die Chirurgen Professor Dr. Ferdinand Sauerbruch und Professor Dr. August Bier. Die Entscheidungen waren bereits auf der Kulturtagung des Parteitages der Arbeit 1937 bekanntgegeben worden. Hitler überreichte den Preisträgern nunmehr ihre goldenen Ehrenzeichen ³⁶⁾.

An diesem 30. Januar stiftete er ferner „Treudienst-Ehrenzeichen“ für Beamte, Angestellte und Arbeiter im öffentlichen Dienst, ferner für Angehörige der SS.-Verfügungstruppe, der Polizei, der Feuerwehr und des Luftschutzes ³⁷⁾.

Außerdem verlieh Hitler an zahlreiche Künstler und Wissenschaftler die Titel Professor, Staatsschauspieler, Generalmusikdirektor usw.

Abends beschloß ein Vorbeimarsch der Parteiformation vor der Reichskanzlei den Gedenktag.

Am 31. Januar empfing Hitler den dienstältesten *General, Gerd von Rundstedt* ³⁸⁾, und den *Chef des Generalstabs, General Ludwig Beck* ³⁹⁾. Die beiden

³²⁾ Nachfolger wurde Oberstleutnant Rudolf Schmudt, später General, bei dem Attentat am 20. 7. 1944 schwer verletzt, vgl. Bd. II, S. 2123 und S. 2127.

³³⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 30 v. 30. 1. 1938.

³⁴⁾ Rede v. 20. 2. 1938, vgl. S. 792.

³⁵⁾ Berichte im VB. Nr. 31 v. 31. 1. 1938.

³⁶⁾ Es handelte sich um einen mit Brillanten besetzten Ordensstern, der in seiner Vorderseite den Kopf der Pallas Athene in Gold zeigte. Er wurde an der linken Brustseite getragen, zusammen mit einem breiten Schulterband.

³⁷⁾ Es handelte sich um Ordenskreuze und Medaillen, die in verschiedenen Stufen (Bronze, Silber, Gold) je nach Dienstjahren verliehen wurden und auch zur Uniform am blauen Band getragen werden konnten, ähnlich den Dienstauszeichnungen, die Hitler am 16. 3. 1936 (Jahrestag der allgemeinen Wehrpflicht) für die Wehrmacht eingeführt hatte.

³⁸⁾ Vgl. S. 119. Über den Empfang bei Hitler vgl. auch Bullock a. a. O., S. 417.

Generäle wollten wegen der diffamierenden Behandlung des Generalobersten Fritsch intervenieren. Aber da kamen sie bei Hitler schlecht an. Er machte ihnen unmißverständlich klar, daß auch Generäle Soldaten seien und ihrem Vorgesetzten, d. h. also ihm, bedingungslos Gehorsam zu leisten hätten.

Am 2. Februar stattete Hitler dem schwedischen König Gustav V., der sich kurz in Berlin aufhielt, einen Besuch in der schwedischen Gesandtschaft ab⁴⁰⁾.

Am gleichen Tag feierte der Reichsaußenminister Freiherr von Neurath seinen 65. Geburtstag und sein 40jähriges Jubiläum im diplomatischen Dienst. Hitler gratulierte ihm persönlich und überreichte ihm das gerade gestiftete Treudienstehrenzeichen in Gold⁴¹⁾. Möglicherweise machte Neurath darauf aufmerksam, daß er nun eigentlich das pensionsfähige Alter erreicht habe. Er dürfte sich aber doch gewundert haben, daß diese hypothetische Erwägung bereits zwei Tage später von Hitler verwirklicht wurde.

Am 4. Februar gab Hitler die von ihm beschlossenen *Personalveränderungen* bekannt. Sie erregten in Deutschland ein gewaltiges Aufsehen. Selbst kleine Zeitungen gaben Extrablätter heraus.

Die Übernahme des unmittelbaren Oberbefehls über die Wehrmacht und des Kriegsministeriums durch Hitler wurde als „stärkste Konzentration aller politischen, militärischen und wirtschaftlichen Kräfte in der Hand des Obersten Führers“ bezeichnet.

Keulenschlägen gleich folgten die *Erlasse, Verfügungen, Ernennungen und Schreiben* Hitlers aufeinander. Sie seien hier in der entsprechenden Reihenfolge aufgeführt.

*Erlaß über die Führung der Wehrmacht:*⁴²⁾

„Die Befehlsgewalt über die gesamte Wehrmacht übe ich von jetzt an unmittelbar persönlich aus.

Das bisherige Wehrmachtamt im Reichskriegsministerium tritt mit seinen Aufgaben als ‚Oberkommando der Wehrmacht‘ und als mein militärischer Stab unmittelbar unter meinen Befehl.

An der Spitze des Stabes des Oberkommandos der Wehrmacht steht der bisherige Chef des Wehrmachtamts als ‚Chef des Oberkommandos der Wehrmacht‘. Er ist im Range den Reichsministern gleichgestellt.

Das Oberkommando der Wehrmacht nimmt zugleich die Geschäfte des Reichskriegsministeriums wahr, der Chef des Oberkommandos der Wehrmacht übt in meinem Auftrage die bisher dem Reichskriegsminister zustehenden Befugnisse aus.

Dem Oberkommando der Wehrmacht obliegt im Frieden nach meinen Weisungen die einheitliche Vorbereitung der Reichsverteidigung auf allen Gebieten.

Berlin, den 4. Februar 1938.

Der Führer und Reichskanzler Adolf Hitler.

Der Reichsminister und Chef der Reichskanzlei Dr. Lammers.

Der Chef des Oberkommandos der Wehrmacht Keitel.“

Generalfeldmarschall von Blomberg und Generaloberst Freiherr von Fritsch seien auf ihren Antrag aus gesundheitlichen Gründen ausgeschieden, wurde bekanntgegeben.

³⁹⁾ Beck trat am 27. 8. 1938 als Generalstabschef zurück, weil er Hitlers Kriegspolitik nicht weiter mitmachen wollte. Er war später in der geheimen Widerstandsbewegung tätig und erschien nach der (falschen) Meldung von Hitlers Tod am 20. 7. 1944 im OKW., um sich zur Verfügung zu stellen. Nach Aufforderung durch den Befehlshaber des Ersatzheeres, Generaloberst Fromm, erschoss er sich dort.

⁴⁰⁾ Bericht im VB. Nr. 34 v. 3. 2. 1938.

⁴¹⁾ Berichte im VB. Nrn. 34 u. 35 v. 3. u. 4. 2. 1938.

⁴²⁾ RGBl. 1938 I S. 111.

Außerdem wurden Schreiben Hitlers an Blomberg und Fritsch veröffentlicht, jedoch wurde die Anrede, die bisher „Mein lieber Generalfeldmarschall“, und „Mein lieber Generaloberst“ gelautes hatte, weggelassen, ebenso der Schluß.

Das Schreiben an den Generalfeldmarschall von Blomberg hatte folgenden Wortlaut: ⁴³⁾

„Seit der im Jahre 1936 vollzogenen Wiederherstellung der vollen deutschen Souveränität in militärischer und territorialer Hinsicht haben Sie mich öfter gebeten, von einem Dienste entlastet zu werden, der an Ihre Gesundheit schwerste Anforderungen stelle.

Ich will nunmehr nach der Vollendung des fünften Jahres des Wiederaufbaues unseres Volkes und seiner Wehrmacht Ihrem abermals vorgetragenen Ansuchen entsprechen. Mögen Sie durch die vor Ihnen liegende Zeit der Schonung jene Erholung finden, auf die Sie mehr als viele andere Menschen Anspruch erheben können.

Am 30. Januar 1933 haben Sie, Herr Generalfeldmarschall, als erster Offizier des neuen Reiches den Treueid zur nationalsozialistischen Staatsführung vor mir abgelegt. Fünf Jahre lang haben Sie ihn unerschütterlich gehalten. In diesem Zeitraum vollzog sich die einzigartigste militärische Reorganisation, die die deutsche Geschichte kennt. Mit diesem Werke wird aber auch Ihr Name geschichtlich für alle Zeiten verbunden sein.

Für mich und für das deutsche Volk versichere ich Ihnen auch in dieser Stunde erneut den Ausdruck tiefbewegter Dankbarkeit.“

Generaloberst Freiherr von Fritsch erhielt folgendes Schreiben: ⁴⁴⁾

„Mit Rücksicht auf Ihre angegriffene Gesundheit haben Sie sich gezwungen gesehen, mich um die Enthebung von Ihrer Dienststellung zu bitten. Nachdem ein erst kürzlich stattgehabter Aufenthalt im Süden nicht zur erhofften Wirkung kam, habe ich mich entschlossen, Ihrem Ersuchen nunmehr Folge zu geben.

Ich nehme den Anlaß Ihres Scheidens aus der aktiven Wehrmacht wahr, um in tiefer Dankbarkeit Ihre hervorragenden Leistungen im Dienste des Wiederaufbaues des Heeres zu würdigen. Denn mit dieser Erneuerung und Wiedererstarkung des deutschen Heeres in der Zeit vom März 1935 bis Februar 1938 wird Ihr Name für immer geschichtlich verbunden sein.“

Es erging dann eine Reihe von militärischen Ernennungen folgenden Inhalts: ⁴⁵⁾

„Berlin, 4. Februar.

Der Führer und Reichskanzler hat den Oberbefehlshaber der Luftwaffe, Generaloberst Göring, zum Generalfeldmarschall ernannt.“

„Berlin, 4. Februar.

Der Führer und Reichskanzler hat den General der Artillerie von Brauchitsch ⁴⁶⁾, Oberbefehlshaber der Gruppe IV, zum Oberbefehlshaber des Heeres unter gleichzeitiger Beförderung zum Generaloberst ernannt.“

„Berlin, 4. Februar.

Der Führer und Reichskanzler hat den bisherigen Chef des Wehrmachtamtes, General der Artillerie Keitel ⁴⁷⁾, zum ‚Chef des Oberkommandos der Wehrmacht‘ ernannt.“

Dies waren jedoch nicht die einzigen militärischen Personalveränderungen, die Hitler an diesem Tage vornahm. Er machte den Generälen buchstäblich Beine und verfügte, wie nach und nach bekannt wurde, 46 Umbesetzungen in den militärischen Kommandostellen. 14 weitere Generäle sahen sich plötzlich in den Ruhestand

⁴³⁾ DNB.-Text v. 4. 2. 1938.

⁴⁴⁾ DNB.-Text v. 4. 2. 1938.

⁴⁵⁾ DNB.-Meldungen v. 4. 2. 1938.

⁴⁶⁾ Walter von Brauchitsch, geb. 1881 in Berlin, 1940 Generalfeldmarschall, am 9. 12. 1941 als Oberbefehlshaber des Heeres abgesetzt, gest. 1948 in Hamburg.

⁴⁷⁾ Vgl. S. 556, Anm. 252.

versetzt, aber Hitler ließ ihnen am 1. März zum Trost sein Bild mit Unterschrift überreichen⁴⁸⁾.

Nur die Zerschlagung des Soldatenbundes hob er sich für einen späteren Zeitpunkt auf, um diese Aktion, ähnlich wie seinerzeit beim Stahlhelm, im Schatten irgendeines anderen Ereignisses en passant erledigen zu können.

Weitere *Bekanntmachungen* betrafen die *Veränderungen im Auswärtigen Amt*. Sie lauteten:⁴⁹⁾

„Berlin, 4. Februar.

Der Führer und Reichskanzler hat den Reichsminister Freiherrn von Neurath von seinem Amt als Reichsminister des Auswärtigen entbunden und zugleich bestimmt, daß Freiherr von Neurath weiterhin ‚Reichsminister‘ bleibt. Der Führer hat ihn zum Präsidenten des neugebildeten Geheimen Kabinettsrates ernannt. Bei dieser Gelegenheit hat der Führer und Reichskanzler angeordnet, daß auch die übrigen Reichsminister, die kein Ministerium verwalten und die — nach einer früheren Bestimmung — zu Reichsministern ‚ohne Geschäftsbereich‘ ernannt worden sind, in Zukunft unter Fortlassung dieses Zusatzes nur die Bezeichnung ‚Reichsminister‘ führen⁵⁰⁾. Der Zusatz ‚ohne Geschäftsbereich‘ ist nach Ansicht des Führers und Reichskanzlers unmöglich und auch nicht zutreffend. Auch diese Reichsminister haben als Berater des Führers und Reichskanzlers innerhalb der Reichsregierung bestimmte wichtige Aufgaben zu erfüllen, so besonders der Stellvertreter des Führers, Rudolf Heß.“

Was Hitler, allerdings erfolglos, schon bei Hugenberg versucht⁵¹⁾ und dann bei Schacht praktiziert⁵²⁾ hatte, führte er nun auch bei Neurath aus. Er blieb als Dekorationsfigur im Kabinett, sollte aber über keinen Einfluß mehr verfügen. Darüber konnten weder die neue Bestimmung über die Fortlassung des Zusatzes „ohne Geschäftsbereich“ hinwegtäuschen noch die Ernennung zum Präsidenten eines „Geheimen Kabinettsrats“, der, wie zu erwarten, niemals zusammentrat⁵³⁾.

Letzterer Erlaß hatte folgenden Wortlaut:⁵⁴⁾

„Zu meiner Beratung in der Führung der Außenpolitik setze ich einen Geheimen Kabinettsrat ein.

Ich ernenne zum Präsidenten des Geheimen Kabinettsrats den Reichsminister Freiherrn von Neurath.

Ich berufe als Mitglieder in den Geheimen Kabinettsrat:
Den Reichsminister des Auswärtigen Joachim von Ribbentrop,
den Preußischen Ministerpräsidenten, Reichsminister der Luftfahrt und Oberbefehlshaber der Luftwaffe Generalfeldmarschall Hermann Göring,
den Stellvertreter des Führers Reichsminister Rudolf Heß,
den Reichsminister für Volksaufklärung und Propaganda Dr. Joseph Goebbels,
den Reichsminister und Chef der Reichskanzlei Dr. Hans Heinrich Lammers.

⁴⁸⁾ Bericht im VB. Nr. 61 v. 2. 3. 1938.

⁴⁹⁾ DNB.-Meldung v. 4. 2. 1938.

⁵⁰⁾ Es handelte sich zum damaligen Zeitpunkt um die Reichsminister Rudolf Heß, Dr. Hans Frank, Dr. Hjalmar Schacht, Dr. Hans Heinrich Lammers und Dr. Otto Meißner, der ab 1. 2. 1937 zum Minister, allerdings unter der Bezeichnung „Staatsminister“, ernannt worden war.

⁵¹⁾ Vgl. S. 284.

⁵²⁾ Vgl. S. 763 f.

⁵³⁾ Hitler hatte seit dem Jahre 1936 schon die Kabinettsitzungen auf ein ganz geringes Maß beschränkt. Er regierte völlig selbstherrlich und unterzeichnete die Gesetze und Verordnungen seit 1936 nicht nur in Berlin, sondern auch in Berchtesgaden, in München, in Nürnberg, wo er sich gerade aufhielt. Der Geheime Kabinettsrat stand lediglich auf dem Papier. Hitler hatte ihn offensichtlich nur gebildet, um Neurath auf elegante Weise aus dem Außenministerium hinauszumantvieren. Auch der Reichsverteidigungsrat, der bei Beginn des 2. Weltkrieges gebildet wurde, und fast aus den gleichen Persönlichkeiten bestand, trat niemals zusammen, vgl. Bd. II, S. 1316.

⁵⁴⁾ RGBl. 1938 I S. 112.



XX Ehrenkorporal Hitler

begrüßt Mussolini am 4. Mai 1938 in Rom. Er trägt zum ersten- und einzigenmal Dolch und Armelabzeichen eines „Ehrenkorporals der faschistischen Miliz“.

Aufnahme: Archiv Domarus

4. Februar 1938

den Oberbefehlshaber des Heeres Generaloberst Walther von Brauchitsch,
den Oberbefehlshaber der Kriegsmarine Generaladmiral Dr. h. c. Erich Raeder,
den Chef des Oberkommandos der Wehrmacht General der Artillerie Wilhelm Keitel.
Die laufenden Geschäfte des Geheimen Kabinettsrates führt der Reichsminister und
Chef der Reichskanzlei.

Berlin, den 4. Februar 1938.

Der Führer und Reichskanzler: Adolf Hitler.

Der Reichsminister und Chef der Reichskanzlei: Dr. Lammers.“

An *Neurath* selbst richtete Hitler am 4. Februar ein wohlgedrehtes *Schreiben* folgenden Inhalts: ⁵⁵⁾

„Aus Anlaß der Vollendung des ersten halben Dezenniums der nationalsozialistischen Staatsführung haben Sie mich wieder gebeten, in den erhofften Ruhestand versetzt zu werden. Ich kann mit Rücksicht auf Ihre mir unentbehrlichen Dienste trotz Würdigung Ihres soeben vollendeten 65. Geburtstages und 40jährigen Dienstjubiläums dieser Bitte nicht entsprechen. In den fünf Jahren einer gemeinsamen Zusammenarbeit sind mir Ihr Rat und Ihre Ansicht unentbehrlich geworden. Wenn ich Sie daher unter Entbindung von den laufenden Geschäften des Reichsaußenministeriums zum Präsidenten des Geheimen Staatsrates ernenne, so geschieht es, um mir auch in Zukunft einen Ratgeber zu erhalten, der mir in fünf schwersten Jahren in loyaler Treue zur Seite gestanden war. Ihnen dafür heute zu danken, ist mir ein Herzensbedürfnis.“

Eine weitere *Verfügung Hitlers* betraf die *Ernennung Ribbentrops* zum Außenminister und die Abberufung der Botschafter in Rom, Tokio und Wien. Die amtliche Mitteilung darüber hatte folgenden Wortlaut: ⁵⁶⁾

„Berlin, 4. Februar.

Der Führer und Reichskanzler hat den Botschafter in London, von Ribbentrop, unter Abberufung aus seinem bisherigen Amt zum Reichsminister des Äußeren ernannt.

Gleichzeitig hat der Führer und Reichskanzler die Botschafter von Hassell in Rom, von Dirksen in Tokio und von Papen in Wien von ihren Ämtern abberufen und zur Disposition gestellt.“

Mit dieser Verfügung brachte Hitler ziemlich eindeutig zum Ausdruck, daß er künftig auch die Außenpolitik unmittelbar führen werde. Ribbentrop war ähnlich wie Keitel nur ein Sekretär ^{56a)}. Er trank Hitlers Worte förmlich in sich hinein und führte dessen Anweisungen in „blindem Gehorsam“ aus, auch wenn er persönlich gegenteiliger Ansicht war.

⁵⁵⁾ DNB.-Text v. 4. 2. 1938.

⁵⁶⁾ DNB.-Text v. 4. 2. 1938.

^{56a)} Ribbentrop erklärte 1946 vor dem Internationalen Militärtribunal in Nürnberg (IMT. Blaue Serie B. X S. 274—275, 468—471): „Ich war mir bei der Übernahme des (Außen-) Ministeriums von Anfang an klar, daß ich, ich möchte sagen, im Schatten eines Titanen arbeiten würde, daß ich mir große Beschränkungen auferlegen mußte, d. h. also, daß ich nicht in der Lage sein würde, die Außenpolitik . . . so zu führen, wie es sonst ein Außenminister tut. — Die überragende Persönlichkeit des Führers dominierte natürlich auch die Außenpolitik. Er befaßte sich mit derselben in allen Einzelheiten.“

„Ich war Hitler immer treu, habe seine Befehle durchgeführt, war oft mit ihm anderer Auffassung, habe sehr ernste Differenzen mit ihm gehabt, verschiedentlich meinen Abschied eingereicht, aber, wenn Hitler befohlen hatte, habe ich seine Befehle immer, entsprechend unserem Führerstaat, durchgeführt.“ — Der Unterstaatssekretär Adolf Freiherr von Steengracht erklärte 1946 als Zeuge (IMT. Blaue Serie B. X. S. 124 125): „Die Außenpolitik wurde nicht nur in den Richtlinien, sondern sehr häufig bis in die kleinsten Einzelheiten von Hitler selbst bestimmt. Ribbentrop hat häufig erklärt, der Führer brauche gar keinen Außenminister, eigentlich will er auch nur einen außenpolitischen Sekretär.“ Ribbentrops Einfluß habe jedoch nicht einmal einer solchen Stellung entsprochen. „Vielleicht hätte er dann (als Sekretär) auch Einfluß auf Hitlers Reden gehabt, die dieser auch im außenpolitischen Teil ohne Ribbentrop anzufertigen pflegte.“

4. Februar 1938

Wenn Hitler sich in schwierigen Situationen befand oder Maßnahmen treffen mußte, die nicht von vorneherein und überall populär wirken konnten, scheute er sich bekanntlich, auf öffentlichen Kundgebungen zu sprechen. Bei der Röhme-Affäre z. B. hatte er fast 14 Tage gebraucht, um eine Erklärung zu den Vorgängen abgeben zu können. Auch diesmal schob er die notwendige Stellungnahme vor dem Reichstag zwei Wochen hinaus und erließ einstweilen folgende Bekanntmachung: ^{56b)}

„Berlin, 4. Februar.

Der Deutsche Reichstag ist auf Sonntag, den 20. Februar, nach Berlin einberufen. Auf der Tagesordnung steht: Abgabe einer Erklärung der Reichsregierung.“

Bis zum 20. Februar hoffte er außerdem mit einigen Erfolgen, besonders hinsichtlich Österreichs, aufwarten zu können. Eventuell noch vorhandene Ressentiments gegenüber seinen Maßnahmen vom 4. Februar würde er dann leichter über-tönen.

Nachdem soweit alles geregelt war, hielt Hitler am 5. Februar abends eine *Ansprache vor dem Reichskabinett* und erläuterte seine Maßnahmen. Darüber wurde folgende amtliche Mitteilung veröffentlicht: ⁵⁷⁾

„Berlin, 6. Februar.

Das Reichskabinett trat am Samstagabend zu einer Sitzung zusammen und nahm einen Bericht des Führers und Reichskanzlers über die politische Lage entgegen. Das Reichskabinett gab seiner tiefen Befriedigung Ausdruck über die durch die jüngsten Entscheidungen des Führers erfolgte Konzentration und Stärkung der politischen, mili-tärischen und wirtschaftlichen Kräfte des Reiches.“

Als erste Reaktion des Auslands auf die Vorgänge in Deutschland lief am 5. Februar folgendes *Glückwunschtelegramm Mussolinis* ein: „In meiner Eigen-schaft als Minister der italienischen Wehrmacht sowie persönlich möchte ich Eurer Exzellenz meine Freude und die des italienischen Volkes anlässlich der Übernahme des unmittelbaren Oberbefehls über die gesamte Wehrmacht des Reiches durch Eure Exzellenz ausdrücken. Ich betrachte dieses Ereignis als geeignet, die Kame-radschaft zwischen unseren Streitkräften und unseren Regimen zu verstärken. Mit den freundschaftlichsten Grüßen Mussolini.“ Hitler sandte am gleichen Tag an den italienischen Regierungschef folgendes *Antworttelegramm*: ⁵⁸⁾

„Eurer Exzellenz danke ich herzlich für das mir anlässlich der Übernahme des Ober-befehls über die Wehrmacht des Reiches in Ihrem Telegramm zum Ausdruck gebrachte freundschaftliche Gedanken. Ich werde es auch in Zukunft als meine Aufgabe ansehen, die politischen und weltanschaulichen Beziehungen, die zwischen Deutschland und Italien jetzt schon bestehen, noch weiter zu festigen, um damit der Erhaltung des Friedens und der Kultur der Welt zu dienen.

Indem ich Ihre Grüße in aufrichtigster Freundschaft erwidere, verbleibe ich Eurer Exzellenz höchst ergebener
Adolf Hitler.“

Auch *Franco* sandte am 6. Februar ein *Glückwunschtelegramm* folgenden In-halts: „Zur Übernahme des Oberbefehls über die Wehrmacht Deutschlands durch Eure Exzellenz beglückwünsche ich Sie lebhaft in der Überzeugung, daß Euer Exzellenz damit weiter zur Festigung der herzlichen Beziehungen beigetragen haben, die Spanien mit Ihrem großen Lande verbindet.“

^{56b)} DNB.-Text v. 4. 2. 1938.

⁵⁷⁾ DNB.-Text v. 5. 2. 1938.

⁵⁸⁾ Telegrammwechsel Mussolini-Hitler nach DNB.-Text v. 5. 3. 1938.

5. Februar 1938

Hitler dankte Franco mit folgendem *Antworttelegramm*:⁵⁹⁾

„Euer Exzellenz danke ich für die freundlichen Wünsche, die Sie mir aus Anlaß der Übernahme des Oberbefehls über die deutsche Wehrmacht telegraphisch übermittelt haben.

Ich erwidere Ihre Grüße mit meinen herzlichen Wünschen für das Gedeihen des nationalen Spanien.
Adolf Hitler.“

Die deutsche Öffentlichkeit war von Hitlers Maßnahmen, die am 4. bzw. 5. Februar bekanntgegeben wurden, aufs höchste beeindruckt. Seit der Röhms-Affäre hatte kein Ereignis ein solches Aufsehen hervorgerufen.

Man begriff sofort, daß es sich um einen Schlag gegen die Generäle handelte. Am meisten freuten sich darüber naturgemäß die SA.-Leute. Sie erinnerten sich nur zu deutlich an die Vorgänge des Jahres 1934, bei denen die Generäle die Nutznießer gewesen waren.

„Was uns am 30. Juni 1934 passiert ist, das passiert jetzt den Generälen“, erklärte der SA.-Gruppenführer Berchtold in München⁶⁰⁾.

Die Parallelität zwischen den beiden Ereignissen bewies nicht zuletzt Hitlers anschließendes Verhalten. Wie nach der Röhms-Affäre startete er auch jetzt, um abzulenken, eine Aktion gegen Österreich.

Die Abberufung des Sonderbotschafters von Papen aus Wien am 4. Februar, die ohne jede Vorankündigung, auch Papen gegenüber, erfolgte, offenbarte Hitlers Absicht, gegenüber Österreich nunmehr schärfere Töne anzuschlagen und den Anschluß zu forcieren. Die Maßnahme war vor allem an die Adresse Schuschnigg gerichtet, und dieser verstand sofort, woher der Wind wehte. Die Entfernung des gemäßigten und umgänglichen Papen konnte ja nur einen Kurswechsel Hitlers und die Entsendung eines hundertprozentigen Nationalsozialisten, etwa des Österreich-Sachverständigen Hitlers, Wilhelm Keppler⁶¹⁾, zur Folge haben.

Schuschnigg hatte wegen der laxen Durchführung des deutsch-österreichischen Abkommens vom 11. Juli 1936 kein ganz reines Gewissen und fürchtete eine Verschärfung der deutschen Maßnahmen gegen Österreich. Er wollte retten, was noch zu retten war, und willigte in ein *Treffen mit Hitler auf dem Obersalzberg* am 12. Februar ein.

In Begleitung des Sonderbotschafters von Papen und des österreichischen Staatssekretärs Guido Schmidt erschien Schuschnigg, von Salzburg kommend, fast heimlich auf dem Berghof. Hitler hatte sich vorgenommen, eine ganz große Szene vor dem österreichischen Bundeskanzler aufzuführen, und deshalb eine Reihe von Generälen auf den Obersalzberg als Statisten bestellt, hauptsächlich solche, die besonders martialisch aussahen⁶²⁾.

⁵⁹⁾ Telegrammwechsel Franco-Hitler nach DNB.-Text v. 7. 2. 1938. Wiedergegeben auch im VB. Nr. 39 v. 8. 2. 1938.

⁶⁰⁾ Äußerung gegenüber dem Verfasser am 7. 2. 1938. Joseph Berchtold, SA.-Gruppenführer, Leutnant a. D., Führer des Stoßtrupps Hitler im Bürgerbräukeller am 8. 11. 1923.

⁶¹⁾ Wilhelm Keppler, geb. 1882, Wirtschaftsberater Hitlers, bekannt durch die Vermittlung des Treffens Papen-Hitler (vgl. S. 174), damals Präsident der Reichsstelle für Bodenforschung, Staatssekretär, am 18. 3. 1938 Reichsbeauftragter für Österreich im Rahmen des Vierjahresplanes.

⁶²⁾ Aussage des Generalfeldmarschalls Erhard Milch (geb. 1892 in Wilhelmshaven) vor dem Internationalen Militärtribunal 1948 beim OKW.-Prozeß über eine spätere Äußerung Hitlers: „Ich habe bei dem Besuch Schuschniggs meine beiden am brutalsten aussehenden Generäle im Vorzimmer paradieren lassen.“ (Gemeint waren die beiden späteren Generalfeldmarschälle Sperrle und von Reichenau.) Vgl. Neue Zeitung v. 19. 6. 1948.

12. Februar 1938

Gleich bei Beginn der Unterhaltung⁶³⁾ nahm Hitler durch ein gehöriges Donnerwetter Schuschnigg jeden Schneid zu eigenen Ausführungen. Österreichs Geschichte sei ein ununterbrochener Verrat am deutschen Volk, erklärte er. Das bewiese sich auch wieder in der Gegenwart.

„Und das sage ich Ihnen, Herr Schuschnigg“, schrie Hitler, „ich bin fest dazu entschlossen, mit dem allem ein Ende zu machen. Das Deutsche Reich ist eine Großmacht, und es kann und wird niemand dreinreden wollen, wenn es an seinen Grenzen Ordnung macht.“

Es folgte ein zweistündiger Monolog Hitlers mit Betrachtungen über seinen wunderbaren Lebensweg, seine Leistungen und Erfolge und vor allem über seine Möglichkeit, alles durchzusetzen, was er sich einmal vorgenommen habe. Sentimentale Rückblicke wechselten mit wütenden Vorwürfen gegen Schuschniggs antideutsche Machenschaften und dessen angebliche militärische Vorkehrungen gegenüber Deutschland. Schließlich erklärte Hitler kategorisch, wenn nicht alle seine Forderungen sofort erfüllt würden, werde er das Problem mit Gewalt lösen.

Während der Mittagspause spielte er den liebenswürdigen Gastgeber, ließ jedoch auch die furchterregenden Generäle mit am Essen teilnehmen.

Am Nachmittag mußten Ribbentrop und Papen die Unterhaltung mit Schuschnigg und Schmidt weiterführen. Hitler konferierte inzwischen mit Keppler und anderen Nationalsozialisten. Dann sprach er wieder mit Schuschnigg, unterbrach sich, riß die Türen auf und rief laut durch das ganze Haus nach General Keitel, um den Eindruck zu erwecken, er gebe die letzten militärischen Befehle zum Einmarsch in Österreich.

Man kann sich fragen, ob dieser ganze Theaterdonner Hitlers überhaupt notwendig und zweckmäßig war, besonders, wenn man sich die weitere Entwicklung vor Augen hält. Österreich war ein kleines Land, von Deutschland stark abhängig und zu erfolgreichem militärischem Widerstand keinesfalls in der Lage. Entweder es gab freiwillig nach, oder Hitler mußte tatsächlich den Schwert greifen. Dies aber wollte er gegenüber dem heimatlichen Brudervolk tunlichst vermeiden. Er gab sich der jedoch trügerischen Hoffnung hin, er könne ohne militärisches Eingreifen auskommen. Derartige Vorbereitungen würden zudem einige Zeit in Anspruch nehmen. Hitler aber hatte Eile, in Österreich zu einem Arrangement zu kommen. Es war der 12. Februar, und bei seiner Reichstagsrede am 20. Februar wollte er mit einem greifbaren Resultat aufwarten. Er hatte sich die Sache so gedacht, daß Schuschnigg die Rolle Papens in den Jahren 1932 und 1933 übernehmen würde. Dieser sollte einem nationalsozialistischen Kabinett in Österreich die Wege ebnen, zunächst noch als Bundeskanzler fungieren, um später als Vizekanzler eine Dekorationsfigur abzugeben.

In der Reichstagsrede vom 18. März 1938 (nach dem Anschluß Österreichs) erläuterte Hitler die Absichten, die er am 12. Februar bei seiner Unterredung mit Schuschnigg verfolgte:⁶⁴⁾

„Ich bat ihn, Deutschösterreich, dem Deutschen Reich und sich selbst eine Situation zu ersparen, die früher oder später zu den ernstesten Auseinandersetzungen führen müßte. Ich schlug ihm in diesem Sinne einen Weg vor, der zu einer langsamen Aus-

⁶³⁾ Über die Unterredung Hitler-Schuschnigg siehe Kurt von Schuschnigg, Ein Requiem in Rot-Weiß-Rot, Zürich, ferner Kurt von Schuschnigg, Aufzeichnungen des Häftlings Dr. Auster (Selbstbiographie), Neue Rundschau, Stockholm, Aprilheft 1946 bzw. Neue Zeitung v. 28. 6. u. 1. 7. 1946, außerdem (bedingt) Franz von Papen, Der Wahrheit eine Gasse, München, 1952, S. 467 ff., und Hitlers Reden v. 20. 2., 18. 3., 25. 3. u. 3. 4. 1938 in vorliegendem Werk.

⁶⁴⁾ Vgl. S. 828 ff.

söhnung nicht nur zwischen den Menschen in Österreich selbst, sondern auch zwischen den beiden deutschen Staaten führen könnte.“

In seiner Rede in Königsberg am 25. März 1938 erklärte Hitler über die Unterredung mit Schuschnigg außerdem folgendes:⁶⁵⁾

„Ich habe im Laufe dieses Winters aus vielen Anzeichen gesehen, daß auf die Dauer . . . es nur zwei Möglichkeiten gab: entweder eine geregelte Lösung oder einen unregelmäßig revolutionären Ausbruch. Ich wollte das letztere vermeiden, und ich habe diesen Mann, der mir gegenüber überhaupt kein Mandat besaß, dieses Gebiet zu vertreten, trotzdem zu mir eingeladen. Ich habe ihn zu mir gebeten, und ich habe ihm mit vollem Ernst auseinandergesetzt, was die Folge einer weiteren Aufrechterhaltung dieser Tyrannei [in Österreich] sein müsse. Ich habe ihm gesagt: Herr Schuschnigg, Sie unterdrücken ein Land! Sie haben kein Recht dazu! Dieses Land ist auch meine Heimat, genau so wie die Ihre! Wie kommen Sie dazu, dieses Land fortgesetzt zu vergewaltigen! Ich bin bereit, mich mit Ihnen dem Volke zur Abstimmung zu stellen. Wir treten beide als Kandidaten auf⁶⁶⁾. Das Volk soll entscheiden. Er meinte, das ginge nicht aus verfassungsrechtlichen Gründen. Allein, ich ermahnte ihn, einen Weg der friedlichen Entspannung zu suchen, da im andern Falle niemand Gewähr übernehmen könne, daß nicht die gequälte Volkseele aufschreien würde.

Und darüber konnte ich keinen Zweifel lassen: An den deutschen Grenzen⁶⁷⁾ wird nicht mehr gegen deutsche Volksgenossen geschossen!“

Welchen „Weg der friedlichen Entspannung“ Schuschnigg gehen sollte, erläuterten ihm am Nachmittag des 12. Februar Ribbentrop und Papen.

Die Forderungen Hitlers waren: Wiedezulassung der nationalsozialistischen Bewegung in Österreich innerhalb der „Vaterländischen Front“, Amnestie für alle inhaftierten Nationalsozialisten, Aufnahme eines zweiten Nationalsozialisten, Dr. Seyß-Inquart⁶⁸⁾, in das österreichische Kabinett unter gleichzeitiger Ernennung zum Innenminister, enge wirtschaftliche und militärische Bindungen an Deutschland.

Diese Bedingungen für ein künftiges gutnachbarliches Verhältnis zwischen Deutschland und Österreich sollte der Bundeskanzler en bloc annehmen und sofort unterzeichnen.

In der anschließenden *erneuten Unterredung* mit Hitler erklärte Schuschnigg, er könne, selbst wenn er wolle, auf Grund der österreichischen Verfassung das vorgeschlagene Abkommen nicht an Ort und Stelle rechtswirksam in Kraft setzen. Damit war eine Seite angeschnitten, bei der Hitler hellhörig wurde. Er sah ein, daß ein weiteres Bestehen auf sofortiger Unterzeichnung die ganze Aktion aus juristischen Gründen gefährden, zum mindesten aber in unliebsamer Weise über den 20. Februar hinaus verzögern würde. Sofort schlug er andere Töne an, gewährte großzügig drei Tage Zeit und erklärte pathetisch:

„Ich habe mich entschlossen, zum erstenmal in meinem Leben von einem gefaßten Entschluß noch einmal abzugehen. Also! Ich wiederhole Ihnen: es ist der allerletzte Versuch. Innerhalb von drei Tagen erwarte ich die Durchführung!“

⁶⁵⁾ Vgl. S. 834.

⁶⁶⁾ In ähnlicher Weise wünschte Hitler später im September eine Gegenüberstellung mit dem damaligen tschechoslowakischen Staatspräsidenten Beneš, allerdings nicht zur friedlichen Abstimmung, sondern zur machtmäßigen Auseinandersetzung, vgl. S. 931.

⁶⁷⁾ Hitler meinte: in Staaten, die an Deutschland grenzen. Er spielte auf die Niederschlagung des nationalsozialistischen Putschversuchs am 25. 7. 1934 durch Polizei und Militär an.

⁶⁸⁾ Dr. Artur Seyß-Inquart, geb. 1892 in Stannern b. Iglau, Rechtsanwalt, 16. 2. 1938 Innenminister, 12. 3. 1938 Bundeskanzler, 1939 Reichsminister, 1940–1945 Reichskommissar für die Niederlande, 1946 in Nürnberg gehängt.

12. Februar 1938

Als Schuschnigg und Schmidt schweigend im Auto nach Salzburg zurückfuhren, tröstete sie Papen mit den Worten: „Ja, so kann der Führer sein, nun haben Sie es selber erlebt. Aber wenn Sie das nächstemal kommen, werden Sie sich sehr viel leichter sprechen. Der Führer kann ausgesprochen charmant sein.“

Über die *Unterredung Hitler-Schuschnigg* wurde folgendes *Kommuniqué* veröffentlicht: ⁶⁹⁾

„Der österreichische Bundeskanzler Dr. Schuschnigg stattete am Samstag in Begleitung des österreichischen Staatssekretärs für die auswärtigen Angelegenheiten, Dr. Guido Schmidt, und des deutschen Botschafters von Papen in Gegenwart des Reichsministers des Auswärtigen von Ribbentrop dem Führer und Reichskanzler auf dessen Einladung einen Besuch auf dem Obersalzberg ab. Diese inoffizielle Begegnung entsprach dem beiderseitigen Wunsch, sich über alle Fragen, die das Verhältnis zwischen dem Deutschen Reich und Österreich betreffen, auszusprechen.“

War es auch nicht viel, was in dieser Verlautbarung mitgeteilt wurde, so erregte sie doch in Deutschland großes Aufsehen. Schon die Tatsache, daß zwei Männer, die sich bisher offen bekämpft hatten, zu einer „inoffiziellen Begegnung“ zusammengetroffen waren, beschäftigte die Menschen stark. Man wurde unwillkürlich an jene Meldung vom 4. Januar 1933 erinnert, durch die das Treffen der beiden bisherigen Gegner Papen und Hitler bekanntgeworden war. Und, soweit es auf Hitler ankam, sollte auch das Treffen vom 12. Februar 1938 ähnliche Folgen haben. Freund Mussolini war von dieser Aktion vorher nicht in Kenntnis gesetzt worden. Er dürfte die Nachricht wohl mit gemischten Gefühlen aufgenommen haben. Aber Konsultationen liebte Hitler bekanntlich nicht, und auch der Duce mußte sich daran gewöhnen, von geplanten deutschen Aktionen bestenfalls einige Stunden vorher, meist mitten in der Nacht, unterrichtet zu werden.

Während der folgenden drei Tage, die dem österreichischen Bundeskanzler bis zur Inkraftsetzung des Abkommens als Frist gesetzt worden waren, blieb Hitler nicht untätig. Er sorgte durch allerlei militärische Demonstrationen, Abberufung des deutschen Militärattachés aus Wien, Zusammenziehung von Truppeneinheiten an der Grenze, Maßnahmen im Eisenbahnverkehr usw., dafür, daß man es in Wien mit der Angst vor einer Intervention zu tun bekam ⁷⁰⁾.

Am 16. Februar früh 2.30 Uhr wurde die Umbildung des Wiener Kabinetts bekanntgegeben. Sie entsprach den Wünschen Hitlers: ⁷¹⁾

Bundeskanzler: Dr. Kurt Schuschnigg; Vizekanzler: Feldmarschall a. D. Ludwig Hülgerth; Außenminister: Dr. Guido Schmidt; Finanzminister: Dr. Rudolf Neumayer; Handelsminister: Ingenieur Julius Raab; Sozialminister: Dr. Josef Resch; Bundesminister für Inneres und Sicherheitswesen: Dr. Artur Seyß-Inquart; Landwirtschaftsminister: Peter Mandorfer; Unterrichtsminister: Dr. Hans Pernter; Justizminister: Dr. Ludwig Adamovich; Bundesminister ohne Porteseuille: Guido Zernatto, Dr. h. c. Glaise-Horstenaus, Hans Rott; Staatssekretäre für Landesverteidigung: General d. Inf. Wilhelm Zehner; für Sicherheitswesen: Dr. Michael Skubl; für Arbeiter- und Angestelltenschutz: Adolf Watzek und für die Angelegenheiten der Industrie: Oberstleutnant i. R. Ludwig Stepsky-Doliva.

Die deutsche Reichsregierung veröffentlichte am 16. Februar folgende *Erklärung zu dem deutsch-österreichischen Abkommen*: ⁷²⁾

⁶⁹⁾ DNB.-Text v. 16. 2. 1938.

⁷⁰⁾ Vgl. hierzu IMT. 1780 PS. und Bullock a. a. O., S. 423.

⁷¹⁾ DNB.-Text v. 16. 2. 1938.

⁷²⁾ DNB.-Text v. 16. 2. 1938.

„Berlin, 16. Februar

In der Aussprache, die am 12. Februar zwischen dem Führer und Reichskanzler und dem Bundeskanzler Dr. Schuschnigg auf dem Obersalzberg bei Berchtesgaden stattgefunden hat, wurden alle Fragen der Beziehungen zwischen dem Deutschen Reich und Österreich eingehenden Erörterungen unterzogen. Ziel dieser Aussprache war, die bei Durchführung des Abkommens vom 11. Juli aufgetretenen Schwierigkeiten zu bereinigen. Es ergab sich Übereinstimmung darüber, daß beide Teile an den Grundsätzen dieses Abkommens festzuhalten entschlossen sind und dasselbe als den Ausgangspunkt einer befriedigenden Entwicklung der Beziehungen zwischen beiden Staaten betrachten.

In diesem Sinne haben nach der Unterredung vom 12. Februar beide Teile die sofortige Durchführung von Maßnahmen beschlossen, die Gewähr leisten, daß ein so enges und freundschaftliches Verhältnis der beiden Staaten zueinander hergestellt wird, wie es der Geschichte und dem Gesamtinteresse des deutschen Volkes entspricht. Beide Staatsmänner sind der Überzeugung, daß die von ihnen beschlossenen Maßnahmen zugleich ein wirksamer Beitrag zur friedlichen Entwicklung der europäischen Lage sind.

Die österreichische Regierung hat ein gleichlautendes Kommuniqué ausgegeben.“

Die Wiener Regierung erließ gleichzeitig eine totale Amnestie für alle politischen Delikte, die vor dem 15. Februar 1938 begangen worden waren. Hitler schien einen vollen Erfolg in Österreich erzielt zu haben.

Bereits am 17. Februar traf der neue österreichische Bundes- und Sicherheitsminister Dr. Seyß-Inquart in Berlin ein und wurde von Wilhelm Keppler in Empfang genommen. Anschließend meldete er sich bei Hitler in der Reichskanzlei „zu einem kurzen Besuch“.

Von dieser *Unterredung Hitler-Seyß-Inquart*, die man wohl nicht mit Unrecht allgemein als Befehlsempfang deutete, wurde nur eine kleine Notiz und ein Bild veröffentlicht, das allerdings angesichts der devoten Haltung Seyß-Inquarts mehr besagte als Worte⁷³⁾.

Am 18. Februar eröffnete Hitler die *Internationale Automobil- und Motorradausstellung in Berlin* mit einer Rede⁷⁴⁾.

Nach einer ausführlichen „Parteierzählung“⁷⁵⁾ wiederholte er seine in den Vorjahren geäußerten Ansichten über den Volkswagen, der „dem Automobil Millionenzahlen neuer Käufer mit geringen Einkommensverhältnissen erschließen“ werde. Er fuhr fort:

„Sorgen wir also dafür, daß durch eine gewaltige Zahl billiger deutscher Volkswagen in der Zukunft der Wunsch jener befriedigt wird, die aus Liebe und Lust zum Kraftwagen bereit sind, einen Teil ihres Einkommens dafür anzulegen. Damit wird vor allem der Kraftwagen als solcher aufhören, das Kennzeichen einer bestimmten Schicht von höheren Einkommensträgern zu sein, er wird immer mehr zu einem allgemeinen Verkehrsmittel des ganzen deutschen Volkes.

Dann wird auch jene gewaltige Propaganda nicht umsonst sein, die wir für die Motorisierung unseres Volkes sachlich und ideell leisten. Sachlich durch den Bau der besten Straßen der Welt und ideell durch eine sportliche Betätigung, die den Ruhm unserer deutschen Motoren-, Wagen- und Kraftradfabrikation in der ganzen Welt wiederhergestellt hat. Es ist für uns alle schmerzlich zu wissen, daß gerade einer der allerbesten und mutigsten dieser Pioniere der Weltgeltung der deutschen Motoren- und Automobilfabrikation, Bernd Rosemeyer, sein junges Leben lassen mußte.

Allein er und alle die Männer, die in diesem harten Rennen am Steuer unserer Wagen und auf unseren Rädern sitzen, kämpfen mit, dem deutschen Arbeiter Brot zu

⁷³⁾ Bericht im VB. Nr. 49 v. 18. 2. 1938.

⁷⁴⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 50 v. 19. 2. 1938.

⁷⁵⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

schaffen, ihm Lohn und Verdienst zu geben, der sich dann wieder in andere Werte umtauschen läßt.“

Anschließend gab Hitler die Stiftung eines „Deutschen Motorsportabzeichens“ bekannt und prophezeite, daß Deutschland in kurzer Zeit nicht nur „die besten, sondern auch die billigsten Wagen der Welt“ fabrizieren werde. Er erklärte:

„Ich habe mich deshalb entschlossen, für die hervorragenden Leistungen und den opfermutigen Einsatz der Männer des deutschen Kraftfahrspportes, die Jahr für Jahr, sei es auf den Rennbahnen der Welt, beim Angriff auf Rekorde, bei Langstrecken- und Zuverlässigkeitsfahrten oder im Kraftfahr-Geländesport für deutsches Ansehen und deutsche Geltung kämpfen, als ein äußeres Zeichen meiner und des ganzen deutschen Volkes Anerkennung das ‚Deutsche Motorsportabzeichen‘ zu schaffen. Diese ehrenvollste Auszeichnung soll vor allem für die motorbegeisterte deutsche Jugend ein Ansporn sein. Der Korpsführer Hühnlein als der Führer des Autosports wird die Ausführungsvorschriften für die Verleihung erlassen.

Wie immer, erfüllt mich auch dieses Mal die Empfindung eines aufrichtigen Dankes für alle die, deren Arbeit wir hier in wenigen Minuten wieder bewundern können.

Es gibt keinen Zweifel: Wir verdanken unseren Direktoren, Ingenieuren, Werkmeistern, Arbeitern und Kaufleuten die besten Wagen der Welt. Heute bin ich überzeugt: Wir werden in kurzer Zeit auch den billigsten Wagen fabrizieren. Ich glaube aber ebenso, daß es die Pflicht eines jeden Deutschen ist, sich zur Arbeit seiner Volksgenossen zu bekennen. Mit diesem Wunsche erkläre ich die Internationale Automobil- und Motorradausstellung 1938 in Berlin für eröffnet.“

Nach Beendigung seiner Rede unternahm Hitler einen dreistündigen Rundgang durch die Ausstellungshallen.

Am Sonntag, dem 20. Februar, um 13 Uhr fand die große *Rede vor dem Reichstag* statt. Die Sitzung wurde nicht nur im Rundfunk übertragen, sondern war gleichzeitig als direkte Fernsehsendung in Berliner Lichtspieltheatern zu sehen. Zum erstenmal übernahmen auch die österreichischen Sender eine Ansprache Hitlers.

Die Rede wurde nicht nur von den Reichstagsabgeordneten, sondern auch von der breiten Öffentlichkeit mit Spannung erwartet. Man erhoffte näheren Aufschluß über die Maßnahmen des 4. Februar, aber auch über die Abmachungen mit Schuschnigg.

Zunächst schien es, als wolle Hitler mit diesen Enthüllungen schon bald beginnen und seine Zuhörer nicht allzu lange auf die Folter des Wartens spannen.

Er begann seine Rede mit folgenden Worten: ⁷⁶⁾

„Meine Abgeordneten! Männer des Deutschen Reichstages!

Ich weiß, daß Sie und mit Ihnen das deutsche Volk es erwarteten, zur Feier des fünften Jahrestages unserer Machtübernahme zusammenberufen zu werden, um als die gewählten Vertreter des Reiches mit mir diesen für uns Nationalsozialisten erinnerungsschweren Beginn eines neuen geschichtlichen Aufbruches unseres Volkes zu feiern.

Die Festsetzung der Einberufung des Reichstages auf den heutigen Tag erklärt sich aus zwei Gründen:

1. hielt ich es für richtig, eine Reihe personeller Veränderungen nicht vor, sondern nach dem 30. Januar vorzunehmen, und
2. schien es mir nötig, auf einem bestimmten Gebiet unserer auswärtigen Beziehungen vorher noch eine dringend notwendige Klärung herbeizuführen.

Denn Sie erwarten es alle mit Recht, daß an einem solchen Tage nicht nur ein Rückblick in die Vergangenheit, sondern auch ein Ausblick in die Zukunft gegeben wird.

Beides soll denn auch Aufgabe und Inhalt meiner heutigen Rede zu Ihnen sein.“

⁷⁶⁾ Textwiedergabe nach der Eher-Broschüre, Führerbotschaft an Volk und Welt, Reichstagsrede vom 20. Februar 1938, München 1938.

Aber schon der nächste Satz zeigte, daß er keineswegs auf die „Parteierzählung“⁷⁷⁾ zu verzichten gedachte.

„Als mich am 30. Januar vor fünf Jahren der Herr Reichspräsident Generalfeldmarschall von Hindenburg um die Mittagsstunde mit der Kanzlerschaft und damit mit der Führung des Reiches betraute, war in den Augen von uns Nationalsozialisten eine Wende des deutschen Schicksals angebrochen.“

Die „Parteierzählung“, die Hitler diesmal zum besten gab, war besonders ausführlich und gipfelte in der Feststellung:

„Der Tag, an dem ich als Chef der größten deutschen Oppositionspartei in das Haus am Wilhelmsplatz ging und als Führer und Kanzler der Nation heraustrat, war ein Wendetag in der Geschichte unseres Volkes, damals, jetzt und für alle Zeiten.“

Als sich die „Parteierzählung“ ihrem Ende zuneigte und man hoffen konnte, jetzt werde endlich der Hauptteil beginnen, schaltete Hitler einen *Monster-Zahlenbericht* ein, wie man ihn selbst bei seinen längsten und ausführlichsten Reden noch nicht erlebt hatte und auch nie wieder hören würde. Es kam ihm an diesem Tag darauf an, seine Hörer förmlich „durch den Wolf zu drehen“, um bei seinen eigentlichen Erklärungen zur Wehrmachtskrise und zur Außenpolitik ein völlig erschöpftes und willenloses Publikum vor sich zu haben. Hitler leitete diesen Teil seiner Rede mit folgenden Sätzen ein:

„Wenn in einem Lande Hunderttausende von Bauern vor dem Verlust ihrer Höfe und Ländereien stehen — wenn Hunderttausende gewerblicher Arbeiter ihr Brot verlieren — wenn Zehntausende von Unternehmungen die Tore schließen müssen, Angestellte und Arbeiter zur Entlassung kommen — wenn eine Armee von über sechs Millionen Erwerbsloser, die sich dauernd noch vermehrt, immer drückender auf den Finanzen des Reiches, der Länder und der Kommunen lastet, im übrigen aber trotz aller Unterstützungen kaum das Nötigste zum Leben kaufen kann — wenn ein geistiges Proletariat entsteht, dem die erworbene Bildung zum Fluch statt zum Segen gereicht — wenn alte blühende Industriestädte veröden, große Gebiete mangels Absatzes ihrer Produktionen förmlich auszusterben beginnen — wenn in anderen wieder die Kinder mit drei und vier Jahren keine Zähne bekommen infolge einer grauenerregenden Armut und der daraus folgenden Unterernährung — wenn weder Brot noch Milch für sie beschafft werden kann — wenn das Wort eines hartherzigen Feindes^{77a)}, daß in unserem deutschen Volke 20 Millionen Menschen zu viel lebten, auf diese Weise allmählich fast durch die furchtbare Wirklichkeit ihre Bestätigung findet, dann schreit ein solches Volk nicht nach journalistischen Skribenten oder parlamentarischen Schwätzern, es schreit nicht nach Untersuchungskommissionen, nach internationalen Debatten, nach lächerlichen Abstimmungen oder nach seichten Redensarten in- oder ausländischer sogenannter ‚Staatsmänner‘! Nein! Es schreit nach jener Tat, die über Schwätzen und blöden Zeitungsartikeln hinweg die Rettung bringt. Es hat kein Interesse an den literarischen Abhandlungen salonbolschewistischer internationaler Korrespondenten, sondern es hat nur Interesse an jener Hilfe, die es vor dem äußersten Ende zurückreißt! Und vor allem:

Wer sich der Aufgabe verpflichtet fühlt, in einer solchen Stunde die Führung eines Volkes zu übernehmen, ist nicht den Gesetzen parlamentarischer Gepflogenheiten verantwortlich oder einer bestimmten demokratischen Auffassung verpflichtet, sondern ausschließlich der ihm auferlegten Mission.

Und wer diese Mission dann stört, ist ein Feind des Volkes — gleichgültig, ob er diese Störung als Bolschewist, als Demokrat, als revolutionärer Terrorist oder als reaktionärer Phantast versucht.

In einer solchen Notzeit, da handelt auch im Namen Gottes nicht der, der mit Bibelsprüchen faulenzend durch das Land zieht und den lieben Tag teils im Nichtstun, teils

⁷⁷⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

^{77a)} Gemeint ist Georges Clemenceau (1841—1929), mehrfach französischer Ministerpräsident. Er hat das angeführte Wort jedoch nie gebraucht. Vgl. Bd. II, S. 1339.

in der Kritik am Handeln anderer vollbringt, sondern der, der seinem Gebot die höchste Form verleiht, die einen Menschen mit seinem Gott verbindet: die Form der Arbeit!

Und wenn ich heute vor dem deutschen Volk diesen Rechenschaftsbericht ablege, dann kann ich allen jenen Hunderttausenden und Millionen, die sich selbst in Stadt und Land unter dem Zwang ihrer eigenen Arbeit ihr Brot verdienen, mit offenem Auge stolz entgegenreten.

In diesen fünf Jahren [seit 1933] bin auch ich ein Arbeiter gewesen. Nur waren meine persönlichen Sorgen vermehrt durch die Sorgen für das Sein und die Zukunft von 68 Millionen anderen. Und so, wie diese anderen es sich mit Recht verbitten, in ihrer Arbeit von Nichtskönnern oder Faulenzern gestört zu werden, so habe ich es mir verboten, in meiner Arbeit von Nichtskönnern, Tunichtguten oder böswilligen oder faulen Elementen behindert zu sein. Ich hatte ein Recht, mich hier gegen jeden zu wenden, der, statt mitzuhelfen, seine Mission nur in einer kritischen Betrachtung und Beurteilung unserer Arbeit sah. Auch der Glaube entbindet nicht von der Verpflichtung, sich der Arbeit jener gleichzuschalten, die die Rettung einer Nation vollziehen.

Daß ich aber ein Recht hatte, diese meine und unser aller Arbeit vor solchen öffentlichen Störenfriedern in Schutz zu nehmen, möchte ich nun erweisen an den Ergebnissen dieser Arbeit.

Sie sind unbestreitbar und vor allem aber: sie sind um so bemerkenswerter, als mir in den meisten Fällen nicht so sehr die Vorbilder bisheriger Leistungen als Beispiele zur Verfügung standen, als nur der eigene gesunde Menschenverstand und der aufrichtige Wille, niemals vor Hindernissen zu kapitulieren, sondern ihnen mutig und tapfer zu trotzen. Ich möchte dabei auch gleich an dieser Stelle noch eine weitere Feststellung treffen: Wenn Deutschland heute wirtschaftlich gerettet ist, dann verdankt dies das deutsche Volk nur seiner eigenen Führung und seiner eigenen Arbeit. Das Ausland hat dazu gar nichts beigetragen. Außer haßerfüllter Ablehnung oder beschränkter Besserwisserei ist uns nichts bekannt, was auch nur als positives Interesse für Deutschland gewertet werden könnte, von Hilfe ganz zu schweigen. —

Lassen Sie mich nun in einem kurzen Auszug aus unserem wirtschaftlichen Leben durch nüchterne Zahlen belegen, ob und inwieweit der Nationalsozialismus diese Aufgaben gelöst hat.“

Dieser „kurze Auszug“ nahm eine volle Stunde in Anspruch! Hitler las ununterbrochen Zahlreihen und statistische Aufstellungen vor. Diesmal ging es nicht nur um Hunderttausende und Millionen, sondern sogar um Milliarden.

Es begann mit einer Darstellung der Entwicklung des deutschen Volkseinkommens von 45,2 Milliarden Mark im Jahr 1932 auf 46,6 Milliarden Mark im Jahre 1933 und 68 Milliarden Mark im Jahr 1937. Jetzt folgten Zahlen über die Entwicklung des Lebensindex, dann über den Wert der gewerblichen Erzeugung (37,8 Milliarden, 39,9 Milliarden, 75 Milliarden) und der Umsatzziffern (9,5 Milliarden, 10,1 Milliarden, 22 Milliarden). Dann kamen der Einzelhandel (21,8 Milliarden usw.) und die landwirtschaftliche Produktion (8,7 Milliarden usw.).

Und nun gab Hitler eine detaillierte Schilderung der „gigantisch gesteigerten“ Wirtschaftsproduktion, angefangen vom Papier über Dieselöl, Steinkohle, Heizöl, Erdöl, Kunstseide, Leuchtöl, Stahl, Schmieröl, Benzin, Aluminium, Zellwolle usw. Die Millionen Tonnen von 1932, 1933, 1934, 1935, 1936 und 1937 wirbelten nur so durch den Saal. Hitler verschmähte nicht Angaben über Magnesit, Flußspat, Arsenerz, Schwefelkies und andere Spezialgebiete.

Anschließend legte er „die Ergebnisse auf einigen anderen Gebieten“ dem deutschen Volk vor, die Zahlen über die vermehrten Kraftfahrzeuge, die Millionen Tonnen von Binnen- und Seeschiffahrtsgütern, die Millionen Tonnenkilometer der Eisenbahn, die 6,4 Milliarden beförderte Briefe der Reichspost, die Postscheckguthaben, die Luftpostsendungen, die Kraftpostbeförderungen, die Jahresleistungen im Luftpostverkehr usw. usw.

20. Februar 1938

Es folgten Aufzählungen der Millionen Kubikmeter bewegter Erde im Straßenbau, der Millionen gebauter Wohnungen, verkaufter Theaterkarten, der See- und Landfahrten von KdF. usw. Es gab nichts, was Hitler zu banal gewesen wäre, um nicht damit die Redezeit auszufüllen und seinem Zahlenfimmel zu frönen.

Den Gipfelpunkt dieser Zahlenorgie aber bildeten die Zahlen der seit 1933 mehr erzeugten Kinder. Hitler erklärte:

„Und wenn ich nun dieses Bild eines Aufschwunges des deutschen Lebens, das ich nur durch ganz wenige aus einer Riesenzahl herausgegriffene Belege und Daten aufzeigen will, beende, dann kann ich keinen schöneren Abschluß finden als den, der sich aus dem Anstieg unserer Geburtenzahl ergibt! Denn im Jahre 1932 wurden in Deutschland 970 000 Kinder geboren. Diese Zahl stieg nun jährlich an und erreichte 1937 1 270 000. Insgesamt sind dem deutschen Volk seit der Machtübernahme durch den Nationalsozialismus rund 1 160 000 Kinder mehr geschenkt worden!

Sie sind nicht nur ein Grund des Stolzes auf unsere deutschen Frauen, sondern auch ein Grund zur Dankbarkeit gegenüber unserer Vorsehung. Zu ihrer friedlichen Arbeit ohnegleichen wurden der Nation in fünf Jahren 1 160 000 junge Volksgenossen und -genossinnen geschenkt, die ein lebender Beweis für die gewaltige Arbeit der nationalsozialistischen Erhebung unseres Volkes und des Segens unseres Herrgotts sind.

Meine Abgeordneten! Männer des Reichstages!

Ich habe mich hier bemüht, in einem ganz kurzen Auszug durch das Vorbringen trockener, nüchterner Zahlen Ihnen und dem deutschen Volke den dokumentarischen Beweis für eine Aufbauarbeit zu unterbreiten, die in diesen Ausmaßen und in einer solchen Wirkung einzigartig ist.

Ich und alle meine Mitarbeiter, und mit uns das ganze deutsche Volk, wir können stolz sein auf fünf Jahre, in denen auf allen Gebieten unseres wirtschaftlichen Lebens so gigantische Leistungen erzielt worden sind.

Wie lächerlich ist demgegenüber die Kritik all jener, die der nationalsozialistischen Arbeit des Aufbaues nichts entgegenzusetzen haben als das Gestammel ihrer Dummheit oder ihrer Bosheit.“

Es folgten nun einige Hiebe auf die Auslandsjournalisten, und bei dieser Gelegenheit deutete Hitler zum erstenmal an, worüber er eigentlich sprechen wollte, nämlich über die gegenwärtige Wehrmachtskrise.

„Sie werden in den letzten Wochen das für uns einfach unverständliche Gerede gewisser Auslandsjournalisten vernommen haben, die im Jahre 1938 davon sprechen, daß der Einfluß des Nationalsozialismus soeben das Auswärtige Amt ergriffen habe oder daß augenblicklich ein Ringen stattfände zwischen der Reichswehr — daß es unterdes eine deutsche Wehrmacht gibt, haben diese armseligen Tröpfe verschlafen — und der Partei, oder daß der nationalsozialistische ‚Flügel‘ soeben im Begriffe stehe, die Wirtschaft in seinen Bannkreis zu ziehen und ähnlichen Unsinn mehr.

Wie wenig begreifen sie doch das Wesen unser nationalsozialistischen Revolution!“

Nun hätte man eigentlich erwarten können, etwas mehr über diese Angelegenheit zu hören. Aber weit gefehlt! Nach den ersten Andeutungen begann Hitler mit einer „Parteierzählung“ Nr. 2: „Als ich vor fünf Jahren die Macht übernahm, war ich schon der Führer der weitaus stärksten Partei“ usw. usw. Nochmals mußte man mitanhören, wie Hitler „alle jene Institutionen gehaßt und deshalb beseitigt“ hatte, die das deutsche Volk zu einer „Kleinheit des Denkens erziehen halfen“, um schließlich als Ergebnis dieser Tätigkeit den Satz zu vernehmen:

„So hat der Nationalsozialismus in wenigen Jahren nachgeholt, was Jahrhunderte vor ihm versäumt, und wieder gutgemacht, was zahlreiche Generationen vor ihm gesündigt hatten.“

Jetzt endlich kam Hitler auf die Vorgänge des 4. Februar zu sprechen und drückte seinen Abscheu gegenüber der „militärischen Diktatur“ aus, in dem er sie mit der verhaßten „parlamentarischen Demokratie“ in einem Atem nannte.

„Zu diesen Leistungen [des Nationalsozialismus] gehört auch vor allem die Konstruktion einer Volks- und Staatsführung, die ebensoweit entfernt ist von parlamentarischer Demokratie wie von militärischer Diktatur. Im Nationalsozialismus hat das deutsche Volk jene Führung erhalten, die als Partei die Nation nicht nur mobilisiert, sondern vor allem organisiert hat, und zwar so organisiert, daß auf Grund des natürlichsten Prinzips der Auslese die Fortdauer einer sicheren politischen Führung für immer gewährleistet erscheint. Und dies ist vielleicht eines der stolzesten Kapitel der Geschichte der letzten fünf Jahre.

Der Nationalsozialismus hat nicht, wie ein kleiner internationaler Skribent vielleicht glaubt, am 4. Februar das Außenministerium in Deutschland erobert, sondern er besitzt ganz Deutschland seit dem Tag, an dem ich als Reichskanzler vor fünf Jahren das Haus am Wilhelmsplatz⁷⁸⁾ verließ, und zwar restlos und ausschließlich. Es gibt keine Institution in diesem Staat, die nicht nationalsozialistisch ist. —

Die größte Sicherung dieser nationalsozialistischen Revolution liegt führungsmäßig nach innen und außen in der restlosen Erfassung des Reiches und all seiner Einrichtungen und Institutionen durch die nationalsozialistische Partei. Sein Schutz der Welt gegenüber aber liegt in der neuen nationalsozialistischen Wehrmacht.“

Jetzt hielt es Hitler für an der Zeit, schärfere Töne anzuschlagen, seine eigene Machtfülle gebührend herauszustellen und von der Wehrmacht „blinde Treue und blinden Gehorsam“ zu fordern. Gleichzeitig bekannte er freimütig, seine neuesten Maßnahmen dienten zu „jener Verstärkung unserer militärischen Machtmittel in kürzester Zeit, die die allgemeinen Zeitumstände heute angezeigt sein“ ließen.

„Parteigenossen! In diesen Tagen vor 18 Jahren habe ich zum erstenmal das Programm der Partei verkündet. Damals in der Zeit der tiefsten deutschen Erniedrigung, der größten Ohnmacht und eines unvorstellbaren Jammers proklamierte ich als Ziel der nationalsozialistischen Partei u. a. die Beseitigung des uns durch den Versailler Vertrag aufgezwungenen Söldnerheeres und die Errichtung eines großen, starken deutschen Volksheeres.

Als unbekannter deutscher Frontsoldat hatte ich dieses kühne Programm aufgestellt, 14 Jahre lang in der Opposition gegen eine Welt von inneren Feinden und äußeren Hassern dafür gekämpft, und in fünf Jahren habe ich es jetzt verwirklicht!

Ich brauche bei dieser größten Leistung des neuen Reiches nicht in Details einzugehen. Nur folgendes will ich bekanntgeben:

Das deutsche Friedensheer ist aufgestellt! Eine gewaltige deutsche Luftwaffe schützt unsere Heimat! Eine neue Macht zur See unsere Küsten! Inmitten der gigantischen Steigerung unserer allgemeinen Produktion wurde es möglich, eine Aufrüstung ohnegleichen durchzuführen!⁷⁹⁾

Wenn es heute ausländischen Weisen zur inneren Beruhigung dient, dann mögen sie unseretwegen auch ruhig glauben, daß in Deutschland zwischen Wehrmacht und Nationalsozialismus weiß Gott was für Differenzen bestehen. Wir gönnen ihnen diese Art einer inneren Selbstbefriedigung ohne weiteres. Wenn sie aber daraus jemals zu anderen Schlüssen kommen sollten, dann mag ihnen folgendes hier gesagt sein:

Es gibt in Deutschland kein Problem nationalsozialistischer Staat und nationalsozialistische Partei, und kein Problem nationalsozialistische Partei und nationalsozialistischer Staat.

⁷⁸⁾ Gemeint ist der damalige Wohnsitz des Reichspräsidenten v. Hindenburg (alte Reichskanzlei in der Wilhelmstraße).

⁷⁹⁾ Am 1. 9. 1939 erklärte Hitler, er habe 90 Milliarden Mark für die Rüstung ausgegeben, vgl. S. 1315. 3 Milliarden Mark, die 1932 als Abschlußzahlung für die Reparationen zum 1. Weltkrieg gefordert wurden, hätten jedoch nach Hitlers Behauptung Deutschlands völligen Ruin bedeutet.

stische Wehrmacht. In diesem Reiche ist jeder Nationalsozialist, der an irgendeiner verantwortlichen Stelle steht!

Jeder Mann trägt das nationalsozialistische Hoheitszeichen auf seinem Haupt⁸⁰⁾. Jede Institution dieses Reiches steht unter dem Befehl der obersten politischen Führung, und alle Institutionen dieses Reiches sind verschworen und einig in dem Willen und Entschluß, dieses nationalsozialistische Deutschland zu vertreten und, wenn notwendig, zu verteidigen bis zum letzten Atemzug.

Man möge sich ja nicht durch jene Elemente eines anderen belehren lassen, die schon in Deutschland die schlechtesten Propheten gewesen sind. Die Partei führt das Reich politisch und die Wehrmacht verteidigt dieses Reich militärisch. Jede Institution in diesem Reich hat ihre Aufgabe, und es gibt niemand an einer verantwortlichen Stelle in diesem Staat, der daran zweifelt, daß der autorisierte Führer dieses Reiches ich bin und daß mir die Nation durch ihr Vertrauen das Mandat gegeben hat, sie überall und an jeder Stelle zu vertreten.

Und so wie die deutsche Wehrmacht diesem Staat des Nationalsozialismus in blinder Treue und blindem Gehorsam ergeben ist, so sind dieser nationalsozialistische Staat und seine führende Partei stolz und glücklich über unsere Wehrmacht.

In ihr sehen wir die Bekrönung einer den deutschen Menschen von Jugend auf in Bann haltenden nationalsozialistischen Erziehung. Was er in den politischen Organisationen in seiner politischen und geistigen Haltung bekommt, wird hier ergänzt durch die Ausbildung und Erziehung zum Soldaten.

Ich kann in dieser Stunde nicht anders, als jener Männer zu gedenken, die als Treuhänder der Wehrmacht, des Heeres, der Marine und der Luftwaffe mir geholfen haben, dieses wunderbare Instrument aufzubauen.

Ich mußte den Wunsch des Generalfeldmarschalls von Blomberg, nach der Vollendung der ersten großen Aufbauarbeit seine angegriffene Gesundheit⁸¹⁾ nunmehr nach all den Aufregungen in einem privaten Leben zu schonen, respektieren. Ich möchte aber an dieser Stelle meinen und des deutschen Volkes Dank aussprechen für die so unendlich treue und loyale Arbeit dieses Soldaten für das neue Reich und seine Wehrmacht. Sie wird als solche von der Geschichte der Gründung dieses Reiches historisch niemals mehr getrennt werden können. Dasselbe gilt von der Tätigkeit und dem hervorragenden Wirken des Generalobersten von Fritsch. Und von all jenen, die im Zuge der Verjüngung unseres politischen und militärischen Führerkorps' jüngerer politischen und militärischen Kräften ihre Plätze in vornehmster Gesinnung zur Verfügung stellten.

Wir wissen, was das Hunderttausend-Mann-Heer der früheren Reichswehr an Voraussetzungen für die so schnelle Wiederaufrüstung der deutschen Wehrmacht geschaffen hat. Wir wissen aber auch, daß die neuen gewaltigen Aufgaben zu ihrer Bewältigung eines fortgesetzten Nachstroms junger Kräfte bedürfen. Und wir wissen vor allem, daß die Aufgaben der Zukunft eine stärkere Zusammenfassung der politischen und militärischen Macht des Reiches erfordern, als dies vielleicht früher nötig war. Wenn ich mich daher nach dem Weggang des Generalfeldmarschalls von Blomberg entschloß, nunmehr meine Befehlsgewalt über die drei Wehrmachtsteile direkt auszuüben und das Wehrmachtsamt als Oberkommando der Wehrmacht mir persönlich zu unterstellen, dann hoffe ich, daß wir dadurch zu jener Verstärkung unserer militärischen Machtmittel in kürzester Zeit kommen werden, die die allgemeinen Zeitumstände heute angezeigt sein lassen.

Eine Versicherung möchte ich vor dem deutschen Volke als sein von ihm gewählter Führer an diesem Tage abgeben: So sehr wir am Frieden hängen, so sehr hängen wir an unserer Ehre und an den unveräußerlichen Rechten unseres Volkes. So sehr ich für den Frieden eintrete, so sehr aber werde ich auch dafür sorgen, daß unserem Volke niemals mehr das Instrument geschwächt oder gar genommen wird, das meiner Überzeugung nach allein geeignet ist, in so unruhigen Zeitläufen den Frieden am sichersten und am erfolgreichsten zu bewahren!

⁸⁰⁾ Gemeint ist: an der Mütze.

⁸¹⁾ Von „angegriffener“ Gesundheit konnte keine Rede sein.

20. Februar 1938

Und so sehr ich der Welt die Versicherung von der aufrichtigen und tiefen Friedensliebe des deutschen Volkes übermitteln kann, ebensowenig aber möchte ich einen Zweifel daran lassen, daß diese Friedensliebe weder mit schwächlichem Verzicht, noch gar mit ehrloser Feigheit etwas zu tun hat.“

Diesen Versicherungen der Welt gegenüber fügte Hitler eine Drohung mit „blitzschnellem“ Handeln bei eventuellen Interventionen des Auslandes hinzu.

Das deutsche Offizierskorps, dessen reaktionäre Umtriebe ihm nur zu bekannt waren, verteidigte er vor den ausländischen Journalisten, allerdings mit wenig respektvollen Worten. Er erklärte, es gäbe nur „eine Sorte von deutschen Offizieren“.

„Sollte jemals internationale Hetze und Brunnenvergiftung den Frieden unseres Reiches zu brechen versuchen, werden Stahl und Eisen das deutsche Volk und die deutsche Heimat unter ihren Schutz nehmen. Und die Welt würde dann blitzschnell sehen, wie sehr dieses Reich — Volk, Partei und Wehrmacht — von einem Geist erfüllt und in einem Willen fanatisiert sind!

Im übrigen ist es nicht meine Absicht, das ehrenhafte deutsche Offizierskorps vor den Verleumdungen einer internationalen Journalistik besonders in Schutz zu nehmen. Dies ist auch nicht notwendig. Denn es gibt nun einmal unter den Journalisten zwei Sorten von Menschen: wahrheitsliebende und andererseits verlogene, minderwertige Schwindler, Völkerbetrüger und Kriegshetzer. Es gibt aber nur eine Sorte von deutschen Offizieren!“

Nachdem Hitler nun einstweilen auf die Wehrmachtskrise, wie er glaubte, genügend eingegangen war, legte er eine Pause ein, d. h. er begann mit der „Parteierzählung“ Nr. 3. In umständlicher Weise schilderte er die wirtschaftlichen Maßnahmen seit 1933, die Beseitigung der Arbeitslosigkeit, die Währungspolitik, um schließlich bei den kolonialen Forderungen, beim Friedensvertrag von Versailles und beim Völkerbund zu landen. Über letzteren spottete er gewaltig und erklärte:

„Wir sind nicht im Völkerbund, weil wir glauben, daß er nicht eine Institution des Rechts, sondern eher noch eine Einrichtung zur Verteidigung des Versailler Unrechts ist. —

Ein hundertjähriger Bestand des Völkerbundes würde, da er selbst ersichtlich unfähig ist, geschichtliche oder wirtschaftliche Notwendigkeiten zu begreifen und die daraus resultierenden Forderungen zu erfüllen, umgekehrt aber die Interessen der Völker am Ende, soweit es sich um ihr Sein oder Nichtsein handelt, stärker sind als formalistische Erwägungen, zu einer komischen Weltlage führen.

Denn im Jahre 2036 würden sehr leicht neue Staaten entstanden oder andere vergangen sein, ohne daß eine Registrierung dieser neu eingetretenen Sachlage in Genf hätte stattfinden können.

Deutschland hat einmal durch seine Mitgliedschaft im Völkerbund sich an einer solchen unvernünftigen Handlung beteiligen müssen. Es hat, Gott sei Lob und Dank, infolge seines Austritts aus ihm in einem drohenden zweiten Fall der Vernunft und der Billigkeit entsprechend handeln können. Ich will Ihnen aber, meine Herren Abgeordneten, heute bekanntgeben, daß ich mich nunmehr entschlossen habe, auch im ersten Fall die notwendige geschichtlich bedingte Korrektur vorzunehmen. Deutschland wird Mandschukuo anerkennen. Wenn ich mich zu diesem Schritt entschließe, dann geschieht es, um auch hier einen endgültigen Strich zu ziehen zwischen einer Politik phantastischer Unverständlichkeiten und einer solchen der nüchternen Respektierung realer Tatsachen.

Ich will zusammenfassend also noch einmal erklären, daß Deutschland, und erst recht nach dem Austritt Italiens aus dem Völkerbund, überhaupt nicht mehr daran denkt, jemals in diese Instution zurückzukehren.“

Nachdem der Völkerbund weidlich behandelt war, brachte Hitler die bolschewistische Gefahr aufs Tapet, vor der er angeblich Europa schützen wollte, und erklärte mit deutlichem Wink an England:

„Wir sehen im Bolschewismus mehr noch als früher die Inkarnation des menschlichen Zerstörungstriebes. —

Wenn nun Großbritannien sehr oft durch den Mund seiner verantwortlichen Staatsmänner versichern läßt, daß es an der Aufrechterhaltung des Status quo in der Welt interessiert sei, dann sollte dies auch hier gelten.

Jede Bolschewisierung eines europäischen Landes bedeutet eine Verschiebung dieses Zustandes. Denn diese bolschewisierten Gebiete sind dann nicht mehr selbstherrliche Staaten mit einem nationalen Eigenleben, sondern Sektionen der Moskauer Revolutionszentrale.

Mir ist bekannt, daß Mr. Eden diese Auffassung nicht teilt. Herr Stalin teilt sie und gibt das offen zu, und in meinen Augen ist zur Zeit noch immer Herr Stalin persönlich ein glaubwürdiger Kenner und Interpret bolschewistischer Auffassungen und Absichten als ein britischer Minister!“

Nach einigen weiteren Ausführungen über die bolschewistische Gefahr feierte Hitler die Freundschaft mit Japan und Italien und betonte, er werde es in Ostasien auf jeden Fall mit den Japanern halten ⁸²⁾.

„Ganz gleichgültig, in welcher Zeit und wie die Ereignisse in Ostasien ihr endgültige Lösung finden werden, Deutschland wird in seiner Abwehrstellung gegen den Kommunismus Japan stets als ein Element der Sicherheit betrachten und werten. Und zwar der Sicherung der menschlichen Kultur. —

Die deutsch-italienische Freundschaft hat sich aus bestimmten Ursachen heraus allmählich zu einem Element der Stabilisierung des europäischen Friedens entwickelt. Die Verbindung beider Staaten mit Japan stellt das gewaltigste Hindernis für ein weiteres Vordringen der russisch-bolschewistischen Gewalt dar.“

Seinem Ärger über die englischen Pressemeldungen zur Wehrmachtskrise gab Hitler mit folgenden sarkastischen Worten Ausdruck:

„Ich bin deshalb auch nicht mehr gewillt, die zügellose Methode einer fortgesetzten Begeiferung und Beschimpfung unseres Landes und unseres Volkes unwiderrprochen hinzunehmen. Wir werden von jetzt ab antworten, und zwar mit nationalsozialistischer Gründlichkeit antworten.

Was allein in den letzten Wochen an geradezu irrsinnigen, dummen und dreisten Behauptungen über Deutschland ausgestreut wurde, ist einfach empörend. Was soll man dazu sagen? Wenn Reuter ⁸³⁾ Angriffe auf mein Leben erfindet, und in englischen Zeitungen von ungeheuren Verhaftungen in Deutschland geredet wird, von Schließung der deutschen Grenzen gegenüber der Schweiz, Belgien, Frankreich usw., wenn wieder andere Zeitungen berichten, daß der Kronprinz aus Deutschland geflohen sei, oder daß ein militärischer Putsch in Deutschland gewesen wäre, daß man deutsche Generäle gefangen genommen hätte und umgekehrt wieder deutsche Generäle mit Regimentern vor die Reichskanzlei gezogen seien, daß zwischen Himmler und Göring ein Streit über die Judenfrage ausgebrochen sei und ich mich deshalb in einer schwierigen Lage befände, oder daß ein deutscher General durch Vertrauensleute Fühlung mit Daladier genommen habe, daß in Stolp ein Regiment gemeutert hätte, daß 2000 Offiziere aus der Armee ausgestoßen worden sind, daß die gesamte deutsche Industrie soeben ihre Mobilmachungsorder für den Krieg erhielt, daß zwischen der Regierung und der Privatindustrie schärfste Gegensätze bestehen, daß 20 deutsche Offiziere und drei Generäle nach Salzburg geflohen wären, daß 14 Generäle mit der Leiche Ludendorffs nach Prag geflüchtet seien, und daß ich keine Stimme mehr besäße, so daß der umsichtige Dr. Goebbels soeben Umschau halte nach einem Mann, der meine Stimme zu imitieren in der Lage sei, um mich in Zukunft von Platten sprechen zu lassen. Ich nehme an, daß dieser journalistische

⁸²⁾ Mit dieser Ankündigung wollte Hitler die Engländer ärgern. Dies hinderte ihn jedoch nicht, 1939 den Engländern deutsche Divisionen zum Schutz ihres Imperiums, also gegen Japan, anzubieten. vgl. Bd. II, S. 1272.

⁸³⁾ = britisches Nachrichtenbüro.

Wahrheitsfanatiker morgen entweder die Identität meiner Person am heutigen Tage bestreitet oder behaupten wird, ich hätte nur Gesten gemacht, während hinter mir der Herr Reichspropagandaminister das Grammophon bediente.

Mr. Eden hat neulich in einer Rede von den verschiedenen Freiheiten seines Landes geschwärmt. Es ist nur eine besondere Freiheit darunter vergessen worden, die Freiheit nämlich für Journalisten, unbeanstandet und unbegrenzt andere Völker, ihre Einrichtungen, Männer und Regierungen beschimpfen und verleumden zu dürfen!

Was unsere Sympathie — wenn es irgend möglich wäre — für Italien noch verstärkt hat, ist die Tatsache, daß dort Staatsführung und Pressepolitik einen Weg beschreiten, daß nicht die Staatsführung von Verständigung redet und die Presse eine entgegengesetzte Hetze betreibt!

In dieses Kapitel der Störung der internationalen Beziehungen gehört auch die Anmaßung, Briefe an ein fremdes Staatsoberhaupt zu schreiben mit dem Ersuchen um Auskünfte über Gerichtsurteile⁸⁴⁾.

Ich empfehle den Abgeordneten des englischen Unterhauses, sich um die Urteile britischer Kriegsgerichte in Jerusalem zu kümmern, und nicht um die Urteile deutscher Volksgerichtshöfe. Das Interesse für deutsche Landesverräter kann uns vielleicht verständlich sein, allein es hilft nicht mit, die Beziehungen zwischen England und Deutschland zu verbessern.

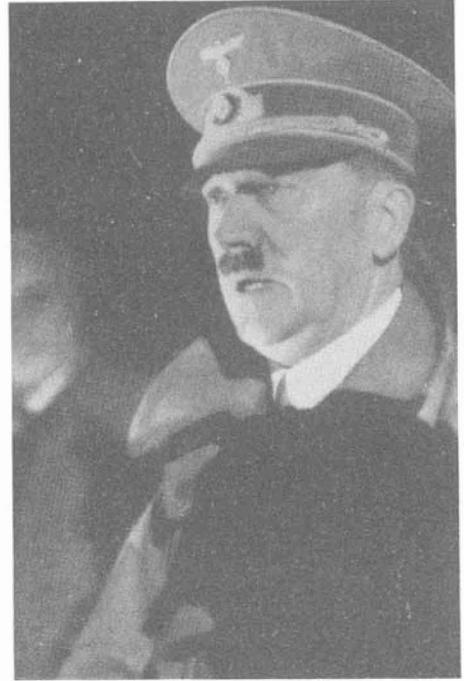
Im übrigen möge sich niemand einbilden, durch so taktlose Einmischungen auf deutsche Gerichte oder auf den deutschen Strafvollzug eine Wirkung ausüben zu können. Ich würde jedenfalls nicht erlauben, daß sich Abgeordnete des Deutschen Reichstages um Angelegenheiten der englischen Justiz bekümmern. Die Interessen des britischen Weltreiches sind sicherlich sehr große, und sie werden von uns als solche auch anerkannt. Über die Belange des deutschen Volkes und Reiches entscheidet aber der Deutsche Reichstag und als der Beauftragte des Reichstages ich und nicht eine Delegation englischer Briefschreiber.

Ich glaube, daß es ein verdienstvolles Werk sein würde, wenn es gelingen könnte, nicht nur den Abwurf von Gift-, Brand- und Sprengbomben auf die Bevölkerung international zu verhindern, sondern vor allem den Vertrieb von Zeitungen zu beseitigen, die auf die Beziehungen der Staaten schlimmer wirken, als es Gift- oder Brandbomben je zu tun vermöchten.

Da diese internationale Pressehetze natürlich nicht als ein Element der Beruhigung, sondern als ein solches der Gefährdung des Völkerfriedens aufgefaßt werden muß, habe ich mich entschlossen, jene Verstärkungen der deutschen Wehrmacht durchzuführen, die uns die Sicherheit geben werden, daß sich diese wilde Kriegsdrohung gegen Deutschland nicht eines Tages in eine blutige Gestalt verwandelt. Diese Maßnahmen sind seit dem 4. Februar dieses Jahres im Gange und werden schnell und entschlossen durchgeführt.“

Die „internationale Pressehetze“ machte Hitler also für seine militärischen Maßnahmen und Kriegsvorbereitungen verantwortlich. Man könnte diese Version unbeachtet lassen und als einen seiner üblichen Versuche betrachten, irgendeinen Sündenbock für seine Maßnahmen zu finden. Es scheint aber, daß er die Bedeutung der Presse, ebenso wie die der Propaganda überhaupt, tatsächlich stark überschätzte. Bei jedem englischen Besucher, den er empfing, beschwerte er sich, wie der Dolmetscher Schmidt wiederholt berichtet, vor allem über die Haltung der englischen Presse und war äußerst pikiert, wenn man ihm mit einem Hinweis auf die Pressefreiheit antwortete. Umgekehrt maß er bei der Vorbereitung der Aktionen gegen die Tschechoslowakei und gegen Polen der deutschen Presse ein Gewicht bei, das ihren Möglichkeiten nicht entsprach. Selbst die beste Propaganda kann harte Tatsachen nicht aus der Welt schaffen und keine Veränderung des Kriegspotentials hervorrufen.

⁸⁴⁾ Hitler spielte hier auf Briefe britischer Unterhausmitglieder zu Urteilen des Volksgerichtshofs an.



12. März 1938

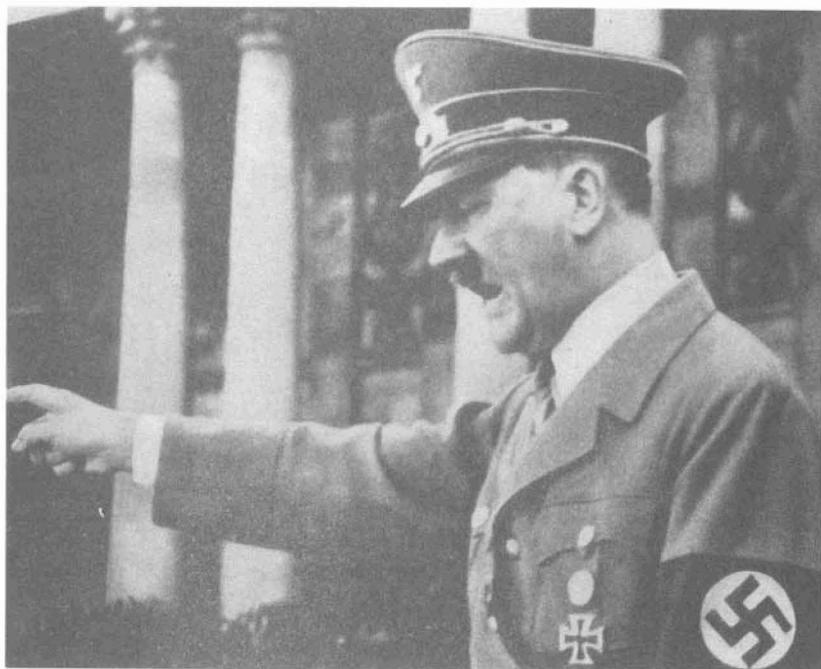
XXI Hitler wird in seiner Geburtsstadt Braunau mit Blumensträußen als Befreier begrüßt.

XXII Hitler bei seiner abendlichen Ansprache vom Balkon des Rathauses in Linz.

Er trägt zum erstenmal Kokarde und Eichenlaub der Wehrmacht an der Mütze.

Aufnahmen: Archiv Domarus

15. März 1938



XXIII Hitler bei seiner Ansprache vom Balkon der Wiener Hofburg.



XXIV Treue Paladine

Ribbentrop und Papen bei der Truppenparade auf dem Wiener Ring. Papen, in der Uniform eines preußischen Oberstleutnants der kaiserlichen Zeit, trägt das gerade verliehene Goldene Parteiabzeichen.

Aufnahmen: Archiv Domarus

Nachdem Hitler durch seine stundenlangen, meist nebensächlichen Betrachtungen seine Zuhörer genügend durchgeknetet zu haben glaubte, kam er auf den zweiten Hauptteil seiner Rede zu sprechen: seine Maßnahmen gegenüber Österreich und der Tschechoslowakei. Er sprach ganz offen von den „10 Millionen Deutschen“, die von zwei angrenzenden Staaten umschlossen seien. Man brauchte wirklich kein Hellseher sein, um die Annexionsgedanken Hitlers aus seinen Worten herauszuhören. Dabei ist zu bemerken, daß zum damaligen Zeitpunkt zwar der Anschluß Österreichs in Deutschland durchaus populär war, nicht zuletzt wegen der Unterdrückungsmaßnahmen des österreichischen Dollfuß-Schuschnigg-Regimes, daß aber der Anschluß der sudetendeutschen Gebiete keineswegs in der deutschen Öffentlichkeit als erstrebenswert oder gar dringend notwendig empfunden wurde. Die „10 Millionen Deutsche“, von denen Hitler sprach, drangen damals noch nicht sehr in das Bewußtsein der Menschen ein. Viele wußten gar nicht, was gemeint war, und dachten eher an Danzig und den Korridor.

Davon aber wollte Hitler z. Zt. gar nichts wissen und bemühte sich, der für 1938 sehr benötigten polnischen Freundschaft zuliebe, die damalige Situation in Danzig als höchst befriedigend darzustellen.

Recht warme Worte fand Hitler für den Bundeskanzler Schuschnigg. Er wollte ihn dadurch an seine nationale Pflicht erinnern, dem deutschen Volk zu dienen und das geschlossene Abkommen einzuhalten. Denn bisher hatte Schuschnigg noch nicht die gleiche Begeisterung an den Tag gelegt wie Papen im Jahre 1933.

Der zweite Hauptteil von Hitlers Rede hatte folgenden Wortlaut:

„Das starke Streben nach einer wirklichen Neutralität, das wir in einer Reihe europäischer Staaten beobachten können, erfüllt uns mit tiefer und aufrichtiger Befriedigung. Wir glauben, darin ein Element steigender Beruhigung und damit steigender Sicherheit erblicken zu dürfen. Wir sehen aber umgekehrt auch die schmerzlichen Folgen der durch den Versailler Wahnsinnsakt durcheinandergebrachten europäischen Landkarte, der wirtschaftlichen und bevölkerungspolitischen Lage. Allein zwei der an unseren Grenzen liegenden Staaten umschließen eine Masse von über 10 Millionen Deutschen. Sie waren bis 1866 mit dem deutschen Gesamtvolk noch in einem staatsrechtlichen Bund vereinigt. Sie kämpften bis 1918 im großen Krieg Schulter an Schulter mit dem deutschen Soldaten des Reiches. Sie sind gegen ihren eigenen Willen durch die Friedensverträge an einer Vereinigung mit dem Reiche verhindert worden. Dies ist an sich schmerzlich genug.

Über eines aber darf in unseren Augen kein Zweifel bestehen. Die staatsrechtliche Trennung vom Reich kann nicht zu einer volkspolitischen Rechtlosmachung führen, d. h. die allgemeinen Rechte einer völkischen Selbstbestimmung, die übrigens in den 14 Punkten Wilsons als Voraussetzung zum Waffenstillstand feierlich uns zugesichert worden sind, können nicht einfach mißachtet werden deshalb, weil es sich hier um Deutsche handelt! Es ist auf die Dauer für eine Weltmacht von Selbstbewußtsein unerträglich, an ihrer Seite Volksgenossen zu wissen, denen aus ihrer Sympathie oder ihrer Verbundenheit mit dem Gesamtvolk, seinem Schicksal und seiner Weltauffassung fortgesetzt schwerstes Leid zugefügt wird!

Wir wissen genau, daß es eine alle befriedende Grenzziehung in Europa kaum gibt. Allein um so wichtiger wäre es, unnötige Quälereien von nationalen Minoritäten zu vermeiden, um nicht zum Leid des politischen Getrenntseins auch noch das Leid der Verfolgung wegen der Zugehörigkeit zu einem bestimmten Volkstum hinzuzufügen. Daß es möglich ist, bei einem guten Willen hier Wege des Ausgleichs bzw. der Entspannung zu finden, ist erwiesen worden.

Wer aber eine solche Entspannung durch einen Ausgleich in Europa mit Gewalt zu verhindern versucht⁸⁵⁾, der wird eines Tages die Gewalt zwangsläufig unter die Völker

⁸⁵⁾ Dies war eine Mahnung an die Westmächte, sich einer expansiven Ostpolitik Deutschlands nicht entgegenzustellen.

rufen! Denn es soll nicht bestritten werden, daß, solange Deutschland selbst ohnmächtig und wehrlos war, es viele dieser fortgesetzten Verfolgungen der deutschen Menschen an unseren Grenzen einfach hinnehmen mußte. Allein so wie England seine Interessen über einen ganzen Erdkreis hin vertritt, so wird auch das heutige Deutschland seine wenn auch um so viel begrenzteren Interessen zu vertreten und zu wahren wissen. Und zu diesen Interessen des Deutschen Reiches gehört auch der Schutz jener deutschen Volksgenossen, die aus eigenem nicht in der Lage sind, sich an unseren Grenzen das Recht einer allgemeinen menschlichen, politischen und weltanschaulichen Freiheit zu sichern!

Es erfüllt uns im fünften Jahr nach der ersten großen außenpolitischen Abmachung des Reiches mit aufrichtiger Befriedigung, feststellen zu können, daß gerade in unserem Verhältnis zu dem Staate, mit dem wir vielleicht die größten Gegensätze hätten, nicht nur eine Entspannung eingetreten ist, sondern im Laufe dieser Jahre eine immer freundschaftlichere Annäherung. Ich weiß ganz genau, daß dies in erster Linie dem Umstand zu verdanken war, daß sich damals in Warschau kein westlicher Parlamentarismus, sondern ein polnischer Marschall befand, der als überragende Persönlichkeit die europäisch wichtige Bedeutung einer solchen deutsch-polnischen Entspannung empfand. Das damals von vielen angezweifelte Werk hat unterdes seine Probe bestanden, und ich darf wohl sagen, daß, seit der Völkerbund seine fortgesetzten Störungsversuche in Danzig endlich aufgab und durch einen neuen Kommissar⁸⁶⁾ auch einen Mann von persönlichem Format abstellte, gerade dieser gefährlichste Platz für den europäischen Frieden seine bedrohliche Bedeutung vollkommen verlor.

Der polnische Staat respektiert die nationalen Verhältnisse in diesem Staat, und diese Stadt und Deutschland respektieren die polnischen Rechte. So gelang es, den Weg für eine Verständigung zu ebnen, die, von Danzig ausgehend, heute trotz des Versuchs mancher Störenfriede das Verhältnis zwischen Deutschland und Polen endgültig zu entgiften und in ein aufrichtig freundschaftliches Zusammenarbeiten zu verwandeln vermochte.

Ich bin glücklich, Ihnen, meine Abgeordneten, mitteilen zu können, daß in den letzten Tagen eine weitere Verständigung mit dem Lande erzielt wurde, das uns aus vielerlei Gründen besonders nahesteht. Es ist nicht nur das gleiche Volk, sondern vor allem es ist eine lange gleiche Geschichte und eine gemeinsame Kultur, die das Reich und Deutsch-Österreich verbinden.

Die Schwierigkeiten, die sich im Vollzuge des Abkommens vom 11. Juli ergeben hatten, zwangen dazu, einen Versuch zu unternehmen, Mißverständnisse und Hindernisse für eine endgültige Aussöhnung beiseite zu räumen.

Denn es war klar, daß eine an sich unerträglich gewordene Lage eines Tages gewollt oder ungewollt die Voraussetzungen für eine sehr schwere Katastrophe hätten entwickeln können. Es liegt dann meist nicht mehr in der Macht der Menschen, einem Schicksal Einhalt zu gebieten, das durch Nachlässigkeit oder Unklugheit erst einmal ins Rollen gekommen ist!

Ich bin glücklich, feststellen zu können, daß diese Erkenntnisse auch den Auffassungen des österreichischen Bundeskanzlers, den ich um einen Besuch bat, entsprachen. Der Gedanke und die Absicht waren dabei, eine Entspannung unserer Beziehungen dadurch herbeizuführen, daß dem nach seiner Auffassung und Weltanschauung nationalsozialistisch denkenden Teil des deutsch-österreichischen Volkes im Rahmen der sonst gültigen Gesetze die gleichen Rechte gegeben werden, wie sie auch den anderen Staatsbürgern zustehen.

In Verbindung damit sollte eine große Befriedigungsaktion eintreten durch eine Generalamnestie und eine bessere Verständigung der beiden Staaten durch ein nunmehr engeres freundschaftliches Verhältnis auf den verschiedenen Gebieten einer politischen, personellen und sachlich wirtschaftlichen Zusammenarbeit. Dies alles ist eine Ergänzung im Rahmen des Abkommens vom 11. Juli.

⁸⁶⁾ Gemeint ist der Schweizer Professor Dr. Carl Jakob Burckhardt, geb. 1891 in Basel, Völkerbundskommissar in Danzig v. 18. 1. 1937 — 1. 9. 1939.

Ich möchte an dieser Stelle vor dem deutschen Volke dem österreichischen Bundeskanzler meinen aufrichtigen Dank aussprechen für das große Verständnis und die warmherzige Bereitwilligkeit, mit der er meine Einladung annahm und sich bemühte, gemeinsam mit mir einen Weg zu finden, der ebenso sehr im Interesse der beiden Länder wie im Interesse des gesamten deutschen Volkes liegt, jenes gesamten deutschen Volkes, dessen Söhne wir alle sind, ganz gleich, wo die Wiege unserer Heimat stand.

Ich glaube, daß wir damit auch einen Beitrag zum europäischen Frieden geleistet haben. Der sicherste Beweis für die Richtigkeit dieser Annahme liegt in der empörten Wut jener demokratischen Weltbürger, die, indem sie sonst immer von Frieden reden, keine Gelegenheit vorbeigehen lassen, um zum Kriege zu hetzen. Sie sind erbost und erzürnt über dieses Verständigungswerk. Es kann daher mit Recht angenommen werden, daß es gut und richtig ist.

Vielleicht wird dieses Beispiel mithelfen, in einem weiteren Ausmaß eine allmähliche Entspannung in Europa herbeizuführen. Deutschland wird jedenfalls, gestützt auf seine Freundschaften, nichts unversucht lassen, um jenes Gut zu retten, das die Voraussetzung für jene Arbeiten auch in der Zukunft abgibt, die uns vorschweben, den Frieden.

Ich darf Ihnen hier, meine Parteigenossen, noch versichern, daß unsere Beziehungen zu den übrigen europäischen und auch außereuropäischen Staaten entweder gute und normale oder auch sehr freundliche sind.

Ich brauche nur hinzuweisen auf unsere überaus herzliche Freundschaft, die uns z. B. mit Ungarn, Bulgarien, Jugoslawien und vielen anderen Staaten verbindet. Über das Ausmaß unserer wirtschaftlichen Zusammenarbeit mit den anderen Völkern hat Ihnen die Bilanz unseres Außenhandels ein eindringliches Bild gegeben.

Über allem steht die Zusammenarbeit mit jenen beiden Großmächten⁸⁷⁾, die so wie Deutschland im Bolschewismus eine Weltgefahr erkannt haben und daher entschlossen sind, der Kominternbewegung in gemeinsamer Abwehr entgegenzutreten. Daß sich diese Zusammenarbeit mit Italien und Japan immer mehr vertiefen möge, ist mein aufrichtigster Wunsch. Im übrigen sind wir glücklich für jede Entspannung, die sich in der allgemeinen politischen Lage ergeben kann.

Denn wie groß auch die Leistungen unseres Volkes sind, so sind wir uns darüber nicht im Zweifel, daß der Nutzen für das Gesamtwohl sich noch steigern ließe, dann, wenn sich eine Vertiefung der internationalen Zusammenarbeit ergeben könnte. Das deutsche Volk ist seinem ganzen Wesen nach kein kriegerisches, sondern ein soldatisches, d. h. es wünscht keinen Krieg, es fürchtet ihn nur nicht. Es liebt den Frieden, aber genau so hoch auch seine Ehre und seine Freiheit. Fünfzehn entsetzliche Jahre, die hinter uns liegen, sind eine Warnung und eine Belehrung, die, das glaube ich, die deutsche Nation immer beherzigen und niemals mehr vergessen wird."

Hitler schloß seine Mammutrede mit einer Reihe ebenso selbstloser wie frommer Versicherungen und erklärte zur Abwechslung, alles, auch was er selbst ins Leben rief, sei vergänglich.

„Meine Parteigenossen! Abgeordnete! Männer des Reichstags!

Ich habe Ihnen, die Sie mir einst durch die Annahme der Ermächtigungsgesetze die Voraussetzung für mein Wirken gaben⁸⁸⁾, einen Rechenschaftsbericht abgelegt über fünf geschichtliche Jahre im Leben des deutschen Volkes. Ich kann ihn nicht abschließen, ohne Ihnen zu versichern, wie groß mein Vertrauen in die Zukunft des von uns allen so heiß geliebten Volkes und des Reiches ist. Was mich einst als unbekanntes Soldaten bewog, einen Kampf für die deutsche Wiederauferstehung aufzunehmen, war im tiefsten Grund der Glaube an das deutsche Volk. Nicht an seine Einrichtungen, nicht an seine Gesellschaftsordnung und Gesellschaftsschichten, an seine Parteien, an seine staatlichen

⁸⁷⁾ Gemeint sind Italien und Japan.

⁸⁸⁾ Die im Jahre 1933 entscheidenden Abgeordneten der DNVP., des Zentrums und der übrigen bürgerlichen Parteien befanden sich nicht mehr im Reichstag. Hitlers Floskel war also einseitig.

und politischen Machtmittel, sondern der Glaube an die ewigen inneren Werte dieses Volkes.

Und vor allem der Glaube an jene Millionenzahl einzelner Männer und Frauen, die selbst, wie einst auch ich, nur namenlose Träger unserer Lebens- und Volksgemeinschaft sind.

Für sie mühte ich mich auch, dieses neue Reich aufzubauen. Es soll keiner Klasse und soll keinem Stand gehören, sondern nur dem deutschen Volk zu eigen sein. Es soll ihm helfen, seinen Lebensweg auf dieser Erde leichter zu finden und sein Dasein schöner gestalten zu können. Was ich in dieser Zeit ins Leben rief, hat keinen Selbstzweck zu beanspruchen. Alles kann und wird vergänglich sein.

Das Bleibende für uns ist jene Substanz aus Fleisch und Blut, die deutsches Volk heißt. Partei, Staat, Wehrmacht, Wirtschaft sind Einrichtungen und Funktionen, denen nur der Wert eines Mittels zum Zweck zukommen kann. Sie werden vor der Geschichte gewogen nach den Diensten, die sie dem Zwecke leisten. Ihr Zweck ist aber immer wieder das Volk. Sie sind zeitbedingte Erscheinungen gegenüber der einzigen zeitlosen. Ihr mit meinen ganzen Kräften zu dienen, war und ist das Glück meines Lebens. Den vielen meiner hervorragenden Mitarbeiter, ohne die mir dieses Werk nie hätte gelingen können, zu danken, ist mir eine glückliche Pflicht. Ich möchte in dieser Stunde nur den Herrgott bitten, daß er auch in den folgenden Jahren unserer Arbeit und unserem Handeln, unserer Einsicht und unserer Entschlußkraft seinen Segen geben möge, daß er uns ebenso vor jedem falschen Hochmut wie vor jeder feigen Unterwürfigkeit bewahre, daß er uns den geraden Weg finden lassen möge, den seine Vorsehung dem deutschen Volke zgedacht hat, und daß er uns stets den Mut gebe, das Rechte zu tun und niemals zu wanken und zu weichen vor keiner Gewalt und vor keiner Gefahr.

Es lebe die nationalsozialistische Bewegung, es lebe die nationalsozialistische Armee, es lebe unser Deutsches Reich!"

Am 21. Februar trat der britische Außenminister Eden, den Hitler wie schon früher so auch in seiner Reichstagsrede vom 20. Februar attackiert hatte, zurück. Er wurde durch Lord Halifax ersetzt. Die Engländer gaben durch diese Maßnahme zu verstehen, daß sie Hitler auch in personeller Hinsicht entgegenkommen wollten, solange er keinen Krieg begann. Dies hatten sie schon durch den Botschafterwechsel in Berlin und durch die Haltung des neuen Premierministers Chamberlain zum Ausdruck gebracht, der im Vorjahr den Hitler unsympathischen Baldwin abgelöst hatte. Nun nahmen sie aus den gleichen Gründen einen Wechsel im Außenministerium vor. Hitler allerdings mochte glauben, er brauche nur eine Rede zu halten, und schon „fliege“ der britische Außenminister.

Am 24. Februar fand die traditionelle *Gedenkfeier zum Parteigründungstag in München* statt. Hitlers Rede im Hofbräuhausfestsaal fiel diesmal etwas mager aus. Er hatte sich bei seiner Reichstagsrede vier Tage vorher ziemlich verausgabt. Lediglich gegen die „internationale“ d. h. englische „Pressehetze“ zog er nochmals kräftig vom Leder. Der Völkische Beobachter gab diesen Teil der Rede wie folgt wieder:⁸⁹⁾

Im Verlaufe seiner Ausführungen befaßte sich der Führer nochmals mit der Hetze der internationalen Presse, die nach der Rede vom 20. Februar nicht einmal die Anstandsfrist von acht Tagen habe verstreichen lassen, ohne schon aufs neue ihre Lügen und Verleumdungen gegen Deutschland fortzusetzen. Der News Chronicle beispielsweise entblöde sich nicht, zu schreiben, daß trotz des Berchtesgadener Abkommens 40 000 Mann der Österreichischen Legion⁹⁰⁾ in Deutschland an der österreichischen Grenze zusammengezogen seien.

⁸⁹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 57 v. 26. 2. 1938. Schallplattenaufnahme der Rede befindet sich im Bundesarchiv Koblenz (F. 7 EW 67 246—67 265).

⁹⁰⁾ Bei der „Österreichischen Legion“ handelte es sich um Nationalsozialisten, meist SA-Leute, die seit 1933 aus Österreich geflüchtet waren, um den Gefängnissen und Anhaltelagern zu

Die Karten, die im Hauptquartier der Legion gezeigt würden, ließen erkennen, daß der Vormarsch nach Österreich von drei Richtungen her durchgeführt werden solle. Die Kolonnen sollten sich kurz vor Wien treffen und dann gemeinsam auf die österreichische Hauptstadt marschieren. Eine weitere Formation von 10 000 Mann stehe bereit, um in die Tschechoslowakei einzufallen. Alle diese Formationen seien nach dem 4. Februar neu gebildet worden.

Unter tosendem Beifall prangerte der Führer diese neuerlichen dreisten Behauptungen des News Chronicle als von Anfang bis zu Ende erschwandelt und erlogen an. Hier sei aufs neue zu erkennen, wie die jüdischen internationalen Giftmischer Lügen fabrizieren und verbreiten.

„Wir können daraus eine Lehre ziehen. Wir werden jedenfalls gegen die jüdischen Hetzer in Deutschland energisch vorgehen. Wir wissen, daß sie Vertreter einer Internationalen sind, und wir werden sie alle auch dementsprechend behandeln. Sie können nichts anderes als lügen, verleumden und hetzen, wobei wir genau wissen, daß kein Krieg von diesen jüdischen Hetzern jemals mitgekämpft werden würde, daß sie aber die einzigen Verdienere an diesen Kriegen sind.“

Am 25. Februar unterzeichnete Hitler in München folgenden *Erlaß über die Stellung von Generaloberst Brauchitsch*:⁹¹⁾

„Der Oberbefehlshaber des Heeres, Generaloberst von Brauchitsch, steht, ebenso wie bisher schon der Oberbefehlshaber der Kriegsmarine, Generaladmiral Dr. h. c. Raeder, den Reichsministern im Range gleich. Der Oberbefehlshaber des Heeres und die Kriegsmarine nehmen nach meiner Anordnung an den Sitzungen des Reichskabinetts teil.“

Am 26. Februar gab Hitler einen „*Parteiempfangsabend*“ im neuen Führerhaus am „*Königlichen Platz*“ in München und hielt dabei eine kurze *Ansprache*⁹²⁾.

Am 1. März wurden nähere Einzelheiten über den Italienbesuch Hitlers bekanntgegeben, der im Mai stattfinden und acht Tage dauern sollte.

Am gleichen Tag empfing Hitler Göring in der Reichskanzlei und überreichte ihm den Marschallstab⁹³⁾.

Wie bereits bemerkt, richtete Hitler gleichzeitig ein Dankschreiben an die am 4. Februar verabschiedeten Generäle und zeichnete sie durch Übersendung seines Bildes mit Unterschrift aus.

Am 2. März richtete Hitler einen *Appell an Partei und Staat zur Errichtung von Hitlerjugend-Heimen*⁹⁴⁾. Am gleichen Tage sandte Hitler ein *Beileidstelegramm zum Tod des italienischen Dichters Gabriele d'Annunzio an Mussolini*⁹⁵⁾.

entgehen. Sie waren in Lagern in Oberbayern zusammengefaßt, trugen SA-Uniformen, erhielten einen kleinen Sold und wurden mit Geländespielen usw. beschäftigt. Hitler hatte jedoch keineswegs die Absicht, diese Einheiten zu einem bewaffneten Einfall in Österreich zu verwenden. Dafür erinnerten sie ihn zu sehr an Milizen, die er bekanntlich nicht leiden konnte. Wenn schon, dann wollte er mit regulären deutschen Soldaten in Österreich einmarschieren, um der Welt damit die deutsche militärische Stärke zu demonstrieren. Außerdem betrachtete er die österreichischen Nationalsozialisten als unzuverlässig, d. h. ihm nicht blind genug ergeben. Er fürchtete, wie immer bei neuen Landerwerbungen, die einheimischen Nationalsozialisten könnten eine eigene Landespolitik betreiben. Es kümmerte ihn absolut nicht, wenn er durch diese Taktik verdiente und idealistische Parteigänger vor den Kopf stieß. Die österreichischen Nationalsozialisten, die wahrhaftig mehr als alle anderen Blutopfer für Hitler gebracht und jahrelang Verfolgungen auf sich genommen hatten, bekamen seine opportunistische Haltung bereits am 13. März, unmittelbar nach dem Anschluß, zu spüren. Die „Österreichische Legion“ aber durfte nicht einmal am Einmarsch in die „befreite Heimat“ teilnehmen, sondern wurde erst zurückbefördert, als die deutsche Wehrmacht und die reichsdeutschen Parteieinheiten alle Lorbeeren geerntet hatten.

⁹¹⁾ RGBl. 1938 I S. 215.

⁹²⁾ Bericht im VB. Nr. 58 v. 27. 2. 1938.

⁹³⁾ Bericht im VB. Nr. 61 v. 2. 3. 1938.

⁹⁴⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 62 v. 3. 3. 1938.

⁹⁵⁾ DNB.-Meldung v. 2. 3. 1938.

Am 3. März empfing Hitler den neuernannten *Botschafter der Vereinigten Staaten*, Hugh R. Wilson, im Haus des Reichspräsidenten. Auf Wilsons Ansprache erwiderte Hitler: ⁹⁶⁾

„Der Umstand, daß Sie nicht zum erstenmal nach Deutschland kommen und daß Sie das deutsche Volk aus Ihrer früheren diplomatischen Tätigkeit kennen, wird Ihnen Ihr Bestreben, dem gegenseitigen Verständnis der beiden Völker zu dienen, wesentlich erleichtern. Eure Exzellenz können versichert sein, daß ich und die Reichsregierung von den gleichen Bestrebungen geleitet sind und alles tun werden, um Sie bei der Erreichung dieses Zieles zu unterstützen. Die freundlichen Wünsche des Herrn Präsidenten der Vereinigten Staaten von Amerika für das Gedeihen des deutschen Volkes nehme ich mit Dank entgegen und erwidere sie aufrichtig.“

Am 5. März besuchte Hitler zum zweitenmal ausgiebig die Internationale Automobilausstellung ⁹⁷⁾. Am 8. März hatte er in der *Reichskanzlei* mit dem *ehemaligen Präsidenten der Vereinigten Staaten*, Herbert Hoover, der sich auf einer Europa-Reise befand, eine *Unterhaltung* ⁹⁸⁾.

In diesen ersten Märztagen empfing er dort außerdem den *britischen Botschafter zu einer längeren Unterredung* ⁹⁹⁾. Henderson erläuterte einen Vorschlag der britischen Regierung, die deutschen Kolonialforderungen durch Abtretung eines Gebietes in Zentralafrika zu befriedigen. Aber Hitler hatte andere Dinge im Kopf. Er war gerade dabei, die Voraussetzungen für die Schaffung eines neuen deutschen Lebens- bzw. Kolonialraumes im Osten zu schaffen und zu diesem Zweck Österreich und die Tschechoslowakei zu militärischen Ausgangsbasen zu machen. Da konnte er sich natürlich nicht mit einem „verkalkten“ Engländer über Zentralafrika unterhalten.

Diese Kolonialfrage sei keineswegs eilig, erklärte er. Viel wichtiger sei es, daß England sich nicht „in Angelegenheiten einmische, die es nichts angingen.“ Dazu gehörten z. B. Österreich und das Sudetenland. Hitler riß nun die Unterhaltung völlig an sich und erging sich in erregten Ausführungen über die Situation in diesen beiden Gebieten. Hinter Schuschnigg stehe nur ein geringer Prozentsatz der Bevölkerung. Die Sudetendeutschen aber würden unterdrückt. Er verlange Autonomie für die Sudetendeutschen innerhalb des tschechoslowakischen Staatsverbandes. Zum tschechisch-sowjetischen Beistandspakt, der Hitler verständlicherweise ein Dorn im Auge war, erklärte er, es sei ein Verbrechen, daß europäische Länder Rußland überhaupt nach Mitteleuropa hereinließen.

Nach diesem wirkungsvollen „Schlußargument“ verabschiedete Hitler den britischen Botschafter.

Am 9. März ließ Hitler bekanntgeben, daß er am Samstag, dem 12. März, am Stapellauf eines neuen KdF.-Schiffes in Hamburg teilnehmen werde ¹⁰⁰⁾.

Am 9. März trat jedoch ein Ereignis ein, das die Pläne Hitlers in ihrem zeitlichen Ablauf etwas durcheinanderbrachte. Bereits am Vortag hatte er Meldungen erhalten, daß Schuschnigg eine separate Volksabstimmung in Österreich veranstalten wolle, ihnen aber keinen Glauben geschenkt ¹⁰¹⁾. Als jedoch am Abend

⁹⁶⁾ DNB.-Bericht v. 3. 3. 1938.

⁹⁷⁾ Bericht im VB. Nr. 66 v. 7. 3. 1938.

⁹⁸⁾ Bericht im VB. Nr. 68 v. 9. 3. 1938.

⁹⁹⁾ Bericht bei Schmidt a. a. O., S. 397—399.

¹⁰⁰⁾ Hinweis im VB. Nr. 70 v. 11. 3. 1938. Es handelte sich um das Schiff „Robert Ley“.

¹⁰¹⁾ Darstellung Hitlers in seiner Rede v. 18. 3. 1938, vgl. S. 829. Im Interview mit Ward Price v. 12. 3. 1938 (vgl. S. 819) erklärte Hitler, er habe am 8. 3. 1938 sogar einen Abgesandten nach Wien entsandt, da ihm das Gerücht zu ungläubhaft erschienen sei.

des 9. März die Innsbrucker Rede des österreichischen Bundeskanzlers durch den Rundfunk bekannt wurde, mußte er zugeben, daß er sich in Schuschnigg getäuscht hatte. Die österreichische Bevölkerung sollte sich am Sonntag, dem 13. März, „für ein freies und deutsches, unabhängiges und soziales, für ein christliches und einiges Österreich“ entscheiden¹⁰²⁾.

Es war offensichtlich, daß der österreichische Bundeskanzler auf diese Weise den Anschlußabsichten Hitlers einen Riegel vorschieben wollte¹⁰³⁾. Schuschnigg, dessen „Vaterländische Front“ ein schlechter Abklatsch der nationalsozialistischen Bewegung samt ihren Uniformen, Organisationen usw. war, glaubte, er könne Hitler auch in der Veranstaltung von Volksabstimmungen kopieren. Er übersah jedoch, daß er über sehr wenig Rückhalt im Volk verfügte. Der Sog des mächtigen deutschen Reiches war viel zu groß, und der Anschlußwille, der schon 1918, ja schon vor dem Weltkrieg, sehr lebendig gewesen war, hatte infolge der österreichischen Wirtschaftskrise stark zugenommen. Hinzu kamen die Unterdrückungsmethoden, Anhaltelager usw., die auch bei Nichtnationalsozialisten einen üblen Eindruck machten. Schuschnigg unterschätzte offensichtlich Hitler und glaubte, er werde ein solches Abstimmungsmanöver einfach hinnehmen. Da war Mussolini schon besser unterrichtet. Er versicherte dem österreichischen Abgesandten¹⁰⁴⁾, der ihn am 7. März von Schuschniggs Plan unterrichtete: „Diese Bombe wird in der Hand explodieren!“

Als Hitler am Abend des 9. März erfahren hatte, auf welche Weise Schuschnigg ihn düpierten wollte, ging er mit langen Schritten im Zimmer auf und ab¹⁰⁵⁾.

Es konnte kein Zweifel mehr bestehen: sein Versuch, die österreichische Frage auf kaltem Wege zu lösen, war mißlungen. Die ganze Theateraufführung vom 12. Februar war umsonst gewesen. Seine Redekünste hatten gegenüber Schuschnigg wenig gefruchtet. Nun mußte er sich, so ungern er es auch tat, doch zum militärischen Vorgehen entschließen. Er hatte sich in dieser Sache schon zu weit vorgewagt. Würde er den Affront Schuschniggs hinnehmen, so würde dies zweifellos unerwünschte Rückschlüsse auf seine militärische Kapazität auslösen und einen starken Prestigeverlust bedeuten. Diese Überlegung gab den Ausschlag. Hitler äußerte sich am 25. März in seiner Königsberger Rede über die Gründe, die ihn zum Marschbefehl gegen Österreich veranlaßten, und stellte an die Spitze die militärische Machtdemonstration gegenüber der Welt¹⁰⁶⁾.

„Ich tat es: erstens um der Welt zu zeigen, daß es nun bitterer Ernst ist und mich nichts zurückhalten kann, diesen Schritt zu tun. Sie [die Welt] hatte jahrelang Gelegenheit genug gehabt, sich um diese Probleme zu kümmern¹⁰⁷⁾. Sie tat es nicht und mußte nun wissen, daß die Zeit jeder weiteren Erpressung an Deutschland vorbei ist.“

Hitler ließ am 10. März seine Generäle kommen und befahl eine *Teilmobilmachung in Bayern*. Es handelte sich um die Wehrkreise bzw. Armeekorps VII

¹⁰²⁾ Text des von Schuschnigg mit „Front-Heil! Österreich!“ unterzeichneten Aufrufs zur Volksbefragung in Neue Freie Presse, Wien, v. 10. 3. 1938.

¹⁰³⁾ Hitler erklärte in seinen Reden v. 25. 3. u. 1. 4. 1938, man habe nach dem Anschluß einen Brief Schuschniggs an einen österreichischen Landeshauptmann (wahrscheinlich an Gleißner in Linz) gefunden, in dem er am 19. 2. die Berchtesgadener Abmachung nur als taktischen Schachzug bezeichnet habe, bis das Ausland wieder anders eingestellt sei, vgl. S. 834 u. S. 842.

¹⁰⁴⁾ Es handelte sich um den österreichischen Militärattaché, Oberst Liebitzky.

¹⁰⁵⁾ Vgl. hierzu die Darstellung bei Alfred Ingemar Berndt, Meilensteine des Dritten Reiches, München 1938.

¹⁰⁶⁾ Vgl. S. 834.

¹⁰⁷⁾ In seiner Unterredung mit Henderson, Anfang März, hatte Hitler dagegen erklärt, die Angelegenheiten Österreich und Tschechoslowakei gingen England nichts an, vgl. S. 806.

10. März 1938

(München) unter General von Reichenau bzw. General von Schobert ¹⁰⁸⁾ und XIII (Nürnberg) unter General von Weichs ¹⁰⁹⁾. Beide Armeekorps sollten, kriegsmäßig verstärkt, zusammen die 8. Armee bilden und unter dem Befehl des Generals von Bock ¹¹⁰⁾ innerhalb kürzester Frist gegen Österreich marschieren. Am späten Abend des 10. März erreichten die Mobilmachungsbefehle die in Frage kommenden Wehrbezirkskommandos. Gleichzeitig wurden die aktiven Truppenteile alarmiert ¹¹¹⁾. Wenig später rasten die Kradfahrer durch die Städte und Dörfer, um die Gestellungsbefehle zu überbringen.

Als die Bewohner der bayerischen Städte am Morgen des 11. März ihre Häuser verließen, bot sich ihnen ein Bild, wie sie es seit dem Jahre 1914 nicht mehr gesehen hatten: mobilisierte Zivilisten rückten in die Kasernen ein, Bauern brachten die requirierten Pferde und Leiterwagen zu den Sammelstellen. Auf den öffentlichen Plätzen stellten Beauftragte der Wehrmacht beschlagnahmte Last- und Personenkraftwagen zu militärischen Kolonnen zusammen. Kriegsmäßig ausgerüstete motorisierte Truppeneinheiten aber rollten durch die Straßen in Richtung Südost!

Als Hitler am 10. März den Befehl zur Teilmobilmachung gegeben hatte, war er von dieser Angelegenheit jedoch keineswegs so gefangen, daß er darüber andere Dinge vergessen hätte. Er hielt vielmehr die Gelegenheit für außerordentlich günstig, den Soldatenbund zu zerschlagen. Die Wehrmacht würde ja nun „so oder so“ neuen Ruhm in Österreich erwerben. Da konnten die Generäle ganz gut auf den Soldatenbund verzichten und ihre Hoffnung, mit dessen Hilfe noch einmal eine Militärdiktatur zu errichten, endgültig begraben.

Wieder schlug Hitler zwei Fliegen mit einer Klappe. Noch am 10. März gab er Befehl, den Soldatenbund und alle übrigen Wehrmachtsbünde aufzulösen und ihre Mitglieder in den von SS.-Gruppenführer Reinhardt geführten Reichskriegerbund (Kyffhäuser) einzugliedern. Dieser neue Reichskriegerbund würde Hitler unmittelbar unterstehen ¹¹²⁾. Damit war der Traum der Generäle, alle aktiven Soldaten zeitlebens unter ihrer dauernden Kontrolle zu halten und einen Soldatenstaat zu errichten, zu Ende.

Am 10. März beauftragte Hitler außerdem *Schacht für weitere vier Jahre mit der Leitung des Reichsbankdirektoriums* ¹¹³⁾. Schachts Amtszeit als Reichsbankpräsident lief am 16. März ab, und wer wußte, ob Hitler unter den obwaltenden Umständen zu diesem Zeitpunkt wieder in Berlin sein würde!

In den frühen Morgenstunden des 11. März aber erging eine *Weisung für die bewaffnete Aktion gegen Österreich*, die unter dem Deckwort „Unternehmen Otto“ lief. Sie besagte folgendes: ¹¹⁴⁾

¹⁰⁸⁾ General von Reichenau befand sich gerade bei einer Sitzung des Internationalen Olympischen Komitees in Kairo.

¹⁰⁹⁾ Maximilian Freiherr v. Weichs, geb. 1881 in Dessau, 1943 Generalfeldmarschall, gest. 1954 in Rösberg b. Köln.

¹¹⁰⁾ Fedor v. Bock, geb. 1880 in Küstrin, 1938 Generaloberst, 1940 Generalfeldmarschall, gef. 3. 5. 1945 in Schleswig-Holstein.

¹¹¹⁾ Die Würzburger Garnison z. B. wurde am 10. 3. 1938 gegen 23 Uhr alarmiert. Unmittelbar darauf erfolgten die Einberufungen der Reservisten und Ersatzreservisten.

¹¹²⁾ Hinweis auf die „Umgliederung“ im Heeresverordnungsblatt 1938, Teil C S. 58 Nr. 205, datiert OKH. 10. 3. 1938. Öffentliche Bekanntgabe durch Mitteilung des Oberkommandos der Wehrmacht vom 18. 3. 1938, vgl. S. 826.

¹¹³⁾ DNB.-Meldung v. 10. 3. 1938.

¹¹⁴⁾ Wortlaut vgl. IMT, 102—C. Wiedergegeben auch bei Hofer a. a. O., S. 197, 198. Das Deckwort war wohl im Hinblick auf den österreichischen Thronprätendenten Otto von Habsburg-Lothringen gewählt.

11. März 1938

1. Ich beabsichtige, wenn andere Mittel nicht zum Ziele führen, mit bewaffneten Kräften in Österreich einzurücken und dort verfassungsmäßige Zustände herzustellen und weitere Gewalttaten gegen die deutschgesinnte Bevölkerung zu unterbinden.
2. Den Befehl über das gesamte Unternehmen führe ich. Nach meinen Weisungen führen: der Oberbefehlshaber des Heeres die Operationen zu Lande mit der achten Armee in der mir vorgeschlagenen Zusammensetzung und Stärke und den aus der Anlage ersichtlichen Zuteilungen der Luftwaffe, der SS. und der Polizei;
der Oberbefehlshaber der Luftwaffe die Unternehmungen in der Luft mit den mir vorgeschlagenen Kräften.
3. Aufgaben:
 - a) Heer: Der Einmarsch nach Österreich hat in der mir vorgetragenen Art zu erfolgen. Das Ziel für das Heer ist zunächst die Besetzung von Oberösterreich, Salzburg, Niederösterreich, Tirol, die schnelle Besitznahme von Wien und die Sicherung der österreichisch-tschechischen Grenze.
 - b) Luftwaffe: Die Luftwaffe hat zu demonstrieren und Propagandamaterial abzuwerfen, österreichische Flughäfen für eventuell nachziehende Verbände zu besetzen, das Heer in dem erforderlichen Umfange zu unterstützen und außerdem Kampfverbände zu besonderen Aufträgen bereitzuhalten..
4. Die für das Unternehmen bestimmten Kräfte des Heeres und der Luftwaffe müssen ab 12. 3. 38, spätestens 12 Uhr einmarsch- bzw. einsatzbereit sein. Die Genehmigung zum Überfliegen und Überschreiten der Grenze und die Festsetzung des Zeitpunktes hierfür behalte ich mir vor.
5. Das Verhalten der Truppe muß dem Gesichtspunkt Rechnung tragen, daß wir keinen Krieg gegen ein Brudervolk führen wollen. Es liegt in unserem Interesse, daß das ganze Unternehmen ohne Anwendung von Gewalt in Form eines von der Bevölkerung begrüßten friedlichen Einmarsches vor sich geht. Daher ist jede Provokation zu vermeiden. Sollte es aber zum Widerstand kommen, so ist er mit größter Rücksichtslosigkeit durch Waffengewalt zu brechen. Übergehende österreichische Verbände treten sofort unter deutschen Befehl.
6. An den deutschen Grenzen zu den übrigen Staaten sind einstweilen keinerlei Sicherheitsmaßnahmen zu treffen.
Adolf Hitler.“

Da Hitler, wie gesagt, Blutvergießen gern vermeiden wollte, zog er am 11. März gleichzeitig noch alle möglichen Register, um einen entsprechenden Druck auf die Machthaber in Wien auszuüben. Dadurch wollte er erreichen, daß den österreichischen Heeres- und Polizeieinheiten verboten würde, auf die einrückenden deutschen Truppen zu schießen. Noch lieber allerdings wäre ihm ein „Hilferuf“ der österreichischen Regierung um die Entsendung deutscher Truppen. Schließlich hatte er ja zwei Nationalsozialisten in der Regierung Schuschnigg sitzen. Der eine, Seyß-Inquart, war sogar Sicherheits- (d. h. Polizei-) minister, der andere, Dr. h. c. Glaise-Horstenau, war dem österreichischen Heer als Oberst und ehemaliger Leiter des Heeresarchivs besonders verbunden. Es müßte ja schon mit dem Teufel zugehen, wenn diese beiden nicht ein entscheidendes Wort bei den bevorstehenden Ereignissen in Wien mitsprechen würden.

Es traf sich gut, daß Glaise-Horstenau gerade einen Vortrag vor dem Deutschen Auslandsinstitut in Stuttgart gehalten hatte. Er wurde schleunigst nach Berlin geholt, von Hitler instruiert und mit dem Flugzeug nach Wien geschickt. Er erhielt bereits einen entsprechenden „Hilferuf“ fertig formuliert ausgehändigt.

Damit aber nicht genug, sandte Hitler an diesem 11. März noch eine ganze Reihe von Persönlichkeiten nach Wien. Lange bevor die deutschen Truppen die Grenze überschritten, fand eine förmliche Invasion führender Nationalsozialisten

statt, deren Ankunft von den Wiener Zeitungen gemeldet wurde, als sei es das Selbstverständlichste von der Welt ¹¹⁵⁾.

Zunächst wurde mitgeteilt, daß Gauleiter und Staatsrat Bürckel am 11. März vormittags in Sondermission mit dem Flugzeug in Wien eingetroffen und bereits kurze Zeit nach seiner Ankunft vom Bundespräsidenten empfangen worden sei. Bürckel hatte bereits vom Saargebiet her Erfahrungen in „Anschlüssen“ und war von Hitler als Reichskommissar für Österreich in Aussicht genommen.

Nachmittags um 17 Uhr erschien der „Berater des Reichskanzlers Ing. Wilhelm Keppler“ mit einer Sonderflugmaschine auf dem Flugplatz Aspern und begab sich sofort im Kraftwagen in das Bundeskanzleramt.

Um die gleiche Zeit traf per Bahn auf dem Wiener Westbahnhof „der Stellvertreter des Reichskanzlers, Reichsminister Rudolf Heß“, ein und begab sich ebenfalls zu Beratungen in das Bundeskanzleramt. Am 12. März gegen 5 Uhr früh traf, wie amtlich bekanntgegeben wurde, Reichsführer SS. Himmler, von München kommend, in Wien ein. In seiner Begleitung befanden sich u. a.: der Chef der Sicherheitspolizei, SS.-Gruppenführer Heydrich ¹¹⁶⁾ und der Chef der Ordnungspolizei, SS.-Obergruppenführer General Daluge.

Göring aber, den Hitler für die Zeit seiner Abwesenheit, in Berlin als bevollmächtigten Vertreter zurücklassen wollte, wurde beauftragt, den Gang der Dinge in Wien am 11. März telephonisch zu überwachen und zu beeinflussen. Die Telephonate wurden von Görings „Forschungsamt“ mitstenographiert und nach dem Kriege aufgefunden ¹¹⁷⁾. Sie zeigen in höchst eindeutiger Weise, welcher Druck auf Wien ausgeübt wurde. Seyß-Inquart und der aus Berlin eingetroffene Glaise-Horstenau waren bereits um 9.30 Uhr bei Schuschnigg gewesen und hatten die Verschiebung der Volksbefragung verlangt. Bürckel, Keppler und Heß schalteten sich im Laufe des Tages ein. Nach Rücksprache mit dem Bundespräsidenten ließ Schuschnigg am späten Nachmittag über den Rundfunk die Verschiebung bekanntgeben. Um 20 Uhr trat er selbst vor das Mikrophon und erklärte den Rücktritt seines Kabinetts ¹¹⁸⁾.

Göring verlangte nun wiederholt telephonisch die Ernennung von Seyß-Inquart zum Bundeskanzler, andernfalls erfolge ein deutscher Einmarsch. Bundespräsident Dr. Miklas ¹¹⁹⁾ verweigerte dies jedoch zunächst, obwohl Hitlers Berater Keppler und der deutsche Militärattaché Muff ihn dringend dazu aufforderten.

¹¹⁵⁾ Vgl. Neues Wiener Journal und Neue Freie Presse, Wien, Ausgaben v. 12. u. 13. 3. 1938.

¹¹⁶⁾ Reinhard Heydrich, geb. 1904, Chef der Sicherheitspolizei und des SD., fiel als stellvertretender Reichsprotektor in Böhmen und Mähren 1942 einem Anschlag tschechischer Nationalisten zum Opfer.

¹¹⁷⁾ Wortlaut vgl. IMT, 2949 — PS.

¹¹⁸⁾ Schuschnigg erklärte: „Ich bin vor eine schweren Situation gestellt. Die deutsche Regierung hat der Bundesregierung ein befristetes Ultimatum gestellt, einen von ihr vorgeschlagenen Bundeskanzler zu ernennen und die österreichische Regierung nach den Vorschlägen der Reichsregierung zu bestellen. Widrigensfalls ist der Einmarsch deutscher Truppen zu gewärtigen. Alle Nachrichten, die davon wissen wollen, daß in Österreich Unruhen ausgebrochen sind und Ströme von Arbeiterblut fließen, sind erfunden. Die österreichische Regierung wäre von sich aus in der Lage gewesen, Ruhe und Ordnung im Lande aufrechtzuerhalten. Der Bundespräsident beauftragt mich, dem österreichischen Volk mitzuteilen, daß wir der Gewalt weichen. Wir haben Auftrag gegeben, daß die [österreichische] Wehrmacht sich ohne Widerstand zurückziehen soll, weil wir nicht deutsches Blut fließen lassen wollen. Falls ein Einmarsch erfolgt, ist General Schilhawsky mit der Führung der Bundestruppen beauftragt. Ich verabschiede mich in dieser Stunde von dem deutschen Volk in Österreich mit dem Wunsch: Gott schütze Österreich!“ (Neue Basler Zeitung v. 12. 3. 1938).

¹¹⁹⁾ Dr. Wilhelm Miklas, geb. 1872 in Krems. Bundespräsident vom 10. 12. 1928—13. 3. 1988. Hitler ließ ihn nach dem Anschluß ziemlich unbehelligt. Seine Haltung hatte ihm imponiert.

In den Abendstunden verbreitete die Amtliche Nachrichtenstelle, Seyß-Inquart sei mit der Führung der Regierungsgeschäfte beauftragt. Göring aber bohrte weiter: er wollte ein Telegramm der provisorischen österreichischen Regierung mit der Bitte um Entsendung deutscher Truppen. Dazu wollte sich aber Seyß-Inquart nicht verstehen. Schließlich diktierte Göring selbst das Telegramm¹²⁰⁾, und um 22 Uhr telephonierte Keppler, Seyß-Inquart sei nunmehr einverstanden.

Göring hat zwar vor dem Nürnberger Militärtribunal die volle Verantwortung für dieses Vorgehen übernommen und es als seine eigene Idee bezeichnet. Diese Behauptung dürfte jedoch mehr ein Ausfluß seiner Eitelkeit gewesen sein: er wollte gewissermaßen noch nachträglich als Schöpfer des Großdeutschen Reiches in die Geschichte eingehen. In Wirklichkeit besteht kein Zweifel, daß Hitler ihn vorher genauestens instruiert und insbesondere das bewußte Telegramm, zur Verhinderung von Blutvergießen, selbst gefordert hatte. Schließlich war Göring sein „bester Mann“, der es wie kein anderer fertigbrachte, Hitlers Intentionen blitzschnell zu erfassen und mit einer Energie auszuführen, als ob es seine eigenen wären. Wie erwähnt, hatte Hitler bereits Glaise-Horstenau ein solches Telegramm mitgegeben.

Um Mitternacht gab auch Miklas nach und ernannte Seyß-Inquart zum Bundeskanzler. Der damalige Führer der österreichischen Nationalsozialisten, Major Hubert Klausner¹²¹⁾ aber hielt am 12. März um 1.15 Uhr früh eine Rundfunkansprache, in der er tiefbewegt verkündete: „Österreich ist frei, Österreich ist nationalsozialistisch!“

Hitler und die österreichischen Nationalsozialisten hatten auf der ganzen Linie gesiegt. Alle Forderungen waren erfüllt worden, warum also noch deutscher Truppeneinmarsch?

Aber Hitler wollte ja der Welt zeigen, daß „es nun bitterer Ernst“ sei und ihn „nichts zurückhalten“ könne, diesen Schritt zu tun¹²²⁾. Noch klarer äußerte er sich hierzu am 6. April 1938 in Salzburg:

„Es war ein unwiderruflicher Entschluß, der nicht mehr korrigiert werden kann! Wenn einmal deutsche Soldaten marschieren, ist ihr Auftrag nicht mehr zurückzunehmen.“¹²³⁾

Dieser Satz unterstrich, was man in Zukunft noch von Hitler zu erwarten haben würde.

Am 11. März freilich hatte Hitler wegen des geplanten „unwiderruflichen“ militärischen Vorgehens noch einige Sorgen. Sie betrafen die Haltung Mussolinis. Dieser hatte zwar bei seinem Deutschlandbesuch im September erklärt, er werde mit einem Freund „bis ans Ende marschieren“¹²⁴⁾. Aber Hitler war, wie immer, mißtrauisch. Er ging von sich selbst aus, und er hätte an Mussolinis Stelle selbstverständlich eine solche Aktion nicht geduldet. Auch erinnerte er sich an die Haltung des Duce am 25. Juli 1934, ferner an sein energisches „Kopfschütteln“ im Januar 1937, als Göring von der Notwendigkeit eines Anschlusses gesprochen

¹²⁰⁾ Das Telegramm hatte folgenden Wortlaut: „Die provisorische österreichische Regierung, die nach der Demission der Regierung Schuschnigg ihre Aufgabe darin sieht, die Ruhe und Ordnung in Österreich wiederherzustellen, richtet an die deutsche Regierung die dringende Bitte, sie in ihrer Aufgabe zu unterstützen und ihr zu helfen, Blutvergießen zu verhindern. Zu diesem Zweck bittet sie die deutsche Regierung um baldmöglichste Entsendung deutscher Truppen. Seyß-Inquart.“

¹²¹⁾ Hubert Klausner, Major a. D., geb. 1892, nach dem Anschluß Minister im Kabinett Seyß-Inquart, dann Gauleiter von Kärnten, gest. 1939.

¹²²⁾ Vgl. S. 834.

¹²³⁾ Vgl. S. 846.

¹²⁴⁾ Vgl. S. 738.

hatte. Aber als guter Briefschreiber traute er sich wohl zu, die Bedenken Mussolini zu zerstreuen. Er wollte ihn an einer Stelle packen, an der er ihn für empfindlich hielt, und das war zweifellos die eventuelle Wiederherstellung der Habsburger Monarchie. Flugs diktierte Hitler ein langes Schreiben an den Duce. Er behauptete, Schuschniggs Volksbefragung könne, wenn sie durchgeführt werde, nichts anderes bezwecken als eine Restaurierung des Hauses Habsburg¹²⁵). Schuschnigg konspirierte bereits mit der Tschechoslowakei, um „ein Gewicht von mindestens 20 Millionen Menschen gegen Deutschland in die Waagschale werfen zu können“.

Schuschnigg habe jahrelang die nationalgesinnte Mehrheit in Österreich unterdrückt. In Berchtesgaden habe er Wandel versprochen, nun aber sein Versprechen gebrochen. Die Revolution und Anarchie stehe bevor. Hitler habe sich daher entschlossen, verfassungsmäßige Zustände in seinem Heimatland wiederherzustellen und dem Volk die Möglichkeit zu geben, über sein Schicksal selbst zu bestimmen.

Um Mussolini die Pille etwas schmackhafter zu machen, fügte er drei feierliche Versicherungen hinzu:¹²⁶)

„Es liegt mir daran, Ihnen, dem Duce des italienischen Volkes, und dem faschistischen Italien in feierlicher Weise zu versichern:

1. Betrachten Sie dieses Vorgehen als einen Akt der nationalen Notwehr und demgemäß als eine Tat, welche jeder Mann von Charakter an meiner Stelle in gleicherweise ausführen würde. Auch Sie, Exzellenz, könnten nicht anders handeln, wenn das Schicksal der Italiener auf dem Spiel stände. Ich als Führer und Nationalsozialist kann nicht anders handeln.
2. In einer für Italien kritischen Stunde¹²⁷) habe ich Ihnen die Festigkeit meiner Gefühle bewiesen. Zweifeln Sie nicht daran, daß in Zukunft daran nicht das geringste geändert wird.
3. Welches auch immer die Folgen der kommenden Ereignisse sein werden, so habe ich eine klare Grenzlinie gegen Frankreich abgesteckt und ziehe jetzt eine ebenso klare andere gegenüber Italien. Diese Grenze ist der Brenner. Dieser Entscheid wird nie angezweifelt oder angefochten werden. Ich habe diesen Entscheid nicht [erst] im Jahre 1938 gefaßt, sondern sofort nach dem Weltkrieg, und ich habe nie ein Geheimnis daraus gemacht.“

Hitler fuhr also ein großes Geschütz auf, was beweist, welche Sorgen er sich machte. Den Brief übergab er dem herbeigerufenen Prinzen Philipp von Hessen¹²⁸), einem Schwiegersohn des italienischen Königs, und sandte ihn als Sonderkurier mit dem Flugzeug nach Rom.

Es mag dahingestellt sein, ob Mussolini durch diesen Brief Hitlers in seiner Haltung sonderlich beeinflußt worden ist. Er war es bekanntlich schon längere Zeit müde, den Wächter der österreichischen Unabhängigkeit zu spielen, und vertrat den Standpunkt, wenn man eine Sache schon nicht verhindern könne, dann müsse man sich positiv dazu einstellen.

¹²⁵) Die Verfechter einer Habsburg-Monarchie in Österreich, die sogenannten „Legitimisten“, waren zwar ebenfalls Mitglied von Schuschniggs „Vaterländischer Front“. Von ernstlichen Restaurierungsabsichten konnte jedoch damals keine Rede sein.

¹²⁶) Text veröffentlicht in der Neuen Basler Zeitung v. 14. 3. 1938.

¹²⁷) Gemeint ist der Abessinien-Krieg mit den Sanktionen des Völkerbundes.

¹²⁸) Philipp (Landgraf und) Prinz von Hessen, geb. 1896 in Rumpenheim, verheiratet mit Mafalda Königl. Prinzessin von Savoyen (geb. 1902 in Rom, gest. 1944 im Konzentrationslager Buchenwald). Der Prinz war damals Oberpräsident der Provinz Hessen-Nassau in Kassel. Nach dem Waffenstillstand in Italien 1943 wurde er wie seine Gemahlin ins Konzentrationslager eingeliefert. 1945 wurde er von amerikanischen Truppen befreit.

11. März 1938

Immerhin las er den Brief seines Freundes in einer Sitzung des Großen Faschistischen Rates am Abend des 11. März vor. Dieser nahm, wie bekanntgegeben wurde ¹²⁹⁾, von dem Brief mit tiefstem Interesse Kenntnis. In der Verlautbarung ließ Mussolini eine gewisse Schadenfreude über Schuschniggs Reinfall erkennen. Es wurde erwähnt, daß Schuschnigg die italienische Regierung nicht von seiner Berchtesgadener Besprechung am 12. Februar in Kenntnis gesetzt, außerdem Mussolinis Warnung vor einer Volksabstimmung nicht befolgt habe ¹³⁰⁾.

Prinz Philipp von Hessen telephonierte noch am späten Abend mit Hitler und meldete ihm um 22.25 Uhr die positive Haltung Mussolinis ¹³¹⁾. Hitler geriet bei diesem *Telephongespräch* förmlich in Ekstase und rief in den Apparat:

„Dann sagen Sie Mussolini bitte, ich werde ihm das nie vergessen. — Nie, nie, nie, es kann sein, was will. —

Wenn die österreichische Sache jetzt aus dem Wege geräumt ist, bin ich bereit, mit ihm durch dick und dünn zu gehen, das ist mir alles gleichgültig. —

Passen Sie mal auf — ich mache jetzt auch jedes Abkommen — ich fühle mich jetzt auch nicht mehr in der furchtbaren Lage, die wir doch eben hatten für den Fall, daß ich in den Konflikt gekommen wäre. Sie können ihm das nur mal sagen. Ich lasse ihm wirklich danken, ich werde ihm das nie, nie vergessen. —

Ich werde ihm das nie vergessen, es kann sein, was sein will. Wenn er jemals in irgendeiner Not oder irgendeiner Gefahr sein sollte, dann kann er überzeugt sein, daß ich auf Biegen oder Brechen zu ihm stehe, da kann sein, was da will, wenn sich auch die Welt gegen ihn erheben würde.“

In Berlin war inzwischen Neurath in das Außenministerium zurückgeholt worden, da sich Ribbentrop in London zur Abschiedsaudienz beim englischen König befand. Neurath sollte die zu erwartenden Proteste der englischen und französischen Botschafter wegen des Einmarsches in Österreich entgegennehmen. Die Herbeiholung Neuraths hatte unter den Journalisten den Eindruck erweckt, der am 4. Februar gebildete Geheime Kabinettsrat sei einberufen worden, und Neurath präsidiere ¹³²⁾. Aber Hitler war bekanntlich nicht gewillt, diesen Kabinettsrat jemals in Funktion treten zu lassen.

Göring gab am Abend des 11. März im „Haus der Flieger“ ein Bankett und ergriff die Gelegenheit, dem britischen Botschafter Henderson und dem tschechoslowakischen Gesandten Dr. Mastny zwischen künstlerischen Darbietungen von den Vorgängen in Österreich Kenntnis zu geben, nicht ohne auf Ehrenwort zu versichern, daß keinerlei Maßnahmen gegenüber der Tschechoslowakei geplant seien.

Nach Mitternacht nahm Hitler in der Reichskanzlei bereits die ersten Glückwünsche zum Umschwung in Österreich entgegen.

¹²⁹⁾ Bericht der Agenzia Steffani v. 12. 3. 1938.

¹³⁰⁾ Mussolini sprach am 16. 3. 1938 in der Deputiertenkammer über die Ereignisse in Österreich und erklärte, kein Österreicher habe ihm Dank dafür gewußt, daß er im Juli 1934 vier Divisionen an den Brenner beordert habe. „Am 7. März um 12 Uhr fragte mich ein Vertrauensmann Schuschniggs über meine Ansichten über die geplante Volksabstimmung. Ich antwortete in der unzweideutigen Weise, daß es sich um einen Mißgriff handele. Es werde sich dabei herausstellen, daß es eine Maßnahme sei, die sich gegen ihre Urheber kehren müsse . . . In diesen Tagen, die wir jetzt erlebten, hat sich das tiefe Wollen des österreichischen Volkes für den Anschluß gezeigt. Es hat sich um nichts mehr und nichts minder gehandelt, als um eine Revolution, und wir in Italien sind die ersten, die das anerkennen.“ (Ag. Steffani v. 16. 3. 1938).

¹³¹⁾ Vgl. IMT. 2949-PS.

¹³²⁾ Vgl. Neue Basler Zeitung v. 12. 3. 1938.

Am 12. März um 8 Uhr überschritten, wie amtlich bekanntgegeben wurde, deutsche motorisierte Truppen die deutsch-österreichische Grenze zu einem „Freundschaftsbesuch“¹³³⁾. Der noch von Schuschnigg am Vortag eingesetzte Befehlshaber des österreichischen Bundesheeres, General Schilhawsky, wies die Armee an, die deutschen Kameraden „auf das herzlichste zu begrüßen.“

Es muß festgestellt werden, daß bis zum 12. März in Österreich noch niemand daran dachte, sofort den totalen Anschluß an das deutsche Reich zu vollziehen. Weder Glaise-Horstenau noch Seyß-Inquart hatten zunächst solche Absichten. Österreich war nun nationalsozialistisch, und dies schien allen die Hauptsache zu sein. Staatsrechtliche Ueberlegungen hatte kaum jemand angestellt. Man dachte höchstens an eine Personalunion in der Führung der beiden deutschen Staaten, etwa in der Übernahme des österreichischen Bundespräsidentenamtes durch den deutschen Führer. Auch Hitler beabsichtigte, nach seinen offiziellen Äußerungen an diesem 12. März zu urteilen, zunächst nur eine Volksabstimmung, allerdings unter Kontrolle deutscher Truppen. Erst in der Nacht vom 12. zum 13. März scheint er sich zur sofortigen totalen Annexion entschlossen zu haben.

Bevor Hitler am 12. März Berlin verließ, ernannte er Göring für die Zeit seiner Abwesenheit zum Stellvertreter

Die *amtliche Mitteilung* lautete:¹³⁴⁾

„Der Führer hat für die durch die Ereignisse notwendig gewordene Zeit seiner Abwesenheit von Berlin Generalfeldmarschall Göring mit seiner Vertretung beauftragt.“

Hitler tat durch diese Ernennung kund, daß er sich außer Landes begeben und die Aktion in Österreich selbst leiten wollte.

Außerdem diktierte er einen längeren Aufruf an das deutsche Volk, den Goebbels um 12 Uhr über den Rundfunk bekanntgeben sollte.

Um 10 Uhr traf Hitler mit dem Flugzeug auf dem Münchener Flugplatz Oberwiesenfeld ein. Er fuhr zunächst in die Stadt und begab sich dann zu General von Bock in das Hauptquartier der 8. Armee. Hitler benutzte für seine Fahrt einen dreiachsigen geländegängigen Mercedeswagen von grauer Farbe, den er sich für seine künftigen Feldherrn-Unternehmungen in weiser Voraussicht hatte bauen lassen. Er trug zur Uniform einen neuen Ledermantel von militärischem Schnitt. Das wichtigste aber war das neue Symbol, das er an der Mütze trug: die Kokarde umgeben vom goldenen Eichenlaub der Wehrmacht. Bisher hatte er eine Mütze getragen, auf der im Oberteil nur der Hoheitsadler befestigt war; der mittlere Teil war freigeblieben und hatte, für deutsche Begriffe, einen seltsam leeren Eindruck gemacht. Jetzt hatte er die Wehrmachtskokarde mit Eichenlaub angelegt. Sie sollte symbolisch zum Ausdruck bringen, daß er von nun an nicht nur dem Namen nach Oberbefehlshaber der Wehrmacht sein würde, sondern ihr oberster Kriegsherr, mehr noch: ihr allein entscheidender Befehlsgeber! Es war äußerlich nur eine kleine Veränderung, die vielen gar nicht auffiel, aber wer Hitler und seine Symbolgläubigkeit kannte, wußte, was die Stunde geschlagen hatte!

Um 12 Uhr verlas Goebbels, wie verabredet, über alle deutschen und österreichischen Sender die *Proklamation Hitlers*. Sie hatte folgenden Wortlaut:¹³⁵⁾

¹³³⁾ DNB.-Meldung v. 12. 3. 1938.

¹³⁴⁾ DNB.-Text v. 12. 3. 1938.

¹³⁵⁾ DNB.-Text v. 12. 3. 1938.

„Deutsche!

Mit tiefem Schmerz haben wir seit Jahren das Schicksal unserer Volksgenossen in Österreich erlebt.

Eine ewige geschichtliche Verbundenheit, die erst durch das Jahr 1866 gelöst wurde, im Weltkrieg aber eine neue Besiegelung erfuhr, fügt Österreich seit jeher ein in die deutsche Volks- und Schicksalsgemeinschaft. Das Leid, das diesem Lande erst von außen und dann von innen zugefügt wurde, empfanden wir als unser eigenes, so wie wir umgekehrt wissen, daß für Millionen Deutsch-Österreicher das Unglück des Reiches die Ursache der gleichen Bekümmernis und Teilnahme war!

Als in Deutschland die Nation dank dem Siege der nationalsozialistischen Idee wieder den Weg zu dem stolzen Selbstbewußtsein eines großen Volkes fand, begann in Österreich eine neue Leidenszeit bitterster Prüfungen. Ein Regime, dem jeder legale Auftrag fehlte, versuchte seine von der überwältigenden Mehrheit des österreichischen Volkes abgelehnte Existenz durch brutalste Mittel des Terrors, der körperlichen und wirtschaftlichen Züchtigung und Vernichtung aufrechtzuerhalten. So konnten wir es als großes Volk erleben, daß mehr als 6 Millionen Menschen unserer eigenen Herkunft von einer ziffernmäßig kleinen Minorität unterdrückt wurden, die es einfach verstanden hatte, sich in den Besitz der hierzu notwendigen Machtmittel zu bringen.

Der politischen Entrechtung und Knebelung entsprach ein wirtschaftlicher Verfall, der in furchtbarem Gegensatz stand zur Blüte des neuen Lebens in Deutschland.

Wer konnte es diesen unglücklichen Volksgenossen verdenken, daß sie ihre Blicke sehnsüchtig nach dem Reiche richteten? Nach jenem Deutschland, mit dem ihre Vorfahren durch so viele Jahrhunderte verbunden waren, mit dem sie einst im schwersten Krieg aller Zeiten Schulter an Schulter fochten, dessen Kultur *ihre* Kultur war, zu der sie selbst auf so vielen Gebieten höchste eigene Werte beigesteuert hatten? Diese Gesinnung unterdrücken hieß nichts anderes, als Hunderttausende von Menschen zu tiefstem Seelenleid verdammen.

Allein wenn vor Jahren dieses Leid noch geduldig ertragen wurde, dann war mit dem steigenden Ansehen des Reiches der Wille, die Unterdrückung zu beseitigen, immer heftiger geworden.

Deutsche! Ich habe in den letzten Jahren versucht, die früheren Machthaber in Österreich vor diesem ihrem Wege zu warnen. Nur ein Wahnwitziger konnte glauben, durch Unterdrückung und Terror den Menschen die Liebe zu ihrem angestammten Volkstum auf die Dauer rauben zu können. Die europäische Geschichte beweist es, daß in solchen Fällen nur ein um so größerer Fanatismus gezüchtet wird. Dieser Fanatismus zwingt dann die Unterdrücker, zu immer schärferen Methoden der Vergewaltigung zu greifen, und diese wieder steigern den Abscheu und den Haß der davon Betroffenen.

Ich habe weiter versucht, die dafür verantwortlichen Machthaber zu überzeugen, daß es auf die Dauer aber auch für eine große Nation unmöglich, weil unwürdig ist, fortgesetzt zusehen zu müssen, wie Menschen gleicher Volkszugehörigkeit nur wegen ihrer Abstammung oder ihren Bekenntnisses zu diesem Volkstum oder wegen ihrer Verbundenheit mit einer Idee unterdrückt, verfolgt und eingekerkert werden. Über 40 000 Flüchtlinge hat allein Deutschland bei sich aufnehmen müssen, 10 000 andere sind in diesem kleinen Lande durch die Gefängnisse, Kerker und Anhaltelager gewandert, Hunderttausende sind an den Bettelstab gebracht worden, sind verelendet und verarmt. Keine Nation der Welt würde auf die Dauer diese Zustände an ihrer Grenze dulden können, außerdem, sie verdiente es nicht anders, als selbst mißachtet zu werden.

Ich habe mich im Jahre 1936 bemüht, irgendeinen Weg zu finden, der die Aussicht bieten konnte, die Tragik des Schicksals dieses deutschen Bruderlandes zu mildern, um so vielleicht zu einer wirklichen Aussöhnung gelangen zu können. Das Abkommen des 11. Juli wurde aber nur unterzeichnet, um im nächsten Augenblick schon wieder gebrochen zu werden. Die Rechtlosigkeit der überwältigenden Mehrheit war geblieben, ihre unwürdige Stellung als Paria in diesem Staat wurde in nichts behoben. Wer sich zum deutschen Volkstum offen bekannte, blieb verfolgt, ganz gleich, ob er nationalsozialistischer Straßenarbeiter oder alter verdienter Heerführer des Weltkrieges war.

12. März 1938

Ich habe nun noch ein zweites Mal versucht, eine Verständigung herbeizuführen. Ich bemühte mich, dem Repräsentanten dieses Regimes, der mir selbst als dem vom deutschen Volke gewählten Führer ohne jedes eigene legitime Mandat gegenüberstand — ich bemühte mich, ihm verständlich zu machen, daß dieser Zustand auf die Dauer unhaltbar sein würde, da die steigende Empörung des österreichischen Volkes nicht mit steigender Gewalt ewig niedergehalten werden könnte, daß hier von einem gewissen Augenblick an es auch für das Reich untragbar sein würde, einer solchen Vergewaltigung noch länger stillschweigend zuzusehen.

Denn wenn heute schon koloniale Lösungen von Fragen des Selbstbestimmungsrechtes der betroffenen niederen Völkerschaften abhängig gemacht werden, dann ist es unerträglich, daß 6 1/2 Millionen Angehörige eines alten und großen Kulturvolkes durch die Art seines Regimes praktisch unter diese Rechte gestellt sind.

Ich wollte daher in einem neuen Abkommen erreichen, daß in diesem Lande allen Deutschen die gleichen Rechte zugewiesen und die gleichen Pflichten auferlegt würden. Es sollte diese Abmachung eine Erfüllung sein des Vertrages vom 11. Juli 1936.

Wenige Wochen später mußten wir leider feststellen, daß die Männer der damaligen österreichischen Regierung nicht daran dachten, dieses Abkommen sinngemäß zu erfüllen. Um aber für ihre fortgesetzten Verletzungen der gleichen Rechte der österreichischen Deutschen sich ein Alibi zu verschaffen, wurde nun ein Volksbegehren erlassen, das bestimmt war, die Mehrheit dieses Landes endgültig zu entrechtet! Die Modalitäten dieses Vorganges sollten einmalige sein. Ein Land, das seit vielen Jahren überhaupt keine Wahl mehr gehabt hat, dem alle Unterlagen für die Erfassung der Wahlberechtigten fehlen, schreibt eine Wahl aus, die innerhalb von knapp 3 1/2 Tagen stattfinden soll.

Es gibt keine Wählerlisten, es gibt keine Wählerkarten. Es gibt keine Einsichtnahme in die Wahlberechtigung, es gibt keine Verpflichtung zur Geheimhaltung der Wahl, es gibt keine Garantie für die unparteiische Führung des Wahlaktes, es gibt keine Sicherheit für die Auszählung der Stimmen usw. Wenn dies die Methoden sind, um einem Regime den Charakter der Legalität zu geben, dann waren wir Nationalsozialisten im Deutschen Reich 15 Jahre lang nur Narren gewesen! Durch hundert Wahlkämpfe sind wir gegangen und haben uns mühselig die Zustimmung des deutschen Volkes erobert.

Als mich der verewigte Herr Reichspräsident endlich zur Regierung berief, war ich der Führer der weitaus stärksten Partei im Reich. Ich habe seitdem immer wieder versucht, mir die Legalität meines Daseins und meines Handelns vom deutschen Volk bestätigen zu lassen, und sie wurde mir bestätigt. Wenn dies aber die richtigen Methoden sind, die Herr Schuschnigg anwenden wollte, dann war auch die Abstimmung im Saargebiet einst nur eine Schikane eines Volkes, dem man die Heimkehr in das Reich erschweren wollte.

Wir sind hier aber einer anderen Meinung. Ich glaube, wir dürfen alle stolz darauf sein, daß wir gerade auch anläßlich dieser Abstimmung im Saargebiet in so unanfechtbarer Weise vom deutschen Volke das Vertrauen erhalten haben.

Gegen diesen einzig dastehenden Versuch eines Wahlbetruges hat sich endlich das deutsche Volk in Österreich selbst erhoben.

Wenn aber dieses Mal das Regime es nun wieder beabsichtigte, mit brachialen Mitteln die Protestbewegung einfach niederzuschlagen, dann konnte das Ergebnis nur ein neuer Bürgerkrieg sein.

Das Deutsche Reich duldet es aber nicht, daß in diesem Gebiet von jetzt an noch Deutsche verfolgt werden wegen ihrer Zugehörigkeit zu unserer Nation oder ihrem Bekenntnis zu bestimmten Auffassungen. Es will Ruhe und Ordnung.

Ich habe mich daher entschlossen, den Millionen Deutschen in Österreich nunmehr die Hilfe des Reiches zur Verfügung zu stellen.

Seit heute morgen marschieren über alle Grenzen Deutsch-Österreichs die Soldaten der deutschen Wehrmacht.

Panzertruppen, Infanterie-Divisionen und die SS.-Verbände auf der Erde, und die deutsche Luftwaffe im blauen Himmel werden, *selbst gerufen* von der neuen nationalsozialistischen Regierung in Wien, der Garant dafür sein, daß dem österreichischen Volk

12. März 1938

nunmehr endlich in kürzester Frist die Möglichkeit geboten wird, durch eine wirkliche Volksabstimmung seine Zukunft und damit sein Schicksal selbst zu gestalten. Hinter diesen Verbänden aber steht der Wille und die Entschlossenheit der ganzen deutschen Nation.

Ich selbst als Führer und Kanzler des deutschen Volkes werde glücklich sein, nunmehr wieder als deutscher und freier Bürger jenes Land betreten zu können, das auch meine Heimat ist.

Die Welt aber soll sich überzeugen, daß das deutsche Volk in Österreich in diesen Tagen Stunden seligster Freude und Ergriffenheit erlebt. Es sieht in den zu Hilfe gekommenen Brüdern die Retter aus tiefster Not!

Es lebe das nationalsozialistische Deutsche Reich! Es lebe das nationalsozialistische Deutsch-Österreich!

Berlin, den 12. März 1938.

Adolf Hitler."

Um 15.50 Uhr passierte Hitler die deutsch-österreichische Grenze bei Braunau. In seiner Begleitung befanden sich der Chef des Oberkommandos der Wehrmacht, General Keitel, Reichspressechef Dr. Dietrich, die Reichsleiter Bormann¹³⁶⁾ und Bouhler¹³⁷⁾ und Gauleiter Bürckel. Als Hitler in seine Geburtsstadt einfuhr, läuteten alle Kirchenglocken, und eine nach Zehntausenden zählende Menschenmenge bereitete ihm stürmische Ovationen.

In Linz hatte sich eine riesige Menschenmenge auf dem dortigen Marktplatz versammelt und erwartete Hitlers Ankunft. Die Begeisterung war ungeheuer, und der englische Journalist Ward Price gab davon eine eindrucksvolle Reportage. Er sprach in das Mikrophon des Rundfunks und beglückwünschte die Österreicher zu diesem Tag.

Hitlers Triumphfahrt von Braunau nach Linz dauerte fast vier Stunden, da sich der Wagen nur mit Mühe durch die jubelnden Menschenmengen fortbewegen konnte. 15 km vor Linz erwarteten Seyß-Inquart, Glaise-Horstenau, Himmler und andere Nationalsozialisten den Führer. Als die Wagenkolonne endlich in Linz eintraf, war es bereits dunkel.

Hitler trat auf den kleinen Balkon des Linzer Rathauses hinaus, hörte die Begrüßungsansprache von Seyß-Inquart an und hielt dann folgende, oft von Beifall unterbrochene Ansprache:¹³⁸⁾

„Deutsche! Deutsche Volksgenossen und -genossinnen!

Herr Bundeskanzler! Ich danke Ihnen für ihre Begrüßungsworte. Ich danke aber vor allem euch, die ihr hier angetreten seid, und die ihr Zeugnis ablegt dafür, daß es nicht der Wille und der Wunsch einiger weniger ist, dieses große volksdeutsche Reich zu begründen, sondern daß es der Wunsch und Wille des deutschen Volkes ist!

Möchten doch an diesem Abend hier einige unserer bekannten internationalen Wahrheitsforscher die Wirklichkeit nicht nur sehen, sondern später auch zugeben. Als ich einst aus dieser Stadt auszog, trug ich in mir genau dasselbe gläubige Bekenntnis, das mich heute erfüllt. Ermessen Sie meine innere Ergriffenheit, nach so langen Jahren dieses gläubige Bekenntnis in Erfüllung gebracht zu haben.

Wenn die Vorsehung mich einst aus dieser Stadt heraus zur Führung des Reiches berief, dann muß sie mir damit einen Auftrag erteilt haben, und es kann nur ein Auftrag gewesen sein, meine teure Heimat dem Deutschen Reich wiederzugeben! Ich habe an diesen Auftrag geglaubt, habe für ihn gelebt und gekämpft, und ich glaube, ich habe ihn jetzt erfüllt! Ihr alle seid Zeugen und Bürgen dafür!

¹³⁶⁾ Martin Bormann war damals Stabsleiter von Heß.

¹³⁷⁾ Philipp Bouhler, Chef der „Kanzlei des Führers“ in Berlin, trat sonst in der Öffentlichkeit kaum in Erscheinung.

¹³⁸⁾ DNB.-Text v. 12. 3. 1938.

Ich weiß nicht, an welchem Tage ihr gerufen werdet. Ich hoffe, es ist kein ferner ¹³⁹⁾. Dann habt ihr einzustehen mit eurem eigenen Bekenntnis, und ich glaube, daß ich vor dem ganzen deutschen Volk dann mit Stolz auf meine Heimat werde hinweisen können.

Es muß dieses Ergebnis dann der Welt beweisen, daß jeder weitere Versuch, dieses Volk zu zerreißen, ein vergeblicher sein wird.

So wie ihr dann verpflichtet sein werdet, für diese deutsche Zukunft euren Beitrag zu geben, so ist ganz Deutschland bereit, auch seinen Beitrag zu leisten. Und es leistet ihn schon am heutigen Tage!

Sehen Sie in den deutschen Soldaten, die aus allen Gauen des Reiches in diesen Stunden einmarschieren, opferbereite und opfergewillte Kämpfer für des ganzen großen deutschen Volkes Einheit, für des Reiches Macht, für seine Größe und für seine Herrlichkeit, jetzt und immerdar!
Deutschland, Sieg-Heil!"

Anschließend nahm Hitler Quartier in dem an der Donau gelegenen Hotel Weinzinger. Er hatte an diesem Tag zweifellos einen großen Erfolg errungen. Niemand hatte sich dem deutschen Einmarsch entgegengestellt, und niemand würde es in den nächsten Tagen noch tun. Die Botschafter Englands und Frankreichs hatten zwar in Berlin formell bei Neurath protestiert, aber es war zu offensichtlich: die Völker Deutschlands und Österreichs wünschten den Zusammenschluß. Das Selbstbestimmungsrecht der Völker, dem im Artikel 88 des Friedensvertrages von St. Germain ¹⁴⁰⁾ zweifellos nicht Rechnung getragen worden war, hatte sich in eindrucksvoller Weise zu Wort gemeldet, und davor — und nicht, wie Hitler glaubte, vor der militärischen Machtdemonstration Deutschlands — strichen die Westmächte die Segel.

Im Hotel Weinzinger empfing Hitler Ward Price und gewährte ihm ein Interview, in dem er auf den überraschenden Umschwung in Österreich einging. Aber er vergaß auch in dieser sicherlich außergewöhnlichen Situation nicht, über Polen in den freundlichsten Tönen zu sprechen. Er betonte Polens Recht auf Zugang zum Meer, auch wenn es schmerzlich sei, daß er durch deutsches Gebiet führe. Die Haltung Polens war ihm damals im Hinblick auf die noch fällige Aktion gegen die Tschechoslowakei außerordentlich wichtig. Das Interview wurde tags darauf in der Daily Mail veröffentlicht ¹⁴¹⁾.

Ward Price berichtete zunächst, er habe Hitler gefragt, ob die gestrigen Ereignisse in Österreich irgendwelche Auswirkungen auf die beginnenden deutsch-englischen Besprechungen haben würden. Hitler antwortete:

„Von unserer Seite nicht im geringsten, und ich hoffe, auch nicht von britischer Seite. Welches Unrecht haben wir irgendeinem fremden Lande zugefügt, wessen Interessen haben wir verletzt, wenn wir mit dem Willen der überwältigenden Mehrheit des österreichischen Volkes, Deutsche zu werden, übereinstimmen?“

Auf die Frage, welche Haltung er gegenüber der englisch-französischen Protestnote einnehme, antwortete Adolf Hitler, er könne einen derartigen Schritt nicht verstehen.

„Diese Leute hier sind Deutsche. Eine Protestnote von anderen Ländern über mein Vorgehen in Österreich hat nicht mehr den Sinn, als eine Note der Reichsregierung sie haben würde, in der gegen die Beziehungen der britischen Regierung zu Irland protestiert würde.“

¹³⁹⁾ Hitler war also zu diesem Zeitpunkt offensichtlich noch nicht entschlossen, Österreich innerhalb der nächsten Stunden zu einem Bestandteil des deutschen Reiches zu machen.

¹⁴⁰⁾ Friedensvertrag zwischen den Alliierten und Österreich vom 10. 9. 1919, unterzeichnet in St. Germain bei Paris.

¹⁴¹⁾ Wiedergegeben im VB. Nr. 74 v. 15. 3. 1938.

12. März 1938

Ich versichere Ihnen in aller Aufrichtigkeit, daß ich vor vier Tagen keine Ahnung von alledem hatte, was sich heute hier ereignen sollte, oder daß Österreich ein deutsches Land werden sollte, wie Bayern oder Sachsen. Ich habe dies getan, weil ich von Herrn Schuschnigg getäuscht wurde, und Verrat ist etwas, was ich nicht dulden werde. Wenn ich meine Hand und mein Wort in irgendeiner Sache gebe, dann stehe ich dafür auch ein, und ich erwarte von jedem, der mit mir eine Abmachung abschließt, daß er das gleiche tut. Ich hatte mich mit Herrn Schuschnigg darüber geeinigt, daß er seine Unterdrückung der Mehrheit des Volkes in seinem Lande einstellen sollte. Ich befaßte mich mit ihm völlig fair in meiner Reichstagsrede.

Ich gab ihm die Gelegenheit zu sagen, ich habe mich mit der Reichsregierung geeinigt und ich werde in loyaler Zusammenarbeit die Vereinbarungen durchführen. Statt dessen versuchte Herr Schuschnigg, diesen Volksentscheid durchzuführen, den er für sein Land geplant hatte. Zunächst konnte ich die Nachricht gar nicht glauben. Ich schickte einen Abgesandten nach Wien, um festzustellen, ob das wirklich wahr sein könne. Dieser teilte mir mit, daß dies wirklich wahr sei, und daher beschloß ich, sofort zu handeln, und zwar so, daß ich an dem gleichen Tage, an dem Schuschnigg seinen Volksentscheid abhalten wollte, die Vereinigung Österreichs mit Deutschland verwirklicht hatte. Diese Vereinigung wird einem anderen, einem nationalen Volksentscheid unterworfen werden. Sie werden aber das Ergebnis sehen. Es wird eine überwältigende Mehrheit sein wie an der Saar. Hier ist meine Heimat.

Lange habe ich darunter gelitten, das Volk, zu dem ich durch Geburt gehöre, unterdrückt und leiden zu sehen. Mehr als 2000 von ihnen haben ihr Leben gelassen. Viele sind im Gefängnis gewesen. Einige von ihnen sind wegen ihrer politischen Anschauungen und wegen ihres Glaubens an die deutschen Ideale gehenkt worden. Eine Minderheit von 10 Prozent hat die Mehrheit von 90 Prozent unterdrückt. Dem habe ich ein Ende gesetzt. Ich habe sogar mehr getan. Ich verhinderte, daß die Mehrheit sich bei ihren Unterdrückern rächt. Ich hoffe, daß die Welt verstehen wird, daß das ein Friedenswerk ist, was ich hier geleistet habe. Wenn ich nicht interveniert und wenn die Schuschnigg-Regierung versucht hätte, ihren Trick-Volksentscheid durchzuführen, dann würde es hier eine blutige Revolution gegeben haben. Österreich hätte dann sehr gut ein zweites Spanien im Herzen Europas werden können.

Ich bin Realist. Schauen Sie sich meine Beziehungen mit Polen an. Ich bin voll bereit, zugestehen, daß Polen — ein Land von 33 Millionen Einwohnern — einen Ausgang zur See benötigt. Es ist bitter für uns, daß dieser Zugang zur See auf Kosten eines Korridors durch deutsches Gebiet ermöglicht werden muß. Wir aber verstehen, was dies für Polen bedeutet. Unter polnischer Regierung leben Deutsche, und Polen leben unter deutscher Herrschaft. Wenn die beiden Länder sich streiten würden, dann würde jedes Land seine Minderheiten unterdrücken. Es war weitaus besser, durch ein Abkommen unsere Differenzen zu bereinigen.

Ich hoffe, daß alle Nationen an dem, was sich jetzt in Österreich ereignet hat, den Unsinn erkennen werden, ihre nationalen Minderheiten zu unterdrücken. Warten Sie ein bißchen, dann werden Sie sehen, was ich für Österreich tun werde. Kommen Sie in vier Jahren hierher zurück, und Sie werden feststellen, daß die Zahl der österreichischen Arbeitslosen sehr zurückgegangen ist. Sie werden auch sehen, wieviel besser es dann dem österreichischen Volke geht, und wie es glücklicher sein wird.“

Für Hitler aber ergab sich nun in Linz die Frage, wie sollte es weiter gehen? Sollte er die Entwicklung ausreifen lassen, eine Volksabstimmung durchführen und dann die beiden Staaten langsam zusammenwachsen lassen? Diese Methode hätte den besten Eindruck gemacht.

Aber Hitler geriet angesichts seines Erfolges in eine Geistesverfassung, in der ein solcher Gedanke keinen Platz mehr hatte. Er sah vor sich, was er alles unternehmen wollte: in diesem Jahr 1938 noch das Problem Tschechoslowakei lösen, dann Danzig und den Korridor nehmen, Polen und Rußland erobern! — Plötzlich

13. März 1938

hatte er keinen Tag mehr Zeit. Mißtrauen erfüllte ihn, es könne noch irgend-
etwas dazwischenkommen und ihm die schnell zugefallene Frucht wieder entreißen.

Und so unterzeichnete er bereits am 13. März auf dem Neurenaissance-
Schreibtisch des Herrn Weinzinger das *Gesetz über die Wiedervereinigung Öster-
reichs mit dem Deutschen Reich*. Es hatte folgenden Wortlaut: ¹⁴²⁾

„Die Reichsregierung ¹⁴³⁾ hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet
wird:

Artikel I:

Das von der österreichischen Bundesregierung beschlossene Bundesverfassungsgesetz
über die Wiedervereinigung Österreichs mit dem Deutschen Reich vom 13. März 1938
wird hiermit deutsches Reichsgesetz. Es hat folgenden Wortlaut:

Auf Grund des Artikels III, Absatz 2, des Bundesverfassungsgesetzes über außer-
ordentliche Maßnahmen im Bereich der Verfassung B.C. Blatt I, Nummer 255/1934 hat
die Bundesregierung beschlossen:

Artikel I: Österreich ist ein Land des Deutschen Reiches.

Artikel II: Sonntag, den 10. April 1938, findet eine freie und geheime Volksabstim-
mung der über 20 Jahre alten deutschen Männer und Frauen Österreichs über die Wieder-
vereinigung mit dem Deutschen Reich statt.

Artikel III: Bei der Volksabstimmung entscheidet die Mehrheit der abgegebenen
Stimmen.

Artikel IV: Die zur Durchführung und Ergänzung des Artikels II dieses Bundesver-
fassungsgesetzes erforderlichen Vorschriften werden durch Verordnung getroffen.

Artikel V dieses Bundesverfassungsgesetzes tritt am Tage seiner Kundmachung in
Kraft.

Mit Vollziehung dieses Bundesverfassungsgesetzes ist die Bundesregierung betraut.

Wien, den 13. März 1938.

Seyß-Inquart, Glaise-Horstenau, Wolff, Hueber, Menghin,
Jury, Neumayer, Reinthaler, Fischböck.

Artikel II:

Das derzeit in Österreich geltende Recht bleibt bis auf weiteres in Kraft. Die Ein-
führung des Reichsrechts in Österreich erfolgt durch den Führer und Reichskanzler oder
die von ihm dazu ermächtigten Reichsminister.

Artikel III:

Der Reichsminister des Innern wird ermächtigt, im Einvernehmen mit den beteiligten
Reichsministern die zur Durchführung und Ergänzung dieses Gesetzes erforderlichen
Rechts- und Verwaltungsvorschriften zu erlassen.

Artikel IV:

Das Gesetz tritt am Tage seiner Verkündung in Kraft.

Linz, 13. März 1938.

Der Führer und Reichskanzler.
Der Reichsminister des Innern.
Der Reichsminister des Auswärtigen.
Der Stellvertreter des Führers.“

Am Heldengedenktag 1938 vollzog Hitler die „Wiedervereinigung“, den An-
schluß Österreichs an das Deutsche Reich! Als Tag der Volksabstimmung aber
setzte er den 10. April 1938 fest.

Die österreichische Bundesregierung hatte von Hitler Anweisung erhalten,
durch das genannte Bundesverfassungsgesetz den Anschluß an das Deutsche Reich

¹⁴²⁾ RGBl. 1938 I S. 237 f.

¹⁴³⁾ Die „Reichsregierung“ bestand zu diesem Zeitpunkt aus Hitler allein. Die im Gesetz an-
gegebenen übrigen unterzeichneten Reichsminister befanden sich nicht in Linz.

13. März 1938

und die Volksabstimmung zu beschließen. Seyß-Inquart wurde beauftragt, den Bundespräsidenten zum Rücktritt zu veranlassen¹⁴⁴⁾.

Hitler selbst aber verkündete, daß das österreichische Bundesheer ab sofort unter seinen Befehl trete und unverzüglich zu vereidigen sei. Die *Verfügung* lautete:¹⁴⁵⁾

1. Die österreichische Bundesregierung hat soeben durch Gesetz die Wiedervereinigung Österreichs mit dem Deutschen Reich beschlossen. Die deutsche Reichsregierung hat durch ein Gesetz vom heutigen Tage diesen Beschluß anerkannt.
2. Ich verfüge auf Grund dessen: das österreichische Bundesheer tritt als Bestandteil der deutschen Wehrmacht mit dem heutigen Tage unter meinen Befehl.
3. Mit der Befehlsführung der nunmehrigen deutschen Wehrmacht innerhalb der österreichischen Landesgrenzen beauftrage ich den General der Infanterie von Bock, Oberbefehlshaber der 8. Armee.
4. Sämtliche Angehörige des bisherigen österreichischen Bundesheeres sind auf mich als ihren Obersten Befehlshaber unverzüglich zu vereidigen. General der Infanterie von Bock trifft sofort die notwendigen Anordnungen.
Adolf Hitler.“

Gleichzeitig brachte Hitler zum Ausdruck, daß er nicht gewillt war, den österreichischen Nationalsozialisten künftig einen entscheidenden Einfluß auf die weitere Entwicklung der politischen Verhältnisse einzuräumen. Er ernannte daher am 13. März *Bürckel* zum maßgebenden Mann in Österreich. Die *Verfügung* hatte folgenden Wortlaut:¹⁴⁶⁾

1. Ich erteile Gauleiter Bürckel, Saarpfalz, den Auftrag, die NSDAP. in Österreich zu reorganisieren.
2. Gauleiter Bürckel ist in dieser Eigenschaft als kommissarischer Leiter der NSDAP. von Österreich mit der Vorbereitung der Volksabstimmung betraut.

Ich habe Gauleiter Bürckel mit der Vollmacht ausgestattet, alle Maßnahmen zu ergreifen oder anzuordnen, die zur verantwortlichen Erfüllung des erteilten Auftrages erforderlich sind.

Linz, 13. März 1938.

Adolf Hitler.“

Mittags besuchte Hitler das Grab seiner Eltern in Leonding bei Linz und legte dort Blumen nieder.

Nach Linz zurückgekehrt, hatte er dort einige Besprechungen mit österreichischen Nationalsozialisten über politische und persönliche Angelegenheiten.

An *Mussolini* sandte Hitler von Linz aus am 13. März folgendes überschwängliche *Telegramm*:¹⁴⁷⁾

„An seine Exzellenz den italienischen Ministerpräsidenten und Duce des faschistischen Italien Benito Mussolini. Mussolini, ich werde Ihnen dieses nie vergessen!

Adolf Hitler.“

Mussolini antwortete mit einem bedeutend nüchternerem Telegramm, das erkennen ließ, wie wenig der lange Brief Hitlers im Grunde seine Haltung beeinflusst hatte. Er schien fast über Hitlers Mißtrauen gekränkt zu sein. Das be-

¹⁴⁴⁾ DNB.-Text: „Wien, 13. März. Amtlich wird mitgeteilt: „Der Bundespräsident hat auf Ersuchen des Bundeskanzlers mit Schreiben vom 13. März seine Funktionen zurückgelegt. Hiermit gehen gemäß Artikel 77 Punkt I der Verfassung 1934 seine Obliegenheiten auf den Bundeskanzler Dr. Seyß-Inquart über.“

¹⁴⁵⁾ DNB.-Text v. 13. 3. 1938. In Österreich bestand ebenfalls die allgemeine Wehrpflicht, obwohl diese durch den Friedensvertrag von St. Germain 1919 verboten war. Schuschnigg, der Hitlers Maßnahmen häufig nachahmte, hatte im April 1936 das zahlenmäßig begrenzte Berufsheer in eine Dienstpflichtarmee umgewandelt (vgl. Österreich. Bundesgesetzblatt Nr. 102, 1936). Die Westmächte nahmen diese Maßnahme hin ebenso wie 1935 bei Deutschland und 1938 bei Ungarn.

¹⁴⁶⁾ NSK.-Text v. 13. 3. 1938.

¹⁴⁷⁾ Telegrammwechsel Hitler-Mussolini im VB. Nrn. 73 u. 74 v. 14. u. 15. 3. 1938.

reits nach Wien gerichtete Telegramm vom 14. März hatte folgenden Wortlaut: „Hitler, Wien. Meine Haltung ist bestimmt von der in der Achse besiegelten Freundschaft zwischen unseren beiden Ländern. Mussolini.“

Am 14. März verließ Hitler vormittags kurz nach 10 Uhr Linz und fuhr auf der alten Nibelungenstraße über Stift Melk Wien entgegen. Unterwegs wurde er wieder stürmisch umjubelt.

In Wien bereitete man sich inzwischen auf den Empfang vor. Die ganze Stadt befand sich in einem Freudentaumel. Die „Vaterländische Front“ war völlig vergessen. Es zeigte sich bereits hier, daß faschistisch-autoritäre Regimes, wenn ihre machtmäßigen Grundlagen entfallen sind, verschwinden, als hätte es sie nie gegeben. So war es später im Jahre 1943 mit dem faschistischen Regime in Italien und im Jahre 1945 mit der nationalsozialistischen Herrschaft in Deutschland!

Ein Teil der bisherigen Machthaber in Österreich floh über die ungarische bzw. tschechoslowakische Grenze ins Ausland. Ein Teil wurde von der SS. bzw. Gestapo inhaftiert. Andere wurden gleich an Ort und Stelle liquidiert.

Auch Papens Sekretär Wilhelm von Ketteler wurde abgeholt¹⁴⁸⁾. Man fand seine Leiche später im Donaukanal. Der zurückgetretene Bundespräsident Miklas blieb unbehelligt. Schuschnigg dagegen wurde arretiert. Man hörte eine Zeitlang, es solle ihm der Prozeß gemacht werden. Aber dieses Verfahren fand genau so wenig statt wie die angekündigten Prozesse gegen die sogenannten „Novemberverbrecher“. Angeblich wurden Aussagen Schuschniggs über Mussolini befürchtet¹⁴⁹⁾.

Der frühere Sicherheitsminister und Heimwehrführer Major Fey, der bei dem Juliaufstand 1934 im Bundeskanzleramt eine zwielichtige Rolle gespielt hatte, verübte mit seiner Familie Selbstmord¹⁵⁰⁾.

Die in Ekstase befindlichen Wiener aber warteten auf Hitler.

Gegen 17.30 Uhr traf er, über Schönbrunn kommend, in der Hauptstadt des ehemaligen Heiligen Römischen Reiches ein. Auch hier läuteten die Glocken sämtlicher Kirchen. Die „Neue Basler Zeitung“ schrieb:¹⁵¹⁾ „Die Szenen der Begeisterung, die sich beim Einzug Hitlers abspielten, spotteten jeder Beschreibung.“

Hitler nahm im *Hotel Imperial am Ring* Quartier. Um 19 Uhr trat er, nachdem die Rufe und Sprechchöre der Menge kein Ende nehmen wollten, auf den Balkon des Hotels hinaus. Neben ihm stand der alte österreichische General Krauß. Hitler hielt folgende *Ausprache*:¹⁵²⁾

„Meine deutschen Volksgenossen und -genossinnen!

Was Sie empfinden, habe ich selbst in diesen fünf Tagen auf das tiefste miterlebt. Es ist eine große geschichtliche Wende, die unserem deutschen Volke zuteil wurde. Was Sie aber in diesem Augenblick erleben, erlebt mit Ihnen das ganze deutsche Volk. Nicht nur zwei Millionen Menschen in dieser Stadt sind es, sondern 75 Millionen unseres Volkes, in einem Reich. Sie alle sind tief ergriffen und bewegt von dieser geschichtlichen Wende und sie alle weihen sich einem Gelöbniß: Was immer auch kommen mag, das Deutsche

¹⁴⁸⁾ Vgl. Papen a. a. O., S. 492 ff.

¹⁴⁹⁾ Kurt v. Schuschnigg blieb bis zu seiner Befreiung durch amerikanische Truppen 1945 in Haft, zunächst in Wien, später in Flossenbürg und anderen Konzentrationslagern. Man gestattete ihm jedoch, am 1. 6. 1938 in Wien die Gräfin Vera von Czernin (geb. 1904 in München, in 1. Ehe mit Leopold Graf v. Fugger vermählt) zu heiraten, die die Haft mit ihm teilte und eine Tochter gebar. Der Familie v. Schuschnigg wurden verschiedene Vergünstigungen (z. B. Radioapparat) gewährt, die sonst in Konzentrationslagern nicht üblich waren.

¹⁵⁰⁾ Vgl. S. 426.

¹⁵¹⁾ Vgl. Ausgabe v. 16. 3. 1938.

¹⁵²⁾ DNB.-Text v. 15. 3. 1938.

14. März 1938

Reich, so wie es heute steht, wird niemand mehr zerschlagen und niemand mehr zerreißen können! Keine Not, keine Drohung und keine Gewalt kann diesen Schwur brechen. Dies sprechen heute gläubig aus alle deutschen Menschen von Königsberg bis Köln, von Hamburg bis nach Wien!“

Am 15. März fand um 11 Uhr früh auf dem Heldenplatz vor der Wiener Hofburg eine „Befreiungs-Kundgebung“ statt, zu der sich Hunderttausende von Menschen eingefunden hatten. Als Hitler eintraf, begrüßte er zwei Knaben, die ein Transparent mit der Aufschrift trugen: „Die Sudetendeutschen grüßen den Führer.“

Vom Balkon der neuen Hofburg hielt Hitler dann folgende *Ansprache*:¹⁵³⁾

„Deutsche! Männer und Frauen!

In wenigen Tagen hat sich innerhalb der deutschen Volksgemeinschaft eine Umwälzung vollzogen, die wir heute wohl in ihrem Umfange sehen, deren Bedeutung aber erst spätere Geschlechter ganz ermessen werden. Es ist in den letzten Jahren von den Machthabern des nunmehr beseitigten Regimes oft von der besonderen ‚Mission‘ gesprochen worden, die in ihren Augen dieses Land zu erfüllen hätte. Ein Führer der Legitimisten hat sie in einer Denkschrift genau umrissen. Nach ihr war es die Aufgabe dieser sogenannten Selbständigkeit des Landes Österreich, die in den Friedensverträgen fundiert und von der Gnade des Auslandes abhängig war, die Bildung eines wahrhaft großen Deutschen Reiches zu verhindern und damit den Weg in die Zukunft des deutschen Volkes zu verriegeln.

Ich proklamiere nunmehr für dieses Land seine neue Mission. Sie entspricht dem Gebot, das einst die deutschen Siedler des Altreiches hierher gerufen hat. Die älteste Ostmark des deutschen Volkes soll von jetzt ab damit das jüngste Bollwerk der deutschen Nation und damit des Deutschen Reiches sein. Jahrhundertlang haben sich in den unruhevollen Zeiten der Vergangenheit die Stürme des Ostens an den Grenzen der alten Mark gebrochen. Jahrhundertlang für alle Zukunft soll sie nunmehr ein eiserner Garant sein für die Sicherheit und Freiheit des Deutschen Reiches, und damit ein Unterpfand für das Glück und für den Frieden unseres großen Volkes. Und ich weiß: Die alte Ostmark des Deutschen Reiches wird ihrer neuen Aufgabe genau so gerecht werden, wie sie die alte einst gelöst und gemeistert hat.

Ich spreche im Namen der Millionen Menschen dieses wunderschönen deutschen Landes, im Namen der Steierer, der Nieder- und Oberösterreicher, der Kärntener, der Salzburger, der Tiroler und vor allem im Namen der Stadt Wien, wenn ich es den in diesem Augenblick zuhörenden 68 Millionen übrigen deutschen Volksgenossen in unserem weiten Reich versichere: Dies Land ist deutsch, es hat seine Mission begriffen, es wird diese erfüllen, und es soll an Treue zur großen deutschen Volksgemeinschaft von niemandem jemals überboten werden.

Unsere Aufgabe aber wird es nun sein, durch Arbeit, Fleiß und gemeinsames Einstehen und Zusammenstehen die großen sozialen, kulturellen und wirtschaftlichen Aufgaben zu lösen, vor allem aber Österreich immer mehr zu einer Trutzburg nationalsozialistischer Willenskraft zu entwickeln und auszubauen.

Ich kann diesen Appell an Sie aber nicht schließen, ohne nun der Männer zu gedenken, die es mir mit ermöglicht haben, die große Wende in so kurzer Zeit mit Gottes Hilfe¹⁵⁴⁾ herbeizuführen. Ich danke den nationalsozialistischen Mitgliedern der Regierung, an ihrer Spitze dem neuen Reichsstatthalter Seyß-Inquart. Ich danke den zahllosen Parteifunktionären, ich danke aber vor allem den ungezählten namenlosen Idealisten, den Kämpfern unserer Formationen, die in den langen Jahren der Verfolgung bewiesen haben, daß der Deutsche, unter Druck gesetzt, nur noch härter wird.

¹⁵³⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 75 v. 16. 3. 1938. Geringfügige Abweichungen vom Verfasser berichtigt.

¹⁵⁴⁾ Parodie auf den Ausspruch Wilhelms I. vom 2. 9. 1870 (Sedan): „Welch eine Wendung durch Gottes Führung!“

15. März 1938

Diese Jahre der Leidenszeit haben mich in meiner Überzeugung vom Werte des deutschösterreichischen Menschen im Rahmen unserer großen Volksgemeinschaft nur gestärkt. Die wunderbare Ordnung und Disziplin dieses gewaltigen Geschehens ist aber auch ein Beweis für die Kraft der diese Menschen beseelenden Idee. Ich kann somit in dieser Stunde dem deutschen Volk die größte Vollzugsmeldung meines Lebens abstellen.

Als der Führer und Kanzler der deutschen Nation und des Reiches melde ich vor der Geschichte nunmehr den Eintritt meiner Heimat in das Deutsche Reich.“

Bei dieser „Meldung vor der Geschichte“ nahm Hitler Haltung an und grüßte, als stehe er vor einem imaginären Vorgesetzten.

Am Nachmittag fand auf dem Wiener Ring ein großes militärisches Schauspiel statt. Zunächst begab sich Hitler, begleitet von General Keitel und Seyß-Inquart, zum Ehrenmal des Unbekannten Soldaten am äußeren Burgtor und legte einen großen Kranz für die Gefallenen des Weltkriegs nieder.

Anschließend schritt er zur Ehrentribüne auf dem Ring. Dort gewährte er zunächst dem italienischen Journalisten *Filippo Bojano*, dem *Wiener Bericht-erstatter von Popolo d'Italia*, ein Interview, über das die Zeitung folgenden Bericht veröffentlichte¹⁵⁵).

„Glauben Sie mir“, so sagte der Führer zu Bojano, „ich werde es unter keinen Umständen mehr vergessen, was Italien getan hat. Das ganze deutsche Volk — hierbei machte er eine Handbewegung, als ob er die Gesamtheit der Deutschen von der Ostsee bis zur Donau zusammenschließen wollte — wird niemals vergessen, was Mussolini und Italien getan haben. Unsere Freundschaft ist über allen Formalitäten. Die Achse ist stark und fest, mehr denn jemals.“ Und dann nach einer kurzen Pause fügte der Führer hinzu: „Wir sind bereit, euch unsere Freundschaft und Dankbarkeit zu zeigen, wenn Italien sie eines Tages benötigen sollte.“

Dann ging der Führer mit treffenden Worten auf Österreich über, wobei er, so sagte Bojano, folgende Worte fand: „Dieses Volk von Österreich fühlte den inneren Drang, mit Deutschland vereinigt zu sein. Haben Sie gesehen, wie es auf unser Kommen reagiert hat? Haben Sie die Begeisterung gesehen? Das österreichische Volk wurde lange von einer Handvoll Männer getäuscht und unterdrückt.“

In Erwartung der Truppen standen auf der Ehrentribüne neben Hitler u. a.: Generaloberst von Brauchitsch, Reichsführer SS. Himmler in grauer Felduniform, General der Flieger Milch und der alte österreichische General Krauß in Zivil.

Zivil trug auch der von Hitler zum Reichsstatthalter ernannte Dr. Seyß-Inquart, obwohl er bereits zum SS.-Gruppenführer befördert worden war.

Unter den Zuschauern befand sich ein Mann, der hier in Wien jahrelang eine wichtige Rolle gespielt hatte, aber bei den Ereignissen der letzten fünf Tage überhaupt nicht in Erscheinung getreten war: Hitlers Sonderbotschafter Franz von Papen. Seinen engsten Mitarbeiter während der Wiener Tätigkeit, Wilhelm von Ketteler, hatte man zwar gerade umgebracht, aber Papen wollte doch wenigstens an der Parade teilnehmen. Da ihm von Hitler, im Gegensatz zu Neurath¹⁵⁶), noch keine Uniform verliehen worden war, hatte er sich seine alte Oberstleutnantuniform aus dem Weltkrieg angezogen. Hitler beachtete ihn jedoch kaum, obwohl er ihm aus Anlaß der Wiedervereinigung das Goldene Parteiabzeichen verliehen hatte.

Die Parade begann mit einem viertelstündigen Vorbeiflug von Flugzeug-Geschwadern. Die Truppen der 8. Armee wurden von dem im Kraftwagen stehenden General von Bock angeführt. Er erstattete Hitler Meldung, und dieser be-

¹⁵⁵) Wiedergegeben im VB. Nr. 76 v. 17. 3. 1938.

¹⁵⁶) Neurath war zum SS.-Gruppenführer ernannt worden, vgl. S. 732.

15. März 1938

förderte ihn zum Generaloberst. Anschließend defilierten die Truppen im Stechschritt an Hitler vorbei: Panzerregimenter, Artillerie, motorisierte Truppen, Infanterie, dann österreichische Infanterie- und Kavallerieverbände. Den Abschluß bildeten die Regimenter der SS.-Verfügungstruppe, die sich bei dem Unternehmen gegen Österreich in ihren feldgrauen Felduniformen mit dem Hoheitszeichen auf dem linken Rockärmel zeigten. Man konnte sehen, daß sie schon lange darauf vorbereitet waren, die schwarze Friedensuniform mit dieser Kriegsausrüstung zu vertauschen^{156a}).

Der nationale Taumel, in dem sich Wien und Österreich befanden, hatte auch den katholischen Erzbischof, Kardinal Dr. Innitzer, erfaßt, einen Mann, der bisher in Worten und Taten die Vaterländische Front Schuschnigg's unterstützt und die Nationalsozialisten scharf abgelehnt hatte.

Er ließ sich am 15. März bei Hitler im Hotel Imperial melden und machte ihm einen Huldigungsbesuch. Amtlich wurde darüber folgendes gemeldet:¹⁵⁷) „Der Kardinal-Erzbischof von Wien, Dr. Innitzer, stattete am Dienstag dem Führer im Hotel Imperial in Wien einen Besuch ab und gab seiner Freude über die Vereinigung Deutschösterreichs mit dem Reich sowie den Willen der katholischen Bevölkerung Ausdruck, tatkräftig am deutschen Aufbauwerk mitzuarbeiten.“

Aber damit nicht genug, veranlaßte der Kardinal noch feierliche Sympathieerklärungen der österreichischen Kirchenprovinzen Wien und Salzburg und sandte sie mit einem offiziellen Schreiben am 18. März an Gauleiter Bürckel. Eigenhändig setzte er die Worte „Heil Hitler!“ hinzu¹⁵⁸).

Gegen 17 Uhr verließ Hitler am 15. März mit dem Flugzeug Wien und traf um 19 Uhr in München (Oberwiesenfeld) ein, wo er von Reichsstatthalter General von Epp begrüßt wurde. Durch ein Spalier begeisterter Menschen fuhr er zu seiner Wohnung am Prinzregentenplatz. „Heimkehr des siegreichen Feldherrn“ schrieb der Völkische Beobachter¹⁵⁹), obwohl von einem militärischen Sieg doch wohl nicht die Rede sein konnte.

Am 16. März flog Hitler um 14.50 Uhr von München ab und landete kurz nach 17 Uhr auf dem Flughafen Tempelhof. Göring begrüßte ihn mit folgender Rede:

„Mein Führer! Ich darf Sie heute im Namen des ganzen Volkes, seiner Reichshauptstadt, seiner Reichsregierung, im Namen der Wehrmacht, begrüßen. Worte gibt es heute nicht, die das ausdrücken können, mein Führer, was heute jeder von uns empfindet. Sie haben uns das ganze Deutschland heute gebracht. Die Brüder sind befreit. Nicht mit Gewalt, mit Ihrem Herzen brachten Sie uns Ihre Heimat. In diesem Augenblick, mein Führer, darf ich die Vollmacht, die ich durch Ihr Vertrauen während dieser Tage hatte, wieder in Ihre Hände zurücklegen. Mein Führer, namens aller: ich grüße Sie!“

Auch Goebbels hielt eine Rede und erklärte, es seien in Berlin „Hunderttausende, ja man kann sagen Millionen“ aufmarschiert, um ihn zu grüßen.

^{156a}) Die Leibstandarte hatte bereits im Juli 1935 in dieser feldgrauen Uniform Manöver veranstaltet, vgl. Schwarzes Korps Nr. 23 v. 31. 7. 1935 mit Abbildungen.

¹⁵⁷) DNB.-Meldung v. 15. 3. 1938.

¹⁵⁸) Faksimile-Wiedergabe in Neue Freie Presse, Wien, v. 29. 3. 1938. Ein nochmaliges Bekenntnis Inntitzers zum „Wendepunkt im religiös-kulturellen Leben Deutschlands“ folgte am 28. 3. 1938 (vgl. VB. Nr. 93 v. 3. 4. 1938).

¹⁵⁹) VB. Nr. 76 v. 17. 3. 1938.

Hitlers Triumphfahrt durch Berlin unter Glockenläuten dauerte fast eine Stunde ¹⁶⁰⁾. In der Reichskanzlei angekommen, trat er auf den Balkon und richtete an die Menge folgende Ansprache: ¹⁶¹⁾

„Meine Volksgenossen und -genossinnen!

Ihr könnt es ermesen, wie mir seit diesen Tagen zumute ist und was ich jetzt empfinde. Ich bin so glücklich darüber, daß mich das Schicksal ausersehen hat, diesen großen Zusammenschluß des deutschen Volkes herbeizuführen, und ich freue mich, zu wissen, und es zu sehen, daß sich heute das ganze deutsche Volk freut — hier und in allen anderen deutschen Landen, und am meisten in dem Lande, das bis vor wenigen Tagen noch das unglücklichste [war] und das heute das glücklichste ist.

Unsere neue Gemeinschaft — das ist für uns alle eine Sicherheit — wird niemals mehr aufgelöst werden. Wer jetzt noch nicht daran glauben sollte, der wird am 10. April die endgültige Bestätigung erfahren.

Deutschland ist zu Großdeutschland geworden und wird es bleiben, dafür sorgt das deutsche Volk in seiner Gesamtheit, von Ost bis West und jetzt von Süden bis hierher nach Berlin. Heil!“

Am 18. März wurde die *Auflösung des Soldatenbundes* öffentlich bekanntgegeben. Das Oberkommando der Wehrmacht teilte mit: ¹⁶²⁾

„Der Führer und Oberste Befehlshaber der Wehrmacht hat eine Umgliederung des Reichskriegerbundes (Kyffhäuser) angeordnet mit der Maßgabe, daß die jetzt bestehenden Bünde der Wehrmacht in dem neuen Reichskriegerbund (Kyffhäuser) aufgehen. Dieser neue Reichskriegerbund wird dem Führer unmittelbar unterstehen und von allen sonstigen Bindungen gelöst. Die Umgliederung wird bis zum 30. September 1938 durchgeführt. Ausführungsbestimmungen folgen.“

Gleichzeitig ernannte Hitler den Führer des Reichskriegerbundes (Kyffhäuser), den SS.-*Gruppenführer Oberst a. D. Reinhardt*, der gerade sein 50jähriges Militärijubiläum feierte, zum Generalmajor und richtete an ihn folgendes *Schreiben*: ¹⁶³⁾

„Der Führer und Reichskanzler.

Berlin, den 18. März 1938.

Lieber General Reinhardt!

Zur Wiederkehr des Tages, an dem Sie vor 50 Jahren in die Armee eintraten, spreche ich Ihnen meine besten Glückwünsche aus. In Anerkennung Ihrer Verdienste um die Pflege des Wehrgedankens im deutschen Volk verleihe ich Ihnen den Charakter des Generalmajors a. D. mit der Berechtigung zum Tragen der Uniform des jetzigen Heeres. Ich freue mich, durch diese Anerkennung einen in hohem Maße kriegsbewährten Offizier gleichzeitig als General der neuen Wehrmacht an die Spitze der zur Pflege soldatischer Tugenden im Reichskriegerbund zusammenzufassenden alten und jungen Soldaten stellen zu können.

In kameradschaftlicher Verbundenheit und mit den besten Wünschen für eine weiterhin erfolgreiche Arbeit bin ich Ihr Adolf Hitler.“

Am 18. März um 20 Uhr sprach Hitler vor dem Reichstag in der Krolloper und begann seine Rede mit folgenden Worten: ¹⁶⁴⁾

„Abgeordnete, Männer des Deutschen Reichstags!

Ich habe Sie zu dieser kurzen heutigen Sitzung rufen lassen, um Ihnen tiefbewegten Herzens einen Bericht zu geben über Ereignisse, deren Bedeutung Sie alle ermesen.

Außerdem muß ich Sie in Kenntnis setzen von Entschlüssen, die das deutsche Volk und den Deutschen Reichstag selbst betreffen.

¹⁶⁰⁾ Bericht im VR. Nr. 78 v. 19. 3. 1961.

¹⁶¹⁾ Veröffentlicht ebenda.

¹⁶²⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 78 v. 19. 3. 1938, vgl. auch S. 808.

¹⁶³⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 82 v. 23. 3. 1938.

¹⁶⁴⁾ Textwiedergabe nach der Eher-Broschüre, Rede des Führers und Reichskanzlers Adolf Hitler vor dem Reichstag am 18. März 1938, München 1938.

Als ich vor wenigen Wochen zu Ihnen sprechen konnte, empfangen Sie den Rechenschaftsbericht über eine fünfjährige Aufbauarbeit des nationalsozialistischen Staates, die in ihren Gesamtergebnissen wohl als beispiellos bezeichnet werden darf.“

Die nun folgende „Parteierzählung“¹⁶⁵⁾ war zwar verhältnismäßig kurz, aber sie gab Hitler Gelegenheit, vom „gewaltigsten Krieg aller Zeiten“ auf Wilson und das „Selbstbestimmungsrecht der Völker“ überzuleiten, das man allein den Deutschen vorenthalten habe. Hitler erklärte:

„An Stelle des Wilsonschen Selbstbestimmungsrechts der Völker, durch das die Waffenniederlegung von unserem Volk mit erreicht worden war, kam die brutalste nationale Vergewaltigung zahlreicher Millionen deutscher Volksgenossen. Rechte, die man primitivsten kolonialen Stämmen als selbstverständlich zubilligte, wurden einer alten Kultur-nation dieser Welt unter ebenso unhaltbaren wie verletzenden Begründungen vorenthalten.

Ich habe nun schon in meiner Rede am 20. Februar ausgeführt, daß es eine allseits befriedigende Regelung der völkischen und territorialen Verhältnisse in Europa kaum geben wird, d. h.: es ist nicht unsere Auffassung, daß es das Ziel einer nationalen Staatsführung sein soll, nach allen Seiten hin, sei es durch Proteste oder durch Handlungen, territoriale Forderungen zu verwirklichen, die mit nationalen Notwendigkeiten motiviert, am Ende doch zu keiner allgemeinen nationalen Gerechtigkeit führen können. Die zahllosen völkischen Enklaven, die in Europa liegen, machen es zum Teil einfach unmöglich, eine Grenzziehung zu finden, die den Volks- und Staatsinteressen überall gleichmäßig gerecht wird.

Allein, es gibt staatliche Konstruktionen, die den Charakter des bewußten und gewollten nationalen Unrechts so sehr in sich tragen, daß auf die Dauer ihre Aufrechterhaltung nur durch die brutalste Gewalt möglich sein kann.“

Hitler hatte zwei Staaten im Auge: Österreich und die Tschechoslowakei. In den kräftigsten Worten beschrieb er die „Vergewaltigung“, die an den Deutschen in Österreich im Jahre 1919 verübt worden sei. Die Tschechoslowakei nannte er kein einziges Mal in dieser Rede, aber alles, was er über Österreich sagte, war genau so auf diesen Staat gemünzt.

„So war zum Beispiel die Bildung des neuen österreichischen Rumpfstaates eine Maßnahme, die die nackte Vergewaltigung des Selbstbestimmungsrechtes von 6 1/2 Millionen Menschen deutscher Volkszugehörigkeit bedingte. Diese Vergewaltigung wurde mit zynischer Offenheit zugegeben; denn den bekannten Erfindern des Selbstbestimmungsrechtes, der Unabhängigkeit und der Freiheit der Völker, sowohl als den überall interessierten frommen Weltgouvernanten, die sonst so sehr um die Gerechtigkeit auf dieser Erde besorgt zu sein vorgeben, bedeutete es einst gar nichts, den freien Willen von 6 1/2 Millionen Menschen einfach durch die sogenannten Friedensdiktate abzuwürgen und diese damit durch Gewalt zu zwingen, sich dem Raube ihres Selbstbestimmungsrechtes zu fügen und ihre unnatürliche Trennung von dem großen gemeinsamen Mutterland hinzunehmen.

Als man sich damals in Österreich trotzdem entschloß, Abstimmungen für den Anschluß vorzunehmen — und, dies möchte ich besonders den Herren Demokraten in London und Paris in das Gedächtnis zurückrufen, in einer Zeit, da weder in Deutschland noch in Österreich ein Nationalsozialismus existierte — und diese Abstimmungen nun über 95 Prozent aller Stimmen für die Vereinigung ergaben, da wurde von den Aposteln des neuen Völkerrechts einfach mit Hilfe der Macht der brutalen Gewalt auch diese friedliche Demonstration des wahren Willens der unglücklichen, von ihrem Volk getrennten Menschen kurzerhand verboten.

Dabei war das Tragische, daß dieser Staat Österreich von vornherein ein vollkommen lebensunfähiges Gebilde darstellte! Die wirtschaftliche Not war dementsprechend grauenvoll, die jährliche Sterblichkeitsquote stieg erschreckend. Allein in einer Stadt wie Wien sind im letzten Jahr auf 10 000 Geburten 24 000 Todesfälle gekommen. Ich sage dies

¹⁶⁵⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

nicht in der Meinung, auf die demokratischen Weltbiedermänner damit einen Eindruck zu machen, denn ich weiß, daß ihr Herz solchen Dingen gegenüber völlig gefühlsroh ist. Sie können ruhig zusehen, daß in Spanien eine halbe Million Menschen abgeschlachtet wird, ohne dabei auch nur im geringsten bewegt zu sein. Aber sie können, ohne zu erröten, ebenso tiefste Empörung heucheln, wenn in Berlin oder in Wien einem jüdischen Hetzer seine geschäftlichen Grundlagen entzogen werden. Nein, ich erwähne dies nur, um ganz kalt festzustellen, wie durch die Gewalttäter der Friedensdiktate für Millionen Menschen, einfach durch die Tatsache der Schaffung dieses lebensunfähigen Staatsgebildes, das sich allmählich vollziehende Todesurteil gesprochen worden war.“

In seinen folgenden Ausführungen gab Hitler seinem Abscheu gegenüber internationalen Institutionen, insbesondere dem Völkerbund, Ausdruck. Er kam noch einmal auf die unter Aufsicht des Völkerbunds durchgeführte Abstimmung im Saargebiet zu sprechen, die ihn damals bekanntlich sehr geärgert hatte¹⁶⁹⁾, und erklärte:

„Daß das Saargebiet, ausgenommen von ein paar tausend Menschen französischer Nationalität, nur von Deutschen besiedelt ist, hat die unter internationaler Aufsicht vollzogene Wahl erwiesen. Allein, daß diese paar Prozent trotzdem genügten, ein Gebiet unter eine Abstimmung zu zwingen, ehe man seine Wiedervereinigung mit dem Reiche zuließ, steht im krassesten Gegensatz zu der Haltung, die man dann einnimmt, wenn es sich um Millionen und abermals Millionen deutscher Menschen handelt. Hier wird die Erfüllung des Wunsches nach Rückkehr in ihr Vaterland einfach als für die Demokratien inopportun abgelehnt, ja schon die bloße Hoffnung zu einem förmlichen Verbrechen gestempelt.

Man kann eine solche Rechtsvergewaltigung auf die Dauer nicht mit der durchsichtigen Moral gewisser internationaler Institutionen verbrämen! Recht muß Recht sein, auch dann, wenn es sich um Deutsche handelt! Und wer will sich nun darüber wundern, daß sich die Völker, denen man dieses Recht beharrlich verweigert, endlich gezwungen sehen, sich ihr Menschenrecht selbst zu holen. Die Nationen sind eine Schöpfung nach Gottes Willen und von ewigem Bestand, der Völkerbund aber eine höchst zweifelhafte Konstruktion menschlicher Unzulänglichkeit, menschlicher Hab- und Interessensucht.

Und dies ist sicher: so wie die Völker seit unzähligen Jahrtausenden leben, ohne daß es einen Völkerbund gab, so wird es einst wohl schon längst keinen Völkerbund mehr geben, trotzdem die Völker durch die Jahrtausende weiterbestehen werden.“

Hitler kündigte in diesen Worten bereits an, daß er gewillt war, sich das „Menschenrecht selbst zu holen“, wenn es ihm verweigert werde, d. h. also mit anderen Worten: in der Tschechoslowakei, in Polen und überall, wo Deutsche wohnten, einfach einzufallen. Aber auch aus seinen folgenden Worten konnte man diese Absicht heraushören:

„Deutschland ist nun wieder eine Weltmacht geworden. Welche Macht der Welt aber würde es auf die Dauer ruhig hinnehmen, wenn vor ihren Toren eine Millionenmasse von Angehörigen des eigenen Staatsvolkes auf das bitterste mißhandelt wird? Es gibt hier Augenblicke, in denen es einer selbstbewußten Nation unmöglich ist, noch länger zuzusehen!“

„Millionenmassen“ von Deutschen gab es noch in der Tschechoslowakei, in Polen, Rußland, auf dem Balkan. Wann würden die Augenblicke kommen, „in denen es einer selbstbewußten Nation unmöglich ist, noch länger zuzusehen“?

Zunächst allerdings sprach Hitler noch von Österreich und seiner Berchtesgadener Unterredung mit Schuschnigg.

„Ich habe mich daher auch aus diesen Gründen entschlossen, die Ihnen bekannte Unterredung in Berchtesgaden mit dem damaligen Bundeskanzler Schuschnigg herbeizuführen. Ich habe diesem Manne im tiefsten Ernst auseinandergesetzt, daß ein Regime,

¹⁶⁹⁾ Vgl. S. 484.

dem jede Legalität fehlt und das im Grunde genommen allein mittels der Gewalt regiert, auf die Dauer in immer größere Konflikte zu dem seinen Tendenzen diametral gegenüberstehenden Volkswillen geraten wird. Ich bemühte mich, ihm klarzumachen, daß diese Entwicklung auf der einen Seite zu einer immer schärferen Ablehnung und auf der anderen damit zu einer immer stärkeren Vergewaltigung führen müßte. Daß aber gerade in Ansehung der wiedererstandenen großen Macht des Deutschen Reiches auf die Dauer revolutionäre Erhebungen dann unmöglich ausbleiben würden.

Die Folge könnte unter diesen Umständen immer nur eine weitere Steigerung des Terrors sein. Endlich aber müßte dann ein Zustand eintreten, der es für eine Großmacht von nationalem Ehrgefühl unmöglich machen würde, noch länger geduldig zuzusehen oder sich gar als desinteressiert zu erklären. Ich habe Herrn Schuschnigg keinen Zweifel darüber gelassen, daß es keinen deutsch geborenen Österreicher von nationalem Anstand und Ehrgefühl gibt, der nicht im tiefsten Herzen den Zusammenschluß mit dem deutschen Volk herbeisehnen und anstreben wird. Ich bat ihn, Deutsch-Österreich, dem Deutschen Reich und sich selbst eine Situation zu ersparen, die früher oder später zu den ernstesten Auseinandersetzungen führen müßte. Ich schlug ihm in diesem Sinne einen Weg vor, der zu einer allmählichen inneren Entspannung und infolge davon zu einer langsamen Ausöhnung nicht nur zwischen den Menschen in Österreich selbst, sondern auch zwischen den beiden deutschen Staaten führen könnte!

Ich machte aber Herrn Schuschnigg darauf aufmerksam, daß es der letzte Versuch sein würde, der von meiner Seite aus in Betracht käme, und daß ich entschlossen sei, im Falle des Mißlingens dieses Versuches die Rechte des deutschen Volkes in meiner Heimat mit jenen Mitteln wahrzunehmen, die auf dieser Erde seit jeher immer dann allein noch übriggeblieben sind, wenn sich die menschliche Einsicht dem Gebot der normalen Gerechtigkeit verschließt; denn demokratischen Formalitäten zuliebe ist noch kein anständiges Volk gestorben. Im übrigen denkt man daran ja am wenigsten in jenen Demokratien, in denen am meisten davon geredet wird.

Ich habe am 20. Februar vor dem Deutschen Reichstag dem damaligen Bundeskanzler Schuschnigg die Hand gereicht. Er hat schon in seiner ersten Antwort diese meine Hand zurückgestoßen. Die eingegangenen Verpflichtungen aber begann er in eben dem Maße nur noch zögernd zu erfüllen, indem von gewissen anderen Staaten ersichtlich eine ablehnende Haltung propagiert wurde. Darüber hinaus aber sind wir jetzt in der Lage, festzustellen, daß ein Teil der gegen Deutschland anstürmenden Lügenkampagne durch das Pressebüro Herrn Schuschniggs selbst inspiriert worden war. Es konnte keinen Zweifel mehr geben, daß Herr Schuschnigg, der keinerlei legale Grundlage seiner Existenz besaß, und im übrigen, gestützt auf den Terror einer verschwindenden Minderheit, Deutsch-Österreich vergewaltigte, entschlossen war, dieses Abkommen zu brechen.

Am Dienstag, dem 8. März, kamen die ersten Behauptungen über eine beabsichtigte Volksbefragung. Sie erschienen so phantastisch und unglaubwürdig, daß sie nur als Gerüchte gewertet wurden. Am Mittwochabend erhielten wir dann durch eine wahrhaft erstaunliche Rede die Kenntnis von einem Attentat nicht nur gegen die zwischen uns ausgemachten Vereinbarungen, sondern vor allem gegen die Mehrheit des österreichischen Volkes. In einem Lande, in dem seit vielen Jahren überhaupt keine Wahl stattgefunden hatte, in dem es weder eine Wahlkartei noch Listen gab, wurde eine Wahl festgesetzt, die nach knapp drei Tagen stattfinden sollte. Die Wahlfrage war so gestellt, daß eine Ablehnung nach den damals in Österreich geltenden Gesetzen strafbar schien. Wählerlisten gab es keine, eine Einsichtnahme in solche Listen war daher von vornherein unmöglich, Reklamationen ausgeschlossen, die Geheimhaltung weder gewährleistet noch gewünscht, der Nein-Stimmende von vornherein gebrandmarkt, dem Ja-Stimmenden sämtliche Voraussetzungen zur Wahlfälschung gegeben, mit anderen Worten: Herr Schuschnigg, der genau wußte, daß hinter ihm nur die Minderzahl der Bevölkerung stand, versuchte durch einen beispiellosen Wahlbetrug sich die moralische Rechtfertigung zu verschaffen für den offenen Bruch der von ihm eingegangenen Verpflichtungen. Er wollte das Mandat für eine weitere und noch brutalere Unterdrückung der überwältigenden Mehrheit des deutsch-österreichischen Volkes.

Dieser Wortbruch und diese Maßnahme konnten in ihren Folgen nur zum Aufruhr führen. Nur ein wahnwitzig Verblendeter mochte glauben, damit wirklich die gewaltige Mehrheit des Volkes einfach mundtot machen zu können, um so sein illegales Regime auch noch rechtlich vor der Welt zu fundieren. Dieser Aufruhr aber, an dessen Ausbruch nicht gezweifelt werden konnte und der sich auch sofort ankündigte, hätte zu einem neuen und dieses Mal furchtbaren Blutvergießen geführt. Denn wenn erst einmal aus einem solchen dauernden Unrecht die Glutten der Leidenschaften aufzuflammen beginnen, können sie nach aller Erfahrung nur mit Blut gelöscht werden. Das zeigen genügend geschichtliche Beispiele.

Ich war nun entschlossen, der weiteren Vergewaltigung meiner Heimat ein Ende zu setzen! Ich habe daher sofort jene notwendigen Maßnahmen veranlaßt, die geeignet erschienen, Österreich das Schicksal Spaniens zu ersparen.

Das Ultimatum, über das die Welt plötzlich zu klagen anfang, bestand aus nichts anderem als aus der harten Versicherung, daß Deutschland eine weitere Unterdrückung deutsch-österreichischer Volksgenossen nicht mehr dulden wird und somit in der Warnung davor, einen Weg einzuschlagen, der zwangsläufig zum Blutvergießen hätte führen müssen.

Daß diese Haltung richtig war, wird erwiesen durch die Tatsache, daß mir im Vollzug des dann doch notwendig gewordenen Eingreifens binnen drei Tagen die ganze Heimat entgegeneilte, ohne daß auch nur ein einziger Schuß und damit ein einziges Opfer gefallen waren, wie ich annehme, allerdings wohl sehr zum Leidwesen unserer internationalen Pazifisten. Wenn ich dem Wunsche des österreichischen Volkes und seiner nationalsozialistischen neuen Regierung nicht Folge geleistet haben würde, dann wären mit höchster Sicherheit Verhältnisse gekommen, die unseren Eingriff später doch notwendig gemacht haben würden. Ich wollte unendliches Unglück und Leid diesem wunderschönen Lande ersparen. Denn wenn erst der Haß zu brennen beginnt, verüstert sich die Vernunft. Es findet dann keine gerechte Abwägung von Schuld und Sühne mehr statt. Nationaler Grimm, persönliche Rachsucht und die niederen Instinkte egoistischer Triebhaftigkeit erheben gemeinsam die Brandfackel und suchen sich in ihrer Raserei die Opfer, ohne noch nach Recht zu fragen oder die Folgen zu bedenken!

Herr Schuschnigg hat es vielleicht nicht für möglich gehalten, daß ich mich zum Eingreifen würde entschließen können. Er und seine Anhänger können Gott dem Herrn dafür danken. Denn nur meine Entschlußkraft hat wahrscheinlich ihm und zehntausend anderen das Leben gerettet, ein Leben, das sie durch ihre Mitschuld am Tode unzähliger österreichischer Opfer der Bewegung längst nicht mehr verdienen, das ihnen aber der nationalsozialistische Staat als souveräner Sieger gelassen schenkt! Im übrigen bin ich glücklich, damit nunmehr zum Vollstrecker des höchsten geschichtlichen Auftrages geworden zu sein.

Welch stolzere Befriedigung kann es auf dieser Welt für einen Mann geben, als die Menschen der eigenen Heimat in die größere Volksgemeinschaft geführt zu haben! Und Sie alle ermessen das Gefühl meines Glückes, daß ich nicht ein Leichen- und Ruinenfeld dem Deutschen Reiche zu erobern brauchte, sondern daß ich ihm ein unversehrtes Land mit übergelücklichen Menschen zu schenken vermochte! Ich habe so gehandelt, wie ich es allein als Deutscher vor der Geschichte unseres Volkes, vor den vergangenen und lebenden Zeugen unserer Volksgemeinschaft, vor dem heiligen Deutschen Reich und meiner geliebten Heimat verantworten kann!

Hinter dieser meiner getroffenen Entscheidung aber stehen nun 75 Millionen Menschen, und vor ihr steht von jetzt ab die deutsche Wehrmacht!"

Hitler kam nun auf die Haltung der übrigen Welt zum Anschluß Österreichs zu sprechen. Obwohl die Westmächte sich zurückhaltend gezeigt hatten, war er recht unzufrieden mit ihnen. Dagegen lobte er die Polen mit warmen Worten, denn im Hinblick auf die Tschechoslowakei mußte er sie bekanntlich bei guter Stimmung halten. Auch Ungarn und Jugoslawien bekamen Lob, nur die Tschechoslowakei wurde nicht namentlich erwähnt, obwohl sie sich genauso wohlwollend neutral verhalten hatte. Italien und Mussolini erhielten noch einmal bestätigt,

daß Hitler diese Haltung nie vergessen werde. Eine Friedenserklärung, gepaart mit einer Gewaltdrohung, schloß sich an. Hitlers Worte lauteten:

„Es ist nahezu tragisch, daß einem Vorgang, der im tiefsten Grunde nur eine auf die Dauer unerträgliche mitteleuropäische Spannung beseitigte, gerade unsere Demokratien mit wahrhaft fassungslosem Unverständnis gegenüberstehen. Ihre Reaktionen waren teils unbegreiflich, teils verletzend.

Eine Reihe anderer Staaten allerdings hatte sich von vornherein für desinteressiert erklärt, oder aber auch ihre warme Zustimmung ausgedrückt. Es sind dies nicht nur die meisten der europäischen kleineren Länder, sondern auch eine ganze Anzahl großer Staaten. Ich erwähne unter ihnen nur die vornehme und verständnisvolle Haltung Polens, die warmherzige Zustimmung Ungarns, die in herzlicher Freundschaft abgegebenen Erklärungen Jugoslawiens, sowie die Versicherungen aufrichtigster Neutralität von seiten einer Anzahl anderer Länder.

Ich kann die Aufzählung dieser freundlichen Stimmen aber nicht abschließen, ohne ausführlicher die Haltung des faschistischen Italiens zu erwähnen. Ich habe mich für verpflichtet gehalten, dem mir persönlich so befreundeten Führer des großen faschistischen Staates in einem Briefe die Gründe meines Handelns klarzulegen und ihm insbesondere zu versichern, daß sich in der Einstellung Deutschlands nach diesem Ereignis Italien gegenüber nicht nur nichts ändern wird, sondern daß genau so wie gegenüber Frankreich auch gegenüber Italien Deutschland die dann bestehenden Grenzen als gegebene ansieht.

Ich möchte an dieser Stelle dem großen italienischen Staatsmann namens des deutschen Volkes und in meinem eigenen Namen unseren warmen Dank aussprechen! Wir wissen, was die Haltung Mussolinis in diesen Tagen für Deutschland bedeutet hat. Wenn es eine Festigung der Beziehungen zwischen Italien und Deutschland hat geben können, dann ist sie jetzt eingetreten. Aus einer weltanschaulich und interessenmäßig bedingten Gemeinschaft ist für uns Deutsche eine unlösbare Freundschaft geworden. Das Land und die Grenzen dieses Freundes aber sind für uns unantastbar. Ich wiederhole es, daß ich Mussolini diese Haltung nie vergessen werde! Das italienische Volk aber kann wissen, daß hinter meinem Wort die deutsche Nation steht!

So hat auch dieses Mal die Achse, die unsere beiden Länder verbindet, dem Frieden der Welt den höchsten Dienst erwiesen. Deutschland wünscht nur den Frieden. Es will anderen Völkern kein Leid zufügen. Es will aber auch selbst unter keinen Umständen ein Leid erdulden und vor allem: es ist bereit, für seine Ehre und für seine Existenz jederzeit bis zum letzten einzutreten. Möge man niemals glauben, daß es sich hier nur um eine Phrase handelt, und möge man vor allem begreifen, daß ein großes Volk von Ehrgefühl auf die Dauer nicht einer fortgesetzten Unterdrückung großer Millionenmassen von Angehörigen seines eigenen Blutes untätig zusehen kann!“

Nach dieser schlecht verhehlten Gewaltandrohung, falls „Millionenmassen“ von Deutschen unterdrückt würden, wandte sich Hitler der Innenpolitik zu. Er löste den Reichstag auf und verkündete eine allgemeine Volksabstimmung im ganzen Reich zum 10. April. Er bitte noch einmal um vier Jahre Zeit, um das neue „Deutsche Volksreich“ zu einer unlösbaren Einheit zu machen.

Es war in der Tat die letzte allgemeine Volksabstimmung, die Hitler noch veranstalten konnte. Er erklärte:

„Ich glaube, daß in diesen großen geschichtlichen Stunden, da dank der Kraft der nationalsozialistischen Idee und der aus ihr neu erstandenen Stärke des Reiches ein ewiger Traum der deutschen Menschen verwirklicht wurde, nicht ein einzelner Teil unseres Volkes berufen sein kann, durch seine Zustimmung das gewaltige Ereignis der endlichen Gründung eines wahrhaft großen deutschen Volksreiches zu bestätigen.

Am 10. April werden Millionen Deutsch-Österreicher vor der Geschichte ihr Bekenntnis ablegen zur großen deutschen Volks- und Schicksalsgemeinschaft. Sie sollen schon auf diesem ersten Wege im neuen Deutschen Reich nicht mehr vereinsamt sein. Ganz Deutschland wird sie von jetzt ab begleiten. Denn vom 13. März dieses Jahres

18. März 1938

an ist ihr Weg gleich dem Wege aller anderen Männer und Frauen unseres Volkes. Es soll daher am 10. April zum erstenmal in der Geschichte die ganze deutsche Nation, so weit sie sich im heutigen großen Volksreich befindet, antreten und ihr feierliches Bekenntnis ablegen. Nicht 6 ¹/₂ Millionen werden befragt, sondern fünfundsiebzig.

Und zweitens: Ich löse damit den Reichstag des alten Deutschen Reiches auf und verfüge die Wahl der neuen Vertretung Groß-Deutschlands. Ich bestimme als Termin ebenfalls den 10. April.

Nahezu 50 Millionen Wahlberechtigte unseres Volkes rufe ich damit auf, indem ich sie bitte, mir jenen Reichstag zu schenken, mit dem es mir unter der gnädigen Hilfe unseres Herrgotts möglich sein wird, die neuen großen Aufgaben zu lösen. Das deutsche Volk soll in diesen Tagen noch einmal überprüfen, was ich mit meinen Mitarbeitern in den fünf Jahren seit der ersten Wahl des Reichstages im März 1933 geleistet habe. Es wird ein geschichtlich einmaliges Ergebnis feststellen müssen.

Ich erwarte von meinem Volk, daß es die Einsicht und die Kraft zu einem ebenso würdigen, einmaligen Entschluß findet!

So wie ich 1933 das deutsche Volk bat, in Anbetracht der ungeheuren vor uns liegenden Arbeit mir vier Jahre Zeit zur Lösung der großen Aufgaben zu geben, so muß ich es nun zum zweiten Male bitten:

Deutsches Volk, gib mir noch einmal vier Jahre, damit ich den äußerlich nunmehr vollendeten Zusammenschluß zum Segen aller auch innerlich verwirklichen kann.

Nach Ablauf dieser Frist soll dann das neue Deutsche Volksreich zu einer unlösbaren Einheit verwachsen sein, festgefügt im Willen seines Volkes, politisch geführt durch die Nationalsozialistische Partei, beschirmt von seiner jungen nationalsozialistischen Wehrmacht und reich in der Blüte seines wirtschaftlichen Lebens.

Wenn wir diese Erfüllung kühnster Träume vieler Generationen heute vor uns sehen, dann empfinden wir das Gefühl grenzenloser Dankbarkeit gegenüber all jenen, die durch ihre Arbeit und vor allem durch ihre Opfer mitgeholfen haben, dieses höchste Ziel zu erreichen. Jeder deutsche Stamm und jede deutsche Landschaft, sie haben ihren schmerzlichen Beitrag geleistet zum Gelingen dieses Werkes. Als letztes Opfer der deutschen Einigung aber sollen in diesem Augenblick vor uns auferstehen jene zahlreichen Kämpfer, die in der nunmehr zum Reich zurückgekehrten alten Ostmark die gläubigen Herolde der heute errungenen deutschen Einheit waren und als Blutzugehen und Märtyrer mit dem letzten Hauch ihrer Stimme noch das aussprachen, was von jetzt an uns allen mehr denn je heilig sein soll: Ein Volk, ein Reich. Deutschland! Sieg Heil!"

Am 25. März begann Hitler in Königsberg seine *Wahlredenkampagne*. Er ahnte nicht, daß es die letzte sein würde, die er in seinem Leben noch halten konnte.

Er hielt zunächst beim *Empfang im Königsberger Schloß eine kurze Ansprache*, in der er auf die Verbundenheit zwischen Österreich und Ostpreußen hinwies ¹⁶⁷⁾.

„Sie wissen selber, daß ein nicht wertloser Bestandteil gerade dieser deutschen Provinz ¹⁶⁸⁾ sich aus Angehörigen des Bruderstammes zusammensetzt, der nun vor wenigen Tagen endgültig dem Deutschen Reich angegliedert und damit eingegliedert wurde.“

Die Rede bei der *Massenkundgebung* in Königsberg (Schlageterhalle) begann Hitler mit den Worten: ¹⁶⁹⁾

„Deutsche Volksgenossen und -genossinnen!

Noch vor wenigen Tagen weilte ich in der südlichen Großstadt des nunmehr geeinten deutschen Volkes und Reiches und verkündete dort, daß hinter diesem Zusammenschluß das ganze deutsche Volk stünde. Ich erwähnte dabei auch die nordöstlichste Provinz

¹⁶⁷⁾ Bericht im VB., Berliner Ausgabe v. 26. 3. 1938.

¹⁶⁸⁾ Hitler spielte hier auf die Kolonisation des Deutschen Ordens, aber auch auf die Ansiedlung von österreichischen Protestanten in Preußen an, besonders von Salzbergern, die 1731 vertrieben worden waren.

¹⁶⁹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 86 v. 27. 3. 1938.

unseres Reiches. Heute bin ich hierher gekommen, um sie zu mahnen, meinem Wort Geltung zu verschaffen und es am 10. April einzulösen! Ich bin aber auch hierher gekommen, um den Wahlkampf in der Stadt zu beginnen, in der ich meinen ersten Wahlkampf nach der Machtübernahme im Jahre 1933 beendet hatte. Ich bin in dieses deutsche Grenzland gekommen, in der Überzeugung, nirgends mehr Verständnis für mein Handeln zu finden als in einem Gebiet, das früher selbst sehr leiden mußte unter dem Gefühl der Vernachlässigung und des Aufgegebenenseins. Sie selber haben alle die Empfindungen mit durchlebt, die man auf einem scheinbar verlorenen Posten hat, aber auch jene Empfindungen, die man dann erhält, wenn man wieder weiß, daß nunmehr hinter einem die große und gesammelte Kraft, der Glaube und die Entschlossenheit einer ganzen Nation stehen.“

Die anschließende „Parteierzählung“¹⁷⁰⁾ galt besonders den Friedensverträgen von Versailles und St. Germain und gipfelte in der Erklärung:

„In einem Zeitalter, in dem es als selbstverständlich gilt, daß allen Völkern der Erde das Selbstbestimmungsrecht zugebilligt wird, hat man den Angehörigen eines großen Kulturvolkes dieses Selbstbestimmungsrecht bestritten und geraubt. Wir kennen heute ein Gemeinschaftsgefühl, das weit stärker ist, als dies politische oder wirtschaftliche Interessen je begründen können. Es ist das Gefühl einer Gemeinschaft, die blutsmäßig bedingt ist. Der Mensch kann und will sich heute nicht mehr entfernen von seinem Volkstum, er hängt mit zäher Liebe an ihm. Selbst schwerste Not nimmt er lieber in Kauf, er erträgt Elend, aber er will bei seinem Volke sein! —

Blut bindet fester als Geschäfte! —

Die nationalsozialistische Idee geht weit über die Grenzen eines kleinen Deutschlands hinaus. Gewiß, wir wollen keine Proselyten in fremden Völkern machen. Aber niemand kann verhindern, daß die nationalsozialistische Lehre politisches Glaubensbekenntnis aller Deutschen wird!“

Hitler wandte sich nun Österreich zu und erklärte zu dessen bisherigem Regierungssystem:

„Die Notlage in Österreich stieg aber fortgesetzt. Und es war in diesem Teile Deutschlands genau so wie in allen anderen! Die Menschen hingen erst recht an Großdeutschland, sie wollten zur großen Volksgemeinschaft, sie gehören ihr blutsmäßig an, und ihr Wille entspricht dem! Und da kommt dann eines Tages die Stunde, in der man sich entscheiden muß vor seinem Gewissen, vor seinem eigenen Volk und vor einem ewigen Gott, der die Völker geschaffen hat. Und ich habe diese Entscheidung vor vierzehn Tagen nun getroffen, und sie konnte nicht anders lauten! Denn wenn die Menschen taub sind gegen jedes Gebot der Gerechtigkeit, dann muß der einzelne sich das Recht selber nehmen! Dann muß er zum alten Glaubenssatz zurückkehren: Hilf dir selbst, dann hilft dir Gott! Und Gott hat uns geholfen!

Wie war denn die Lage in Österreich?

Seit sich die nationalsozialistische Bewegung dort anschickte, auf legalem Wege die Macht zu erobern, haben die Hüter der Demokratie die legalen Wege selbst verlassen und eine nackte tyrannische Diktatur aufgerichtet. Dort herrschte wirklich eine Diktatur, weil hinter ihr nicht die Mehrheit des Volkes stand. Wenn man es im Auslande immer so hinstellt, als ob Deutschland unter einer Diktatur leiden würde, während dort ein demokratisches Regime gewesen wäre, so kann ich nur sagen:

Ich stehe mitten unter meinem Volk! Wo aber sind die Männer gestanden, die als die demokratischen Sach- und Ideenwalter das Volk in Österreich mißhandelten und unterdrückten? Seit vielen Jahren wagten sie nicht mehr, an das Volk zu appellieren. Ich glaube nicht, daß es einen Staat gibt, dessen Regime so gefestigt ist wie das unsere, das aber trotzdem so oft den Weg zum Volke eingeschlagen und sich von ihm sein Mandat hat bestätigen lassen.

¹⁷⁰⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

25. März 1938

Jahrelang ist dies in Österreich nicht geschehen. Man konnte es auch nicht, denn jede Volksbefragung würde diese Männer sofort beseitigt haben. Man hat erst eine tyrannische Gruppe, die im Besitz der Machtmittel war, zum Herrn des Staates erhoben, durch diese Gruppe eine neue Verfassung niederlegen lassen und seitdem dem Volke jede Einspruchsmöglichkeit, jede Beurteilungs- und Begutachtungsmöglichkeit entzogen.

Der Mann, der nun Sachwalter dieser kleinen herrschenden Gruppe war, hieß Schuschnigg. Ich habe im Laufe dieses Winters aus vielen Anzeichen gesehen, daß auf die Dauer dieser Zustand nicht mehr zu halten war, und daß es nur zwei Möglichkeiten gab: Entweder eine geregelte Lösung oder einen unregelmäßigen revolutionären Ausbruch.

Ich wollte das letztere vermeiden, und ich habe diesen Mann, der mir gegenüber überhaupt kein Mandat besaß, dieses Gebiet zu vertreten, trotzdem zu mir eingeladen. Ich habe ihn zu mir gebeten und ich habe ihm mit vollem Ernst auseinandergesetzt, was die Folge einer weiteren Aufrechterhaltung dieser Tyrannei sein müsse. Ich habe ihm gesagt: ‚Herr Schuschnigg, Sie unterdrücken ein Land! Sie haben kein Recht dazu! Dieses Land ist auch meine Heimat, genau so wie die Ihre! Wie kommen Sie dazu, dieses Land fortgesetzt zu vergewaltigen?‘

Ich bin bereit, mich mit Ihnen dem Volke zur Abstimmung zu stellen. Wir treten beide als Kandidaten auf. Das Volk soll entscheiden! Er meinte, das ginge nicht aus verfassungsrechtlichen Gründen. Allein, ich ermahnte ihn, einen Weg der friedlichen Entspannung zu suchen, da im andern Falle niemand Gewähr übernehmen könnte, daß nicht die gequälte Volksseele aufschreien würde.

Und darüber konnte ich keinen Zweifel lassen: An den deutschen Grenzen wird nicht mehr gegen deutsche Volksgenossen geschossen! Ich habe ihm wirklich in allem Ernst klarzumachen versucht, daß es der letzte Weg ist, der vielleicht friedlich zu einer Lösung dieser Krise führen kann. Ich habe ihm keinen Zweifel gelassen, daß, wenn dieser Weg fehlschlägt, so oder so die Entwicklung weitergehen wird. Und ich bat ihn, nicht an meinem Ernst, die Hilfe des Reiches dem unterdrückten Volksgenossen zur Verfügung zu stellen, zu zweifeln und nicht zu zweifeln an meiner Entschlossenheit, wenn aus einem Verlassen dieses Weges eine Krise entstehen sollte. Er hat nicht an den Ernst meiner Versicherungen geglaubt, und er hat deshalb wohl auch das Abkommen gebrochen.

Wir haben heute die Unterlagen dafür, wir haben die Briefe gefunden, in denen er am 19. Februar, noch einen Tag vor meiner Rede im Reichstag, schreibt, daß das Ganze von ihm nur ein rein taktischer Schachzug sein würde, dazu bestimmt, Zeit zu gewinnen, um abzuwarten, bis die außenpolitische Situation günstiger wäre. Er rechnete also damit, in einer glücklicheren Stunde das Ausland gegen Deutschland aufrufen zu können. Um diesem seinem Vorhaben eine moralische Grundlage zu geben, hat dieser Mann nun jene lächerliche Abstimmungskomödie erfunden, die ihre schärfste Beleuchtung durch die Tatsache erfährt, daß wir jetzt Flugblätter und Plakate beschlagnahmen konnten, in denen bereits acht Tage vorher die Ziffern der Abstimmung bekanntgegeben wurden! Es war ein unerhörter Betrug in einem Lande, das seit vielen Jahren keine Wahl mehr hatte und nicht mehr abstimmen konnte. Es war klar, daß, wenn dieser neue Betrug gelingen würde, die Welt eiskalt erklärt hätte: ‚Jetzt ist dieses Regime legalisiert!‘

Dagegen aber begann nun das deutsche Volk in Österreich sich endlich selbst aufzubauen, da wendete es sich gegen seine Peiniger. Es stand auf! Und nun mußte ich für dieses Volk eintreten. Da gab ich den Befehl, dem Wunsche dieses Volkes zu entsprechen.

Ich ließ marschieren!

Ich tat es: Erstens um der Welt zu zeigen, daß es nun bitterer Ernst ist und mich nichts zurückhalten kann, diesen Schritt zu tun. Sie hatte jahrelang Gelegenheit genug gehabt, sich um diese Probleme zu kümmern. Sie tat es nicht und mußte nun wissen, daß die Zeit jeder weiteren Erpressung an Deutschland vorbei ist.

Nun aber kam eine große Gefahr, und das war der zweite Grund, warum ich marschieren ließ: zu lange war Österreich unterdrückt, zu lange waren die Menschen mißhandelt worden, als daß sie nicht das Gefühl der Rache erfüllt hätte. Ich gestehe es offen, daß einem manchmal angesichts der furchtbaren Verfolgungen selbst der Gedanke

kommen konnte, es würde nur recht sein, wenn das Volk an seinen Peinigern endlich Rache üben würde. Ich habe mich dann aber doch entschlossen, das zu vermeiden; denn ich sah eins: es gibt bei unseren Gegnern Menschen, die so verkommen sind, daß sie für die deutsche Volksgemeinschaft als verloren gelten müssen; es gibt aber andererseits auch viele Verblendete oder Wahnwitzige, die nur mitgelaufen sind. Ihnen sind vielleicht noch die Augen richtig geöffnet worden. Und vor allem: Wer kann die Gewähr dafür bieten, daß, wenn erst einmal die Raserei ihren Anfang nimmt, dann sich nicht auch die private Leidenschaft auszutoben beginnt, daß private Rechnungen beglichen werden unter dem Motto einer politischen Tat?

Und vor allem: So wie ich einst meinen größten Stolz dareinsetzte, die Revolution in Deutschland mit einem Minimum an Opfern durchzuführen, in der Überzeugung, daß der nationalsozialistische Staat alle Guten gewinnen wird und vor seinen unverbesserlichen Feinden keine Angst zu haben braucht, so wollte ich auch hier die Wiedervereinigung nicht mit unnötigem Leid beladen und mit unnötigem Blut beflecken. Ich weiß ganz genau, manche hätten das verdient. Sie haben viele unserer Volksgenossen, die nichts anderes taten, als ihr Land und ihr großes deutsches Volk über alles zu lieben, zum Tode verurteilt. Sie gaben ihnen nicht einmal eine ehrenvolle Kugel. Man hat sie gehängt! Allein in Wien liegen 13 Opfer, die man an den Strang gebracht hat. Über 400 Ermordete, zweieinhalbtausend Erschossene sind die traurigen Opfer¹⁷¹⁾ dieser gemeinsten, schlechtesten und schlimmsten Unterdrückung der neueren Zeit in unserem Volk.

Allein, obwohl sie es verdienten, bin ich der Überzeugung, daß es richtig war, diesem Lande den Bürgerkrieg zu ersparen. Es ist ein schönes Land. Ich wollte es nicht vernichten lassen. Mit jenen unverbesserlichen Gegnern werden wir fertig auch durch die normalen Mittel unseres Staates. Ein Teil von ihnen wird ja ohnehin dort hingehen, wo alle europäischen 'Ehrenmänner' dieser Art in den letzten Jahren sich versammelt haben. Und wir sind glücklich, daß sie zum Teil schon gegangen sind. Ich kann nur hoffen und erwarten, daß die andere Welt, die mit diesen Verbrechern so tiefes Mitleid empfindet, wenigstens großzügig genug ist, dieses Mitleid in eine praktische Hilfe zu verwandeln. Wir sind von uns aus bereit, alle diese Verbrecher meinetwegen auf Luxus-schiffen diesen Ländern zur Verfügung zu stellen. Wir haben in der überwältigenden Freude dieser Tage die Rachsucht vergessen¹⁷²⁾.

Ich habe mit vielen Männern und Frauen meiner Heimat gesprochen, die mir sagten: 'Wir alle hatten irgend jemand, den wir so haßten, daß wir der Überzeugung waren: Wenn die Stunde der Befreiung kommt, dann muß dieser Verbrecher beseitigt werden. — Und als dann die Stunde kam, waren wir so überwältigt vom Glück, waren wir so trunken von dem Wunder, daß wir das ganz vergessen haben. Wir wollen sie nur nicht mehr sehen! Wir sind ja alle so glücklich, daß wir nun zu Deutschland gehören, daß wir in die deutsche Volksgemeinschaft aufgenommen sind und daß unser Land nun ein Teil des Deutschen Reiches, unsere Wehrmacht ein Teil der deutschen Wehrmacht ist.'

Ich wollte diesem Lande die Schrecken Spaniens ersparen. Und das war der zweite Grund, warum ich marschieren ließ. Und dann ein dritter; ich mußte helfen. Man hatte mich gerufen. Es wäre nicht zu verantworten gewesen vor der deutschen Geschichte, wenn ich nicht den Befehl zum Einmarsch gegeben hätte.

Wenn nun gewisse Auslandsblätter schreiben, daß wir mit grausamen Methoden eingefallen seien, dann kann ich nur sagen: Selbst im Sterben können sie das Lügen nicht lassen. — Ich habe im Laufe meines politischen Kampfes von meinem Volke viel Liebe bekommen. Als ich aber in diesen Tagen die ehemalige Reichsgrenze überschritt, da schlug mir ein Strom von Liebe entgegen, wie ich ihn niemals größer empfunden habe.

Nicht als Tyrannen sind wir gekommen, sondern als Befreier. Ein ganzes Volk

¹⁷¹⁾ Diese Zahlen sind stark übertrieben. Die Zahl der nationalsozialistischen Gefallenen in Österreich betrug (einschließlich der Gehängten) von 1933—1937 insgesamt 136. Diese Opfer sind einzeln aufgeführt in Neues Wiener Journal v. 9. 11. 1938.

¹⁷²⁾ Ganz so „vergeßlich“, wie Hitler es hier darstellte, war er jedoch nicht. Dies zeigte die Tätigkeit Himmlers und Heydrichs am 12. und 13. März in Wien. Man „vergaß“ nicht einmal Papens Sekretär, Wilhelm von Ketteler, abzuholen.

jubelte auf. Es hat damit zugleich aber auch die Gewalt der Idee belegt und bewiesen. Denn zweierlei dürfen wir nie vergessen:

Erstens: Niemals wäre das geschehen ohne die nationalsozialistische Idee. Sie hat diese Menschen erobert und in ihren Bann geschlagen. Sie hat Deutschland groß gemacht und damit diesen Menschen das große Ideal gezeigt, dem sie nun dienen. Es war wunderbar, in diesen Tagen zu sehen, wie sich gleich einem Phönix unsere Bewegung wieder erhoben hat, die man schon längst tot geglaubt hat, wie sie in wenigen Stunden einen ganzen Staat besetzte, wie alle diese abgehärmten Gesichter der Nationalsozialisten nun glücklich strahlen, die öffentliche Gewalt in ihre Hände nahmen, und wie sie die Repräsentanten dieses Staates geworden sind innerhalb weniger Stunden. Das hat die Kraft der Idee zuwege gebracht.

Und zweitens: Ich glaube, die Kraft dieser Idee hat auch unsere Divisionen und Regimenter auf ihrem Einmarsch beflügelt. Sie hat ihnen allen gezeigt, was es heißt, Träger eines großen Bekenntnisses zu sein.

Nicht die brutale Gewalt, sondern unser Hakenkreuz hat hier gesiegt. Als diese Soldaten einzogen, da erlebte ich wieder ein Lied meiner Jugend. Ich habe es so oft gläubigen Herzens einst gesungen, dieses stolze Kampflied: ‚Das Volk steht auf, der Sturm bricht los.‘ Und es war in der Tat der Aufstand eines Volkes und das Losbrechen des Sturmes.

Unter diesem gewaltigsten Eindruck habe ich mich denn auch entschlossen, nicht erst bis zum 10. April zu warten, sondern sofort die Einigung herbeizuführen. Ich konnte das tun, denn ich habe selbst dieses Volk gesehen. Und ich habe es gewagt, weil ich wußte: Ich werde am 10. April nicht eine Widerlegung meines Glaubens erfahren, sondern im Gegenteil — das ganze Volk wird sich zu dieser meiner Tat bekennen. Vor allem aber wollte ich der Umwelt eindeutig zeigen, daß über dieses Problem nicht mehr diskutiert wird.

Natürlich, man könnte nun fragen: Warum lassen Sie dann noch abstimmen? Warum soll dieses Deutschösterreich nun überhaupt noch zur Abstimmung gehen?

Es ist dies ein Akt, den wir in die deutsche Geschichte einfügen wollen. Das Volk soll bekennen. Ich bin hier ein besserer Demokrat als so viele der Demokraten in unserer Umgebung. Das Volk in Österreich soll die Gelegenheit haben, aufzustehen, und ich will sehen, ob es nicht den Sohn seiner eigenen Heimat und den Führer der deutschen Nation wählt. Und es soll damit zugleich ein Bekenntnis ablegen für ewig. Denn das schwören wir Nationalsozialisten uns heute sowie in der Vergangenheit:

Was wir einmal besitzen, geben wir niemals mehr her! Wo unser Banner in die Erde gerammt wird, da steht ein lebender Wall deutscher Menschen davor!¹⁷³⁾ Warum ich nun aber auch in Deutschland selbst abstimmen lasse? Meine Volksgenossen und -genossinnen! Innerhalb weniger Tage ist uns ein Wunder gelungen.

Es könnte nur zu leicht sein, daß manche Deutschen die Größe und die Bedeutung dieses Aktes nicht ganz erfassen. Wir haben in wenigen Tagen mehr gewonnen, als früher nach siegreichen Kriegen heimgebracht werden konnte: 84 000 Quadratkilometer und 6,8 Millionen Menschen. Es ist ein gewaltiger Zuwachs für unser Reich. Deutschland ist heute räumlich größer als 1914. Es hat um fast sieben Millionen Einwohner mehr. Das ist ein gewaltiger, gewaltiger Erfolg. Das muß Deutschland wissen und empfinden, und daran soll sich die deutsche Nation immer erinnern. Es soll daher dieses Mal eine heilige Wahl sein. Ganz Deutschland muß antreten und muß sich dazu bekennen!

Es werden daher diesmal alle unsere Volksgenossen einen Weg zu tun haben. Er wird klein sein, gemessen an dem Weg, den die nationalsozialistische Bewegung in ihren Kämpfen zurückgelegt hat, klein gegenüber dem Weg, den Hunderttausende und Millionen SA.-Männer in diesen langen Jahren marschieren mußten, damit Deutschland zu

¹⁷³⁾ Solche großsprecherischen Redensarten gab Hitler in den folgenden Jahren noch mehrfach von sich. So erklärte er z. B. am 10. 12. 1940 (vgl. S. 1630): „Wo der deutsche Soldat steht, da kommt kein anderer hin!“ Aber die harte Wirklichkeit schritt über diese rhetorischen Deklamationen hinweg!

dem würde, was es heute ist. Er wird klein sein, gemessen an dem Weg, den Generationen deutscher Soldaten gingen, damit das Reich entstand und erhalten blieb. Und er wird kurz sein gegenüber dem Weg, den unsere Truppen soeben zurückgelegt haben. Wenn aber deutsche Divisionen jetzt in diesen letzten Tagen Tagesmärsche von 60 Kilometern und mehr leisteten, dann wird jetzt ganz Deutschland zur Wahlurne marschieren und wird sich bekennen müssen zu seinem Führer und zu seinen Soldaten.

Es soll kein Mann und keine Frau zu Hause bleiben dürfen, sie sollen antreten, und sie sollen dann so, wie ihr Gewissen es ihnen vorschreibt, ihr Votum abgeben. Ich glaube, es kann nicht anders sein als im Sinne der Erhaltung unseres Volkstums und der Stärkung unseres Reiches. Und vor allem: Es soll dieses neue Großdeutschland damit seinen ersten Reichstag erhalten!

Das, was sich in diesen letzten Wochen abspielte, ist das Ergebnis des Triumphes einer Idee, eines Triumphes des Willens, aber auch eines Triumphes der Beharrlichkeit und der Zähigkeit und vor allem: es ist das Ergebnis des Wunders des Glaubens; denn nur der Glaube hat diese Berge versetzen können. Ich bin einst im Glauben an das deutsche Volk ausgezogen und habe diesen unermeßlichen Kampf begonnen. Im Glauben an mich sind erst Tausende und dann Hunderttausende und endlich Millionen mir nachgefolgt. Im Glauben an Deutschland und an diese Idee haben Millionen unserer Volksgenossen in der neuen Ostmark des Südens unseres Reiches die Fahnen hochgehalten und sind dem Reich und dem deutschen Volkstum treu geblieben. Ich habe nun heute den Glauben zu diesem 10. April. Ich bin überzeugt, an diesem Tag wird zum ersten Male in der Geschichte wirklich ganz Deutschland marschieren. Sie werden marschieren, nicht nur in den Alpentälern von Kärnten und Tirol, Steiermark oder Bayern, nicht nur an der Donau, sondern genau so am Rhein und in den Marschen von Schleswig-Holstein; sie werden marschieren in den Großstädten und in den Dörfern und vor allem auch hier in dieser Provinz.

Und ich werde an diesem Tage der Führer der größten Armee der Weltgeschichte sein. Denn, wenn ich an diesem 10. April meinen Stimmzettel in die Urne gebe, dann weiß ich: Hinter mir kommen 50 Millionen nach, und sie alle kennen nur meine Parole: Ein Volk und ein Reich — Deutschland!“

Am 26. März hielt Hitler eine *Wahlrede in Leipzig*, auf der er erneut den Leidensweg Österreich bis zu seiner Befreiung am 12. März schilderte. Er erklärte dann: ¹⁷⁴⁾

„Heute hat sich der Deutsche selbst wiedergefunden. Das ist nicht die Leistung oder die Einsicht der anderen [Staaten und Völker], sondern die Leistung der geballten Kraft der Nation, die an einer Stelle zum Einsatz gekommen ist. Nunmehr ist das Reichsgebiet in Ordnung gebracht.“

Bevor Hitler in Berlin seine dritte Wahlrede hielt, hatte er am 28. März noch eine wichtige *Unterredung mit Konrad Henlein*, dem Führer der Sudetendeutschen Partei, in der Reichskanzlei. Das Problem Tschechoslowakei ließ ihm selbst inmitten seiner Wahlredenkampagne keine Ruhe. Er mußte bereits die ersten Anweisungen über die Taktik geben, die diesem Staat gegenüber nunmehr einzuschlagen war. Wir sind über die Anweisungen, die Hitler am 28. März Henlein gab, unterrichtet durch das Protokoll über eine am 29. März, 12 Uhr mittags, im Auswärtigen Amt abgehaltenen Sitzung, bei der Ribbentrop vor Henlein und dessen Mitarbeitern, ferner dem deutschen Gesandten in Prag, Dr. Eisenlohr, und einigen anderen Persönlichkeiten diese Richtlinien noch einmal zusammenfaßte. Das *Protokoll* besagte einleitend: ¹⁷⁵⁾

„Der Herr Reichsminister betonte eingangs die Notwendigkeit einer strengen Geheimhaltung der anberaumten Besprechung und führte sodann unter Hinweis auf die Richt-

¹⁷⁴⁾ Bericht im VB., Berliner Ausgabe, v. 27. 3. 1938.

¹⁷⁵⁾ Vgl. IMT., 2788—PS, wiedergegeben auch bei Hofer a. a. O., S. 200.

linien, die gestern nachmittag der Führer Konrad Henlein persönlich erteilt hat, aus, daß es vor allem zwei Fragen wären, die für die Führung der Politik der Sudetendeutschen Partei von Wichtigkeit wären:

1. Das Sudetendeutschtum müsse wissen, daß hinter ihm ein 75-Millionen-Volk stände, das eine weitere Unterdrückung der Sudetendeutschen durch die Tschechoslowakische Regierung nicht dulden würde.
2. Es sei Sache der Sudetendeutschen Partei, gegenüber der Tschechoslowakischen Regierung diejenigen Forderungen aufzustellen, deren Erfüllung sie zur Erlangung der von ihr gewünschten Freiheiten für notwendig erachte.

Der Herr Reichsminister führte hierzu aus, daß es nicht Aufgabe der Reichsregierung sein könne, Konrad Henlein, der ausdrücklich anerkannte und vom Führer erneut bestätigte Führer des Sudetendeutschtums sei, im einzelnen Anregung zu geben, welche Forderungen gegenüber der Tschechoslowakischen Regierung zu stellen seien. Es käme darauf an, ein Maximalprogramm aufzustellen, das als letztes Ziel den Sudetendeutschen die volle Freiheit gewähre. Gefährlich erschiene es, sich frühzeitig mit Zusagen der Tschechoslowakischen Regierung abzufinden, die einerseits gegenüber dem Ausland den Anschein erwecken könnten, als ob eine Lösung gefunden sei, und andererseits die Sudetendeutschen selbst nur teilweise befriedigen würden. Vorsicht sei vor allem auch deshalb am Platze, weil man nach der bisherigen Erfahrung den Zusicherungen Beneschs und Hodzas¹⁷⁶⁾ kein Vertrauen schenken könnte. Das Ziel der von der Sudetendeutschen Partei mit der Tschechoslowakischen Regierung zu führenden Verhandlungen wäre letzten Endes das, durch den Umfang und die schrittweise Präzisierung der zu stellenden Forderungen den Eintritt in die Regierung zu vermeiden.“

Diese Anweisungen zeigen deutlich, daß es Hitler darauf ankam, jede Konsolidierung in der Tschechoslowakei, etwa durch eine sudetendeutsche Beteiligung an der Regierung usw., zu verhindern. Durch immer neue Forderungen der sudetendeutschen Partei sollte allmählich eine chaotische Lage entstehen, die einen Vorwand für das gewaltsame Eingreifen Deutschlands liefern würde.

Am Abend des 28. März sprach Hitler auf einer *Wahlkundgebung im Berliner Sportpalast*¹⁷⁷⁾.

Er begann seine Rede mit einer langen „Parteierzählung“¹⁷⁸⁾ und legte die „Urgeschichte des Nationalsozialismus“ dar. Er schloß seine umständlichen Schilderungen mit der Quintessenz ab:

„Bürgertum und Proletariat sind beide auf der Strecke geblieben, und Sieger ist die deutsche Nation.“

Sich der österreichischen Situation zuwendend, wies er auf die dortigen Blutopfer hin und behauptete:

„Allein das kleine Land Österreich hat mehr ermordete Nationalsozialisten als ganz Deutschland.“¹⁷⁹⁾

In längeren Ausführungen schilderte er dann seine Verhandlungen mit Schuschnigg und sein Vorgehen gegen ihn nach dem Wortbruch:

„Ich habe deutsch mit ihm geredet! —

Er glaubte, das heutige Deutschland verwechseln zu können mit dem Deutschland der vergangenen Zeit. Es war der schwerste Irrtum seines Lebens! —

Was sich in diesen letzten drei Wochen abgespielt hat, ist ein Wunder, ein Wunder unserer Geschichte. In drei Tagen erhebt sich ein Volk, in zwei Tagen zerbricht es ein

¹⁷⁶⁾ Milan Hodzsa, geb. 1878 in Sucany, gest. 1944 in Florida, tschechoslowakischer Ministerpräsident 1935—1938.

¹⁷⁷⁾ DNB.-Text v. 29. 3. 1938.

¹⁷⁸⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

¹⁷⁹⁾ Vgl. hierzu Anmerkung 171 auf S. 835.

Regime, und in einem Tage begrüßt es seinen Befreier! Das ist der größte Sieg einer Idee!“

Hitler schloß seine Berliner Wahlrede mit einem Hinweis auf die Volksabstimmung und Reichstagswahl. Er erklärte:

„Ich selbst habe meine Schuldigkeit getan. Und jetzt verlange ich, daß aber auch jeder deutsche Mann und jede deutsche Frau an diesem 10. April ebenfalls sich einsetzt. Am 13. März ist Großdeutschland geschaffen worden, und am 10. April wird es bestätigt!“

Am 29. März traf Hitler um 14 Uhr in Hamburg (Bahnhof Dammtor) ein, um sich von dort zum *Stapellauf des zweiten KdF.-Schiffes*¹⁸⁰⁾ zu begeben. Er hatte bekanntlich bereits am 12. März stattfinden sollen, war aber wegen der Ereignisse in Österreich verschoben worden.

Hitler hielt selbst die *Weiherede*¹⁸¹⁾, sprach über die deutsche Volksgemeinschaft als Erziehungsproblem und über das Werk „Kraft durch Freude“.

Im Hinblick auf den Namen, den das neue Schiff erhalten sollte, bezeichnete er *Robert Ley* als

„den größten Idealisten in der deutschen Arbeiterschaft.“

Bei einem *Empfang im Hamburger Rathaus* erklärte Hitler in einer kurzen Ansprache:¹⁸²⁾

„Besonders glücklich bin ich darüber, daß diese gewaltigste und größte deutsche Hafenstadt sich so sehr zum gesamten Deutschen Reich bekennt. Ich glaube, es ist dies nicht eine Erkenntnis aus materiellen Belangen heraus geschöpft, sondern es ist dies tatsächlich ein innerer Herzensausdruck, ein Ausdruck der inneren Stimmung.“

Am Abend sprach Hitler auf einer *Massenkundgebung in der Hanseatenhalle*¹⁸³⁾.

Er benutzte die Gelegenheit, um sich wieder einmal mit den „Meckerern, Zweiflern und Kritikern“ auseinanderzusetzen, die „heute restlos widerlegt sind.“

Auch die „Parteierzählung“¹⁸⁴⁾ war diesmal recht aggressiv gehalten. Er erklärte:

„Erst mußte das Volk politisch und organisch wieder in Ordnung gebracht werden, dann erst konnte es wieder zu einer blühenden Wirtschaft kommen. Dann erst konnte es auch wieder ein Faktor in der Außenpolitik werden. Und die Entwicklung hat uns recht gegeben. Was sollte auch ein Volk erwarten, das zu sich selbst kein Vertrauen und keinen Glauben hat? Kann es erwarten, daß andere es höher einschätzen, als es sich selbst einschätzt?“

Mit all diesem Klügel und Gerümpel eines abgewirtschafteten Systems mußte erst Schluß gemacht werden, und man mußte auch aufräumen mit überlebten volkswirtschaftlichen Lehrsätzen und Begriffen, die durch ganz einfache fundamentale Grundsätze und Erkenntnisse ersetzt werden mußten. Was die Nation insgesamt erzeugt, das kommt ihr auch in ihrer Gesamtheit zugute. Was sie nicht produziert, das hat sie nicht. Geld ist kein Ersatz für fehlende Produktion, sondern ist in diesem Fall nur ein Mittel zur Täuschung der Nation. —

Unbarmherzig werden diejenigen ausgerottet, die in der Zersetzung die Grundlage ihrer Politik sehen.“

Zum Schluß der „Parteierzählung“ kam Hitler noch einmal auf das neue KdF.-Schiff zu sprechen und erklärte:

¹⁸⁰⁾ Das erste KdF.-Schiff war die „Wilhelm Gustloff“.

¹⁸¹⁾ Bericht im VB., Berliner Ausgabe, v. 30. 3. 1938.

¹⁸²⁾ Bericht ebenda.

¹⁸³⁾ DNB.-Text v. 29. 3. 1938 und Wiedergabe im VB., Berliner Ausgabe, v. 30. 3. 1938.

¹⁸⁴⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

„Mit diesem deutschen Schiff werden Tausende deutscher Arbeiter in die Welt hinausfahren, einem Schiff, so schön, daß man im Ausland vielleicht glauben möchte, das müßten doch alles verkappte Millionäre sein, die damit hinausfahren. Und nun bauen wir noch eine Volkswagenfabrik. Das sind alles Werke, die Arbeit und Schweiß kosten, die aber für viele Millionen Freude bringen. Und so bauen wir auf in dem Gedanken der Verbundenheit und der Volksgemeinschaft, und es kann nicht bestritten werden, daß in den letzten fünf Jahren Deutschland schöner geworden ist.“

Hitler schilderte anschließend die Leiden der österreichischen Nationalsozialisten, um hierbei seinen Haß gegenüber den Demokratien zum Ausdruck zu bringen.

„Man hat im Auslande oft behauptet, wir machten Propaganda, in Wirklichkeit aber macht eine Idee für sich Propaganda. Sie wirkt vor allem auf diejenigen, die gleichen Blutes sind. Ob das den Demokraten paßt oder nicht, ist einerlei.“

Ideen kann man nicht in einen Kerker sperren. Man kann Staaten zerreißen, aber Volksgemeinschaften sind unlösbar. Und wenn einmal zündende Ideen auszustrahlen beginnen, dann erfüllen sie jeden einzelnen, sofern er nur die blutmäßige Antenne in sich besitzt, und das ist beim Nationalsozialismus der Fall.

Die Nationalsozialisten in Österreich wurden verfolgt, zu Hunderten ermordet, zu Tausenden erschossen, wie ehrlose Mörder gehängt, obwohl sie weiter nichts verbrochen hatten, als an ihr Volk zu glauben.

Und die Welt hat dazu geschwiegen, kein Wort der Verurteilung gefunden. Sie werden erlassen können, was für uns alle Demokratie bedeutet. Für uns ist sie der Inbegriff der Lüge und der Ungerechtigkeit, der Gipfelpunkt der Heuchelei. Aber wenn wir in Berlin oder Wien einen jüdischen Hetzer veranlassen, einmal sein Geschäft etwas zu schließen und woanders hinzugehen, dann gerät die ganze Demokratie in Aufregung und spricht von einem Angriff auf heilige Rechte.“

Hitler schloß seine Hamburger Wahlrede mit folgenden Worten:

„Wo unser Banner einmal aufgepflanzt ist, da bleibt es stehen. Ich habe das österreichische Volk zum 10. April aufgerufen, sein Votum abzugeben, damit auch die Juristen es glauben. Ich habe Deutschland aufgerufen, um das zu bestätigen. Deutschland ist heute größer, als es 1914 war, es hat mehr Einwohner als damals, und diese Tatsache verdient es schon einmal, die deutsche Nation aufzurufen, den Weg zur Urne zu gehen. Jeder Mann, jede Frau muß kommen, ich habe ein Recht, das zu verlangen, ich habe Opfer gebracht wie so viele in der Kampfzeit in Deutschland. Mein Weg ist weiter als der zur Wahlurne. Ich weiß aber auch, das deutsche Volk wird am 10. April diesen Weg gehen.“

Vom *Balkon des Hamburger Rathauses* sprach Hitler noch einmal zur versammelten Menge und erklärte:¹⁸⁵⁾

„Nachdem nun aber die übrige Welt eigenartigerweise nur das glaubt, was schwarz auf weiß geschrieben steht, werden wir es ihr am 10. April schwarz auf weiß geben. Die Politiker und Staatsmänner können es [den Anschluß Österreichs] ohnehin nicht mehr ändern, aber dann sind hoffentlich auch die Juristen zufrieden.“

Am 30. März besuchte Hitler *Köln*. Er traf um 17.30 Uhr auf dem Hauptbahnhof ein und begab sich zunächst zum *Rathaus*, wo er durch einen Empfang geehrt wurde. Auf die Begrüßungsworte des Oberbürgermeisters Dr. Schmidt antwortete Hitler mit einer kurzen *Ansprache*¹⁸⁶⁾, in der er an die Wiederherstellung der deutschen Souveränität über das Rheinland vor zwei Jahren erinnerte. Erst dadurch sei dieses Gebiet endgültig für Deutschland gerettet worden.

„Ein zweiter deutscher Strom, lieblich und schön, ist nunmehr als Nibelungenstrom zu Deutschland gekommen. Ich habe in Wien darauf hingewiesen, daß meiner Über-

¹⁸⁵⁾ Bericht im VB., Berliner Ausgabe, v. 29. 3. 1938.

¹⁸⁶⁾ DNB.-Text v. 30. 3. 1938 und Wiedergabe im VB., Berliner Ausgabe, v. 31. 3. 1938.

zeugung nach gerade hier auch im Westen, in Köln, die Begeisterung eine unermeßliche sein wird ¹⁸⁷⁾. —

Ich bin glücklich — das können Sie ermessen — daß mich das Schicksal ausersehen hat, diese geschichtliche Wende herbeizuführen.“

Um 21 Uhr hielt Hitler in der *Kölner Messehalle* vor 60 000 Zuhörern eine *Wahlrede* ¹⁸⁸⁾. Die längere „Parteierzählung“ ¹⁸⁹⁾ beendete er mit folgender Feststellung:

„Aus der Zerrissenheit des deutschen Volkskörpers wieder eine Einheit zu machen, darauf kam es an. Nur so war die Nation zu retten, nur durch die Gewalt eines Ideals, das alle beseelt, denn Verstand ist weder ein Ersatz für Idealismus noch ein Gegensatz zum Idealismus. Ein neues Volk zu schaffen und ein volkliches Ideal und in diesem Ideal das Volk zu einigen — das war auch die Voraussetzung für den wirtschaftlichen Wiederaufstieg.

Gott hat uns geschaffen, nicht, damit wir vergehen, sondern daß wir uns erhalten.“

Der übrige Teil der Kölner Rede enthielt die Darstellung der Ereignisse in Österreich.

Am 31. März wurde Hitler im *Kaisersaal des Frankfurter „Römer“* feierlich empfangen. Auf die Ansprache des Oberbürgermeisters Dr. Krebs *erwiderte* Hitler:

„Ich bin glücklich, daß ich diese Stadt heute betreten kann als Vollender einer Sehnsucht, die einst hier ihren tiefsten Ausdruck fand, und ich bin vor allem glücklich, daß ich dabei zum ersten Male in meinem Leben in diesem herrlichen Saale weile. Das Werk, für das vor 90 Jahren unsere Vorfahren kämpften und bluteten, kann nunmehr als vollbracht angesehen werden. Ich bin dabei der Überzeugung und der felsenfesten Zuversicht, daß dieses Werk, das neue großdeutsche Reich, für alle Zukunft bestehen wird, denn es ist getragen vom deutschen Volke selbst und gegründet auf die unvergängliche Sehnsucht des deutschen Volkes nach *einem* Reich.“

Am Abend fand in der *Frankfurter Festhalle eine Massenkundgebung* statt. Hitler begann seine *Wahlrede* wie folgt:

„In einer großen historischen Zeit komme ich in eine historische Stadt, 90 Jahre nachdem von hier aus ein Versuch unternommen werden sollte, dem deutschen Volke ein Reich zu geben.“

Es folgte eine Darlegung der Entwicklungsgeschichte des großdeutschen Gedankens vom Parlament der Paulskirche 1848 über Bismarck bis zum Jahre 1918. Dann begann die obligate, ziemlich lange „Parteierzählung“ ¹⁹⁰⁾.

An ihrem Schluß verkündete Hitler:

„Seit fünf Jahren bin ich im Besitz der Macht. Und seit dieser Zeit habe ich Blatt für Blatt des Versailler Schandvertrages aus seinem Einband herausgerissen. Das habe ich getan, nicht als Rechtsbrecher, sondern als Rechtswiederhersteller, nicht als Vertragsbrecher, sondern als Mann, der es ablehnt, ein schamloses Diktat als heiligen Vertrag anzuerkennen!“

Nach einer ausführlichen Darstellung der Vorgänge in Österreich schloß Hitler mit den Worten:

„Ich habe so viel für unser Volk gewagt. In meiner Jugend kannte ich nichts anderes als das deutsche Volk. Im großen Kriege habe ich für dieses gekämpft und danach bin ich durch die deutschen Lande gepilgert, immer nur mit dem einen Gedanken der Wieder-

¹⁸⁷⁾ Dieser schmeichelhafte Passus entsprang offenbar einer momentanen Eingebung Hitlers. In seinen offiziellen Wiener Reden v. 15. 3. 1938 befindet sich jedenfalls kein derartiger Hinweis.

¹⁸⁸⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 91 v. 1. 4. 1938.

¹⁸⁹⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

¹⁹⁰⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

auferstehung dieses Volkes. Aufgeschlagen liegt mein Leben vor jedem einzelnen Volksgenossen. Ich habe meiner Pflicht gedient! Deutsches Volk, nun erfülle du die deine!"

Nach der Kundgebung verließ Hitler Frankfurt und fuhr nach Heidelberg, wo er im Hotel Europäischer Hof übernachtete.

Am 1. April traf Hitler um 15 Uhr mit dem Sonderzug in Stuttgart ein. Auch dort wurde er zunächst auf einem *Empfang im Rathaus* durch den Oberbürgermeister Dr. Stroelin geehrt¹⁹¹⁾.

Hitler antwortete auf die Begrüßung mit einer kleinen *Ansprache* und betonte, daß der großdeutsche Gedanke wohl in keiner anderen Stadt so tief empfunden werde wie in der „Stadt der Auslandsdeutschen“¹⁹²⁾.

Um 21 Uhr hielt Hitler auf einer *Massenversammlung in Stuttgart eines Wahlrede*¹⁹³⁾. Nach der „Parteierzählung“¹⁹⁴⁾ wandte er sich den Ereignissen in Österreich zu und erklärte:

„Wir alle wissen es nicht mehr, was es heißt, außerhalb der deutschen Volksgemeinschaft leben zu müssen.“

Die Zahl der nationalsozialistischen Blutopfer in Österreich war in dieser Rede bereits auf „10 000 Verletzte, 2500 Erschossene, 400 Ermordete und 16 Gehängte“ angewachsen.

Hitler gab bekannt, daß der Reichsregierung ein Brief Schuschniggs an einen seiner Landeshauptleute¹⁹⁵⁾ in die Hände gefallen sei. Darin habe er unter Bezugnahme auf die Berchtesgadener Besprechung mitgeteilt, daß er scheinbar auf die Forderungen Adolf Hitlers eingehe, aber das nur tue, um Zeit zu gewinnen, „bis das Ausland anders eingestellt“ sei. Dann wolle er sich dagegen zur Wehr setzen.

„Wir wußten, daß Herr Schuschnigg das dachte; denn er hat zu laut gedacht. —

Ich habe gehandelt nach einem alten geschichtlichen Auftrag, und ich glaube, daß mir das deutsche Volk diesen Auftrag bestätigen wird. — Ich, der sogenannte Diktator, bitte das deutsche Volk um sein Votum!“

Die deutschen Zeitungen waren in jenen Tagen bis an den Rand gefüllt mit großaufgemachten Nachrichten über Hitlers Wahlreden und andere Wahlkundgebungen. In dieser Propagandaflut ging am 1. April eine kleine DNB.-Meldung fast unter. Sie betraf den *Fall Fritsch* und sollte, nach dem kläglich verlaufenen Kriegsgerichtsverfahren vom 17. März, wohl so etwas wie eine Rehabilitierung des Generalobersten darstellen. Die *Meldung* hatte folgenden Wortlaut:

„Berlin, 1. April. Der Führer und Oberste Befehlshaber der Wehrmacht hat dem Generaloberst Freiherrn von Fritsch zur Wiederherstellung seiner Gesundheit in einem Handschreiben seine besten Wünsche ausgesprochen.“

Dies war alles, was Hitler zu dieser Angelegenheit bekanntmachen ließ. Der Inhalt des Handschreibens wurde nicht veröffentlicht. Von einer Wiedereinsetzung des ehemaligen Oberbefehlshabers in sein Amt war natürlich nicht die Rede. Die Öffentlichkeit wurde ebensowenig darüber informiert, von welcher „Krankheit“ Fritsch eigentlich genesen war.

¹⁹¹⁾ Bericht im VB. Nr. 92 v. 2. 4. 1938.

¹⁹²⁾ Stuttgart war im Hinblick auf die zahlreichen Schwaben im Ausland 1933 zur „Stadt der Auslandsdeutschen“ erklärt worden.

¹⁹³⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 92 v. 2. 4. 1938.

¹⁹⁴⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

¹⁹⁵⁾ Es handelte sich wahrscheinlich um den Landeshauptmann von Oberösterreich, Dr. Gleißner, in Linz.

2. April 1938

Am 2. April sprach Hitler *in München auf einer Wahlkundgebung* in den Ausstellungshallen an der Theresienwiese ¹⁹⁶⁾.

Diese Wahlrede war eine einzige „Parteierzählung“ ¹⁹⁷⁾. Sie begann mit dem Hinweis, daß er in dieser Stadt vor 20 Jahren den „Kreuzzug gegen Trägheit, Unvernunft, Lügenhaftigkeit“ zu predigen begonnen habe, und endete mit einer Darstellung der Arbeit der letzten fünf Jahre als Reichskanzler.

„Dieses Wunder aber hat das deutsche Volk selbst vollbracht dadurch, daß es mir gläubigen Herzens Jahr für Jahr folgte. — Ich vertraue auf dich, du deutsches Volk, daß ich der Welt sagen kann: nicht ich habe diesen Akt vollzogen, sondern 75 Millionen haben ihn gewollt.“

Nachdem Hitler in acht großen deutschen Städten zur Volksabstimmung gesprochen hatte, setzte er nunmehr seine Redekampagne in den österreichischen Hauptstädten fort.

Seit der letzten Reichstagswahl im Jahre 1936 wurde in den Wahlkreisen ein bestimmtes Zeremoniell beobachtet. Jeder Auftritt Hitlers war gleichzeitig ein Staatsbesuch in der betreffenden Stadt und daher mit offiziellen Empfängen und Festakten verbunden. Dieser Brauch wurde nun auch von den österreichischen Landes- bzw. Gauhauptstädten übernommen und dort, wo möglich, noch feierlicher gestaltet.

Die Tournee Hitlers begann am 3. April in Graz, einer Stadt, die sich in den vergangenen Jahren als besonders nationalsozialistisch gezeigt und daher Hitlers Besuch schon lange erwartet hatte.

In seiner *Rede auf der Massenversammlung der Grazer* ¹⁹⁸⁾ entschuldigte sich Hitler deshalb bei Beginn für sein bisheriges Fernbleiben und behauptete, er habe eigentlich sofort nach Graz kommen wollen. Er schlug alle Töne seiner Beredsamkeit an, um den Versammelten zu imponieren, und schloß die „Parteierzählung“ ¹⁹⁹⁾ schließlich mit der sentimental-selbstgefälligen Betrachtung:

„Wie trägt das deutsche Volk wieder den Kopf hoch, mit welchem Stolz blickt dieses Volk heute wieder auf seine Wehrmacht, wie ist es überzeugt, daß keine Macht der Welt es jetzt mehr bezwingen kann.“

Dann folgte eine ausführliche Darstellung der Vorgänge in Österreich von Berchtesgaden bis zum Anschluß.

„Ich habe Schuschnigg klar gesagt, daß in dem Augenblick, in dem der Bundeskanzler noch einmal auf Deutsche wegen ihrer Gesinnung schießen lasse, deutsche Regimenter die Grenze überschreiten würden. —

Der Mann, der glaubte, sich dem Lauf des deutschen Schicksals entgegenstellen zu können, ist in drei Tagen mit seinem ganzen Anhang zerbrochen. —

Das Lied, das ich in meiner Jugend oft selber gläubigen Herzens gesungen habe, wurde Wirklichkeit: Der Sturm brach los, das Volk stand auf! — Und an diesem Tage hat Deutschösterreich seine wahre Mission nun bekommen: Bollwerk und Stützpunkt des Deutschen Reiches zu sein, Ostmark der Germanen!“

Auf die Haltung Mussolinis während der kritischen Tage in Österreich eingehend, betonte Hitler:

„Wir werden das nie vergessen, und ein solches Wort gilt bedingungslos. Jugoslawien hat dieselbe Haltung eingenommen und ebenso Ungarn. Wir sind glücklich, vier Grenzen zu besitzen, die uns der Sorge entheben, sie militärisch beschützen zu müssen.“

¹⁹⁶⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 94 v. 4. 4. 1938.

¹⁹⁷⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

¹⁹⁸⁾ DNB. v. 3. 4. 1938. Ausführliche Wiedergabe in der Aschaffener Zeitung v. 4. 4. 1938. Die Wiedergabe im VB. Nr. 94 v. 4. 4. 1938 ist fehlerhaft.

¹⁹⁹⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

3. April 1938

Die Rede schloß mit einem frommen Appell zur Stimmabgabe am 10. April:
„Der Herrgott hat die Völker geschaffen! Was aber der Herrgott einigt, sollen die Menschen niemals mehr trennen! ²⁰⁰⁾ Und zum heiligen Zeichen dessen soll am 10. April nun die ganze Nation antreten! Ich habe sie aufgerufen, nicht nur hier, sondern im ganzen Reich. Und sie ist antreten!

Ich ziehe heute wieder voran wie in der ganzen Zeit meines Kämpfens und Ringens um den deutschen Menschen. Am 10. April wollen wir gemeinsam unser Votum abgeben. Zum ersten Mal in der Geschichte unseres Volkes wird ein Reich gebaut nach dem Willen des Volkes selbst. Ich will dabei in Zukunft nichts anderes sein, als was ich in der Vergangenheit war: Warner meines Volkes, Lehrer meines Volkes, Führer meines Volkes! Ich will auch in aller Zukunft nur ein Gebot kennen, das mich seit meiner Geburt verpflichtet hat: Deutschland! ²⁰²⁾

Am gleichen 3. April wurde in Wien der „Tag der Legion“ begangen. Drei Wochen nach dem Anschluß Österreichs hatte Hitler gestattet, daß die österreichischen Nationalsozialisten, die 1934 und später nach Deutschland geflüchtet waren, wieder in die Heimat zurückkehren konnten. Während der Anschlußtage hatte er sie aus den bekannten Gründen ²⁰¹⁾ nicht heimkehren lassen, obwohl sie sicher besonders danach verlangten. Nun, bei einer Kundgebung auf dem Wiener Heldenplatz, las ihnen Gauleiter Bürckel folgenden, nicht gerade besonders herzlichen *Aufruf* Hitlers vor: ²⁰²⁾

„Männer der Österreichischen Legion!

Nach einem schweren, aber durch die Umstände bedingten aussichtslosen Kampf seid ihr einst über die deutsche Grenze gekommen, um hier nach meiner Anordnung eine Lehrtruppe der zukünftigen SA. Österreichs zu bilden.

Trotz größter Sehnsucht nach eurer Heimat habt ihr meinen Befehl jahrelang treu und gehorsam befolgt. Nun ist die Stunde der Befreiung und damit die Rückkehr gekommen. Ihr werdet euer Wissen und Können von jetzt an in den Dienst der Wiederaufrichtung der österreichischen SA. stellen. Den Erfolg dieser Arbeit will ich zum erstenmal am Parteitag in Nürnberg überprüfen.

Ich weiß schon jetzt, ihr werdet ein Vorbild sein in Gehorsam, Disziplin und Hingabe im Dienst der Nationalsozialistischen Partei und damit Großdeutschlands. Ihr werdet vor allem aber einen unlöslichen Bund bilden mit jenen Tausenden braver SA.-Männer, die nicht wie ihr das Glück hatten, in diesen Jahren ihrer Gesinnung offen Ausdruck geben zu können, die aber trotz Verfolgung und Terror der Bewegung ebenfalls in Treue ergeben geblieben waren. Ich spreche damit euch und allen anderen österreichischen SA.-Männern meinen Dank aus. Von jetzt ab aber sollt ihr wieder sein: Deutsche SA.-Männer der Nationalsozialistischen Partei. Adolf Hitler.“

Am 4. April bereitete *Klagenfurt* Hitler einen triumphalen Empfang. Im *Festsaal des Rathauses* wurde er von Fürstbischof Dr. Heffter und dem Bürgermeister der Stadt begrüßt und gefeiert.

Hitler gedachte in einer kurzen *Ansprache* ²⁰³⁾ der schweren Zeiten *Klagenfurts* in den Jahren nach dem Weltkrieg und während des politischen Kampfes.

„Es wird die Aufgabe von uns allen sein, alle diese Wunden immer mehr zu heilen und dieses wunderbare schöne Land einzugliedern als eine Perle in den Kranz unseres wunderbaren deutschen Vaterlandes.“

Bei der *Massenkundgebung in der Klagenfurter Festhalle* hielt Hitler eine zweistündige *Rede* ²⁰⁴⁾, in der er auch auf den nationalsozialistischen Aufstand

²⁰⁰⁾ Parodie auf den Bibeltext „Was Gott verbunden hat, soll der Mensch nicht trennen.“ (Matth. 19, 6).

²⁰¹⁾ Vgl. S. 804; Anm. 90.

²⁰²⁾ DNB.-Text v. 3. 4. 1938.

²⁰³⁾ DNB.-Text v. 4. 4. 1938.

vom 25. Juli 1934 zu sprechen kam. Damals hatte er bekanntlich seine Anhänger, die auf seinen Befehl angetreten waren, einfach ihrem Schicksal überlassen und die feierlichsten Versicherungen abgegeben, er habe damit überhaupt nichts zu tun²⁰⁵⁾. Jetzt aber erklärte er:

„Ihr dürft mir glauben, ich habe damals mit euch gelitten. Helfen konnte ich nicht, aber ich habe damals einen inneren Schwur geleistet, und den habe ich jetzt eingelöst.“

Hitler schloß seine Klagenfurter Rede mit deutlichem Hinweis auf seine gottgewollte Mission und erklärte:

„Wer an Gott glaubt, der muß bekennen: Wenn sich in drei Tagen ein Völkerschicksal wendet, dann ist das ein Gottesgericht! —

Der 10. April, das wird keine Wahl im herkömmlichen Sinne, sondern eine Wallfahrt der ganzen Nation!

Nicht nur Österreich, ganz Deutschland muß aufstehen, vom Nordmeer bis zu den Karawanken, und sein Bekenntnis ablegen vor der Geschichte zur Schaffung des großdeutschen Reiches. —

Jetzt, deutsches Volk, halte es fest in deiner Faust und laß es niemals dir entwinden!“

Am 5. April hielt Hitler eine kurze *Ansprache beim Empfang im Tiroler Landhaus in Innsbruck*. Am Abend folgte seine *Wahlrede*, die vom Rundfunk übernommen wurde. Hitler trug dabei der Tatsache, daß Schuschnigg von Innsbruck aus seinen Abstimmungsplan verkündet hatte, besonders Rechnung.

„Wie konnten Männer so verblendet sein, zu denken, daß ein ganzes Volk hier blind sein würde gegenüber diesem Aufstieg Deutschlands, und umgekehrt, wie konnten sie denken, daß ich blind oder taub sein würde gegenüber den Leiden dieses Landes. —

Was aber ist natürlicher, als daß ein Mann, der sein großes Vaterland so über alles in der Welt liebt, doch nicht das Land vergessen kann, aus dem er selbst gekommen ist. Nur wer selbst keinen Charakter besitzt, kann von einem anderen solche Charakterlosigkeit annehmen, daß er dem Schicksal seiner eigenen Heimat gegenüber eidbrüchig sein würde. Ich würde nicht die Liebe, das Vertrauen und die Treue von so vielen Deutschen aus unserem alten Reich verdienen, wenn ich nicht selbst die Treue und Liebe zu meiner Heimat kennen würde. Ich habe das alles mitgelitten, was meine Heimat erduldet! —

Wenn der 10. April zur Neige geht, dann wird es die ganze Welt wissen: Am 13. März hat ein Mann ein Volk geeint — einen Monat später hat das Volk den Mann bestätigt.“

Die *Wahlrede im Salzburger Festspielhaus* am 6. April begann Hitler mit folgenden Worten:²⁰⁶⁾

„Jahrelang träumte ich davon, dieses Land zu befreien trotz allen, die diese Stunde haßten — und nun bin ich hier!“

Er sprach dann ausführlich über den Reichsgedanken und erklärte:

„Im Anfang stand das Volk, war das Volk, und dann erst kam das Reich!“²⁰⁷⁾

Anschließend schilderte er wieder ausführlich die Ereignisse in Österreich und verkündete:

„Wenn das Schicksal einen jungen Mann aus seiner Heimat fortgeführt und in jene Stellung gebracht hat, in der ich mich heute befinde, dann ist es wohl selbstverständlich, daß dieser Mann immer und immer wieder an seine Heimat denken muß. Ich glaube, daß die Zeit, in der ich Deutschland führe, eine geschichtliche Zeit deutscher Größe ist.

²⁰⁴⁾ DNB.-Text v. 4. 4. 1938.

²⁰⁵⁾ Vgl. S. 427.

²⁰⁶⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 98 v. 8. 4. 1938.

²⁰⁷⁾ Parodie auf den Beginn des Johannes-Evangeliums „Im Anfang war das Wort, und das Wort war bei Gott“ (Joh. 1, 1).

6. April 1938

Ich glaube, daß die Nachwelt und die deutsche Geschichte mir einmal bestätigen werden, daß ich in der Zeit meiner Staatsführung dem deutschen Volke den höchsten Nutzen geleistet habe. Wer aber diese Überzeugung von sich selbst hat, der muß auch wünschen, daß seine eigene Heimat derselben Segnungen teilhaftig wird. Ich war der Überzeugung, daß ich dieses Land im Kreis des Deutschen Reiches besser führen würde als Herr Schuschnigg oder irgend jemand anders. Das ist keine Vermessenheit von mir, denn wenn jemand einen Staat von 68 Millionen in fünf Jahren zu der Höhe emporführt, wie Deutschland sie heute erreicht hat, dann kann dieser Mann wohl von sich selbst glauben, daß er auch ein solches Problem lösen wird. Ich habe diese Überzeugung gehabt und — das macht mich innerlich besonders glücklich — Millionen meiner Landsleute waren derselben Überzeugung! —

Ich sehe in Herrn Schuschnigg eine jener Kräfte, die selbst Böses schaffen wollen, aber im Walten der Vorsehung bestimmt sind, doch am Ende zum Guten zu wirken!²⁰⁸⁾ —

Es war mir ein Herzensbedürfnis, das ehemalige Bundesheer so schnell als möglich aus seiner in meinen Augen untragbaren Lage zu lösen und es zu einem Bestandteil der deutschen Wehrmacht zu erklären. Was heute vielleicht noch getrennte Uniform hat, es ist im Blute ohnehin eins und wird in wenigen Jahren auch in der Uniform zu einer nicht mehr auseinanderzuhaltenden Einheit geworden sein!“

Der Hauptgrund für Hitlers schnelles Handeln bei der Eingliederung des österreichischen Bundesheeres in die deutsche Wehrmacht lag in machtpolitischen Erwägungen. Er wollte dieses Machtinstrument keine Sekunde sich selbst überlassen.

Wenn es um militärische Macht ging, kannte Hitler keine Rücksicht. Davon zeugen auch die Worte, mit denen er seinen Entschluß, in Österreich einzumarschieren trotz des bereits vollzogen politischen Umschwungs, verteidigte:

„Es war ein unwiderruflicher Entschluß, der nicht mehr korrigiert werden kann! Wenn einmal deutsche Soldaten marschieren, ist ihr Auftrag nicht mehr zurückzunehmen!“²⁰⁹⁾

Im weiteren Verlauf seiner Ausführungen in Salzburg beschäftigte sich Hitler mit der wirtschaftlichen Eingliederung Österreichs und erklärte:

„Wir haben nun ein herrliches Ziel vor Augen, das Ziel, die Volksgemeinschaft immer mehr zu vertiefen und dieses Land wirtschaftlich in den gewaltigen Kreislauf unseres großen nationalwirtschaftlichen Lebens einzubauen — ein wundervolles Ziel! Und ich bin so glücklich, daß ich auch das noch schaffen und arbeiten kann!“

In wenigen Monaten schon wird durch dieses Land der Rhythmus des neuen Schaffens und der neuen Arbeit gehen und in wenigen Jahren wird dann der Gedanke an Sozialdemokratie und Kommunismus wie ein böses Phantom aus der Vergangenheit schwinden, und man wird nur noch darüber lachen. —

Ich bin noch niemals mit einem besseren Gewissen und mit einer stolzeren Zuversicht vor die Nation getreten als diesmal. Ich weiß es: Am 10. April wird das ganze deutsche Volk sein größtes historisches Bekenntnis ablegen: Es wird sich feierlich bekennen zu seinem neuen Reich und zu seiner neuen Gemeinschaft. Denn Deutschlands Zukunft kann nur von ewiger Dauer sein, wenn alle Deutschen eine verschworene und geschlossene Gemeinschaft bilden! Es sollen sich die Kinder und Kindeskinde der einst ihrer Ahnen nicht zu schämen brauchen. Sie sollen einmal mit Achtung derer gedenken, die vor ihnen lebten und die das Reich hüteten, das ihnen Dasein und Leben gegeben hat. Der 10. April wird dann ein großer Tag in der deutschen Geschichte sein. Wir alle müssen uns glücklich fühlen, daß uns die Vorsehung auserwählt hat, diesen Tag zu gestalten!“

²⁰⁸⁾ Parodie auf Goethes Faust (I. Teil): „Ein Teil von jener Kraft, die stets das Böse will und stets das Gute schafft.“

²⁰⁹⁾ Daß dies, wenn man es wollte, sehr wohl möglich war, bewies Hitler in Jahre 1939 selbst. Am 25. 8. 1939 widerrief er aus außenpolitischen Gründen den bereits für den 26. 8. erteilten Vormarschbefehl gegen Polen, vgl. Bd. II, S. 1261.

7. April 1938

Am 7. April wohnte Hitler am *Walserberg bei Salzburg dem ersten Spatenstich für die Reichsautobahn Salzburg — Wien* bei und hielt dort eine *Ansprache an die Bauarbeiter*, bei der er erklärte: ²¹⁰⁾

„Wir werden auch hier sofort mit der Tat anfangen. Sie, Herr Generalinspektor [Dr. Todt], sind mir verantwortlich dafür, daß nicht nur heute begonnen, sondern daß binnen drei Jahren diese erste große Strecke vollendet sein wird. Ihr, meine Arbeitskameraden, werdet dabei helfen. Ganz Deutschland wird dadurch ein neues Band erhalten, und die Welt wird sehen, daß ein Volk und ein Reich, die solche gewaltigen Werke bauen und vollenden, niemals getrennt werden können. Ich beginne nunmehr selbst das Werk!“

Anschließend tat Hitler selbst den ersten Spatenstich, doch ging sein Wunsch auf Vollendung der Autobahn „binnen drei Jahren“ nicht in Erfüllung, da der Krieg, wie vieles andere, so auch dieses Unternehmen Hitlers zum Erliegen brachte.

Am Nachmittag des 7. April sprach Hitler auf einer *Wahlkundgebung in Linz* und erklärte: ²¹¹⁾

„Die Stadt Linz ist mit [seit] dem 13. März unlösbar mit der großen deutschen Geschichte verbunden. Das verpflichtet Sie alle, am 10. April ihre Pflicht zu erfüllen! —

Von hier bin ich einst als Knabe ausgezogen, zunächst nach der damaligen Hauptstadt des Alt-Österreichs, und dann litt es mich auch dort nicht mehr, ich mußte hinaus in das große Reich, das Land meiner Träume und meiner Sehnsucht!“

Hitler beschäftigte sich dann eingehend mit dem kleindeutschen Reich Bismarcks, der die widerstrebenden Stämme und Länder zusammengefaßt und zusammengezwungen habe, und fuhr fort:

„Die zweite Einigung konnte dann wahrscheinlich nur ein Süddeutscher vollziehen. Denn er mußte ja nun den großen Teil in das Reich zurückführen, der im Laufe der Entwicklung unserer Geschichte den Zusammenhang mit dem Reich verloren hatte.“

Nun folgte wieder eine längere „Parteierzählung“ ²¹²⁾. Hitler erklärte dabei, er habe seine Mission nur erfüllen können, weil er eine „harte Erziehung als deutscher Soldat“ erhalten habe:

„Die sechs Jahre als Soldat haben mir die Grundlage der Härte, der Festigkeit und der Beharrlichkeit gegeben. Alles, was ich in dieser Zeit an Tugenden und Werten gewonnen habe, wurde mir in der einstigen unvergleichlichen deutschen Armee geschenkt.“

Im weiteren Verlauf seiner Rede sparte Hitler nicht mit Lobsprüchen für sich selbst und verkündete:

„Vorbei ist das Deutschland des Elends und des Jammers, der tiefsten Verzweiflung, vor allem das Deutschland der Wehrlosigkeit und der Ohnmacht. Wir sind heute wieder im Besitz eines gewaltigen Reiches, eine starke Wehrmacht schützt uns, keine Macht der Welt kann uns mehr bezwingen ²¹³⁾. Die nationalsozialistische Staatsführung konnte in den fünf Jahren dank der hinter ihr stehenden geschlossenen deutschen Nation Wunder über Wunder vollbringen! —

Ein eiserner Wille hat dieses Reich jetzt geschaffen, und Stahl und Eisen werden es verteidigen gegen jedermann! Gesiegt hat über die deutschen Staaten endlich das deutsche Volk. —

Denn ich weiß, was ich [ins Altreich] mitbringe: Ein wunderschönes Land! Ich messe nicht seine Bodenschätze und materiellen Güter — ich messe nur etwas: Ich messe sechs-einhalb Millionen Menschen, deutsche Menschen, die ich als Führer und Kanzler des

²¹⁰⁾ Bericht im VB. Nr. 98 v. 8. 4. 1938.

²¹¹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 99 v. 9. 4. 1938.

²¹²⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

²¹³⁾ Der 2. Weltkrieg zeigte eindeutig, daß es Mächte in der Welt gab, die auch das nationalsozialistische Deutschland zu Boden zwingen konnten.

7. April 1938

Reiches der deutschen Volksgemeinschaft nunmehr einfüge. Das ist der stolzeste Beitrag, den ein Mann seinem Volke und seinem Reich zu leisten vermag.

Der 10. April wird ganz Deutschland verschworen sehen zu einem Entschluß: Wir bejahen an diesem Tag Deutschland, unser Deutschland!“

Am 9. April wurde Hitler im *Wiener Rathaus* feierlich empfangen. Der neue Bürgermeister Dr. Neubacher begrüßte ihn im Festsaal. Hitler dankte mit folgender *Ansprache*:²¹⁴⁾

„Herr Bürgermeister!

Ich danke Ihnen für Ihre Begrüßung. Ich glaube, es ist zugleich der Gruß der ganzen Stadt Wien und der Gruß ganz Deutsch-Österreichs. Seien Sie überzeugt, diese Stadt ist in meinen Augen eine Perle. Ich werde sie in jene Fassung bringen, die dieser Perle würdig ist, und sie der Obhut des ganzen Deutschen Reiches, der ganzen deutschen Nation anvertrauen. Auch diese Stadt wird eine neue Blüte erleben.

Wir alle empfinden die Größe der geschichtlichen Ereignisse, die wir erleben dürfen und die wir morgen zum Abschluß bringen werden. Auch diese Stadt wird morgen – das ist meine Überzeugung – ihr Ja zu diesem Abschluß aussprechen.

Es ist ein geschichtliches und unabänderliches Ja. Denn das einzige, was sein und bleiben muß, ist das deutsche Volk gewesen, ist das deutsche Volk heute und wird das deutsche Volk immer sein. In die Obhut dieses deutschen Volkes aber lege ich auch das künftige Geschick dieser Stadt und dieses Landes.“

Am Abend des 9. April hielt Hitler in der *Halle des Wiener Nordwestbahnhofs* seine letzte *Wahlrede*, die über alle deutschen Sender übertragen wurde²¹⁵⁾. Wie er in seinen einleitenden Worten erklärte, sollte sie eine Parallele sein zu seinen Reden am 4. März 1933 in Königsberg²¹⁶⁾ und am 28. März 1936 in Köln²¹⁷⁾, wo er ebenfalls zum Abschluß eines Wahlkampfes noch einen letzten Appell an das deutsche Volk gerichtet hatte.

Hitlers Wiener Rede vom 9. April wurde jedoch wesentlich schlechter als diejenigen von 1933 und 1936. Er befand sich in gereizter Stimmung und ließ während der „Parteierzählung“²¹⁸⁾ durchblicken, wie sehr es ihn wurmte, daß man ihn seinerzeit so lange nicht an die Macht gelassen hatte.

Er erging sich in sentimentalen Betrachtungen des Leidensweges, den das deutsche Volk, aber auch er selbst zwischen 1918 und 1933 gegangen waren. Er steigerte sich in eine förmliche Verbitterung hinein und erklärte, etwas unbedacht:

„In diesem [innerpolitischen] Kampf habe ich meine besten Jahre verbraucht!“²¹⁹⁾

Später ließ er diesen Satz wieder aus dem offiziellen Redetext streichen, damit er nicht veröffentlicht werde. Er empfand wohl selbst, daß von einem Mann, der „seine besten Jahre verbraucht“ hat, in der Zukunft nichts Gescheites mehr zu erwarten sein würde.

Im weiteren Verlauf seiner Rede glaubte er, sich durch fünf Punkte dafür rechtfertigen zu müssen, daß er hier in Wien stehe und spreche. Als Gründe führte er an:

„Erstens: Dieses Land ist ein deutsches Land, und seine Menschen sind deutsch! Das Reich hat einst diese Ostmark begründet. Seine Menschen sind hierher gezogen und

²¹⁴⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 101 v. 11. 4. 1938.

²¹⁵⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 101 v. 11. 4. 1938.

²¹⁶⁾ Vgl. S. 216 ff.

²¹⁷⁾ Vgl. S. 614 ff.

²¹⁸⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

²¹⁹⁾ Aufzeichnung des Verfassers v. 9. 4. 1938. Dieser Passus wurde im offiziellen Text gestrichen.

haben in Jahrhunderten ihre Aufgaben in der Ostmark des Reiches erfüllt. Sie sind dabei nicht nur deutsch geblieben, sie sind geradezu die Schildträger Deutschlands gewesen!

Zweitens: Dieses Land kann auf die Dauer ohne das Reich nicht leben. Was bedeuten heute 84 000 Quadratkilometer? Was bedeuten 6 1/2 Millionen Menschen? Sie werden nicht beachtet. Hier gilt die Erkenntnis, daß jeder deutsche Stamm für sich allein jederzeit gebrochen werden kann, aber alle vereint sind sie unüberwindbar²²⁰). Daß dieses Land und diese 6 1/2 Millionen hier nicht allein leben können, haben die Tatsachen bewiesen. Wenn ein so kleines Land über 300 000 Erwerbslose und dazu Hunderttausende Ausgesteuerte besitzt und dieses Problem nicht lösen kann, dann ist erwiesen, daß ein solches Gebilde nicht lebensfähig ist. Der stärkste Beweis für das Fehlen der Lebensvoraussetzungen liegt in der Entwicklung der Geburten- und Todesziffern. Niemand kann wegstreiten, daß dieses Land die niedrigste Geburtenzahl und die höchste Todesziffer hat.

Drittens: Dieses Volk wollte sich auch gar nicht vom Reich trennen. Im Augenblick, in dem seine Mission als führendes Volk im großen Reiche erloschen war, erhob sich sofort die innere Stimme des Blutes. Nach dem Zusammenbruch 1918 wollte Deutsch-Österreich sofort wieder zum Reiche zurück. Die demokratische Umwelt verhinderte den Anschluß Deutsch-Österreichs, das Volk aber hat sich gegen diese Welt gewendet und in der Zeit, in der in Deutschland das nationalsozialistische Banner emporstieg, da hat man auch hier immer mehr nach diesem Zeichen geblickt. Hunderttausend haben ihm innerlich angehört. Dann wurde dieses Volk mißhandelt von einer Gruppe, die weder zahlen- noch wertmäßig ein Recht hatte, dieses Volk in diesem Lande zu führen.

Viertens: Wem auch dieser Grund nicht genügt, dem muß ich sagen: Es ist meine Heimat! —

Ich habe gekämpft als anständiger deutscher Soldat, und als dieser Krieg zu Ende ging, bin ich durch Deutschland gezogen und habe dieses Land, dieses liebste, teuerste Land, mir erobert. Als Deutschland so tief in seiner Not war, da war ich so stolz, ein Deutscher zu sein. Da habe ich um dieses Volk gerungen und gekämpft und habe mir sein Vertrauen erworben. Ich habe dieses Reich so lieb gewonnen. Und da wundert sich jemand, daß bei mir auch die Sehnsucht geblieben war, diesem teuersten Reich meine eigene Heimat einzufügen?

Fünftens: Wen auch das noch kalt läßt, dem muß ich sagen: Ich stehe hier, weil ich mir einbilde, mehr zu können als Herr Schuschnigg!

Bei den 13 Wahlreden, die Hitler in den vergangenen Wochen gehalten hatte, war es sein Bemühen gewesen, die Ereignisse in Österreich als von Gott persönlich gewollt, als die sichtbare Bestätigung seiner eigenen göttlichen Sendung hinzustellen. Er hatte vom „Gottesgericht“ gesprochen, das sich hier vollzogen habe, vom „Wunder“ dieser Wochen, von „Gott, der geholfen hat“, vom „heiligen Zeichen“, von der „heiligen Wahl“, zu der er jetzt aufrufe, von der „Wallfahrt der Nation“.

Jetzt aber, hier in Wien, wollte er diesen religiös-mystischen Beteuerungen die Krone aufsetzen und erklärte, der Ruf der Vorsehung sei an ihn ergangen:

„Ich glaube, daß es auch Gottes Wille war, von hier einen Knaben in das Reich zu schicken, ihn groß werden zu lassen, ihn zum Führer der Nation zu erheben, um es ihm zu ermöglichen, seine Heimat in das Reich hineinzuführen. Es gibt eine höhere Bestimmung, und wir alle sind nichts anderes als ihre Werkzeuge.“

Als am 9. März Herr Schuschnigg sein Abkommen brach, da fühlte ich in dieser Sekunde, daß nun der Ruf der Vorsehung an mich ergangen war. Und was sich dann abspielte in drei Tagen, war auch nur denkbar im Vollzug eines Wunsches und Willens dieser Vorsehung. In drei Tagen hat sie der Herr geschlagen!²²¹) Und mir wurde die

²²⁰) Im 2. Weltkrieg zeigte es sich, daß die deutschen Stämme „alle vereint“ dennoch überwindbar waren. Hitlers alte These vom einigen Volk, das einem Willen gehorcht und deshalb unbesiegt ist, wurde durch harte Tatsachen widerlegt.

9. April 1938

Gnade zuteil, am Tage des Verrates meine Heimat in das Reich eingliedern zu können! —

Wenn wir einmal nicht mehr sein werden, dann sollen die kommenden Generationen mit Stolz auf diesen Tag einer Bestätigung der deutschen Gemeinschaft durch ein großes Volk zurückblicken. Für dieses Reich haben in der Vergangenheit Millionen deutsche Männer ihr Blut gegeben. Eine gnädige Fügung des Schicksals hat es uns ermöglicht, ohne jeglichen Schmerz dieses Reich heute zu bilden!

Deutsches Volk, steh' jetzt auf, unterschreibe es, halte es fest in deinen Händen! —

Ich möchte dem danken, der mich zurückkehren ließ in meine Heimat, auf daß ich sie nun hineinführe in mein Deutsches Reich! Möge am morgigen Tage jeder Deutsche die Stunde erkennen, sie ermassen und sich in Demut verbeugen vor dem Willen des Allmächtigen, der in wenigen Wochen ein Wunder an uns vollzogen hat!“

Hitler verließ Wien um 22 Uhr mit dem Sonderzug und traf am 10. April, dem Abstimmungstag, um 13.25 Uhr in Berlin auf dem Anhalter Bahnhof ein, wo er im dortigen Wahllokal seine Stimme abgab.

Der Abstimmungszettel lautete: ²²²⁾

„Bist du mit der am 13. März vollzogenen Wiedervereinigung Österreichs mit dem Deutschen Reich einverstanden und stimmst du für die Liste unseres Führers Adolf Hitler?“

Als die Ergebnisse der Volksbefragung verkündet wurden, hatten von 49,3 Millionen Abstimmenden 48,8 Millionen (99,08 Prozent) mit „Ja“ gestimmt.

Natürlich mußte das *Abstimmungsergebnis in Österreich* höher sein als im Altreich. Es betrug, wie angegeben wurde, 4,2 Millionen oder 99,75 Prozent Stimmen für Hitler, so ähnlich wie 1936 im Saargebiet 99,9 Prozent für ihn gestimmt haben sollten.

Wie im Saargebiet meldete nun Bürckel von Wien aus das Abstimmungsergebnis und fügte die Worte hinzu:

„Diese 99,75 v. H. erklären: Wir sind Deutsche und gehören für alle Ewigkeit nur Deutschland und seinem Führer!“ Hitler antwortete über den Rundfunk mit folgender *Ansprache*: ²²³⁾

„Gauleiter Bürckel! Deutsche Österreicher!

Ich habe von meiner Heimat viel erhofft. Die Ergebnisse dieser Abstimmung aber übertreffen nun doch, wie im ganzen übrigen Reich, alle meine Erwartungen. Ich bin so glücklich über die damit endlich bewiesene wahre innere Gesinnung Deutschösterreichs und über das mir geschenkte Vertrauen. Denn diese nunmehr vom ganzen deutschen Volk vollzogene geschichtliche Bestätigung der Vereinigung Österreichs mit dem Reich bedeutet zugleich die höchste Rechtfertigung meines ganzen Handelns. Für mich ist diese Stunde damit die stolzeste meines Lebens. Ich kann nicht anders, als dem ganzen deutschen Volke und vor allem meiner eigenen teuren Heimat aus meinem tiefsten Herzen danken.“

Am 11. April feierte Göring sein fünfjähriges Jubiläum als preußischer Ministerpräsident. Hitler sandte ihm aus diesem Anlaß folgendes *Glückwunschtelegramm*: ²²⁴⁾

„Lieber Generalfeldmarschall Göring!

Am heutigen Tage, an dem Sie vor fünf Jahren das Amt des preußischen Ministerpräsidenten übernommen haben, gedenke ich in herzlicher Dankbarkeit Ihrer treuen

²²¹⁾ Parodie auf das Fluchtlied 1812 („Mit Mann und Roß und Wagen, so hat sie Gott geschlagen“). Dieser Text wurde von Hitler nach den siegreichen Feldzügen gegen Polen, Frankreich usw. noch des öfteren zitiert, vgl. Bd. II, S. 1359.

²²²⁾ DNB.-Text v. 9. 4. 1938.

²²³⁾ DNB.-Text v. 11. 4. 1938.

²²⁴⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 102 v. 12. 4. 1938.

11. April 1938

Mitarbeit am Aufbau Deutschlands. Was Sie in diesen fünf Jahren für die Erstarkung Deutschlands geleistet haben, gehört der Geschichte an. Daß Ihre treue Hilfe mir noch lange Jahre zur Seite stehe, ist mein aufrichtiger Wunsch!

In alter Freundschaft Ihr

Adolf Hitler.“

Am 12. April empfing Hitler den SA.-Mann Hannes Schneeberger, der die erste Hakenkreuzfahne auf dem Großglockner gehißt hatte, in der Reichskanzlei²²⁵⁾.

Am 15. April sandte Hitler ein *Glückwunschtelegramm an General von Lüttwitz*, der sein 60 jähriges Militärjubiläum beging²²⁶⁾.

Am 20. April feierte Hitler seinen 49. Geburtstag in Berlin. Um 9 Uhr gratulierten ihm die Minister und Reichsleiter. Um 10 Uhr früh nahm er den Vorbeimarsch der SA.-Standarte „Feldherrnhalle“²²⁷⁾ in der Wilhelmstraße ab. Um 11 Uhr folgte eine große Truppenparade vor der Universität. Um 19 Uhr wohnte Hitler im UFA-Theater am Zoo der Uraufführung des Olympiafilms von Leni Riefenstahl bei. Anschließend wurde aus diesem Anlaß im Reichspropagandaministerium ein Empfang veranstaltet, zu dem auch Hitler erschien²²⁸⁾.

Am 21. April hatte Hitler in der Reichskanzlei eine wichtige *Besprechung mit General Keitel*. Es handelte sich um den beabsichtigten Krieg gegen die Tschechoslowakei, und Hitler glaubte, es sei höchste Zeit, nunmehr konkrete Anweisungen zur Vorbereitung des Falles „Grün“²²⁹⁾ zu geben. Wir sind über die Einzelheiten dieser Besprechung unterrichtet durch die „Zusammenfassung der Besprechung Führer/Gen. Keitel am 21. 4. 1938“²³⁰⁾, angefertigt von Hitlers neuem Wehrmachtadjutanten Schmundt²³¹⁾.

Diese „*Grundlagen zur Studie Grün*“ hatten folgenden Wortlaut:

„A. Politisch

1. Strategischer Überfall aus heiterem Himmel ohne jeden Anlaß oder Rechtfertigungsmöglichkeit wird abgelehnt. Da Folge: feindliche Weltmeinung, die zu bedenklicher Lage führen kann.
Solche Maßnahmen nur zur Beseitigung des letzten Gegners auf dem Festlande berechtigt.
2. Handeln nach einer Zeit diplomatischer Auseinandersetzungen, die sich allmählich zuspitzen und zum Kriege führen.
3. Blitzartiges Handeln auf Grund eines Zwischenfalls (z. B. Ermordung des dtsh. Gesandten im Anschluß an eine deutschfdl. Demonstration)²³²⁾.

²²⁵⁾ Bericht im VB. Nr. 104/105 v. 14./15. 4. 1938.

²²⁶⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 106/107/108 v. 16., 17., 18. 4. 1938.

²²⁷⁾ Die SA.-Standarte „Feldherrnhalle“ war eine militante Einheit und bestand zum damaligen Zeitpunkt aus sechs Sturmabteilungen (Bataillonen) zu je 400 Mann. Diese, in sechs Lagern kaserniert, zeigten sich in der Öffentlichkeit zunächst ohne Waffen. Beim Einmarsch in das Sudetenland am 1. 10. 1938 nahm die Standarte „Feldherrnhalle“ jedoch bereits als Regiment der Luftwaffe in voller Kriegsausrüstung teil. — Hitler hatte im Jahre 1934 bewaffnete SA.-Einheiten als „hochverräterisch“ bezeichnet, um den Generälen zu gefallen. Jetzt, nachdem er sich die Wehrmacht untertan gemacht hatte, fand er nichts mehr dabei, aus SA.-Leuten Sonderregimenter zu bilden, allerdings keine Milizen.

²²⁸⁾ Berichte im VB. Nrn. 111 u. 113 v. 21. u. 23. 4. 1938.

²²⁹⁾ Fall „Grün“ war das Deckwort für die Tschechoslowakei.

²³⁰⁾ Vgl. IMT. 388 — PS. Wiedergegeben auch bei Hofer a. a. O., S. 202 f.

²³¹⁾ Rudolf Schmundt, seit Februar 1938 Adjutant der Wehrmacht bei Hitler, als Nachfolger des am 28. 1. 1938 abgelösten Obersten Hoßbach.

²³²⁾ Der deutsche Gesandte Dr. Eisenlohr scheint bei Hitler wenig beliebt gewesen zu sein. Er hätte ihn, wie diese „Studie“ zeigt, bedenkenlos ermorden lassen, wenn sich kein anderer Vorwand zum Eingreifen gegen die Tschechoslowakei geboten hätte.

21. April 1938

B. Militärische Folgerungen

1. Zu den politischen Möglichkeiten 2. und 3. sind die Vorbereitungen zu treffen. Fall 2. ist der unerwünschte, da „Grün“ Sicherheitsmaßnahmen getroffen haben wird.
2. Der Zeitverlust durch die Eisenbahntransporte für die Masse der Divisionen — der unabänderlich und möglichst zu verkürzen ist — darf nicht im Augenblick des Handelns vom blitzschnellen Zupacken absehen lassen.
3. Sofort sind „Teilvorstöße“ zum Brescheschlagen durch die Befestigungslinie an zahlreichen Stellen und in operativ günstiger Richtung zu unternehmen.
Die Vorstöße sind bis ins einzelne vorzubereiten (Kenntnis der Wege, der Angriffsobjekte, Zusammensetzung der Kolonnen je nach bevorstehenden Aufgaben).
Angriff Heer und Luft zum gleichen Zeitpunkt.
Die Luftwaffe hat die einzelnen Kolonnen zu unterstützen. (Z. B. Sturzbomber: Abriegeln der Werke an den Einbruchstellen. Erschwerung des Heranführens von Reserven, Zerschlagen der Nachrichtenverbindungen, dadurch Isolierung der Besatzungen).
4. Politisch sind die ersten 4 Tage militärischen Handelns die entscheidenden. Bleiben durchschlagende, militärische Erfolge aus, so tritt mit Sicherheit eine europäische Krise ein. Vollendete Tatsachen müssen von Aussichtslosigkeit milit. Eingreifens überzeugen, Verbündete auf den Plan rufen (Teilung der Beute!), Grün demoralisieren. Daher: Überbrücken des Zeitraumes zwischen 1. Einbruch und Einsatz der anzu-transportierenden Kräfte durch entschlossenen, rücksichtslosen Vorstoß einer motorisierten Armee (z. B. über Pi [Pilsen] an Pr [Prag] vorbei).
5. Wenn möglich Trennung der Transportbewegung „Rot“²³³⁾ von „Grün“. Gleichzeitiger Aufmarsch Rot kann Rot zu unerwünschten Maßnahmen veranlassen. Andererseits muß Fall „Rot“ jederzeit anlaufen können.

C. Propaganda

1. Flugblätter für das Verhalten der Deutschen im Grünland.
2. Flugblätter mit Drohungen zur Einschüchterung der Grünen. Durch Offizier geschrieben! Schm.“

Fast gleichzeitig mit dieser militärischen Anweisung Hitlers verkündete Henlein am 24. April in Karlsbad, entsprechend den Richtlinien vom 28. März, ein „Acht-Punkte-Programm“ der Sudetendeutschen Partei, in dem volle Autonomie innerhalb des tschechoslowakischen Staates gefordert wurde²³⁴⁾. Der Kampf wurde also auch hier verschärft, so daß jederzeit irgendein „Zwischenfall“ die Situation in gewünschter Weise zur Siedehitze bringen konnte.

Am 22. April hielt Hitler in Berlin *Ansprachen beim Empfang der neuernannt Gesandten von Peru (Gildemeister), Rumänien (Djuvara) und Bulgarien (Draganoff)*²³⁵⁾.

Am 23. April wandte sich Hitler wieder der Lage in Österreich zu. Es waren kaum zwei Wochen seit jener „stolzesten Stunde“ seines Lebens vergangen, da sich 99,75 Prozent der Österreicher zu ihm bekannt hatten, und schon traf er eine Maßnahme, die absolut nicht nach dem Geschmack seiner österreichischen Anhänger war. Hitler ernannte am 23. April den Gauleiter *Bürckel*, der bisher angeblich nur für die Volksabstimmung und die Reorganisation der NSDAP. in Österreich hatte sorgen sollen, zum maßgebenden „Reichskommissar für die Wiedervereinigung Österreichs mit dem Deutschen Reich“. Er sollte ihm allein unterstellt sein und allen Dienststellen des Staates und der Partei in Öster-

²³³⁾ „Rot“ war Deckname für Maßnahmen gegen Frankreich.

²³⁴⁾ Einzelheiten siehe bei Alfred-Ingemar Berndt, *Der Marsch ins Großdeutsche Reich*, München 1939, S. 30.

²³⁵⁾ Berichte im VB. Nr. 113 v. 23. 4. 1938.

reich Weisungen geben können. Seine Tätigkeit würde zwar nur bis zum 1. Mai 1939 dauern, aber bis dahin sollte auch nichts mehr von dem alten Begriff „Österreich“ übrig sein. Der Zusammenhang der einzelnen österreichischen Länder mit der Hauptstadt Wien mußte aufhören, ja selbst der Name „Österreich“ ausgelöscht werden²³⁶⁾.

Hitlers Erlaß vom 23. April 1938 hatte folgenden Wortlaut:²³⁷⁾

„Artikel 1. Zum Reichskommissar für die Wiedervereinigung Österreichs mit dem Deutschen Reich bestelle ich den Gauleiter Bürckel (Saarpfalz).

Artikel 2. Der Reichskommissar hat für den politischen Aufbau und die Durchführung der staatlichen, wirtschaftlichen und kulturellen Wiedereingliederung Österreichs in das Deutsche Reich zu sorgen.

Artikel 3. Der Reichskommissar hat seinen Dienstsitz in Wien. Er untersteht mir unmittelbar und hat seinen Auftrag nach meinen Weisungen bis zum 1. Mai 1939 zu erfüllen. An diesem Tage endet sein Auftrag.

Artikel 4. Der Reichskommissar ist befugt, den Dienststellen des Reiches im Lande Österreich, den Dienststellen des Landes Österreich und der ehemaligen österreichischen Bundesländer sowie den Dienststellen der Nationalsozialistischen Deutschen Arbeiterpartei, ihrer Gliederungen und der ihr angeschlossenen Verbände im Lande Österreich Weisungen zu erteilen. Er kann die Aufsicht über die öffentlich-rechtlichen Körperschaften und Anstalten im Lande Österreich ausüben.

Artikel 5. Der Reichsminister des Innern als Zentralstelle zur Durchführung der Wiedervereinigung Österreichs mit dem Deutschen Reich hat bei seinen Maßnahmen im besonderen in Fragen der Rechtssetzung das Einvernehmen mit dem Reichskommissar sicherzustellen.

Der Reichsbeauftragte für Österreich²³⁸⁾ (§ 2, Abs. 2 der Verordnung zum Gesetz über die Wiedervereinigung Österreichs mit dem Deutschen Reich vom 16. März 1938, RGBl. I S. 249) wird dem Reichskommissar für die Wiedervereinigung Österreichs mit dem Deutschen Reich angegliedert.“

Gleichzeitig richtete Hitler an den Reichsstatthalter in Österreich, Dr. Seyß-Inquart, folgendes Schreiben:²³⁹⁾

„Der Führer und Reichskanzler.

Berlin W 8, den 23. April 1938.

Herr Reichsstatthalter!

Durch den in Abschrift anliegenden Erlaß vom heutigen Tage habe ich den Gauleiter Bürckel zum Reichskommissar für die Wiedervereinigung Österreichs mit dem Deutschen Reich bestellt. Ich bemerke dazu folgendes:

Der mir unmittelbar unterstellte Reichskommissar soll für ein Jahr, innerhalb dessen die Wiedereingliederung Österreichs im wesentlichen durchgeführt werden muß, als mein Verbindungsmann sowohl mir wie Ihnen die Aufgaben erleichtern, die die Wiedereingliederung Österreichs in das Reich in politischer, rechtlicher, wirtschaftlicher und kultureller Hinsicht mit sich bringt. Es wird ihm im besonderen obliegen, bei der vom Reichsminister des Innern als Zentralstelle für die Wiedervereinigung Österreichs mit dem Reich zur vollständigen Rechtsangleichung und Rechtseinführung maßgebend mitzuwirken und für die Reichsregierung und die Partei mit Ihnen zu prüfen, ob und wann das deutsche

²³⁶⁾ Durch das Gesetz über den Aufbau der Verwaltung in der Ostmark (Ostmarkgesetz) v. 14. 4. 1939 wurde das bisherige Land Österreich in sieben selbständige Reichsgaue gegliedert. Hitler ging also hier weit radikaler vor als im Altreich, wo die Länder Preußen, Bayern usw. als Verwaltungseinheiten weiter bestehen blieben. — Die bisherigen österreichischen Länder „Oberösterreich“ und „Niederösterreich“ mußten ihren Namen in „Oberdonau“ und „Niederdonau“ umändern, damit jede Erinnerung an das alte Österreich verschwinden sollte.

²³⁷⁾ RGBl. 1938 I, S. 407 f.

²³⁸⁾ Reichsbeauftragter für Österreich im Hinblick auf die Maßnahmen des Vierjahresplanes war Hitlers Österreich-Sachverständiger Wilhelm Keppler.

²³⁹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 116 v. 26. 4. 1938.

23. April 1938

Reichsrecht auf den verschiedenen Rechtsgebieten in Österreich eingeführt oder österreichisches Recht angeglichen werden soll.

Ihre Aufgabe wird es sein, als mit der Führung der österreichischen Landesregierung beauftragter Reichsstatthalter das neue Recht in Österreich durchzuführen. Wenn nach Jahresfrist die Wiedereingliederung Österreichs mit dem Deutschen Reich im wesentlichen vollendet sein wird, werde ich Sie zum Mitglied der Reichsregierung ernennen, damit Sie dann an dieser Stelle weiter für Österreich im Großdeutschen Reich wirken können.

Adolf Hitler.“

Es war jedoch nicht nur Bürckel allein, der den Österreichern von Hitler als neuer Herr serviert wurde. Mit ihm rückte ein ganzes Heer von Politischen Leitern aus dem Altreich ein, von Männern meist geringen Bildungsgrades, die zum größten Teil noch nie in Österreich gewesen waren und Land und Leute nur vom Hörensagen, oft sogar im ungünstigsten Sinne, kannten. Sie nahmen nun die einflußreichsten Posten ein, gebärdeten sich, als ob sie in einem besetzten Lande weilten, und bemühten sich, den „schlampigen“ Österreichern deutsche „Ordnung“ und „Arbeitsamkeit“ beizubringen.

Es dauerte kein halbes Jahr, bis einem großen Teil der Österreicher angesichts dieser Hitlerschen Methoden der nationale Taumel vom März gründlich vergangen war²⁴⁰⁾. Der drohende Kriegsausbruch wegen der Tschechoslowakei im September trug weiter zur Ernüchterung dieser Menschen bei.

In Berlin aber normalisierte sich nach den turbulenten März- und Aprilwochen das Leben wieder. Am 27. April sandte Hitler ein *Glückwunschtelegramm an den Kaiser von Japan* zum Geburtstag²⁴¹⁾.

Am gleichen Tag verkündete Hitler von München aus eine *Partei-Amnestie* aus Anlaß der Schaffung Großdeutschlands. Die Verfügung hatte folgenden Wortlaut:²⁴²⁾

1. Parteigerichtliche Verfahren werden wegen Handlungen, die vor dem 10. April 1938 begangen worden sind, nicht eingeleitet, wenn es sich um Verfehlungen handelt, für die eine geringere Strafe als der Ausschluß aus der Partei zu erwarten ist.
2. Im selben Umfang werden anhängige Verfahren eingestellt und erkannte Strafen erlassen, deren Frist noch nicht abgelaufen ist.
3. Die Beschränkung ehemaliger Logenangehöriger in der Partei wird, soweit es sich nicht um Hochgrade handelt, ohne Rücksicht auf den Zeitpunkt des Austrittes aus der Loge aufgehoben.
4. Die Bestimmungen zur Durchführung dieser Verfügung erläßt der Oberste Richter der Partei.

München, 27. 4. 1938.

Adolf Hitler.

Walter Buch, Oberster Richter der Partei.“

Am 30. April erließ Hitler einen *Aufruf zur Spende für das Jugendherbergswerk*²⁴³⁾. Am 1. Mai stiftete er eine „Medaille zur Erinnerung an den 13. März 1938“^{243a)}.

²⁴⁰⁾ Ähnliche Methoden wandte Hitler später bei der Besetzung von anderen Ländern an. Selbst dort, wo sich deutschfreundliche provisorische Regierungen gebildet hatten wie in der Ukraine, in Kroatien usw., wurden diese entweder verhaftet oder durch Hitlers Beauftragte dergartig drangsaliert, daß sie ihre Deutschfreundlichkeit bald bereuten..

²⁴¹⁾ Bericht im VB. Nr. 118 v. 28. 4. 1938.

²⁴²⁾ NSK.-Text v. 28. 4. 1938, wiedergegeben im VB. Nr. 121 v. 1. 5. 1938.

²⁴³⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 134 v. 14. 5. 1938.

^{243a)} RGBl. 1938 I S. 431/432. Es handelte sich um eine bronzefarbene Medaille, die an einem dunkelroten, schwarzweißgestreiften Band getragen wurde. Sie zeigte auf der Vorderseite den Kopf Hitlers mit der Umschrift „Ein Volk, ein Reich, ein Führer“.

Am Feiertag des 1. Mai sprach Hitler früh um 9 Uhr im Olympiastadion zur deutschen Jugend. Die Rede hatte folgenden Wortlaut: ²⁴⁴⁾

„Meine Jugend! Meine deutschen Jungen und Mädchen!

Ihr habt das große Glück, in einer Zeit zu leben, deren sich die deutsche Nation einst nicht zu schämen brauchen wird. Ihr seid in eurer Jugend Zeugen des Aufstiegs unseres Volkes geworden, ihr habt in euren jungen Herzen die großen Ereignisse der vergangenen Wochen und Monate glühend miterlebt und mitempfunden, die im Zeichen der Einigung des deutschen Volkes standen. Diese äußere Einigung aber, meine Jugend, ist nur das Ergebnis der im Inneren unseres Volkes vollzogenen Einigung. Und heute feiern wir den Tag dieser Volkseinigung!

Jahrhunderte war unser Volk im Innern uneins und zerrissen und deshalb nach außen ohnmächtig, wehrlos und deshalb ehrlos und unglücklich. Seit dem Siege der Bewegung, unter deren Banner ihr steht, hat sich in unserem Volke die innere Einigung der deutschen Menschen vollzogen. Wir haben nun von der Vorsehung den Lohn dafür erhalten: Großdeutschland!

Diese Einigung aber ist kein Geschenk des Zufalls, sondern das Ergebnis einer planmäßigen Erziehung unseres Volkes durch die nationalsozialistische Bewegung. Sie hat dieses Volk aus einem wirren Haufen von Parteien, von Klassen, von Konfessionen und Ständen erlöst und zu einer Einheit zusammengefaßt. Und diese Erziehung beginnt schon bei dem Einzelnen in jenem Alter, in dem er noch nicht mit Voreingenommenheiten belastet ist.

Die Jugend ist der Baustein unseres Reiches!

Ihr seid Großdeutschland! Denn in euch formt sich die deutsche Volksgemeinschaft.

Vor dem einen Führer steht ein Reich, vor dem einen Reich steht ein Volk, und vor dem einen Volk steht eine deutsche Jugend!

Indem ich euch sehe, ist mein Glaube in die deutsche Zukunft unbegrenzt und unerschütterlich! Denn ich weiß: Ihr werdet alles das erfüllen, was wir von euch erhoffen!

So grüße ich euch heute an diesem 1. Mai in unserem neuen großen Deutschland. Denn ihr seid unser Frühling! In euch wird und muß sich das vollenden, wofür Generationen und Jahrhunderte stritten: Deutschland!“

Um 10 Uhr nahm Hitler an der Festsitzung der Reichskulturkammer im Deutschen Opernhaus Berlin-Charlottenburg teil. Den Filmpreis erhielt diesmal Leni Riefenstahl. Der Buchpreis wurde dem Gedichtband „Das Lied der Getreuen“ (Verse ungenannter österreichischer Hitlerjungen aus den Jahren 1933—1937) zuerkannt und zum Bau einer Jugendherberge in Österreich verwandt.

Um 12 Uhr hielt Hitler beim *Staatsakt im Lustgarten* eine Rede vor den versammelten Massen ²⁴⁵⁾. Nach einer längeren „Parteierzählung“ ²⁴⁶⁾ verkündete er:

„Es gab früher Menschen, die erklärten: ‚Nieder mit dem Kampf, nie wieder Krieg!‘, und dabei ließen sie den Krieg fortgesetzt im Innern toben. Ich kenne diese Parole: Nie wieder Krieg! Sie ist auch die meine! Dazu nämlich machte ich Deutschland stark und fest und stellte es auf seine eigenen Füße!

Allein, um so stark und fest zu sein, daß kein Unfriede von außen unser Volk bedrohen kann, ist es notwendig, jenen Kampf für immer auszurotten, der uns hindern würde, unsere Kraft nach außen jemals in Erscheinung treten zu lassen.

Nicht nur ‚Nie wieder Krieg!‘ muß die Parole heißen, sondern: ‚Niemals wieder Bürgerkrieg! Niemals wieder Klassenkampf! Niemals wieder inneren Streit und Hader!‘

Ich habe diesen Erkenntnissen entsprechend gehandelt — und Sie meine Volksgegnossen, sehen die Ergebnisse! In wenigen Jahren haben wir nahezu alle Fragen gelöst, die damals als kaum lösbar galten.

²⁴⁴⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 122 v. 2. 5. 1938.

²⁴⁵⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 122 v. 2. 5. 1938.

²⁴⁶⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

So feiern wir heute wieder den 1. Mai und dieses Mal als ein besonderes Freudenfest. Sechseinhalb Millionen Deutsche sind nun in die Grenzen unseres heiligen Reiches mit eingeschlossen. Auch sie, bis in die südlichsten Teile, bis zu den Karawanken, hören in dieser Stunde zu — glücklich darüber, nun auch Teil unserer großen Gemeinschaft zu sein. Wir müssen diese neuen Glieder des Reiches nunmehr aufnehmen in unseren festen Bund. Sie sollen fühlen, daß sie in eine sinnvolle Ordnung aufgenommen wurden. Sie ist unser Stolz, und mit ihr werden wir alle die Fragen in kurzer Zeit meistern, um auch dort jene Blüte herbeizuführen, die das alte Reich schon erreicht hat.

So bitte ich Sie denn an diesem 1. Mai: Spüren Sie nicht dem nach, was uns vielleicht noch trennen könnte, sondern freuen Sie sich an dem, was wir schon erreicht haben! Hängen Sie sich an das, was uns schon allen gemeinsam ist!

In fünf Jahren wird kein Volk geboren, in fünf Jahren wird auch kein Staat vollendet. Den Grundstein aber haben wir gelegt, und diese Grundsteinlegung feiern wir an diesem 1. Mai.

Unser war der Glaube, unser ist der Wille! Was zu vollenden noch übrigbleibt, es wird vollendet werden, wenn nur die Träger unseres großen Ideals mutig, zuverlässig und unbeirrbar ihren Weg gehen! Heute feiern wir den Tag dieses Ideals, den Tag der deutschen Volksgemeinschaft und damit den Tag jener deutschen Arbeit, auf die wir alle so stolz sind in Stadt und Land. Einmal im Jahre wollen wir uns dessen freuen, und dazu ist dieser Feiertag geschaffen worden als Fest der deutschen Volksgemeinschaft. Deutschland — Siegheil!

Hitlers Worte waren sehr bezeichnend: er wollte keinen „inneren Hader“, weil dadurch verhindert würde, „unsere Kraft nach außen jemals in Erscheinung treten zu lassen“, d. h. Eroberungen im Osten durchzuführen. Wenn Hitler erklärte, er wolle keinen Krieg, so meinte er damit stets keinen Krieg mit den Westmächten! Mit ihnen Krieg zu führen, lohnte sich seiner Ansicht nach nicht. Sie würden wegen „Verkalkung“ ohnehin zusammenbrechen und hatten daher nichts anderes zu tun, als Deutschland freie Hand im Osten zu geben.

Kaum war der nationale Feiertag des 1. Mai beendet, traf Hitler die letzten Vorbereitungen für seinen Italienbesuch. Wiederum ernannte er für die Zeit seiner Abwesenheit Göring zu seinem Stellvertreter. Am Nachmittag des 2. Mai setzte sich eine Wagenkolonne von der Reichskanzlei aus in Bewegung, um Hitler und seine Begleitung an den Anhalter Bahnhof zum Sonderzug zu bringen. Eine ganze Anzahl von Ministern, Reichsleitern und Generälen fuhrten mit Hitler nach Süden, so u. a. Ribbentrop, Goebbels, Frank, Lammers, Keitel, Himmler, Bouhler, Amann, Dr. Dietrich, Generalleutnant v. Stülpnagel, Konteradmiral Schniewind, Sepp Dietrich, Generalmajor Bodenschatz. Göring hielt zum Abschied auf dem Bahnhof noch eine Rede, die in die Worte ausklang: „Gott segne Sie bis zu Ihrer Rückkehr!“ Um 16.44 Uhr verließ der Sonderzug Berlin ²⁴⁷⁾.

Am 3. Mai, früh kurz nach 8 Uhr, wurde Hitler am Brenner durch den Herzog von Pistoia, einen Vetter des Königs, auf italienischem Boden begrüßt. Hitlers Sonderzug traf abends um 20.30 Uhr im Bahnhof Ostia (Rom) ein. König Viktor Emanuel III., Mussolini und Ciano hatten sich zu seiner Begrüßung eingefunden. Hitler trug seine braune Uniform mit Tellermütze, dazu Schaftstiefel und Stiefelhose. Auch der König, Mussolini und Ciano waren in Uniform erschienen.

Anschließend fuhrten Hitler und Viktor Emanuel in der königlichen Karosse zum Quirinal. Mussolini mußte zurückbleiben, da er ja nicht wie Hitler Staatsoberhaupt war.

Am 4. Mai früh um 10 Uhr empfing Hitler Mussolini im Quirinal. Um 10.30 Uhr erfolgten Kranzniederlegungen am Pantheon und am Grabmal des Unbe-

²⁴⁷⁾ Berichte über Hitlers Italienreise im VB. Nrn. 123—131 v. 3.—11. 5. 1938.

kannten Soldaten, anschließend die Besichtigung von 4000 Milizsoldaten. Hitler trug über der Hakenkreuzbinde am linken Rockärmel das Abzeichen eines Ehrenkorporals der faschistischen Miliz: ein Tuchdreieck mit dem Symbol des Liktoresbündels in der Mitte. Außerdem hatte er den Ehrendolch der faschistischen Miliz an seinem Ledergürtel hängen. Obwohl Hitler, wie mehrfach erwähnt, Milizen nicht leiden konnte, ertrug er, seinem Freund Mussolini zuliebe, diese Szenen mit Geduld.

Um 11 Uhr legten Hitler und Mussolini Kränze am Ehrenmal der faschistischen Gefallenen nieder. Dieses befand sich in einer kleinen Gedächtniskapelle im Palazzo Littorio, dem Haus der Faschistischen Partei. Dort nahm Hitler auch ein Ehrengeschenk des italienischen Faschismus entgegen: eine antike Vase mit Hakenkreuzen aus dem 4. Jahrhundert v. Chr.

Um 12 Uhr machte er einen halbstündigen Besuch bei Mussolini im Palazzo Venezia ^{247a)} und überreichte ihm eine Ehrenurkunde folgenden Inhalts: ²⁴⁸⁾

„Als Führer und Kanzler des Deutschen Reiches bitte ich Benito Mussolini, den Duce des Volkes, dem die Welt den großen Erfinder und Gelehrten Galileo Galilei zu danken hat, zum Zeichen der Verehrung und Freundschaft ein Zeiß-Teleskop mit der gesamten Ausstattung eines Observatoriums als Geschenk entgegenzunehmen.“

Um 16.30 Uhr wohnten die beiden Diktatoren den Vorführungen von 50 000 faschistischen Jugendlichen in Centocelle (Campo Roma) bei. Es handelte sich ausschließlich um militärische und vormilitärische Übungen, die von Jungfaschisten und 14- bis 18jährigen „Avantgardisten“ gezeigt wurden.

Um 18 Uhr hielt Hitler vor 6500 *Auslandsdeutschen* in der Basilika des Maxentius folgende *Ausprache*: ²⁴⁹⁾

„Parteigenossen und Parteigenossinnen!

Meine deutschen Volksgenossen! Meine Jugend!

Es sind für mich Stunden tiefster Ergriffenheit, die ich hier erleben kann. Ich freue mich besonders, daß ich euch, meine deutschen Volksgenossen, in dieser ehrwürdigsten Stadt der Menschheit begrüßen darf. Ich möchte euch an diesem Tage meinen Dank aussprechen für euere treue Hingabe, die ihr nicht nur dem Reich an sich, sondern gerade dem heutigen Reich erwiesen habt, das wir geschaffen haben und das unsere Charakterzüge trägt, Züge, die sehr verwandt sind den Charaktereigenschaften und Tugenden eures Gastlandes. Ich möchte euch besonders dafür danken, daß ihr euch vor wenigen Wochen so eindringlich zu diesem neuen Deutschland bekannt habt. Ich habe es nicht anders von euch erwartet. Denn ein Reichsbürger, der einen starken Charakter besitzt, kann nichts anderes sein als Nationalsozialist!

Ich habe sonst keine Gelegenheit, den deutschen Reichsbürgern in der übrigen Welt den Dank für diese ihre Gesinnung zum Ausdruck zu bringen, und ich bin glücklich, es in dieser Stunde tun zu können. Viele von euch erleben die Freude, von Zeit zu Zeit in das neue Deutschland zurückzukehren, es mit eigenen Augen zu sehen und seine Fortschritte verfolgen zu können. Vielen von euch aber ist dieses nicht vergönnt. Sie können nur aus der Ferne diese Heimat erschauen, können von ihr lesen oder sie in Bildern sehen. Allein der Zauber dieser Heimat wird sie nicht verlassen, und die Kraft der nationalsozialistischen Weltanschauung wird sie niemals freigeben! Im Gegenteil, je ferner sie der Heimat sind, um so glühender hängen sie an ihr und um so treuer bekennen sie sich zu jener Weltanschauung, die aus ihrer einst so gedrückten, geschmähten und so verachteten Heimat wieder ein Reich von Ehre und von Ansehen — weil von Charakter — gemacht hat!

^{247a)} Der Palazzo Venezia war unter Mussolini Regierungssitz.

²⁴⁸⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 125 v. 5. 5. 1938.

²⁴⁹⁾ DNB.-Text v. 4. 5. 1938.

Ihr, die ihr das Glück habt, in diesem Lande zu leben, findet hier so viele verwandte Züge, daß ihr leichter als alle anderen Auslandsdeutschen das Wesen und den Sinn des heutigen Reiches verstehen könnt. Ihr lebt selbst hier in einem Staat, der die gleichen Ideale und Tugenden verherrlicht, die auch uns teuer und wert sind.

Ich bin zu euch gekommen, um euch dies in wenigen Worten zu sagen, um euch zu ermahnen, eine Volksgemeinschaft im kleinen hier in der Fremde zu sein, so wie es die ganze deutsche Nation in der Heimat ist, eine Volksgemeinschaft der gegenseitigen Hilfe und Unterstützung! Seid überzeugt, daß jedes Opfer, das ein Deutscher an irgendeinem Platz für seine Volksgenossen bringt, ein Opfer für die gesamte Volksgemeinschaft ist, und daß jedes solche Opfer gleich gewogen und gewertet wird.

Ihr — das weiß ich — habt Deutschland nie vergessen. Deutschland freut sich darüber und vergißt auch euch nicht! Wir sorgen uns um euch, und ich bin glücklich, dies in einem Lande sagen zu können, das uns die Erfüllung dieser Sorge leicht macht. Wir sorgen uns um euch, weil wir der Überzeugung sind, daß die Bande dieser Volksgemeinschaft sich niemals und nirgends lösen! Wir wollen nun dessen gedenken, was euch in dieser Stunde erfüllt:

Unsere teure Heimat, unser teures Deutsches Reich — Sieg-Heil!“

Um 19 Uhr gab Viktor Emanuel III. zu Ehren Hitlers im *Quirinal ein Bankett* und brachte einen Trinkspruch aus, in dem er u. a. erklärte:

„Führer! Es gereicht Uns zur besonderen Freude, Ihnen, sehr geschätzter Gast, das aufrichtigste und herzlichste Willkommen zu entbieten. In Ihrer Person begrüßt Italien das Haupt der großen befreundeten Nation, den Führer, der Deutschland seine Größe und seine kulturellen Sendung wiedergegeben hat. Aus der Begeisterung, die Ihren Weg von der italienischen Grenze bis Rom begrüßt hat, und aus dem Empfang, den Unsere Hauptstadt Ihnen bei Ihrer Ankunft hier bereitet hat, haben Sie ermessen können, wie tief eingewurzelt die Gefühle sind, die Italien für Ihre Person und Ihr Vaterland hegt.

Wir wissen, daß diese Gefühle vom deutschen Volke voll erwidert werden. Für dieses Volk, das Europa so große Beiträge seiner Kultur und seines Schaffens gegeben hat und das Sie mit fester Hand einer ruhmreichen Zukunft entgegenführen, sprechen Wir unsere lebhaftesten Wünsche aus.“

Hitler antwortete auf die Ansprache des italienischen Königs mit folgenden Worten: ²⁵⁰⁾

„Euer Majestät!

Für den mir soeben zuteil gewordenen überaus herzlichen Willkommensgruß bitte ich, meinen tief gefühlten Dank entgegennehmen zu wollen. Die freundschaftlichen Worte Eurer Majestät geben eine Erklärung für die mir zum Ausdruck gebrachte Sympathie, aus der heraus das italienische Volk mir auf meiner Reise durch Italien und in Rom selbst einen so überaus ehrenden Empfang bereitet hat. Denn dies war mehr als nur äußerer Ausdruck herzlicher Gastfreundschaft. Es war der Beweis für die feste innere Verbundenheit unserer beiden Völker in ihren Anschauungen und Zielen. Ich darf mich daher selbst glücklich schätzen, in diesem Augenblick der Dolmetsch meines eigenen Volkes sein zu können, das gegenüber Eurer Majestät und dem italienischen Volk von aufrichtiger Zuneigung und tiefer Freundschaft erfüllt ist. Die außerordentlichen Erfolge, die sich Italien unter der weisen Herrschaft Eurer Majestät, geführt durch seinen genialen Reorganisator und Regierungschef, auf allen Gebieten des nationalen Lebens gegenüber einer Welt von Widerständen erkämpft und errungen hat, bewundert mit mir das ganze deutsche Volk.

Euer Majestät haben selbst von den tiefen Bindungen gesprochen, die das neue Italien mit dem neuen Deutschland vereinen. Die überwältigende Aufnahme, die ich in diesem Lande gefunden habe, ist ein Beweis dafür, daß es das faschistische Italien fühlt,

²⁵⁰⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 126 v. 6. 5. 1938.

im nationalsozialistischen Deutschland einen aufrichtigen und unerschütterlichen Freund zu haben. Diese gegenseitige Freundschaft ist nicht nur eine Gewähr für die Sicherheit der beiden Völker, sie bleibt auch eine starke Bürgschaft für den allgemeinen Frieden.

In diesem Geist erhebe ich mein Glas und trinke auf die Gesundheit Eurer Königlichen und Kaiserlichen Majestät, auf die Gesundheit Ihrer Majestät der Königin und Kaiserin und des Hohen Königlichen Hauses, sowie auf das Gedeihen und das Glück der großen italienischen Nation.“

Um 22.30 Uhr fuhr Hitlers Sonderzug vom Bahnhof Termini nach Neapel ab. Am 5. Mai begannen dort die Vorführungen der italienischen Kriegsschiffe. Hitler wohnte mit dem König, dem Kronprinz und Mussolini auf dem Panzerschiff „Cavour“ den Übungen und der anschließenden Flottenparade bei. Während der Veranstaltungen wurde auf Hitlers Geliebte Eva Braun ein Anschlag verübt²⁵¹). Bei dem Betreten des Schiffes, das Eva Braun, ihrer Begleiterin, Frau Dreesen (Godesberg), und Hitlers Leibarzt Dr. Brandt zugewiesen war, wurde zu diesem Zweck ein künstliches Gedränge hervorgerufen. Der Attentäter, ein Messerstecher, traf jedoch nicht Eva Braun, sondern Frau Dreesen in den Rücken. Sie wurde auf das Schiff gebracht und der Vorfall zunächst ignoriert. Der Täter entkam. Die Verletzungen von Frau Dreesen, die nach Beendigung der Flottenmanöver in ein Hotel gebracht wurde, waren nicht schwer. Trotzdem war Hitler, der kurze Zeit später im Hotel erschien, sehr verstimmt.

Am Nachmittag jubelte eine riesige Menschenmenge bei einer Volkskundgebung auf der Piazza del Plebiscito den deutschen Gästen zu. Abends fand im Königlichen Schloß in Neapel ein Bankett statt, das der italienische Kronprinz Umberto zu Ehren Hitlers gab. Anschließend besuchte man eine Festaufführung der Oper „Aida“ im Staatstheater San Carlo.

Von Neapel aus ging die Reise zurück nach Rom, wo am 6. Mai früh um 10 Uhr eine große Militärparade auf der Via dei Trionfi stattfand, bei der die Truppen Hitler den neuen Stechschritt („Passo Romano“), nach deutschem Vorbild, zeigten. Am Nachmittag besuchte Hitler zusammen mit Mussolini die Augustus-Ausstellung und andere Sehenswürdigkeiten.

Um 17.40 Uhr gab Fürst Colonna, der Gouverneur von Rom, auf dem Kapitol einen Empfang.

Am Abend wurden Vorführungen des Dopolavoro-Werks im Park der Villa Borghese besucht, ferner ein Konzert auf der Piazza di Siena.

Am 7. Mai gab Mussolini zu Ehren Hitlers *im Palazzo Venezia eine Abendtafel* und hielt dabei eine Ansprache, in der er u. a. folgendes ausführte:

„Hundert Jahre Geschichte — seit Deutschland und Italien sich erhoben, um mit Revolution und mit Waffen ihr Recht auf die nationale Einheit durchzusetzen, bekunden die Parallelität dieser Grundstellung und die Solidarität dieser Interessen. Mit dem gleichen Glauben und mit dem gleichen Willen haben Deutschland und Italien gekämpft, um ihre Einheit zu begründen; sie haben gearbeitet, um sie fest und sicher zu machen; sie haben sich in der letzten Zeit aus der Verderbnis zersetzender Ideologien befreit, um jenes neue Volksregime zu schaffen, das das Kennzeichen dieses Jahrhunderts ist:

Auf diesem, von der Geschichte vorgezeichneten Wege marschieren unsere Völker vereint mit loyalen Absichten und mit jenem überzeugten Vertrauen, das seine Probe bestanden hat in den Ereignissen dieser Jahre des Friedens und des

²⁵¹) Vgl. die Darstellung von Fritz Dreesen jr. über den Vorfall in „Kronzeuge Linge“, UPI-Revue, München 1954/1955, Folge X/XI.

Einvernehmens unter den beiden Nationen. Das faschistische Italien kennt nur ein einziges ethisches Gesetz in der Freundschaft: jenes, das ich vor dem deutschen Volk auf dem Maifeld angeführt habe. Die Zusammenarbeit zwischen dem nationalsozialistischen Deutschland und dem faschistischen Italien hat diesem Gesetz gehorcht, sie gehorcht ihm gegenwärtig, und sie wird ihm in der Zukunft gehorchen.

Führer!

Vor meinen Augen steht noch deutlich das wunderbare Bild von Arbeit, Frieden und Kraft, das mir im vergangenen Herbst Ihr Land geboten hat, Ihr Land, von Ihnen wiederhergestellt auf der Grundlage der Tugenden der Disziplin, des Mutes und der Hartnäckigkeit, die die Größe der Völker ausmachen. Ich habe nicht vergessen, noch werde ich vergessen den Empfang, der mir durch Sie, durch die Behörden und durch das Volk zuteil wurde. Ihrer machtvollen Wiederaufbauarbeit gelten meine und des faschistischen Italiens heißesten Wünsche.“

Auf die Ansprache Mussolinis *antwortete* Hitler mit folgenden Worten: ²⁵²⁾

„Duce!

Tiefbewegt danke ich Ihnen für die zu Herzen gehenden Worte der Begrüßung, die Sie zugleich im Namen der italienischen Regierung und des italienischen Volkes an mich gerichtet haben. Ich bin glücklich, hier in Rom zu sein, das mit den Zeugen seiner unvergleichlich ehrwürdigen Vergangenheit die machtvollen Zeichen des jungen faschistischen Italiens vereint. Seit dem Augenblick, in dem ich italienischen Boden betrat, habe ich überall eine Atmosphäre der Freundschaft und Zuneigung empfunden, die mich tief beglückt. Mit derselben inneren Bewegung hat das deutsche Volk im vergangenen Herbst in Ihrer Person den Schöpfer des faschistischen Italiens, den Begründer eines neuen Imperiums und zugleich auch den großen Freund Deutschlands begrüßt.

Die nationalsozialistische Bewegung und die faschistische Revolution haben zwei neue machtvolle Staaten geschaffen, die heute in einer Welt der Unruhe und Zersetzung als Gebilde der Ordnung und des gesunden Fortschritts dastehen. So haben Deutschland und Italien gleiche Interessen und sind durch ihre weltanschauliche Gemeinschaft miteinander eng verbunden. Damit ist in Europa ein Block von 120 Millionen entstanden, die entschlossen sind, ihre ewigen Lebensrechte zu wahren und sich gegenüber allen jenen Kräften zu behaupten, die es unternehmen sollten, sich ihrer natürlichen Entwicklung entgegenzustellen.

Aus diesem Kampf gegen eine Welt des Unverständnisses und der Ablehnung, den Deutschland und Italien Schulter an Schulter führen mußten, ist allmählich eine herzliche Freundschaft zwischen den beiden Völkern erwachsen. Diese Freundschaft hat ihre Festigkeit während der Ereignisse der letzten Jahre erwiesen. Sie haben zugleich der Welt gezeigt, daß den berechtigten lebenswichtigen Interessen großer Nationen so oder so Rechnung getragen werden muß. Es ist daher nur natürlich, daß unsere beiden Völker diese in den letzten Jahren sich immer mehr bewährende Freundschaft in ständiger Zusammenarbeit auch für die Zukunft weiter ausbauen und vertiefen.

Duce!

Sie haben im letzten Herbst auf dem Maifeld in Berlin als das ethische Gesetz, das Ihnen und dem faschistischen Italien heilig sei, den Satz proklamiert: ‚Klar und offen reden, und wenn man einen Freund hat, mit ihm bis ans Ende marschieren.‘

Auch ich bekenne mich im Namen des nationalsozialistischen Deutschlands zu diesem Gesetz. Ich will Ihnen heute folgendes antworten: Seit sich Römer und Germanen für uns bewußt zum ersten Male begegneten, sind nunmehr zwei Jahrtausende vergangen. Indem ich hier auf diesem ehrwürdigsten Boden unserer Menschheitsgeschichte stehe, empfinde ich die Tragik eines Schicksals, das es einst unterließ, zwischen diese so hochbegabten und wertvollen Rassen eine klare Grenzscheide zu ziehen. Unsagbares Leid von vielen

²⁵²⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 129 v. 9. 5. 1958.

Generationen war die Folge. Heute nun nach fast zweitausend Jahren erhebt sich dank Ihrem geschichtlichen Wirken, Benito Mussolini, der römische Staat aus grauen Überlieferungen zu neuem Leben. Und nördlich von Ihnen entstand aus zahlreichen Stämmen ein neues germanisches Reich. Belehrt durch die Erfahrung zweier Jahrtausende wollen wir beide, die wir nun unmittelbare Nachbarn geworden sind, jene natürliche Grenze anerkennen, die die Vorsehung und die Geschichte unseren beiden Völkern ersichtlich gezogen haben. Sie wird dann Italien und Deutschland durch die klare Trennung der Lebensräume der beiden Nationen nicht nur das Glück einer friedlich gesicherten dauernden Zusammenarbeit ermöglichen, sondern auch als Brücke gegenseitiger Hilfe und Unterstützung dienen. Es ist mein unerschütterlicher Wille und mein Vermächtnis an das deutsche Volk, daß es deshalb die von der Natur zwischen uns beiden aufgerichtete Alpengrenze für immer als eine unantastbare ansieht. Ich weiß, daß sie dann für Rom und Germanien eine große und segensreiche Zukunft ergeben wird.

Duce!

Und so, wie Sie und Ihr Volk in entscheidungsreichen Tagen Deutschland die Freundschaft gehalten haben, werden ich und mein Volk Italien in schwerer Stunde die gleiche Freundschaft beweisen.

Die großartigen Eindrücke, die ich schon jetzt von der Jugendkraft, dem Arbeitswillen und dem stolzen Geiste des neuen Italiens erhalten habe, werden mir unauslöschlich in Erinnerung bleiben. Unvergesslich auch der Anblick Ihrer mit jungem Ruhm bedeckten Soldaten und Schwarzhemden, Ihrer bewährten Flotte und der Elan Ihrer grandiosen Luftwaffe. Sie geben mir die Gewißheit, daß Ihr bewunderungswürdiges Aufbauwerk, das ich mit den innigsten Wünschen begleite, auch weiterhin zu großen Erfolgen führen wird.

So erhebe ich mein Glas und trinke auf Ihre Gesundheit, auf das Glück und die Größe des italienischen Volkes und auf unsere unwandelbare Freundschaft.“

Am 8. Mai war Hitler bei den Manövern der italienischen Luftwaffe in der Nähe von Civitavecchia anwesend und war anschließend Gast des Königs in der Villa Rospigliosi bei Santa Marinella.

Außerdem machte Hitler an diesem Tage einen Besuch beim italienischen Botschafter in Berlin, Attolico, der sich ebenfalls in Rom befand.

Am Abend fand ein Riesenfeuerwerk und anschließend ein Essen bei Mussolini in der Villa Madama statt.

Am 9. Mai begleitete Viktor Emanuel III. seinen Gast zum Bahnhof Termini, und um 9.33 Uhr verließ Hitler im Sonderzug Rom. Mussolini folgte kurze Zeit später. In Florenz trafen sich die beiden Diktatoren um 14 Uhr wieder und fuhren zum Palazzo Pitti. Es folgten Stadtbesichtigung, Kranzniederlegung usw.

Um 19.45 Uhr gab Mussolini im Palazzo Riccardi ein Bankett, und Hitler beglückwünschte ihn zum 2. Jahrestag der Gründung des italienisch-abessinischen Imperiums.

Anschließend besuchte man eine Aufführung von „Simone Boccanegra“ im Stadttheater. Um Mitternacht erfolgte die Abfahrt und der Abschied von Mussolini.

Damit waren die offiziellen Veranstaltungen anlässlich von Hitlers Italienbesuch beendet. Angesichts der großen Programmfolge war wieder kaum Zeit zu politischen Gesprächen gewesen. Den Italienern wäre es wohl zweifellos lieber gewesen, wenn der Besuch vor dem Anschluß Österreichs stattgefunden hätte. Denn jetzt hatte Deutschland machtmäßig entschieden das Übergewicht innerhalb der „Achse“ erhalten. Die Ereignisse in Österreich wurden daher in den offiziellen Ansprachen ziemlich übergangen.

Eine weitere für Italien peinliche Seite des Hitler-Besuches war die Brückierung des Vatikans gewesen. Selbst Staatsmänner, deren Länder keine offiziellen Beziehungen zum Heiligen Stuhl hatten, versäumten gewöhnlich nicht, ihre

Aufwartung beim Papst zu machen, der ja auch weltliches Staatsoberhaupt ist. Deutschland aber unterhielt nicht nur diplomatische Beziehungen zum Vatikan, sondern hatte auch ein Konkordat abgeschlossen. Pius XI. hatte sich dem Dritten Reich gegenüber bisher gemäßigt verhalten. Hitler wechselte an den Neujahrstagen mit ihm sogar Telegramme. Er wollte jedoch, anders als Napoleon, dem Vatikan die kalte Schulter zeigen und brachte dadurch seine italienischen Gastgeber in arge Verlegenheit. Pius XI. jedoch bewies sich auch hier als der bessere Diplomat und verließ für die betreffenden Tage Rom.

Hitler war von dem Aufenthalt in Rom und Florenz stark beeindruckt und schwärmte noch lange von den baulichen Eindrücken²⁵³⁾. Weniger hatte ihm gefallen, daß sein Freund Mussolini im italienischen Staatsapparat nicht überall die erste Geige spielen konnte und manchmal hinter dem König zurücktreten mußte. So etwas ärgerte Hitler ungemein, und er führte später, sehr zu Unrecht, den Sturz Mussolinis auf Intrigen des Königshauses zurück²⁵⁴⁾.

Nichtsdestoweniger sandte Hitler am 10. Mai beim Überschreiten der deutsch-italienischen Grenze folgendes *Danktelegramm an Viktor Emanuel*:²⁵⁵⁾

„Seiner Majestät dem König und Kaiser, Rom.

Bei dem Verlassen des italienischen Bodens ist es mir ein aufrichtig empfundenes Bedürfnis, Eurer Majestät und Ihrer Majestät der Königin und Kaiserin nochmals den Ausdruck meines Dankes zu übermitteln für die mir zuteilgewordene Gastfreundschaft. Unvergeßlich werden mir auch der zu Herzen gehende Empfang seitens des faschistischen Volkes und die über alles Lob erhabenen Darbietungen der italienischen Wehrmacht bleiben. Die Tage meines Aufenthaltes an den Stätten einer ehrwürdigen Vergangenheit und einer stolzen selbstsicheren Gegenwart werden zu meinen kostbarsten Lebenserinnerungen zählen. Im Geiste der erneut bekräftigten deutsch-italienischen Freundschaft bitte ich Eure Majestät, meine wärmsten Wünsche für Ihr, der Königin und Kaiserin und des italienischen Volkes ferneres Glück und Wohlergehen entgegenzunehmen.

Adolf Hitler.“

Aber auch *Mussolini* und sogar der italienische *Kronprinz Umberto* wurden von Hitler am 10. Mai mit *Danktelegrammen* bedacht. Sie hatten folgenden Wortlaut:²⁵⁶⁾

„[An] Seine Exzellenz den Duce Benito Mussolini, Rom.

Die Tage, die ich gemeinsam mit Ihnen in Ihrem herrlichen Lande verbringen konnte, vermittelten mir unauslöschliche Eindrücke. Ich bewundere Ihr gewaltiges Werk der Aufrichtung des Imperiums. Ich habe das im Geiste des Faschismus von Ihnen erneuerte Italien im Glanze der ihrer Kraft bewußten Wehrmacht gesehen. Ich erlebte die hervorragenden Leistungen Ihrer faschistischen Verbände. Vor allem aber haben es mir diese Tage ermöglicht, Ihr Volk, Duce, kennenzulernen, in seiner Jugend sehe ich den sichersten Garanten für die Größe Italiens. Die Ideengemeinschaft der faschistischen und der nationalsozialistischen Bewegung sind eine sichere Gewähr, daß sich die treue Kameradschaft, die uns beide verbindet, für immer auch auf unsere Völker übertragen wird. Nehmen Sie nochmals meine herzlichsten Abschiedsgrüße und meinen Dank entgegen.

Adolf Hitler.“

„Seiner Königlichen Hoheit dem Prinzen von Piemont, Neapel.

Bei der Rückkehr nach Deutschland bitte ich Eure Königliche Hoheit und die Frau Kronprinzessin, meinen herzlichsten Dank für die mir erwiesene Gastfreundschaft entgegenzunehmen zu wollen.

Adolf Hitler.“

²⁵³⁾ Vgl. die entsprechenden Stellen in „Hitlers Tischgespräche“.

²⁵⁴⁾ Vgl. Bd. II, S. 2035 ff.

²⁵⁵⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 131 v. 11. 5. 1938.

²⁵⁶⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 131 v. 11. 5. 1938.

10. Mai 1938

Am gleichen Tag gewährte Hitler dem Vertreter der Agenzia *Steffani* ein *Interview* über seinen Aufenthalt in Italien ²⁵⁷⁾.

Er hob die aufrichtige Freundschaft und Sympathie hervor, die ihm das italienische Volk überall entgegengebracht habe. Sie habe ihn tief ergriffen. Außerdem lobte er die ausgezeichnete Organisation und die kraftvolle Haltung von Heer, Marine und Luftwaffe. Er erwähnte den tiefen Eindruck, den die Stadt Rom auf ihn gemacht habe, und bedauerte, für die Besichtigung der großartigen Denkmäler nur wenig Zeit zur Verfügung gehabt zu haben.

In herzlichen Worten gab er schließlich seiner Freude über das tiefe Verständnis zwischen den beiden Völkern, zwischen dem Nationalsozialismus und dem Faschismus, Ausdruck. Eine solche Freundschaft könne nicht künstlich geschaffen werden.

Am 11. Mai um 22.45 Uhr traf Hitlers Sonderzug wieder in Berlin ein. Vom Lehrter Bahnhof zur Reichskanzlei bildete eine große Menschenmenge Spalier.

Die erste Maßnahme, die Hitler nach seiner Rückkehr veröffentlichen ließ, war eine *Anordnung an alle Angehörigen der Wehrmacht*, (mit und ohne Kopfbedeckung) ihm künftig nur noch den „*deutschen Gruß*“ (Erheben des ausgestreckten rechten Armes) zu erweisen ²⁵⁸⁾. Offenbar hatte es ihn während des Italienbesuches geärgert, daß ihn die deutschen Offiziere, wenn sie ihre Mützen trugen, immer noch militärisch, d. h. durch Handanlegen an die Kopfbedeckung, grüßten ²⁵⁹⁾.

Am 11. Mai sandte Hitler ein *Beileidstelegramm an den König von England* anlässlich einer Bergwerkskatastrophe auf der Markham-Grube bei Chesterfield ²⁶⁰⁾.

Anschließend erholte sich Hitler von den Strapazen der Italienreise auf dem Obersalzberg. Da er jedoch bekanntlich „immer im Dienst“ war ²⁶¹⁾, beschäftigte er sich in Gedanken auch mit der bevorstehenden militärischen Aktion gegen die Tschechoslowakei und entwarf am 20. Mai eine *neue Weisung für den Fall „Grün“*. Sie begann mit folgender Einleitung: ²⁶²⁾

„Es liegt nicht in meiner Absicht, die Tschechoslowakei ohne Herausforderung schon in nächster Zeit durch eine militärische Aktion zu zerschlagen, es sei denn, daß eine unabwendbare Entwicklung der politischen Verhältnisse innerhalb der Tschechoslowakei dazu zwingt.“

Dieser Nachsatz hob die erste Ankündigung wieder auf und besagte, daß diese Zerschlagung wohl doch in nächster Zeit erfolgen werde, denn eine „unabwendbare Entwicklung“ konnte Hitler ja täglich als gegeben ansehen.

Am 22. Mai unterzeichnete Adolf Hitler anlässlich des Richard-Wagner-Gedenktages folgenden Erlaß: ^{262a)}

„Am 125. Geburtstag Richard Wagners ordne ich an, daß zur Erforschung seines Lebens und Werkes eine Richard-Wagner-Forschungsstätte in Bayreuth zu errichten ist.“

Am gleichen Tag wohnte er in *München* früh um 11 Uhr der *Eröffnung der Arbeiten zu der geplanten Untergrundbahn* am Goetheplatz bei. Solche Unter-

²⁵⁷⁾ DNB.-Wiedergabe v. 11. 5. 1938.

²⁵⁸⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 131 v. 11. 5. 1938.

²⁵⁹⁾ Ohne Kopfbedeckung hatten Offiziere und Soldaten bisher schon den „deutschen Gruß“ erwiesen. Nunmehr wurde der militärische Gruß Hitler gegenüber völlig abgeschafft. Innerhalb der Wehrmacht wurde er jedoch (mit Kopfbedeckung) noch bis zum 20. 7. 1944 beibehalten, und erst dann allgemein durch den „deutschen Gruß“ ersetzt, vgl. Bd. II.

²⁶⁰⁾ DNB.-Meldung v. 11. 5. 1938.

²⁶¹⁾ Vgl. S. 664.

²⁶²⁾ Vgl. Bullock a. a. O., S. 447 und IMT, 388 — PS.

^{262a)} Veröffentlicht im VB. Nr. 215 v. 3. 8. 1938.

grundbahnen baue er so „zwischen durch und nebenbei“, hatte Hitler am 12. September 1936 erklärt²⁶³⁾, als man damals zu seinem Ärger die neue Moskauer Untergrundbahn in allen Zeitungen der Welt bewundert hatte. Immerhin dauerte es ziemlich lange, bis er den Baubeginn in München durchgesetzt hatte²⁶⁴⁾, und von dieser Untergrundbahn wurde kein einziger Kilometer fertig, da der Kriegsbeginn im Jahre 1939 auch diese Arbeiten zum Erliegen brachte. Den ganzen Krieg über behinderte in der Lindwurmstraße ein riesiger Graben den Verkehr. Nach dem Ende des Dritten Reiches wurde er sang- und klanglos zugeschüttet. Am 22. Mai 1938 aber verkündete Hitler großsprecherisch: „Es darf kein Problem geben, das nicht wir selber lösen!“

Hitler wollte rein gar nichts den „Kindern“ überlassen. Seine Rede am 22. Mai hatte folgenden Wortlaut:²⁶⁵⁾

„Nachdem schon in den letzten fünf Jahren eine Reihe baulicher Aufgaben in München in Angriff genommen worden ist und zum Teil bereits ihre Lösung erfahren hat, setzt mit dem heutigen Tage eine neue und — wie ich überzeugt bin — die größte Arbeit zum Ausbau und zur Verschönerung dieser Stadt ein.

Die Aufgabe, die wir uns zu lösen vorgenommen haben, war seit Generationen gestellt. Schon vor dem Kriege war die Erkenntnis vorhanden, daß die Münchener Bahnhofsanlagen nicht nur unwürdig sind, sondern auch den technischen Bedingungen nicht mehr genügen können. Allein es fehlte die Kraft, eine wirklich große Lösung herbeizuführen. Dies lag an der damaligen politischen Zersplitterung des Reiches und an den ewigen Streitereien in den Parlamenten und Landtagen.

Die Frage einer Münchener Untergrundbahn ist schon im Frieden²⁶⁶⁾ behandelt worden, und auch nach dem Kriege beschäftigte man sich einmal soweit damit, daß man bereits zu einer oberflächlichen Planung kam. Um das alte und das München der ludwigschen Zeit unter allen Umständen zu erhalten, ist es notwendig, daß eine Verkehrsregelung gefunden wird, die wenigstens einen Teil des Massenverkehrs von den Straßen fernhält. Es gibt dafür nur einen einzigen Weg: Es ist der Weg unter die Erde.

Bei der Verdoppelung und Verdreifachung des Autoverkehrs werden schon in Kürze die Wege im Innern der Stadt nicht mehr ausreichend sein, um diesem Massenandrang zu genügen. Dieser Verkehr wird sich aber — davon können Sie überzeugt sein —, nicht nur verdreifachen und vervierfachen, sondern versuchs- und verachtfachen. Es ist nun heute unsere Aufgabe, diese Verkehrsentwicklung vorauszusehen und für ihre Bewältigung zu sorgen, statt zu warten, bis eine Katastrophe eintritt und es dann kaum mehr möglich sein wird, der Probleme noch Herr zu werden. Die Männer vor uns brachten nicht die Kraft auf, aus einer solchen Erkenntnis den Weg zu den notwendigen Entschlüssen und zu ihrer Verwirklichung zu finden. Heute aber gilt auch hier das Gesetz der nationalsozialistischen Bewegung, vor keiner Schwierigkeit zu kapitulieren.

Die Erkenntnis der fortgesetzten Steigerung des Verkehrs zwingt uns, beizeiten jene Voraussetzungen zu schaffen, die geeignet sind, auch in der Zukunft den Verkehr reibungslos sich abwickeln zu lassen. Das wird nun hier in einer selten großzügigen Weise geschehen!

Ich möchte an dieser Stelle den Herren der Reichsbahn, in erster Linie ihrem genialen Chef Dr. Dormmüller, danken, daß sie nicht mit halben Zielsetzungen gekommen sind, sondern ein großes Problem großzügig anfaßten und seine Durchführung nun sicherstellen.

²⁶³⁾ Vgl. S. 642.

²⁶⁴⁾ Als erste Maßnahme für den beabsichtigten Untergrundbahnbau wurde, sehr zum Ärger der Münchener, die Matthäuskirche in der Sonnenstraße (am Stachus) abgerissen. Sie war 1833 von Ludwig I. gebaut worden und war das Hauptgotteshaus der Protestanten.

²⁶⁵⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 143 v. 23. 5. 1938.

²⁶⁶⁾ Gemeint ist vor 1914.

22. Mai 1938

Die Stadt erhält damit ein vorbildliches Verkehrsnetz von Schnellbahnen, die die ganze Umgebung mit dem Zentrum verbinden werden. Es wird dann möglich sein, in wenigen Jahren aus dem inneren Stadtkern die Trambahn zu entfernen und damit vielen Straßen eine größere Ruhe zu geben, als es heute der Fall ist. Ich möchte dabei gleich bemerken, daß es natürlich in den nächsten Jahren in einigen Straßen vorübergehend etwas tumultuös zugehen wird. Das haben andere Großstädte auch mitmachen müssen! Überall, wo es Untergrundbahnen gibt, hat es eine gewisse Zeitlang Lärm gegeben! Aber wenn die Untergrundbahn fertig ist, ist auch der Lärm vorbei, und man hört nichts mehr! Es wird also in der oder jener Straße, in der die Untergrundbahn gebaut wird, eine gewisse Unruhe auf vielleicht ein Jahr geben, aber das muß in Kauf genommen werden, um 500 oder 1000 Jahre Ruhe zu haben! Ich bin dabei überzeugt, daß besonders der Humor unserer Münchener Bevölkerung sich mit dieser kurzen Zeit abfinden wird.

Im übrigen haben wir etwas Ähnliches ja schon erlebt. Als das Haus der Deutschen Kunst fundiert wurde und dort 1600 Betonpfähle eingerammt werden mußten, war es dort auch so unruhig, wie Sie es hier gleich hören werden. Mancher hat damals am Anfang vielleicht den Kopf geschüttelt, und einigen war es sicherlich auch zuwider, aber ich glaube, es gibt heute keinen Münchener mehr, der nicht stolz wäre auf sein Haus der Deutschen Kunst!

Wir haben diese Verkehrsaufgaben der Stadt nunmehr entschlossen einer großzügigen Lösung zugeführt. Und soweit kennen Sie mich: Was hier angefangen wurde, wird auch fertiggestellt!

Spätestens in fünf bis sechs Jahren wird diese Aufgabe restlos gelöst sein. München wird dann ein hervorragendes Verkehrsnetz für den Massenschnellverkehr besitzen und vor allem eine Reihe gewaltiger Bahnanlagen, an der Spitze den neuen großen Zentralbahnhof sein eigen nennen können.

Dasselbe, was hier geschieht, wird auch Berlin erleben, und ich möchte wünschen, daß die beiden Städte in einen edlen Wettbewerb eintreten in dem Sinne, daß die eine versucht, die andere in der Erkenntnis der Notwendigkeit der gestellten Aufgaben zu übertreffen.

Die Lösung der Verkehrsaufgaben ist der erste Grund für die großen Aufgaben, die besonders in Berlin, in München und in Hamburg in Angriff genommen worden sind.

Der zweite Grund ist folgender: Es war bisher in den deutschen Landen so üblich, daß jeder baute, wie und wo er bauen wollte. Dadurch entstand jene Zerrissenheit in der Gesamtgestaltung der deutschen Städte. Glauben Sie, daß jemals eine Ludwigstraße entstanden wäre, wenn man es damals den Münchener Bürgern und den sonstigen Institutionen der Stadt freigestellt hätte, zu bauen, wie sie wollten?! Große Baulösungen sind immer nur durch eine einheitliche Planung entstanden, und so soll es auch heute wieder werden.

Alle Bauaufgaben, seien es nun die des Reiches, der Länder, der Gemeinden, von Versicherungsgesellschaften oder Privaten, werden in einer einheitlichen Planung niedergelegt, und zwar unter Berücksichtigung des gesamten Stadtbildes, der Interessen der Städte und ihres Verkehrs und vor allem auch der ästhetischen Erfordernissen und Bedingungen. Und so wird auch in dieser Stadt nun gebaut.

Es kommt hier noch eine planmäßige Sicherstellung jener kulturellen Bauten hinzu, die für die Erhaltung des Charakters Münchens als Kunststadt notwendig sind. Auch hier gilt der Grundsatz: Wer rastet, rostet! Wenn Sie die neuen Arbeiten prüfen, müssen Sie zugeben, daß eine fortgesetzte Verschönerung der Stadt vor sich geht!

Drittens: Wir wollen, daß diese Aufgaben gelöst werden aus einem Geist heraus, der unserer Zeit entspricht. Denn unsere Zeit ist bestimmt durch die Sorge für die Zukunft des deutschen Volkes. Ich möchte, daß diese Arbeiten, die wir heute vollbringen, auch noch nach Jahrhunderten groß genug sind. Ein paar Zahlen lassen erkennen, daß unsere Vorfahren einst schon so groß gehandelt haben: Als die Straße 'Unter den Linden' im 17. Jahrhundert entstand, zählte Berlin noch nicht 40 000 Einwohner und als die Ludwigstraße in München gebaut wurde, besaß München noch nicht ganz 70 000 Einwohner. München hat heute über 800 000 und Berlin hat über 4 ¹/₂ Millionen Einwohner. Da soll

mir keiner kommen und sagen, unsere neuen Straßen, die wir jetzt bauen, seien zu breit. Die Aufgaben, die wir heute lösen müssen, sind überhaupt nicht groß genug zu stellen!

Als Nationalsozialist habe ich mich vom ersten Tage an losgesagt von jener bürgerlich-trägen Gesinnung, die erklärt: ‚Jawohl, diese Straße muß gebaut werden, aber das sollen einmal unsere Kinder machen.‘ Ich habe mich immer zu dem Grundsatz bekannt: Es darf kein Problem geben, das gelöst werden muß und das nicht wir selber lösen!

So wird in wenigen Jahren ein neues Berlin entstehen als die Metropole des Deutschen Reiches und seiner Führung, ein neues Hamburg als eine Metropole des deutschen Handels. Es wird entstehen ein neues Nürnberg als die große Feststätte der nationalsozialistischen Bewegung, und es wird entstehen ein neues München als die große deutsche Kunststadt und Hauptstadt unserer Partei, der nationalsozialistischen Erhebung [Bewegung].

Vorsorglicher Weise habe ich gleich in vier Städten angefangen, damit sich keiner beklagen kann, es geschehe bei ihm etwas Besonderes! Nein. Jeder muß sich sagen: Wenn es die anderen aushalten, werden wir es auch können. Wer sich vielleicht einmal betroffen fühlen sollte, weil er eine Dampftramme hört oder etwas Ähnliches, dem sei gesagt: ‚Mein lieber Freund, das klingt noch ganz anders, wenn du darauf stehen oder da unten arbeiten müßtest! Wenn das Tausende deutscher Arbeiter machen, wirst du das auch ertragen können!‘ Es dauert fünf, sechs Jahre zusammen und in jeder Straße höchstens ein Jahr allein, und dann ist das Werk geschaffen, auf das viele Generationen stolz sein werden, und das die großen Schöpfungen unserer schönen Stadt erst recht zur Wirkung kommen lassen wird!

Wenn wir nun mit dieser gewaltigen Arbeit beginnen, dann erkennen wir immer wieder, daß das alles ja nur möglich ist, weil die geballte Kraft eines 75-Millionen-Volkes dahintersteht. Nicht Berlin baut Berlin, nicht Hamburg baut Hamburg, nicht München baut München, und nicht Nürnberg baut Nürnberg, sondern Deutschland baut sich seine Städte, seine schönen, seine stolzen, herrlichen Städte!

Und deshalb denken wir in dieser Minute alle wieder an unser Deutschland, dem wir ergeben und dem wir verschworen sind mit Leib und Seele. Und damit soll im Gedenken an Deutschland auch diese Arbeit beginnen!“

Als Hitler von dem „Ersten Rammstoß“ für die Münchener Untergrundbahn auf den Obersalzberg zurückgekehrt war, berichtete ihm dort Konrad Henlein über die Vorgänge, die sich am Wochenende in der Tschechoslowakei ereignet hatten.

Irgendwie war in London und in Prag etwas über Hitlers Angriffsvorbereitungen gegen die Tschechoslowakei durchgesickert. Die Gerüchte hatten am 20. und 21. Mai in Prag eine förmliche Psychose ausgelöst. Die Regierung bzw. Staatspräsident Benesch befahlen eine Teilmobilmachung; in den Grenzgebieten wurde man nervös. Zwei sudetendeutsche Motorradfahrer wurden bei Eger von der Staatspolizei beschossen und schwer verletzt bzw. getötet. Für die englischen Diplomaten in Prag wurde ein Sonderzug zum Verlassen der Tschechoslowakei zusammengestellt. Der englische Botschafter in Berlin erkundigte sich außerdem bei General Keitel nach Art und Umfang der deutschen militärischen Maßnahmen. Und dies alles, obwohl damals nicht ein einziger deutscher Soldat mobilgemacht worden war und die Lage an der Grenze sich auf deutscher Seite völlig normal zeigte.

Diese Nachrichten waren natürlich Wasser auf Hitlers Mühlen. Auf einen solchen Zwischenfall hatte er ja gerade gewartet!

Jetzt konnte er gewaltig auftrumpfen und die beleidigte Unschuld spielen. Er bezeichnete die Teilmobilmachung Beneschs als eine „unerträgliche Provokation des Deutschen Reiches“²⁶⁷⁾, die ja wohl nur durch eine gründliche Züchtigung

²⁶⁷⁾ Rede v. 12. 9. 1938, vgl. S. 869.

dieses Missetäters bzw. des tschechoslowakischen Staates wiedergutmacht werden konnte. So ähnlich wie Österreich-Ungarn im Jahre 1914 Serbien für das Attentat von Sarajewo „züchtigen“ wollte und ihm daher den Krieg erklärte.

Für den 28. Mai berief Hitler infolgedessen eine Konferenz der Generale nach Berlin ein, um dort seine militärischen Entscheidungen zu verkünden.

Vorher allerdings mußte er sich noch nach Fallersleben begeben und dort am 26. Mai den Grundstein für das neue Volkswagenwerk legen. Bei dieser Gelegenheit verkündete er, daß der neue Volkswagen künftig den Namen „KdF.-Wagen“ tragen solle.

Außerdem erklärte er: „Das Wort ‚unmöglich‘ hasse ich! Es ist zu allen Zeiten das Kennzeichen feiger Menschen gewesen, die es nicht wagten, große Entschlüsse zu verwirklichen.“

Hitlers Rede vom 26. Mai bei der Grundsteinlegung zur Volkswagenfabrik in Fallersleben²⁶⁸⁾ hatte folgenden Wortlaut:²⁶⁹⁾

„Als die nationalsozialistische Bewegung im Jahre 1933 zur Macht kam, erschien mir ein Gebiet besonders geeignet, um auf ihm den Kampf gegen die Erwerbslosigkeit aufzunehmen: das Problem der Motorisierung! Hier war das deutsche Volk am meisten zurückgeblieben. Gemessen an den Produktionsziffern nicht nur etwa Amerikas, sondern auch anderer europäischer Länder, war die deutsche Kraftwagenerzeugung geradezu lächerlich gering geworden: knapp 46 000 Personenwagen in einem Jahr! Das entsprach nicht im entferntesten den Verkehrsbedürfnissen des deutschen Volkes. Es ist verständlich, daß daher in einer Zeit, in der fast sieben Millionen Erwerbslose unser Leben belasteten, gerade auf diesem Gebiet sofort Wandel geschaffen werden mußte.

Als erster Schritt zur Motorisierung galt dabei die Loslösung von der früheren Auffassung, daß das Kraftfahrzeug ein Luxusartikel sei. Natürlich, wenn in einem Lande nur zwei-, drei- oder vierhunderttausend Kraftfahrzeuge laufen, trifft dies zu. Im deutschen Volk ist der Bedarf aber nicht für zwei- bis dreihunderttausend, sondern für sechs oder sieben Millionen Kraftwagen vorhanden! Entscheidend ist dabei nur, daß Anschaffungs- und Erhaltungskosten dieses modernsten Verkehrsmittels mit den Einkommensverhältnissen des Volkes in eine Übereinstimmung gebracht werden!

Man hielt mir damals entgegen: ‚Das ist nicht möglich!‘ Darauf kann ich nur eine Antwort geben: ‚Was in anderen Ländern möglich ist, wird auch in Deutschland möglich sein!‘ Das Wort ‚unmöglich‘ hasse ich; es ist zu allen Zeiten das Kennzeichen feiger Menschen gewesen, die es nicht wagten, große Entschlüsse zu verwirklichen.

Der Kraftwagen muß also zu einem Volksverkehrsmittel werden! Da dieses Ziel mit den Preislagen der bisherigen Wagen nicht erreicht werden konnte, war ich schon vor der Machtübernahme entschlossen, in dem Augenblick, in dem uns die Regierung zufallen würde, sofort mit den Vorarbeiten für die Produktion eines Wagens zu beginnen, dessen Preis es ihm ermöglicht, ein wirkliches Verkehrsmittel breiterer Massen zu werden. Damit erst hört dann der Kraftwagen auf, ein klassentrennendes Mittel zu sein.

Und noch ein weiterer Grund war es, der mich veranlaßte, der Motorisierung mein besonderes Augenmerk zuzuwenden. Wenn das deutsche Volk alles das, was es an Löhnen für seine Arbeit erhält, nur in Lebensmitteln anlegen wollte, die wir mit unseren

²⁶⁸⁾ Das Volkswagenwerk mit den Fabrikgebäuden, Siedlungshäusern, Verwaltungsgebäuden usw. umfaßte ein riesiges Gebiet von insgesamt 28 Gemeinden, die dann unter dem Namen Wolfsburg zusammengefaßt wurden. Es wurde eine Volkswagensparer-Organisation geschaffen. Für 5.— Mark wöchentlichen Beitrag sollte man das Anrecht auf einen Volkswagen (Preis 990.— Mark) erwerben können. Aus diesem ganzen Plan wurde jedoch nichts. Die Sparer bezahlten wohl ihre Beiträge, erhielten aber keine Wagen, da der Kriegsausbruch dem privaten Auto-Fahren ein Ende bereitere. Das Volkswagenwerk produzierte nun für die Wehrmacht geländegängige „Kübel-Wagen“, die sich sowohl in Afrika als auch in Rußland sehr bewährten, vor allem, weil sie keine Wasserkühlung brauchten.

²⁶⁹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 147 v. 27. 6. 1938.

140 Menschen auf einen Quadratkilometer nicht unbegrenzt produzieren können, dann müßte dies zu einer Katastrophe führen. Deshalb ist es notwendig, daß wir die Kaufkraft des deutschen Volkes in andere Richtungen hinlenken.

Das sind Probleme, über die sich allerdings unsere früheren Nationalökonomien ihren Kopf nicht zerbrochen haben. Wir aber müssen diese Gegebenheiten begreifen und die daraus entstehenden Aufgaben lösen. Unter die vielen anderen derartigen Maßnahmen, die dazu dienen, der Kaufkraft des deutschen Volkes ein gleichwertiges Kaufobjekt zu sichern, wird auch der Volkswagen eingereiht! Hier werden jährlich Hunderte von Millionen Mark ihre Anlage finden; und die Erfüllung dieser Bedürfnisse können wir befriedigen aus unserer Arbeit und unseren eigenen Rohstoffen, aus unseren Erzen, aus unserer Kohle usw.

Die Bedeutung dieses Werkes in seiner weiteren Auswirkung wird heute noch von den wenigsten erkannt. Der Volkswagen wird für die übrige Automobilerzeugung keine Konkurrenz sein! Denn wer diesen Wagen kauft und keinen Mercedes, der tut es nicht, weil er etwa ein Feind der Daimler-Fabrik ist, sondern weil er sich zum Beispiel einen Mercedes nicht kaufen kann. Es sind sehr einfache, nüchterne Erwägungen, die die Menschen zwingen, sich den billigeren Produkten zuzuwenden. Wem es möglich ist, sich das Teuere zu kaufen, der tut es ohnehin! Die breite Masse aber kann es nicht! Für diese breite Masse nun ist dieser Wagen geschaffen worden. Ihrem Verkehrsbedürfnis soll er entsprechen, und hier soll er Freude bereiten.

Ich glaube, dieser Wagen kann daher auch nur einen einzigen Namen bekommen, den ich ihm bereits heute geben will. Er soll den Namen der Organisation tragen, die sich am meisten bemüht, die breitesten Massen unseres Volkes mit Freude und damit mit Kraft zu erfüllen: Er soll ‚KdF.-Wagen‘ heißen!

Wenn wir dieses gewaltigste deutsche Automobilwerk errichten, dann soll mit ihm zugleich auch eine vorbildliche deutsche Arbeiterstadt entstehen. Sie soll eine Lehrstätte sowohl der Stadtbaukunst wie der sozialen Siedlung werden. Wir wollen damit zeigen, wie der Nationalsozialismus solche Probleme sieht, wie er sie anpackt und wie er sie löst.

So möchte ich an dieser Stelle auch den Männern danken, die sich um die Vorarbeiten und damit um das Gelingen dieses Werkes bemühten: an der Spitze dem Manne der Automobilindustrie, der, seit vielen Jahren an meiner Seite stehend, meine Gedanken überall zu vertreten und damit zu verwirklichen sich bemühte, unserem alten Parteigenossen Jakob Werlin. Und weiter jenen Herren, die dieses Werk nun mit ihm zur praktischen Ausführung bringen: unserem großen Idealisten Parteigenossen Ley, dem genialen Konstrukteur Porsche und endlich Herrn Lafferentz²⁷⁰⁾. Das sind die Männer, denen im wesentlichen die Verwirklichung dieser gewaltigen Aufgabe zu danken sein wird.

So schreite ich zur Grundsteinlegung eines Werkes, von dem ich überzeugt bin, daß es ein Symbol der nationalsozialistischen Volksgemeinschaft sein wird!“

Nach seiner Rede bestieg Hitler einen offenen Volkswagen und ließ eine Ehrenrunde fahren.

Am 28. Mai hielt Hitler in Berlin die anberaumte Konferenz der Generäle ab, zu der u. a. Göring, Keitel, Brauchitsch, Raeder, Generalstabschef Beck, aber auch Ribbentrop und Neurath in der Reichskanzlei erschienen waren.

Bei der „deutschen Gründlichkeit“, mit der im Dritten Reich auch die diffizilsten Angelegenheiten und Geheimbesprechungen zu Papier gebracht wurden, liegen auch für diese Konferenz Protokolle vor²⁷¹⁾.

Aber auf diese Niederschriften braucht man gar nicht zurückzugreifen. Hitler erklärte am 12. September in aller Öffentlichkeit²⁷²⁾, welche Maßnahmen er an diesem 28. Mai getroffen hatte.

²⁷⁰⁾ Dr. Lafferentz war Reichsamtsleiter der DAF., Geschäftsführer der Gesellschaft zur Vorbereitung des Volkswagens.

²⁷¹⁾ Vgl. IMT. 388 — PS und Bullock a. a. O., S. 447.

²⁷²⁾ Vgl. S. 903 f.

28. Mai 1938

„Sie werden verstehen, meine Parteigenossen, daß eine Großmacht ein zweites Mal einen solchen niederträchtigen Übergriff [Teilmobilmachung der Tschechoslowakei am 20./21. Mai] nicht hinnehmen kann. Ich habe deshalb vorsorglich daraus die notwendigen Konsequenzen gezogen. Ich bin Nationalsozialist und als solcher gewohnt, gegen jeden Angriff sofort zurückzuschlagen. Ich weiß auch ganz genau, daß durch Nachgiebigkeit ein so unversöhnlicher Feind, wie es das Tschechentum ist, nicht versöhnt, sondern nur noch mehr zur Überheblichkeit gereizt wird. Das alte Deutsche Reich kann uns hier eine Warnung sein. Es ist in seiner Friedensliebe bis zur Selbstaufgabe gegangen und konnte am Ende den Krieg doch nicht verhindern.“

Ich habe unter Berücksichtigung dessen nunmehr am 28. Mai sehr schwere Maßnahmen getroffen:

Erstens: Die angekündigten Verstärkungen des Heeres und der Luftwaffe wurden auf meinen Befehl hin außerordentlich erweitert und augenblicklich eingeleitet und ausgeführt.

Zweitens: Ich befahl den sofortigen Ausbau unserer Festungsanlagen im Westen.

Ich darf Ihnen die Versicherung geben, daß seit dem 28. Mai dort das gigantischste Befestigungswerk aller Zeiten im Ausbau begriffen ist. Ich habe zu diesem Zweck den Generalinspektor des deutschen Straßenbauwesens, Dr. Todt, mit einem neuen Auftrag bedacht. Er hat im Rahmen der von der Festungsbauinspektion vorgesehenen Arbeiten durch die Kraft seines organisatorischen Genies eine der gewaltigsten Leistungen aller Zeiten vollbracht. —

Ich habe diese gewaltigste Anstrengung aller Zeiten gemacht, um dem Frieden zu nützen. Ich werde aber unter keinen Umständen gewillt sein, einer weiteren Unterdrückung der deutschen Volksgenossen in der Tschechoslowakei in endloser Ruhe zuzusehen.“

Am 30. Januar 1939 ²⁷³⁾ kam Hitler in seiner Reichstagsrede noch einmal auf die Konferenz vom 28. Mai zurück und erklärte, ebenfalls in voller Öffentlichkeit:

„Ich habe mich daher auf Grund dieser unerträglichen Provokation [Teilmobilmachung der Tschechoslowakei am 20./21. Mai], die noch verstärkt wurde durch eine wahrhaft infame Verfolgung und Terrorisierung unserer dortigen Deutschen, entschlossen, die sude-tendeutsche Frage endgültig und nunmehr radikal zu lösen. Ich gab am 28. Mai

1. den Befehl zur Vorbereitung des militärischen Einschreitens gegen diesen Staat mit dem Termin des 2. Oktober,
2. ich befahl den gewaltigen und beschleunigten Ausbau unserer Verteidigungsfront im Westen.

Für die Auseinandersetzung mit Herrn Benesch und zum Schutze des Reiches gegen andere Beeinflussungsversuche oder gar Bedrohungen war die sofortige Mobilmachung von zunächst 96 Divisionen vorgesehen, denen in kurzer Frist eine größere Anzahl weiterer solcher Verbände nachfolgen konnte.

Die Entwicklung des Hoch- und Spätsommers und die Lage des Deutschtums in der Tschechoslowakei gaben diesen Vorbereitungen recht.“

Als Zeitpunkt des Losschlagens gegen die Tschechoslowakei hatte Hitler, wie er selbst hier freimütig zugab, den 1. bzw. 2. Oktober 1938 vorgesehen. Es war dies, nach militärischen Gesichtspunkten betrachtet ²⁷⁴⁾, auch der letzte Monat, der für einen derartigen Feldzug vor Wintersbeginn in Frage kam. Hitler glaubte nicht an ein Eingreifen der Westmächte. Durch die Forcierung des Festungsbaues im Westen, angeblich des „gewaltigsten aller Zeiten“, würde ihnen eine solche Absicht, falls sie in irgendwelchen englischen oder französischen Köpfen noch bestehen sollte, nach seiner Meinung gründlich ausgetrieben werden.

²⁷³⁾ Vgl. Bd. II, S. 1049.

²⁷⁴⁾ Zeitweise wollte Hitler allerdings solche herkömmlichen Gesichtspunkte nicht anerkennen. So beabsichtigte er z. B. im Jahre 1939, mitten im November, einen Feldzug gegen Holland, Belgien und Frankreich zu beginnen (vgl. Bd. II, S. 1395 ff.).

28. Mai 1938

Am 30. Mai unterzeichnete Hitler auf Grund der Besprechung vom 28. Mai eine *neue Weisung „Grün“*, in der folgendes bekanntgegeben wurde: ²⁷⁵⁾

„Auf Anordnung des Obersten Befehlshabers der Wehrmacht ist der Teil 2, Abschnitt II, der Weisung für die einheitliche Kriegsvorbereitung der Wehrmacht vom 24. 6. 1937 (Ob. d. W. Nr. 55/37 g. Kdos Chefsache L Ia) (Zweifrontenkrieg mit Schwerpunkt Südost — Aufmarsch ‚Grün‘) durch die beiliegende neue Fassung zu ersetzen. Ihre Ausführung muß spätestens ab 1. 10. 1938 sichergestellt sein.

II. Zweifrontenkrieg mit Schwerpunkt Südost
(Aufmarsch ‚Grün‘)

1. Politische Voraussetzungen.

Es ist mein unabänderlicher Entschluß, die Tschechoslowakei in absehbarer Zeit durch eine militärische Aktion zu zerschlagen. Den politisch und militärisch geeigneten Zeitpunkt abzuwarten oder herbeizuführen, ist Sache der politischen Führung.

Eine abwendbare Entwicklung der Zustände innerhalb der Tschechoslowakei oder sonstige politische Ereignisse in Europa, die eine überraschend günstige, vielleicht nie wiederkehrende Gelegenheit schaffen, können mich zu frühzeitigem Handeln veranlassen.

Die richtige Wahl und entschlossene Ausnützung eines günstigen Augenblicks ist die sicherste Gewähr für den Erfolg. Dementsprechend sind die Vorbereitungen unverzüglich zu treffen . . .

Adolf Hitler.

Für die Richtigkeit der Abschrift: Zeitzler ²⁷⁶⁾ Oberstleutnant des Genstabs.“

Am 29. Mai, einen Tag nach der Generalkonferenz in der Reichskanzlei, begab sich Hitler nach Dessau zum dortigen Gauparteitag und nahm dort um 14.30 Uhr in der Kavallerstraße den Vorbeimarsch der Parteiformationen ab. Am Abend wohnte er der Eröffnung des neuen Dessauer Theaters bei, des ersten derartigen Gebäudes, das unter nationalsozialistischem Regime fertiggestellt worden war ²⁷⁷⁾. Ursprünglich hatte er auf dem dortigen Generalappell des Gaues Magdeburg-Anhalt um 12 Uhr selbst sprechen wollen. Er beauftragte jedoch am 28. Mai Goebbels, ihn als Redner zu vertreten. Wahrscheinlich wollte Hitler den Vormittag des 29. Mai benutzen, um noch weitere Einzelheiten zum Angriff auf die Tschechoslowakei bzw. zum Festungsbau im Westen anzuordnen. In der Partei allerdings wurde die Version verbreitet: „Der Führer redet nicht, er handelt jetzt“ ²⁷⁸⁾.

Aber wenn Hitler tatsächlich einen solchen demonstrativen Entschluß gefaßt haben sollte, so hielt er diese rednerische Enthaltensamkeit nicht lange durch. Denn am 12. und 14. Juni folgten bereits zwei große Reden von ihm in Stettin und Berlin.

Außerdem hatte er sich für dieses Jahr wieder „Kulturreden“ vorgenommen, bei deren Vorbereitungen er sich nicht durch die nebenherlaufenden militärischen Maßnahmen stören lassen wollte.

Zunächst begab er sich jedoch nach München und erließ dort am 30. Mai eine *Anordnung über die Verleihung des Blutordens an österreichische Parteigenossen*.

Sie hatte folgenden Wortlaut: ²⁷⁹⁾

²⁷⁵⁾ Vgl. IMT. 388 — PS. Wiedergegeben auch bei Hofer a. a. O., S. 203/204.

²⁷⁶⁾ Kurt Zeitzler, später General, ab September 1941 Chef des Generalstabes als Nachfolger Halders.

²⁷⁷⁾ Berichte über den Vorbeimarsch und die Theater-Aufführung („Freischütz“) im VB. Nr. 150 v. 30. 5. 1938.

²⁷⁸⁾ Vgl. Alfred-Ingemar Berndt, Der Marsch ins Großdeutsche Reich a. a. O., S. 45.

²⁷⁹⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 154 v. 3. 6. 1938.

„Im Kampf um das Großdeutsche Reich wurden Hunderte ermordet, viele Tausende verletzt und in die Kerker geworfen. Diese mutigsten, opferbereitesten und tapfersten Männer der Bewegung sollen für immer unseren Nachkommen leuchtendes Vorbild sein.

Um dem auch sichtlich Ausdruck zu geben, verfüge ich:

1. Der bisher für die aktive Teilnahme am 9. November 1923 verliehene Blutorden wird nunmehr auch an solche Parteigenossen verliehen, die im alten Reich und in den österreichischen Gauen im Kampf für die Bewegung
 - a) zum Tode verurteilt, dann zu lebenslänglichem Kerker begnadigt wurden,
 - b) Freiheits- bzw. Kerkerstrafen (auch in österreichischen Anhaltelagern) von mindestens einem Jahr verbüßt haben,
 - c) besonders schwer verletzt wurden.
2. Der Blutorden bleibt nach dem Tode des Trägers in Familienbesitz.
3. Der Reichsschatzmeister der NSDAP. ist für die Bearbeitung aller Blutordensangelegenheiten zuständig. Die Verleihung des Blutordens erfolgt durch mich auf Antrag des Reichsschatzmeisters.
4. Die notwendigen Ausführungsbestimmungen erläßt der Reichsschatzmeister der NSDAP.

München, den 30. 5. 1938.

Adolf Hitler.“

Gewissermaßen als Auftakt für seine Kulturreden und den Tag der Deutschen Kunst im Juli unterzeichnete Hitler am 31. Mai in Berlin einen *Erlaß über den Bau der geplanten Elbehochbrücke in Hamburg*, ferner ein *Gesetz über Einziehung von Erzeugnissen entarteter Kunst*, das allerdings noch nicht für das Land Österreich gelten sollte. Das Gesetz hatte folgenden Wortlaut:²⁸⁰⁾

„Die Reichsregierung hat das folgende Gesetz beschlossen, das hiermit verkündet wird:

§ 1

Die Erzeugnisse entarteter Kunst, die vor dem Inkrafttreten dieses Gesetzes in Museen oder der Öffentlichkeit zugänglichen Sammlungen sichergestellt und von einer vom Führer und Reichskanzler bestimmten Stelle als Erzeugnisse entarteter Kunst festgestellt sind, können ohne Entschädigung zugunsten des Reichs eingezogen werden, soweit sie bei der Sicherstellung im Eigentum von Reichsangehörigen oder inländischen juristischen Personen standen.

§ 2

(1) Die Einziehung ordnet der Führer und Reichskanzler an. Er trifft die Verfügung über die in das Eigentum des Reichs übergehenden Gegenstände. Er kann die im Satz 1 und 2 bestimmten Befugnisse auf andere Stellen übertragen.

(2) In besonderen Fällen können Maßnahmen zum Ausgleich von Härten getroffen werden.

§ 3

Der Reichsminister für Volksaufklärung und Propaganda erläßt im Einvernehmen mit den beteiligten Reichsministern die zur Durchführung dieses Gesetzes erforderlichen Rechts- und Verwaltungsvorschriften.

Berlin, den 31. Mai 1938.

Der Führer und Reichskanzler Adolf Hitler.

Der Reichsminister für Volksaufklärung und Propaganda Dr. Goebbels.“

Am 3. Juni empfing Hitler den österreichischen General Krauß mit Frau in der Reichskanzlei²⁸¹⁾. Krauß hatte bekanntlich Hitler während des Schuschnigg-Regimes wirkungsvolle Hilfestellung geleistet. Beim Empfang in der Reichskanzlei trug Krauß bereits die ihm von Hitler verliehene deutsche Wehrmachts-

²⁸⁰⁾ RGBl. 1938 I, S. 611 und 612.

²⁸¹⁾ Bericht im VB. Nr. 155, 156, 157 v. 4., 5., 6. 6. 1938.

3. Juni 1938

uniform, aber in Unkenntnis der Verhältnisse hatte er sich einen „Kaiser-Wilhelm-Gedächtnisrock“²⁸²⁾ anfertigen lassen.

Am 9. Juni hielt Hitler beim *Empfang des neuernannten Gesandten der Schweiz, Dr. Frölicher*, im Haus des Reichspräsidenten eine *Ansprache* und bezeichnete die Neutralitätspolitik der Schweiz als „wichtiges Element des Weltfriedens“.

Eine weitere *Ansprache* hielt Hitler an diesem Tag beim *Empfang des neuernannten Gesandten von Guatemala, Dr. Rios*²⁸³⁾. Er trug bei diesen Empfängen Frack.

Am 10. Juni sandte Hitler außerdem ein *Glückwunschtelegramm an den Reichspostminister Dr. Ohnesorge* zu dessen 66. Geburtstag²⁸⁴⁾.

Am 12. Juni besuchte Hitler den pommerschen Gauparteitag und hielt im *Stettiner Landhaus eine Rede*²⁸⁵⁾.

Er würdigte dabei zunächst die Leistungen des Gauleiters Schwede-Coburg²⁸⁶⁾ und ging dann zur „Parteierzählung“²⁸⁷⁾ über. Als er diese beendet hatte, erklärte er:

„Das Ziel der nationalsozialistischen Bewegung ist, die ganze Kraft des Volkes zusammenzufassen und nacheinander für die einzelnen großen Aufgaben anzusetzen. —

Noch sind nicht alle Aufgaben gelöst, die wir uns einst gestellt haben. Je mehr Deutschland sich festigt und in wirtschaftlicher und sozialer Hinsicht aufzublühen beginnt, um so klarer erkennt es erst all das, was noch zu tun übrigbleibt.

Und wir sind darüber glücklich! Wir sind nun einmal Tatmenschen und werden es ewig bleiben! Wir werden deshalb glücklich sein über jede sich uns stellende neue Aufgabe!

Wir werden in derselben Richtung weiter fortfahren wie bisher: in der Stärkung des Bauernstandes, in der Festigung unserer nationalen Wirtschaft und vor allem im Aufbau unserer sozialen Gemeinschaft! Denn alle unsere großen Leistungen sind nur denkbar gewesen durch das Vertrauen der breiten Massen unseres Volkes, in erster Linie des deutschen Arbeiters. Für ihn zu sorgen, ihn vollkommen herauszulösen aus der verderblichen Ideologie, die ihn zum Teil noch vor wenigen Jahren beherrschte, darin sehen wir unsere schönste Aufgabe. So werden wir immer mehr dem sozialen Deutschland nachstreben und es zu verwirklichen suchen.

Und ich weiß, Herr Gauleiter, daß gerade Sie auf diesem Gebiet ein hervorragender Meister sind.

Ich gehe heute mit einem Gefühl stolzer Befriedigung in die einzelnen deutschen Gaue. Es ist überall dasselbe Bild eines großen, gewaltigen Emporstrebens. Immer mehr bin ich dabei von der Erkenntnis durchdrungen, wie notwendig es ist, zwei Säulen im Staat unerschütterlich festzumachen: auf der einen Seite die ewige, politisch tragende nationalsozialistische Partei und auf der anderen Seite die deutsche Wehrmacht. In eben

²⁸²⁾ Noch unter der reaktionären Ara Fritsch war für das Heer eine Uniform eingeführt worden, die symbolisch die Angleichung an die alte kaiserliche Armee zum Ausdruck bringen sollte und von den Nationalsozialisten scharf abgelehnt wurde. Der Waffenrock hatte keine Brust- und Seitentaschen, dafür aber mit Knöpfen bzw. Litzen besetzte Rockschoße und Ärmelaufschläge. Er war so unbequem, daß er selbst bei den älteren Offizieren Mißfallen erregte und allgemein den Namen „Kaiser-Wilhelm-Gedächtnisrock“ (im Anklang an die Berliner Kaiser-Wilhelm-Gedächtniskirche) erhielt. Im Krieg war diese Montur völlig unbrauchbar. Die Röcke mußten von den Ersatzbataillonen in den Heimatgarnisonen aufgetragen werden.

²⁸³⁾ Berichte über diese Ansprachen im VB. Nr. 161 v. 10. 6. 1938.

²⁸⁴⁾ DNB.-Meldung v. 10. 5. 1938.

²⁸⁵⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 164 v. 13. 6. 1938.

²⁸⁶⁾ Franz Schwede-Coburg, geb. 1888, ursprünglich Berufsunteroffizier, wurde bereits vor der Machtübernahme erster nationalsozialistischer Oberbürgermeister von Coburg. 1934 übernahm er als Gauleiter und Oberpräsident Pommern.

²⁸⁷⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

dem Maße, in dem diese beiden Säulen sich vereinen und die Träger des ganzen deutschen Schicksals werden, wird die deutsche Nation beruhigt in die Zukunft blicken können!“

Am 13. Juni besichtigte Hitler Lehrtruppen der Luftwaffe und wohnte Vorführungen an der vorpommerschen Küste bei. Göring, Brauchitsch und Raeder waren ebenfalls anwesend²⁸⁸). Keitel befand sich auf der Fahrt nach Budapest, um angesichts der bevorstehenden militärischen Aktion gegen die Tschechoslowakei die Verbindungen zur ungarischen Armee etwas enger zu knüpfen.

Am 14. Juni hielt Hitler bei der *Grundsteinlegung des Hauses des deutschen Fremdenverkehrs in Berlin* (Potsdamer Straße) wieder eine längere Rede²⁸⁹). Er bezeichnete das neue Haus als das erste Bauwerk an der „künftig größten Straße der Reichshauptstadt“ und beschäftigte sich dann eingehend mit den Problemen des kommenden Straßenverkehrs. Er erklärte:

„Es ist nicht nationalsozialistische Art, in einem solchen Falle die Lösung wichtiger, schon heute vor auszusehender Aufgaben der Nachwelt zu überlassen, sondern es ist immer unser Grundsatz gewesen, solche Probleme selbst anzupacken und auch selbst zu lösen! Deshalb sind die neuen großen Straßenzüge weniger für das Jahr 1938, 1939 oder 1940 bestimmt, sondern dafür, den mit Sicherheit vor auszusehenden gigantisch gesteigerten Verkehr künftiger Jahrzehnte, ja Jahrhunderte aufzunehmen!

Ja, wir wollen jetzt, in einer Zeit, da es noch leichter möglich ist, dafür sorgen, daß später einmal die Stadt Berlin von jenen Verkehrsschwierigkeiten verschont bleibt, die wir in anderen Millionenstädten fast überall beobachten konnten! Und die Nachwelt wird das, was heute vielleicht nicht alle verstehen, dann einmal als einen segensreichen Entschluß empfinden und seine Durchführung als ein großes Glück ansehen!

So schaffen wir neben einer Anzahl von bedeutenden Rundstraßen vor allem zwei große Durchgangslinien durch Berlin: die große Ostwest- und die große Nordsüdachse.

Ein Teil der Ostwestachse ist bereits im Bau und wird vermutlich schon in wenigen Monaten dem Verkehr übergeben werden können. Der Durchbruch nach dem Osten in derselben Breite wird die Aufgabe der kommenden Jahre sein. Und heute legen wir an dieser Stelle eigentlich auch den Grundstein zum Beginn der Arbeit an der Nordsüdachse. Diese großen Straßenzüge werden ihre Fortsetzung bis zum großen Reichsautobahnring finden und damit in der Zukunft den von außen kommenden Autoverkehr bis in das Herz Berlins hereinleiten können. Beide Straßen sind, wie schon betont, nicht für das Jahr 1940 gedacht, sondern für kommende Jahrhunderte. Denn ich glaube an ein ewiges Deutschland und damit auch an seine Hauptstadt! So wie wir heute denen dankbar sind, die vor fast 300 Jahren die Straße ‚Unter den Linden‘ planten und ins Leben riefen, so wird auch einmal in 300 Jahren eine Nachwelt uns dankbar sein!

Mit der Anlage dieser Straßen wollen wir zugleich auch die großzügige Regelung des Schnellbahnverkehrs verbinden, der nach wie vor der Träger der großen Massenbewegungen sein wird.

Mit diesen Bahnen werden in der Zukunft mehr noch als heute Millionen Menschen zu ihren Arbeitsstätten fahren. Auch dieses Problem wird damit großzügig gelöst und für eine weitere Zukunft entschieden!

Und noch ein dritter Grund ist es, der uns bei diesem Werke leitet: Wir wollen in das kulturelle Bauen eine planvolle Ordnung hineinbringen. All diese Gebäude hier, meine Volksgenossen, die im Laufe der nächsten 10, 15 oder 20 Jahre erstellt werden, würden auch so entstehen. Nur würde dann nach alter Erfahrung jeder so bauen, wie und wo er will. Alle diese Bauten, die auch sonst errichtet würden, werden nunmehr planmäßiger geordnet und richtiger gelöst. Und ebenso werden viele andere Gebäude, deren Bau man nur immer wieder hinausschob, jetzt dazu beitragen, diesen Straßen ein großzügiges Aussehen zu geben. —

²⁸⁸) DNB.-Bericht v. 13. 6. 1938.

²⁸⁹) Veröffentlicht im VB. Nr. 166/167 v. 16. 6. 1938.

14. Juni 1938

Stellen Sie sich vor, wohin wir kommen würden, wenn in einer solchen Stadt das Reich, das Land, die Bewegung, die Gemeinde, die Wirtschaft, der Handel, die Industrie usw., alle auf eigene Faust bauen, sich irgendwo einen Platz herausuchen und dort ihr Haus hinstellen würden. Das kann nur zu einem vollkommenen Chaos führen. Und hier allein habe ich eingegriffen und das Bauen in dieser Stadt in ganz bestimmte planmäßige Bahnen gelenkt! Und daraus wird nun das neue Berlin entstehen!

Dazu kommt noch die Notwendigkeit, neue große Wohngebiete zu schaffen und sie in eine richtige Verbindung zu den Schnellbahnen zu bringen, die in die Stadt hereinführen. Zum ersten Male nach 150 Jahren ist damit wieder das Bild der Stadt Berlin in eine planmäßige Ordnung gebracht worden!

So ist es auch für mich ein stolzer Tag, daß ich heute den Grundstein legen kann zu dem ersten Gebäude im Innern der Stadt, das seine Existenz dieser neuen Planung verdankt. Das Haus des deutschen Fremdenverkehrs kann mit Recht die Reihe der neuen Bauwerke im Innern von Berlin eröffnen. Denn alles, was wir bauen, wird insgesamt dazu führen, daß in der Zukunft ein unermeßlicher Zustrom von Fremden nach Deutschland kommen wird. Was wir heute im Reich Großes schaffen, es macht sich letzten Endes aber auch dadurch bezahlt, daß Deutschland immer mehr zu jenem großen Reiseland wird, das uns vorschwebt. Die Welt wird zu uns kommen und sich vor allem davon überzeugen, daß dieses Deutschland ein Hort europäischer Kultur und menschlicher Zivilisation ist. —

Ich lege den Grundstein zum Neubau des Hauses des deutschen Fremdenverkehrs in Berlin und befehle damit zugleich den Beginn der Arbeit des Umbaues von Groß-Berlin!“

Hitler hatte ganz vergessen, daß er bereits am 27. November 1937 bei der Grundsteinlegung zur Wehrtechnischen Fakultät der Technischen Hochschule Berlin behauptet hatte, mit diesem Tag beginne für Berlin die „Periode baulicher Neugestaltung“.²⁹⁰⁾

Am 14. Juni wurde folgende Verfügung Hitlers bekanntgegeben:²⁹¹⁾

Der Führer und Oberste Befehlshaber der Wehrmacht hat den Charakter als Generalmajor verliehen: dem charakterisierten Oberst im Generalstab im Ruhestand, Glaise-Horstenau, unter gleichzeitiger Verleihung des Rechtes zum Tragen der Uniform des jetzigen Heeres.

Mit dem 30. Juni 1938 scheidet aus dem aktiven Wehrdienst aus unter gleichzeitiger Verleihung des Charakters als Oberstleutnant und des Rechtes zum Tragen der Uniform des Infanterie-Regiments 7: der Major Klausner²⁹²⁾ im ehemaligen Infanterieregiment 7.

Dem Hauptmann i. R. Leopold²⁹³⁾ im ehemaligen österreichischen Infanterie-Regiment 6 wurde der Titel einem Majors sowie das Recht zum Tragen der Uniform des Infanterie-Regiments 67 verliehen.

Der Völkische Beobachter versah diese Meldung mit der Überschrift „Adolf Hitler ehrt verdiente österreichische Kämpfer“.

Verdienste hatten sich diese Männer in der Vergangenheit zweifellos um die nationalsozialistische Bewegung und um den Anschluß Österreichs erworben, aber Hitler war keineswegs gewillt, ihnen deshalb künftig noch entscheidenden politischen Einfluß in ihrer Heimat einzuräumen. Indem er ihnen den genannten militärischen Charakter verlieh und sie scheinbar nach außen hin ehrte, schob er sie gleichzeitig in unbedeutende Positionen ab.

Am 25. Juni überreichte Hitler auf dem Obersalzberg vier geländegängige Kraftwagen an die Bergwacht²⁹⁴⁾.

²⁹⁰⁾ Vgl. S. 766.

²⁹¹⁾ NSK.-Meldung v. 14. 6. 1938.

²⁹²⁾ Vgl. S. 811.

²⁹³⁾ Hauptmann Leopold hatte während des Schuschnigg-Regimes die illegale nationalsozialistische Partei in Österreich geführt.

²⁹⁴⁾ Bericht im VB. Nr. 178 v. 27. 6. 1938.

Am 28. Juni sandte er ein *Glückwunschtelegramm an die Universität Köln* zu deren 550-Jahrfeier ²⁹⁵).

Um die gleiche Zeit wohnte er Manövern auf dem Truppenübungsplatz Grafenwöhr (nahe der tschechoslowakischen Grenze) bei ²⁹⁶).

Die zweite Hälfte des Monats Juni verbrachte Hitler zum großen Teil auf dem Obersalzberg und dachte dort über den Festungsbau im Westen, das „gigantischste Befestigungswerk aller Zeiten“, nach. Diese Beschäftigung bereitete ihm große Freude, und in der Nacht vom 30. Juni zum 1. Juli verfaßte er sogar eine lange *Denkschrift über den Festungsbau* im allgemeinen und die erforderlichen Maßnahmen am deutschen Westwall im besonderen ²⁹⁷). Er vertrat darin vor allem die Ansicht, daß Festungen nicht zur Deckung dienen dürften, sondern die Waffenanwendung sicherzustellen hätten.

„Es ist nicht Zweck einer Festungsanlage, einer bestimmten Zahl von Kämpfern unter allen Umständen die Erhaltung ihres Lebens sicherzustellen, sondern die Erhaltung der Kampfkraft.“

Mit dem Leben der Deutschen ging Hitler, wie die weitere Entwicklung zeigte, überhaupt sehr unbekümmert um. In der *Denkschrift* befaßte sich Hitler dann mit den „fünf Feinden“ der Festungsanlagen (Infanterie, Artillerie, Tank, Gas, Minensprengung) ²⁹⁸) und erklärte am Schluß dieses Elaborats, daß sein Vorschlag auf jeden Fall der einzig mögliche sei.

„Alle, die von mir in dieser Schrift niedergelegten Gedanken und Vorschläge stellen einen Weg dar, der nicht der einzig richtige zu sein braucht für den Ausbau von Festungsanlagen an sich, er ist aber unter Berücksichtigung der zur Verfügung stehenden Zeit und unter Berücksichtigung unserer allgemeinen Leistungsfähigkeit in Bezug auf Material und Arbeitskraft der heute einzig mögliche.“

Er kann dem Reich unter diesen Umständen allein ein Höchstmaß an Widerstandskraft und damit Sicherheit gewährleisten.

Berchtesgaden, den 1. Juli 1938.

Adolf Hitler.“

Aber auch die schönsten *Denkschriften* konnten nicht die Tatsachen außer Kraft setzen und das Kräftepotential Deutschlands ins Ungemessene steigern.

Die deutschen Möglichkeiten blieben trotz Hitlers Energie und Stimmumfang begrenzt. Die übersteigerten Festungsbauten mußten zwangsläufig andere „gewaltigste Maßnahmen aller Zeiten“ beeinträchtigen oder zum Erliegen bringen, so den Autobahnbau, den Parteitags- und Städtebau.

Bereits am 22. Juni hatte Göring in Hitlers Auftrag eine „Verordnung zur Sicherstellung des Kräftebedarfs für Aufgaben von besonderer staatspolitischer Bedeutung“ ²⁹⁹) erlassen müssen. Dies war nichts anderes als die Verkündung einer allgemeinen Kriegsdienstpflicht, noch mitten im Frieden. Aus den Betrieben wurden nun die Arbeiter herausgeholt und wie moderne Sklaven zu den Festungsbauwerken im Westen oder zu dem strategischen Straßenbau in Nord- und Ostbayern ³⁰⁰) geschafft. Omnibusse wurden requiriert, Barackenlager eingerichtet.

²⁹⁵) Bericht im VB. Nr. 180 v. 29. 6. 1938.

²⁹⁶) Bericht ebenda.

²⁹⁷) Hitlers „Denkschrift zur Frage unserer Festungsanlagen“ (Bundesarchiv Koblenz, Militärarchiv H—10—38) ist veröffentlicht bei Otto-Wilhelm Förster, Das Befestigungswesen (Band 25 von „Die Wehrmacht im Kampf“), Neckargemünd 1960, Anlage 13, S. 123 ff.

²⁹⁸) Förster a. a. O., S. 138 bemerkt hierzu: „Den im Krieg erfolgreichsten Feind einer Festungsanlage hat Hitler vergessen: den Pionier.“

²⁹⁹) RGBl. 1938 I, S. 652.

³⁰⁰) Wegen des bevorstehenden Krieges gegen die Tschechoslowakei wurde das gesamte Straßennetz in Nord- und Ostbayern, soweit es strategisch von Bedeutung war, in den Sommermonaten des Jahres 1938 eiligst umgebaut und instandgesetzt.

8. Juli 1938

Innerhalb weniger Wochen begannen Kriegsverhältnisse im 'zivilen Leben Deutschlands einzukehren, ganz abgesehen von den militärischen Maßnahmen. Schon damals, im Sommer 1938, war es mit vielen kulturellen und sozialen Großbauten praktisch zu Ende. Aber Hitler kümmerte dies einstweilen wenig.

Nachdem er sich seine Festungsbaugedanken von der Seele diktiert und die verantwortlichen Generäle und Ingenieure zu größerer Eile angetrieben hatte, wandte er sich wieder der Kultur zu.

Vom 8. bis 10. Juli wurden in München die Veranstaltungen zum *Tag der Deutschen Kunst 1938* durchgeführt.

Als Auftakt gab Hitler am 8. Juli im Führerhaus am „Königlichen Platz“ einen Empfang für namhafte Künstler und andere Persönlichkeiten des deutschen Kulturlebens³⁰¹⁾.

Am 9. Juli wohnte er der Festsitzung der Reichskammer der bildenden Künste bei, die im Festsaal des Deutschen Museums abgehalten wurde.

Um 12.30 Uhr ergriff er dann bei einem *Festakt in der Glyptothek* selbst das Wort zu einer kurzen *Ansprache*³⁰²⁾. Er überreichte als persönliches Geschenk eine von ihm aus italienischem Privatbesitz erworbene Statue Lancelottis (Nachbildung des Diskuswerfers von Myron), um die sich bereits Ludwig I. bemüht hatte.

Hitler gab seiner Freude über diese Erwerbung Ausdruck und betonte, daß die Ausfuhr des Werkes nur möglich gewesen sei im Zeichen der engen und herzlichen Beziehungen zwischen Italien und Deutschland.

„Ohne sie würden wir das herrliche Werk nicht bewundern können. Ich möchte daher in diesem Augenblick der italienischen Regierung und insbesondere ihrem genialen Chef meinen herzlichsten Dank aussprechen.“

Um 18 Uhr besuchte Hitler die Festvorstellung „Lohengrin“ im Nationaltheater und gab anschließend im Künstlerhaus, das er als „Geschenk für die Künstlerschaft“ hatte umbauen lassen, einen Empfang.

Am 10. Juli legte Hitler vormittags am Grab von Professor Ludwig Troost einen Kranz nieder. Anschließend begab er sich zum „Haus der Deutschen Kunst“, wo er um 11 Uhr eine große *Rede zur Eröffnung der 2. Deutschen Kunstausstellung* halten wollte.

Vor Beginn rief er seinen Leibphotographen Heinrich Hoffmann, der die Ausstellung organisiert hatte, zu sich, ernannte ihn „in Anerkennung seiner besonderen Verdienste um die Große Deutsche Kunstausstellung“ zum Professor und überreichte ihm die Ernennungsurkunde.

Seine große „Kulturrede“³⁰³⁾ begann Hitler mit einer starken Selbstbeweihräucherung:

„Seit die nationalsozialistische Bewegung nach langjährigem Kampf endlich mit der Führung des Reiches betraut wurde, sind noch nicht sechs Jahre vergangen. Dennoch darf eine Feststellung schon heute getroffen werden: Es hat selten in der Geschichte unseres Volkes eine so reich bewegte Friedenszeit gegeben als die der fünfeinhalb Jahre, die nach dem denkwürdigen 30. Januar 1933 die nationalsozialistische Führungsepoche in unserem Volk einleiteten. Auf wie vielen Gebieten unseres Lebens ist seitdem nicht ein Aufbruch erfolgt, wie er wenige Jahre vorher gerade von den ‚Berufenen‘ als für gänzlich unmöglich angesehen worden war. Die Partei, von der man einst behauptete,

³⁰¹⁾ Bericht im VB. Nr. 192 v. 11. 7. 1938.

³⁰²⁾ Bericht ebenda.

³⁰³⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 192 v. 11. 7. 1938.

sie würde den inneren Frieden gefährden, hat dem deutschen Volk überhaupt zum erstenmal einen wirklichen inneren Frieden geschenkt.

Das Regime, von dem man voraussagte, daß es die Wirtschaft vernichten müßte, hat das deutsche Volk vor dem wirtschaftlichen Abgrund zurückgerissen und gerettet. Derselbe Nationalsozialismus, dem man die furchtbarste außenpolitische Niederlage prophezeit, hat das deutsche Volk aus der schrecklichsten Niederlage seines geschichtlichen Daseins wieder emporgehoben, zu einem stolzen Selbstbewußtsein geführt und nach außen zu einer geachteten Macht entwickelt. Es gibt kaum ein Gebiet, auf dem die Prophezeiungen unserer Gegner nicht Lügen gestraft worden sind.“

In der nun folgenden „Parteierzählung“³⁰⁴⁾ beschäftigte sich Hitler vor allem mit dem kulturellen und wirtschaftlichen Niedergang vor 1933, spottete über Dadaisten und Kubisten, um dann die eigenen Leistungen gebührend herauszustellen. Er erklärte:

„Wir erleben es in diesen Monaten, daß man nationalsozialistische Wirtschaftsprinzipien, die vor zehn Jahren als Dummheit und noch vor fünf Jahren als Verbrechen oder zumindest als Wahnsinn bezeichnet wurden, ganz sachte — allerdings unter Weglassung des Urheberrechtes — auch in anderen Staaten zur Anwendung zu bringen versucht. —

Das Kulturprogramm des neuen Reiches ist von einer einmaligen Großartigkeit in der Geschichte unseres Volkes. Die Erfolge sind schon jetzt mindestens ebenso zwingend wie die auf anderen Gebieten unseres Lebens errungenen. Dabei sind wir uns im klaren darüber, daß gerade hier die Anlaufzeit zwangsläufig größer sein muß.“

Allmählich näherte sich Hitler jetzt dem Hauptteil seiner Ansprache: den bereits durchgeführten oder geplanten Maßnahmen auf dem Gebiet der Kunst. Zunächst wollte er das bereits 1937 angekündigte und am 2. Juni 1938 erlassene Gesetz noch einmal rechtfertigen, auf Grund dessen die Erzeugnisse „entarteter Kunst“ kurzerhand eingezogen, d. h. entschädigungslos beschlagnahmt werden sollten. Er erklärte in diesem Zusammenhang:

„Das deutsche Volk dieses 20. Jahrhunderts aber ist das Volk einer neuerwachten Lebensbejahung, hingerissen von der Bewunderung des Starken und Schönen und damit des Gesunden und Lebensfähigen. Kraft und Schönheit sind die Fanfaren dieses Zeitalters. Klarheit und Logik beherrschen das Streben. Wer in diesem Jahrhundert aber Künstler sein will, muß sich auch diesem Jahrhundert weihen.

Für kulturelle Neandertaler ist im 20. Jahrhundert kein Platz, jedenfalls kein Platz im nationalsozialistischen Deutschland. Es freut uns, wenn Demokraten diesen rückwärtsstrebenden Elementen ihre fortschrittlichen Tore öffnen, denn wir sind ja nicht rachsüchtig. Leben sollen sie, dagegen haben wir nichts. Arbeiten unsertwegen auch — nur nicht in Deutschland! Ich hielt es daher 1937 für geboten, nunmehr auch auf diesem Gebiet eine klare Entscheidung zu treffen. Dies konnte freilich nur in einem harten Eingriff geschehen. Aber ob wir nun heute Genies von ewig wählender Bedeutung besitzen, ist wie immer schwer zu entscheiden, für unser Handeln im wesentlichen auch gar nicht entscheidend. Entscheidend ist, daß bei uns die Voraussetzungen nicht verletzt werden, aus denen große Genies allein erwachsen können. Zu dem Zweck muß das allgemeine Kunstgut eines Volkes auf einer soliden, anständigen Grundlage gehalten werden, aus der heraus sich dann die wirklichen Genies zu erheben vermögen. Denn Genie ist nicht Wahnsinn, und vor allem ist Genie unter keinen Umständen Betrug! Es repräsentiert sich im Gegenteil durch seine überragenden Leistungen, die sich ersichtlich abheben von den allgemeinen Werken des Durchschnitts.“

Im weiteren Verlauf seiner Rede brach Hitler sogar eine Lanze für das vielgeschmähte 19. Jahrhundert, wandte sich aber schnell wieder seiner eigenen

³⁰⁴⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

Epoche zu. Es fehlte ihm wahrhaftig jeder Humor. Er kannte nur Sarkasmus und Ironie.

„Dem 19. Jahrhundert drohte im Gesamten diese Verurteilung [in der Verfallszeit]. Der anständige, oder meinetwegen auch gutgemeinte naive Durchschnitt dieses Jahrhunderts hat aber immerhin den Boden abgegeben, aus dem eine ganze Anzahl größter Künstler erwachsen konnte. Ein Jahrhundert, das eine solche Unzahl gewaltigster Musiker aller Zeiten, großer Dichter und Denker, erhabener Baukünstler, wundervoller Plastiker und Maler hervorbrachte, steht turmerhaben über den dummen Witzeleien einer Periode dadaistischer Lärmerzeuger, kubistischer Gipsformer oder futuristischer Leinwandfärber. Natürlich hat dieses 19. Jahrhundert sehr viel im und noch mehr unter dem Durchschnitt produziert. Allein das ist das Kennzeichen jeder Leistungsepoche. Wie viele Menschen wandern durch das Leben, und wie wenige aus ihnen eignen sich oder gar siegen im Marathonlauf. Allein, diese Sieger sind nur die schnellsten Marschierer der Menschheit. Würden diese aber, statt im allgemeinen zu gehen, bloß verrückt hüpfen, wie dies unsere kulturellen Genies der Verfallszeit taten, dann würde auch hier die Voraussetzung fehlen für die Entstehung und das Ermessen aller höchsten Spitzenleistungen auf diesem Gebiet.

Ich habe es nun für notwendig erachtet, im vergangenen Jahr zunächst für den anständigen ehrlichen Durchschnitt den Weg freizumachen. Wir haben allerdings schon bei dieser vorletzten Ausstellung die glückliche Ahnung gehabt, in dem einen oder andern den Träger künftiger größerer Leistungen vermuten zu dürfen. Die seitdem eingeschlagene Entwicklung hat dies bestätigt. Verstärkt wurde dieser Glaube aber vor allem durch die Winterausstellung der deutschen Architektur und unseres Kunsthandwerks.“

Zum Schluß seiner langen Rede kam Hitler noch einmal auf die von ihm erworbene Statue Lancelottis zu sprechen und brachte den Anwesenden deren Bedeutung mit folgenden Worten nahe:

„Ich war in diesen Tagen glücklich, dank der wahrhaft großherzigen Genehmigung der italienischen Regierung, dem deutschen Volk für die Hauptstadt seiner Kunst ein unsterblich schönes Werk erwerben zu können. Mögen Sie alle, die Sie dieses Haus besuchen, nicht versäumen, in die Glyptothek zu gehen, und mögen Sie dann erkennen, wie herrlich schon einst der Mensch in seiner körperlichen Schönheit war und wie wir von Fortschritten nur dann reden dürfen, wenn wir diese Schönheit nicht nur erreichen, sondern wenn möglich noch übertreffen.

Mögen aber auch die Künstler daran ermessen, wie wunderbar sich das Auge und das Können jenes Griechen Myron uns heute offenbaren; jenes Griechen, der vor fast zweieinhalb Jahrtausenden das Werk schuf, vor dessen römischem Abbild wir heute in tiefer Bewunderung stehen. Und mögen Sie daraus alle einen Maßstab finden für die Aufgaben und Leistungen unserer eigenen Zeit. Mögen Sie alle zum Schönen und Erhabenen streben, um in Volk und Kunst ebenfalls der kritischen Bewertung von Jahrtausenden standzuhalten. — Sie werden sich nicht verschließen der Empfindung, die mich selbst bewegt hat im Augenblick, da ich dieses wunderbare Zeugnis unsterblicher Schönheit und Leistung zum ersten Male erblickte. Sie werden dann vielleicht auch die Gefühle ermessen können, die mich bewegen, wenn ich am heutigen Tage die zweite Kunstausstellung des neuen Reiches für eröffnet erkläre und sie vergleiche mit dem, was noch wenige Jahre vor uns war.“

Zum Abschluß der Feierlichkeiten in München fand am Nachmittag in Anwesenheit Hitlers ein großer Festzug „2000 Jahre deutsche Kultur“ statt.

Gelegentlich seines Münchener Aufenthaltes empfing Hitler den Generalsekretär im türkischen Außenministerium, Numan Menemencioglu³⁰⁵⁾.

³⁰⁵⁾ DNB.-Meldung v. 13. 7. 1938. Menemencioglu, geb. 1892, war später von 1942—1944 türkischer Außenminister. Als er 1942 erkrankte, sandte ihm Hitler den bekannten deutschen Chirurgen Prof. Dr. Sauerbruch.

12. Juli 1938

Anläßlich der Unterzeichnung eines Freundschaftsvertrages Deutschland-Mandschukuo am 12. Juli in Berlin hatte Hitler einen Telegrammwechsel mit dem Kaiser von Mandschukuo ³⁰⁶⁾.

Am 13. Juli empfing er den *neuen Botschafter der Sowjetunion, Marekalow, und den neuen ägyptischen Gesandten, Sir Ahmed Pascha*, im Haus des Reichspräsidenten zur Entgegennahme ihrer Beglaubigungsschreiben. Er hielt dabei die üblichen *Ansprachen*, deren Wortlaut jedoch diesmal nicht bekanntgegeben wurde ³⁰⁷⁾.

Am 13. Juli starb der große Gönner Hitlers, Geheimrat Emil Kirdorf ³⁰⁸⁾, im Alter von 92 Jahren auf seinem Wohnsitz „Streithof“ bei Mülheim.

Hitler sandte an dessen Witwe folgendes *Beileidstelegramm*: ³⁰⁹⁾

„Zu dem schweren Verlust, der Sie und die Ihren betroffen hat, bitte ich Sie, die Versicherung meiner herzlichen Anteilnahme entgegenzunehmen. Die Verdienste, die sich der Verstorbene um die deutsche Wirtschaft und die Wiederauferstehung unseres Volkes erworben hat, werden mir unvergessen bleiben. Adolf Hitler.“

Am 16. Juli nahm Hitler an der Trauerfeier für Kirdorf auf der Zeche „Rhein-Elbe“ in Gelsenkirchen teil ³¹⁰⁾.

Am 23. Juli traf Hitler in Bayreuth ein, um den Festspielen wie in jedem Jahr beizuwohnen ³¹¹⁾.

Am 28. Juli sandte Hitler an *Mussolini* zu dessen Geburtstag folgendes *Glückwunschtelegramm*: ³¹²⁾

„Duce!

An Ihrem heutigen Geburtstag gedenke ich Ihrer herzlichst mit meinen aufrichtigen Wünschen für Ihr persönliches Wohlergehen wie für Ihre Arbeit, die gleichzeitig der Größe Italiens und dem Frieden Europas dient. Im stolzen Bewußtsein des von Ihnen geschaffenen Werks und der Größe des Faschistischen Imperiums können Sie diesen Tag begehen, an dem meine Gedanken bei Ihnen weilen. Es bedeutet für mich eine Genugtuung, daß wir in Ihrem soeben abgeschlossenen und für Sie so erfolgreichen Lebensjahr die Achse Rom—Berlin und unsere Freundschaft durch unser Zusammensein auf dem Boden Ihres Reichs noch mehr gefestigt haben.

Heil Duce! Ihr Adolf Hitler!“

Am 31. Juli erschien Hitler auf dem Deutschen Turnfest in Breslau. Auch Konrad Henlein war dort anwesend. Wieder wurde diese Stadt, wie im Vorjahr beim Deutschen Sängerfest, zum Schauplatz nationalistischer Demonstrationen ³¹³⁾. Sie waren in diesem Jahr ganz eindeutig gegen die Tschechoslowakei gerichtet. Während Hitler am 1. August 1937 persönlich in Breslau das Wort ergriffen hatte, trat er diesmal nur als repräsentativer Ehrengast in Erscheinung. Der Zeitpunkt, um in einer großangelegten Rede mit Benesch und dessen Staat abzurechnen, schien ihm noch nicht gekommen. Er wollte damit bis zum Parteitag im September warten.

In Breslau begrüßte Hitler am Vormittag des 31. Juli auslandsdeutsche Volksgruppen und unterhielt sich mit vier deutschen Eigerwand-Bergsteigern. Außerdem sah er sich den Festzug an. Am Nachmittag wohnte er dem Appell der Turner auf

³⁰⁶⁾ Bericht im VB. Nr. 197 v. 16. 7. 1938.

³⁰⁷⁾ Berichte im VB. Nr. 195 v. 14. 7. 1938.

³⁰⁸⁾ Vgl. S. 685.

³⁰⁹⁾ DNB.-Text v. 13. 7. 1938.

³¹⁰⁾ Bericht im VB. Nr. 199 v. 18. 7. 1938.

³¹¹⁾ Bericht im VB. Nr. 206 v. 25. 7. 1938.

³¹²⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 210 v. 29. 7. 1938.

³¹³⁾ Vgl. hierzu Hitlers Rede v. 31. 7. 1937, vgl. S. 711.

der Friesenwiese bei und nahm die Siegerehrungen vor. Er brachte es tatsächlich fertig, den Mund zu halten, und überließ dem Reichssportführer von Tschammer und Osten und dem Gauleiter Josef Wagner das Rednerpult³¹⁴⁾.

Am 1. August erschien der *Völkische Beobachter* mit seiner *Wiener Ausgabe*³¹⁵⁾ zum erstenmal im reichsüblichen Format. Gleichzeitig veröffentlichte die Zeitung folgendes *Geleitwort* Hitlers:

„Der ‚Völkische Beobachter‘ war in den langen Jahren des Kampfes um die Macht eine der schärfsten Waffen unserer Bewegung.

Es erfüllt mich daher mit Freude und Genugtuung, daß das Zentralorgan der NSDAP. nunmehr neben den Ausgaben in München und Berlin auch in Wien eine eigene, der Bedeutung unserer deutschen Ostmark würdige besitzt.

An diesem Tage, da der Wiener ‚Völkische Beobachter‘ zum ersten Male in dem uns so vertraut gewordenen Großformat erscheint, gelten meine besten Wünsche der weiteren erfolgreichen Arbeit unserer ältesten Parteizeitung im Dienste der Bewegung des Großdeutschen Reiches.
Adolf Hitler.“

Den Monat August über hielt sich Hitler, wenn er nicht gerade an Manövern oder Festungsinspektionen teilnahm, vorwiegend auf dem Obersalzberg auf.

Am 5. August empfing er dort eine britische Frontkämpferdelegation unter Führung des Generals Sir Jon Hamilton³¹⁶⁾.

Am 10. August hielt er *auf dem Berghof* eine neue *Generalskonferenz* ab³¹⁷⁾. Brauchitsch hatte ihm einige Tage zuvor eine Denkschrift des Generals Ludwig Beck, Chef des Generalstabs, überreicht, in der dieser die Ansicht vertrat, das deutsche Heer sei noch nicht soweit gerüstet, daß es einen Krieg führen könne³¹⁸⁾.

Bei der Konferenz am 10. August hielt Hitler eine dreistündige *Dauerrede*, in der er auf seinem „unabänderlichen Entschluß“ bestand, die Tschechoslowakei noch im Jahre 1938 zu zerschlagen, und die Möglichkeit eines Eingreifens von England und Frankreich als nicht gegeben zurückwies. Dafür bürge schon allein der neue Westwall.

Einige Generäle waren jedoch gerade in dieser Hinsicht etwas bedenklich. General von Wietersheim erklärte, zugleich namens seines Gruppenkommandeurs, General Adam, die Westbefestigungen könnten gegen Frankreich nicht länger als drei Wochen gehalten werden.

Eine solche Insubordination gegenüber den Intentionen des Obersten Befehlshabers forderte natürlich einen Wutausbruch Hitlers heraus. Er schrie:³¹⁹⁾

„Ich sage Ihnen, Herr General, die Stellung wird nicht drei Wochen, sondern drei Jahre gehalten!“

Einen Effekt hatte diese Berghofkonferenz jedoch insofern, als es Hitler geraten erschien, die Stimmung der Generalität durch eine Art moralischer Rehabili-

³¹⁴⁾ Berichte über die Veranstaltungen in Breslau im VB. Nr. 213 v. 1. 8. 1938.

³¹⁵⁾ Sofort nach dem Anschluß Österreichs war im März 1938 eine Wiener Ausgabe des Völkischen Beobachters geschaffen worden, die jedoch mangels entsprechender Rotationsmaschinen zunächst in kleinerem Format erscheinen mußte.

³¹⁶⁾ Bericht im VB. Nr. 219 v. 7. 8. 1938.

³¹⁷⁾ Vgl. IMT., Bd. XXI, Aussagen der Marschälle Brauchitsch (S. 24) und Manstein (S. 48), ferner Bullock a. a. O., S. 451.

³¹⁸⁾ Wortlaut von Becks Denkschriften bei Wolfgang Foerster, Ein General kämpft gegen den Krieg, München 1949.

³¹⁹⁾ Eintrag im Tagebuch des Generalobersten Alfred Jodl (vom Internationalen Militärtribunal in Nürnberg 1946 zum Tode verurteilt und gehängt) v. 10. 8. 1938, zitiert bei Bullock a. a. O., S. 451.

tierung des früheren Oberbefehlshabers des Heeres, Generaloberst Freiherr von Fritsch, zu heben.

Er ernannte *Fritsch zum Chef des Artillerieregiments 12* und sandte ihm am 11. August folgendes *Glückwunschtelegramm*:³²⁰⁾

„Zu Ihrer Ernennung zum Chef des Artillerieregiments 12, die ich in beiliegender Urkunde verfügt habe, übermittle ich Ihnen gleichzeitig in dankbarer Würdigung Ihrer hohen Verdienste in Krieg und Frieden meine herzlichsten Glückwünsche.

Ich gedenke bei der heutigen Gelegenheit in besonderem Maße Ihrer rastlosen Arbeit am Wiederaufbau der deutschen Wehrmacht.

Indem ich Ihnen meine besten Wünsche für Ihr persönliches Wohlergehen ausdrücke, verbleibe ich
Ihr Adolf Hitler.“

Am 13. August empfing Hitler auf dem Obersalzberg den italienischen Luftmarschall Italo Balbo und gab ihm zu Ehren eine Teegesellschaft³²¹⁾.

Am 16. August besichtigte er die Parteitagsanlagen in Nürnberg und hielt mit einigen Unterführern eine *Besprechung über die Vorbereitung des Parteitags* ab, für den er in diesem Jahre den Namen „Großdeutschland“ gewählt hatte³²²⁾.

Am 17. August schien es Hitler an der Zeit zu sein, angesichts des bevorstehenden Krieges gegen die Tschechoslowakei eine genaue Trennung zwischen Wehrmacht und SS.-Verfügungstruppe vorzunehmen und sich dieses Instrument völlig zu seiner persönlichen „Verfügung“ zu halten. Während der Aktion gegen Österreich war die SS.-Verfügungstruppe bekanntlich bereits in ihrer grauen Felduniform erschienen und hatte an der Besetzung dieses Landes als eigene Formation, aber doch unter dem Oberbefehl des Kommandeurs der 8. Armee, des Generals bzw. jetzigen Generalobersten von Bock, gestanden.

Solche ihm gefährlich erscheinenden Kompetenzprobleme wollte Hitler für künftige Kriegsaktionen ein für allemal ausschalten.

Er bestimmte daher am 17. August, daß die *SS.-Verfügungstruppe weder ein Teil der Wehrmacht noch der Polizei sei, sondern eine „stehende bewaffnete Truppe“ zu seiner „ausschließlichen Verfügung.“*

Sollte jemals ein General auf den verwegenen Gedanken kommen, ihm mit Gewalt entgegenzutreten, so würde er mit Hilfe der SS.-Verfügungstruppe, die nach Zusammensetzung und Bewaffnung eine Elite-Truppe darstellte, einen solchen Versuch blitzschnell niederschlagen können. Hitlers *Verfügung* hatte folgenden Wortlaut:³²³⁾

„Der Führer und Reichskanzler

Berlin, den 17. August 1938

Durch Ernennung des Reichsführers-SS und Chef der Deutschen Polizei im Reichsministerium des Innern am 17. 6. 1936 (Reichsgesetzbl. I S. 487) habe ich die Grundlage zur Vereinheitlichung und Neugliederung der Deutschen Polizei geschaffen.

Damit sind auch die dem Reichsführer-SS und Chef der Deutschen Polizei bereits vorher unterstehenden Schutzstaffeln der NSDAP. in eine enge Verbindung zu den Aufgaben der Deutschen Polizei getreten.

Zur Regelung dieser Aufgaben sowie zur Abgrenzung der gemeinsamen Aufgaben der SS. und der Wehrmacht ordne ich zusammenfassend und grundlegend an:

³²⁰⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 224 v. 12. 8. 1938. Angesichts dieses öffentlich bekanntgegebenen Telegramms ist es nicht recht verständlich, warum bei Foerster (a. a. O., S. 113/114) behauptet wird, die Ernennung Fritschs sei formlos ohne jeden Glückwunsch bzw. Anerkennung Hitlers erfolgt.

³²¹⁾ Bericht im VB. Nr. 227 v. 15. 8. 1938.

³²²⁾ Bericht im VB. Nr. 230 v. 18. 8. 1938.

³²³⁾ Vgl. IMT. 647 — PS. Wiedergegeben (Auszug) bei Hofer a. a. O., S. 110 f.

17. August 1938

I. Allgemeines

- 1.) Die SS. in ihrer Gesamtheit, als eine politische Organisation der NSDAP., bedarf für die ihr obliegenden politischen Aufgaben keiner militärischen Gliederung und Ausbildung. Sie ist unbewaffnet.
- 2.) Für besondere innerpolitische Aufgaben des Reichsführers-SS. und Chef der Deutschen Polizei, die ihm zu stellen ich mir von Fall zu Fall vorbehalte, oder für die mobile Verwendung im Rahmen des Kriegsheeres (SS.-Verfügungstruppe) sind von den Anordnungen der Ziffer 1.) folgende bereits bestehende bzw. für den Mob.Fall aufzustellende SS.-Einheiten ausgenommen:

Die SS.-Verfügungstruppe,
die SS.-Junkerschulen,
die SS.-Totenkopfverbände,
die Verstärkung der SS.-Totenkopfverbände (Polizeiverstärkung).

Sie unterstehen im Frieden dem Reichsführer-SS. und Chef der Deutschen Polizei, der – von Ausnahmen im Abschnitt II abgesehen – allein die Verantwortung für ihre Organisation, Ausbildung, Bewaffnung und volle Einsatzfähigkeit hinsichtlich der ihm von mir zu stellenden innerpolitischen Aufgaben trägt.

Ein organisatorischer Zusammenhang mit der Wehrmacht besteht in dieser Beziehung im Frieden nicht. Bezüglich des Mob.Falles siehe die Anordnungen unter II. und III.

Waffen, Munition, Gerät, Ausrüstung und militärische Druckvorschriften für die bewaffneten SS.-Einheiten werden durch die Wehrmacht gegen Bezahlung beschafft.

II. Die bewaffneten Einheiten der SS.

A. Die SS.-Verfügungstruppe.

- 1.) Die SS.-Verfügungstruppe ist weder ein Teil der Wehrmacht noch der Polizei. Sie ist eine stehende bewaffnete Truppe, zu meiner ausschließlichen Verfügung. Als solche und als Gliederung der NSDAP. ist sie weltanschaulich und politisch nach den von mir für die NSDAP. und die Schutzstaffeln gegebenen Richtlinien durch den Reichsführer SS. auszuwählen, zu erziehen und durch Einstellung von Freiwilligen, die ihrer Arbeitsdienstpflicht genügt haben, aus der Zahl der Wehrpflichtigen zu ergänzen. Die Dienstverpflichtung der Freiwilligen beträgt 4 Jahre. Für SS.-Unterführer kann die Dienstverpflichtung verlängert werden. Die gesetzliche aktive Dienstpflicht (§ 8 des Wehrgesetzes) gilt durch Dienst von gleicher Dauer in der SS.-Verfügungstruppe als erfüllt.

Die SS.-Verfügungstruppe erhält ihre Geldmittel durch das Reichsinnenministerium. Ihr Haushaltsplan bedarf der Mitprüfung durch das Oberkommando der Wehrmacht.“

Die weiteren Abschnitte dieser Verfügung betreffen technische Einzelheiten, von denen in diesem Zusammenhang nur folgendes interessiert:

„Die Verwendung der SS.-Verfügungstruppe im Mob.Fall ist eine doppelte:

1. Durch den Oberbefehlshaber des Heeres im Rahmen des Kriegsheeres. Sie untersteht dann ausschließlich den militärischen Gesetzen und Bestimmungen, bleibt aber politisch eine Gliederung der NSDAP.
2. Im Bedarfsfalle im Innern nach meinen Weisungen. Sie untersteht dann dem Reichsführer SS. und Chef der Deutschen Polizei.“

Am gleichen 17. August wohnte Hitler den sogenannten „Herbstmanövern“ der Infanterieschule Döberitz bei ³²⁴⁾.

Am 18. August empfing er in der Reichskanzlei den Generalstabschef der französischen Luftwaffe, General Vuillemin, der auf Einladung Görings deutsche Flugzeugfabriken und Fliegerhorste besichtigt hatte ³²⁵⁾. Man versuchte auf diese

³²⁴⁾ Bericht im VB. Nr. 231 v. 19. 8. 1938.

³²⁵⁾ Bericht ebenda.

Weise, dem französischen General eine Intervention zugunsten der Tschechoslowakei im Falle eines Krieges als bedenklich erscheinen zu lassen.

Am 19. August begab sich Hitler zu den Manövern des II. Armeekorps nach Groß-Born in Pommern und nahm nach deren Abschluß einen Vorbeimarsch ab³²⁶⁾.

Am 21. August traf der *Reichsverweser von Ungarn, Admiral von Horthy, zu einem fünftägigen Staatsbesuch in Deutschland ein*. Er sollte bei dieser Gelegenheit ermuntert werden, sich am Krieg gegen die Tschechoslowakei zu beteiligen und damit auch an der „Beute“, wie es Hitler in seiner Weisung zum Fall „Grün“³²⁷⁾ als wünschenswert bezeichnet hatte. Ungarn sollte sich die im Weltkrieg verlorenen und jetzt zur Tschechoslowakei gehörenden Gebiete wieder holen bzw. einen Teil davon, so viel, wie Hitler eben zubilligen würde.

Als Vorwand für diese deutsch-ungarischen Besprechungen diente der Stapellauf eines neuen deutschen Kreuzers in Kiel, den Horthy als ehemaliger österreich-ungarischer Admiral vollziehen sollte. Ursprünglich hatte man den Namen „Tegetthoff“³²⁸⁾ gewählt, aber wegen des anti-italienischen Akzents wieder fallen gelassen. Nun sollte er „Prinz Eugen“ heißen.

Am 22. August, kurz nach 9 Uhr früh, empfing Hitler seinen ungarischen Gast auf dem Kieler Hauptbahnhof³²⁹⁾. Frau von Horthy überreichte er Blumen und küßte ihr die Hand.

Horthy hatte auch seinen Außenminister von Kanya und den Honved-(Kriegs-)minister von Ratz mitgebracht.

Anschließend begab man sich zur Germaniawerft, wo Dr. Seyß-Inquart die Weiherede hielt und Frau von Horthy die Taufe des neuen Kriegsschiffs vornahm.

Am Nachmittag fand in der Kieler Bucht eine große Flottenparade vor Hitler und Horthy statt, die auf dem Aviso „Grille“ dem militärischen Schauspiel bewohnten.

In der Nacht fuhr man durch den Nord-Ostseekanal nach Brunsbüttelskoog, und am 23. August begab man sich an Bord des Hapag-Dampfers „Patria“ nach Helgoland.

Am 24. August um 9 Uhr trafen Hitler und seine Gäste in Hamburg ein, wo Besichtigungen und ein Empfang im Hamburger Rathaus das Programm bildeten. Anschließend erfolgte die Weiterfahrt nach Berlin.

Am Abend des gleichen Tages gab Hitler für Horthy und Gemahlin eine *Abendtafel in der Reichskanzlei* und brachte dabei einen *Trinkspruch* aus, in dem er die neue deutsch-ungarische Grenze als endgültig bezeichnete.

Hitlers *Ansprache* lautete:³³⁰⁾

„Eure Durchlaucht!

Es ist mir eine große Ehre und Freude, Eure Durchlaucht, den Reichsverweser des Königreichs Ungarn, und Ihre Durchlaucht, Ihre verehrte Frau Gemahlin, in der Hauptstadt des Deutschen Reiches willkommen heißen zu können.

In der Person Eurer Durchlaucht begrüße ich das Oberhaupt der ungarischen Nation, die mit dem deutschen Volk in alter und treuer Freundschaft verbunden ist. Zahlreich sind die Beziehungen, die unsere beiden Völker im Laufe der Jahrhunderte zu Freunden

³²⁶⁾ Bericht im VB. Nr. 233 v. 21. 8. 1938.

³²⁷⁾ Vgl. S. 852.

³²⁸⁾ Wilh. Freiherr v. Tegetthoff, österreichischer Admiral (1827—1871), erfocht 1866 einen großen Sieg über die italienische Flotte bei Lissa.

³²⁹⁾ Berichte über den Staatsbesuch Horthys im VB. Nrn. 235—240 v. 23.—28. 8. 1938.

³³⁰⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 238 v. 26. 8. 1938. Mit dem Hinweis auf die deutsch-ungarische Grenze bereitete Hitler seinen Gästen jedoch keine Freude, denn Ungarn hatte auch Absichten auf das Burgenland, das es nach dem Weltkrieg an Österreich verloren hatte.

werden ließen. Sie gehen zurück bis auf die Zeiten des Königs Stephan des Heiligen und haben in immer engerer Gestaltung durch die wechselvollsten Schicksale hindurch fortbestanden.

In der jüngsten Vergangenheit haben die Waffenbrüderschaft im schweren Kampf des Weltkrieges und das gemeinsame Ringen um eine bessere Zukunft unsere alte Freundschaft aufs neue bestätigt und besiegelt. Diese festbegründete, auf gegenseitigem, unerschütterlichem Vertrauen beruhende Gemeinschaft wird vor allem jetzt, nachdem wir durch die geschichtlichen Ereignisse als Nachbarn unsere endgültigen historischen Grenzen gefunden haben, für beide Völker von besonderem Werte sein. Ich bin überzeugt, daß sie nicht nur den Interessen unserer Länder selbst dient, sondern auch im engen Zusammenwirken mit dem uns befreundeten Italien ein Unterpfand eines würdigen und gerechten allgemeinen Friedens ist.

Ich gebe mich der Hoffnung hin, daß Eure Durchlaucht während Ihres Aufenthaltes in Deutschland empfunden haben, wie tief eingewurzelt die überaus herzlichen Gefühle sind, die das ganze deutsche Volk Ihrer Person und Ihrem Vaterland entgegenbringt. Seien Sie versichert, daß Deutschland und seine Regierung den nationalen Neuaufbau, den Eure Durchlaucht unter so schweren Nachkriegsverhältnissen begonnen und so weise und erfolgreich fortgeführt haben, mit aufrichtiger Sympathie begleiten. Ihrer Arbeit, die auf allen Gebieten des nationalen Lebens so große Früchte gezeitigt hat, gelten meine und des deutschen Volkes innigsten Wünsche.

Ich erhebe mein Glas auf die Gesundheit Eurer Durchlaucht und Ihrer verehrten Frau Gemahlin und auf das Glück und Gedeihen des uns für immer befreundeten ritterlichen ungarischen Volkest!

Am 25. August fand auf der Charlottenburger Chaussee die „größte Truppen-schau, die Deutschland seit der Schaffung der neuen Wehrmacht erlebt hat“³³¹⁾, statt. General von Witzleben erstattete wieder die übliche Zahlenmeldung. Wegen schlechten Wetters mußte allerdings der vorgesehene Vorbeiflug der Luftwaffengeschwader unterbleiben.

Nach weiteren Besichtigungen verließ Horthy am 26. August um 15.30 Uhr Berlin, von Hitler persönlich zum Bahnhof geleitet.

Das tagelange Beisammensein der beiden Staatsoberhäupter sollte bald einen sichtbaren Erfolg zeitigen: Nach seiner Rückkehr führte Horthy am 4. September in Ungarn die allgemeine Wehrpflicht ein, die durch den Friedensvertrag von Trianon³³²⁾ verboten worden war.

Um sein Interesse an den Ostproblemen und der Situation des Auslandsdeutschtums zu bekunden, sandte Hitler *Grußtelegramme an die Deutsche Ostmesse in Königsberg* (22. August) und an die *Reichtstagung der Auslandsdeutschen in Stuttgart* (28. August)³³³⁾.

Am 27. August erklärte der Chef des Generalstabs, General Ludwig Beck, nachdem er am 16. August eine neue Denkschrift ohne Erfolg an Hitler gesandt hatte, seinen Rücktritt. Er brachte dabei klar zum Ausdruck, daß er die Agressionspolitik des Führers und Obersten Befehlshaber nicht weiter mitmachen könne.

Dies war aber auch die einzige sichtbare Demonstration, die von Seiten der Generalität gegen Hitlers Kriegspläne bezüglich der Tschechoslowakei erfolgte.

Nach dem 2. Weltkrieg sind verschiedene Darstellungen über die Ziele und Absichten deutscher Generäle während der sogenannten Sudetenkrise im Sommer 1938 veröffentlicht worden³³⁴⁾. Aus ihnen könnte ein wenig orientierter Leser

³³¹⁾ Prädikat des DNB.-Textes v. 25. 8. 1938.

³³²⁾ Friedensvertrag zwischen Ungarn und den Alliierten des Weltkrieges v. 4. 6. 1920.

³³³⁾ Vgl. VB. Nrn. 235 bzw. 242 v. 23. bzw. 30. 8. 1938.

³³⁴⁾ So u. a. Wolfgang Foerster (*Ein General kämpft gegen den Krieg*), Fabian von Schlabrendorff (*Offiziere gegen Hitler*), Jos. Foltmann u. Hans Möller-Wilten (*Opfergang der Generale*, Berlin 1953), Bullock a. a. O., S. 450—461.

unter Umständen den Schluß ziehen, damals seien die deutschen Generäle drauf und dran gewesen, Revolution zu machen, und seien nur durch den positiven Ausgang der Münchener Konferenz daran gehindert worden, Hitler zu verhaften.

Dazu ist zunächst folgendes zu bemerken: Hätte es im September 1938 keine Münchener Konferenz gegeben oder wäre sie gescheitert, so wäre mit hundertprozentiger Sicherheit die Kriegserklärung Englands und Frankreichs erfolgt. Denn Hitler hatte den Beginn des Feldzuges gegen die Tschechoslowakei auf den 1. bzw. 2. Oktober festgesetzt. Die Westmächte aber waren entschlossen, Hitler den Krieg zu erklären, sobald er den ersten Schuß abgeben würde. Und genau so ist es im Jahre 1939 gekommen!

Wo ist der deutsche General, der es unternommen hätte, bei Kriegsbeginn den Obersten Befehlshaber und Kriegsherrn zu verhaften — und speziell in einer Situation, die die Kriegserklärung von England und Frankreich bedingte?

Es soll nicht bestritten werden, daß im Sommer 1938 solche Überlegungen gepflogen wurden. Aber zwischen Diskussion und praktischer Ausführung ist ein himmelweiter Unterschied. Der Ausgang der Münchener Konferenz spielt in diesem Zusammenhang gar keine Rolle. Im Jahre 1939 gab es keine derartige Konferenz vor Beginn der Feindseligkeiten gegen Polen, aber es erfolgte ebenso wenig eine Aktion der Generäle gegen Hitler wie ein Jahr zuvor. Dabei wäre das deutsche Volk 1939 genau so glücklich gewesen, wenn der Krieg verhindert worden wäre, wie es 1938 das Eingreifen Chamberlains und Daladiers begrüßte.

Es ist eben nicht Sache der Generäle, über Krieg oder Frieden zu entscheiden. Dies gehört, seitdem es organisierte Staaten gibt, vom Mittelalter bis zur Gegenwart, zu den Funktionen der Staatsmänner bzw. Staatsoberhäupter.

Im übrigen sind die deutschen Generäle keine Revolutionäre, wie man dies zeitweise in Südamerika oder auf dem Balkan erlebte. Sie folgen der legalen Staatsgewalt, auch wenn sie ihnen an sich unsympathisch ist. Dies hat sich im 19. und 20. Jahrhundert immer wieder gezeigt. Auch Yorck wollte 1812³³⁵⁾ keineswegs Revolution machen und seinen König absetzen. Hitler war sich nach den Erfahrungen von 1923 jedenfalls über die staatsergebene Haltung der Generäle völlig im klaren.

Die Behauptung, die deutsche Generalität oder Teile von ihr seien zu irgendeiner Zeit zwischen 1933 und 1945 ernstlich entschlossen gewesen, Hitler mit Gewalt zu beseitigen, ist ein Mythos! Von den über 3000 Generälen und Admirälen³³⁶⁾, die von Hitler ernannt oder befördert wurden, hat es kein einziger gewagt, ihm mit der Pistole in der Hand entgegenzutreten. Sie diskutierten wohl, aber wenn Hitler ins Zimmer trat, dann nahmen sie Haltung an, wie sich dies vor dem Obersten Befehlshaber gehörte. Alle Überlegungen, Pläne, Aufrufe usw., die von oppositionellen Generälen diskutiert oder vorbereitet wurden, basierten auf einem vorangegangenen Tod Hitlers und dem (angenommenen) Fortfall der bisherigen legalen Staatsgewalt.

Auch die Generäle, die am 20. Juli 1944 aktiv eingriffen, taten es in der Annahme, Hitler sei tot, und wurden in tragischer Weise ein Opfer ihres Irrtums.

³³⁵⁾ Hans David Ludwig Yorck von Wartenburg (1759—1830), preußischer General, schloß am 30. 12. 1812 eigenmächtig mit Rußland die Neutralitätskonvention von Tauroggen.

³³⁶⁾ Die Sammlung Ottomar Krug (Bundesarchiv Koblenz) nennt 2530 Generäle des Heeres im Dritten Reich. Die Rangliste der deutschen Luftwaffe v. 20. 4. 1945 (Maschinenschrift, bearbeitet und herausgegeben vom Land Nordrhein-Westfalen, Kornelimünster 1954) führt 418 Generäle der Luftwaffe auf. Die Admiralsliste (bei Lohmann u. H. H. Hildebrand, Die deutsche Kriegsmarine 1939—1945, Bad Nauheim 1956) enthält die Namen von 235 Admirälen.

Sie verdienen unseren Respekt und unsere Anteilnahme ebenso wie alle anderen von Hitler ermordeten Menschen.

Niemand kann den Generälen, juristisch gesehen, einen Vorwurf machen, weil sie Hitler nicht umgebracht oder verhaftet haben. Dies ist auch nicht im Urteilspruch des Nürnberger Tribunals geschehen. Soldaten unterliegen nun einmal besonderen Gesetzen. Und wenn Generaloberst Halder es beklagt³⁸⁷⁾, daß Hitler vom Generalstab Gehorsam gefordert habe, welcher Grundsatz soll sonst in der Armee gelten, wenn die Generäle sich davon ausnehmen wollen? Sie genießen und genossen auch unter Hitler, ohnehin Vorrechte, die gewöhnliche Offiziere und Soldaten nicht in Anspruch nehmen dürfen. Die Generäle konnten sich jederzeit, wenn sie glaubten, eine bestimmte Richtung der obersten Führung nicht mitmachen zu können, pensionieren lassen bzw. zur sogenannten „Führerreserve“³⁸⁸⁾ treten, und dies sogar noch während des Krieges! Eine Anzahl von ihnen hat es getan. Andere, die ihrem Vaterland zuliebe glaubten, bei Hitler aushalten zu müssen, haben dies schwer zu büßen bekommen, z. T. noch im Dritten Reich selbst. Denn Hitler hat die Generäle nicht nur mit Orden, Beförderungen und Geld bedacht, sondern sie auch drangsaliert, degradiert, zum Selbstmord getrieben, erschossen und gehängt.

So sind auch sie zum großen Teil einem bösen Schicksal zum Opfer gefallen, das z. T. in dem Dämon Hitler, z. T. aber auch in dem militärischen System selbst begründet war. Insofern kann man wohl von einem „Opfergang der Generäle“ sprechen.

Sie aber nachträglich zu Revolutionären gegen Hitler zu erklären, wie es zahlreiche Offiziere geringeren Dienstgrades tatsächlich gewesen sind, hieße den tatsächlichen Gegebenheiten nicht gerecht werden.

Der Rücktritt des Generals Beck am 27. August 1938 war, wie erwähnt, eine Demonstration gegen die deutsche Aggressionspolitik im Falle der Tschechoslowakei. Eine solche Haltung, wenn sie mit der entsprechenden Konsequenz d. h. der Amtsniederlegung verbunden war, imponierte Hitler immer. Er ergriff auch keine Repressalien, da er zum damaligen Zeitpunkt keine illoyale Haltung Becks für die Zukunft annahm. Der Rücktritt wurde jedoch angesichts der allgemeinen politischen Lage zunächst verheimlicht. General Halder übernahm von September an auf Hitlers Befehl die Leitung des deutschen Generalstabs. Irgendwelchen Einfluß auf den Ablauf der Ereignisse hat die Entscheidung Becks nicht gehabt, aber immerhin, sie war eine Demonstration.

Um die Monatswende August-September empfing Hitler auf dem Obersalzberg den französischen Schriftsteller *Alphonse de Châteaubriand* und gewährte ihm ein *Interview*.

Als Hitler am 7. März 1936 das Rheinland besetzte, hatte er sein Vorgehen mit der Behauptung motiviert, infolge des französisch-sowjetrussischen Bündnisses werde Frankreich künftig zu einem bolschewistischen Staat werden^{389a)}. Solche kühnen Beweisführungen schienen ihm jedoch jetzt, vor Beginn des Feldzuges gegen die Tschechoslowakei, wenig opportun. Er verkündete daher groß-

³⁸⁷⁾ Franz Halder, geb. 1884, General, später Generaloberst, Chef des Generalstabes 1938 bis 1942, 1944—1945 im KZ. In seiner Publikation, *Hitler als Feldherr*, München 1949, S. 14, schrieb Halder: „Für die Leitung einer militärischen Führerschaft fehlte ihm [Hitler] diese Begabung. Er ersetzte sie durch die brutale Gewalt des dienstlichen Befehls.“

³⁸⁸⁾ „Führerreserve“ wurde im 2. Weltkrieg die Gesamtheit der zur Disposition gestellten Generäle genannt.

^{389a)} Vgl. Hitlers Reichstagsrede v. 7. 3. 1936, S. 590 f.

zügig, diese Gefahr sei jetzt für Frankreich vorbei. Deutschland und Frankreich hätten vielmehr Grund, sich nun gegenseitig zu bewundern, statt kriegerische Sträube miteinander auszufechten.

Mit diesen eleganten Redewendungen wollte Hitler den französischen Staatsmännern, falls sie etwa Lust verspüren sollten, der Tschechoslowakei zur Hilfe zu kommen, die moralische Begründung wegnehmen. Er erklärte Châteaubriand: ³³⁹⁾

„Wie seinerzeit für Deutschland, lag auch für Europa die größte Gefahr in einer Bolschewisierung Deutschlands. Ich glaube jetzt nicht mehr an eine Bolschewisierung von Ländern wie Holland, Belgien und Frankreich. Der russisch-asiatische Kommunismus ist in diesen Ländern besiegt. Innere Krisen können und werden sich noch ereignen, aber Frankreich z. B. wird nicht zur Beute dieses vernichtenden Grundsatzes werden.

Die wirtschaftliche Lage Europas wird so lange ein Herd der Zwietracht und der Uneinigkeit bleiben, als jeder Staat bei Behandlung der eigenen Angelegenheiten nur an sich selbst denkt. Die europäischen Nationen sind geschaffen, um zusammen am Werk ihrer gemeinsamen Wohlfahrt zu arbeiten. Die Kriege, vor allem der letzte, der zu einer willkürlichen Aufteilung der Länder und Völker führte, müssen objektiv als unheilvolle Irrtümer eben dieser Nationen betrachtet werden. Auf wirtschaftlichem wie auf allen andern Gebieten sollten die Völker nur an fruchtbare Zusammenarbeit denken. Deutschland wird beschuldigt, seine Beziehungen nach außen abbrechen und sich im wirtschaftlichen Leben absondern zu wollen. Man überlegt nicht, daß Deutschland in Anbetracht seines knappen wirtschaftlichen Raumes und seiner Überbevölkerung vom Umsturz der Weltwirtschaft stärker betroffen wurde als andere Länder. Übrigens haben wir uns erst nach der Erkenntnis, daß keine ausgedehnten Handelsübereinkommen mit dem Ausland möglich sind, entschlossen, unsern Wirtschaftsorganismus vom Ausland unabhängig zu machen. Es mußten also neue Wege gesucht werden. Deshalb wollen wir durch den Vierjahresplan erreichen, daß Deutschland sich selbst genügen kann; wir verfolgen nicht etwa das Ziel, uns zu isolieren. Im Laufe der Geschichte haben wir mit Frankreich viele Sträube ausgefochten, aber wir sind nichtsdestoweniger beide Völker der gleichen Familie. Zu ganz Deutschland sagte ich: Es bestehen zwischen uns Bande, die aus unserem Gedächtnis nicht verwischt werden können. Wir haben Ideale ausgetauscht und uns gegenseitig Beispiele und Lehren gegeben. Seien wir aufrichtig: Wir haben weniger Grund, uns zu hassen, als uns gegenseitig zu bewundern.“

Am 2. September empfing Hitler Konrad Henlein auf dem Obersalzberg. Dieser sollte auf Wunsch Lord Runcimans dem deutschen Führer Einblick in den Stand der Verhandlungen mit der Prager Regierung geben.

Die Engländer hatten sich bereits am 14. Juni ³⁴⁰⁾ für ein Selbstbestimmungsrecht der Sudetendeutschen ausgesprochen und Anfang August Lord Runciman als Vermittler zwischen diesen und der Prager Regierung in die Tschechoslowakei entsandt.

Lord Runciman hatte sich bemüht, eine Einigung zwischen den Tschechen und den Sudetendeutschen im Sinne einer Gleichberechtigung innerhalb des tschechoslowakischen Staates zustande zu bringen. Da jedoch Henlein, entsprechend den Weisungen Hitlers, mit immer neuen Forderungen auftrat und die Prager Regierung andererseits sich auch nicht völlig selbst aufgeben wollte, waren bisher nur Anfangserfolge bzw. geringe Ansätze für eine Einigung erzielt worden.

In diesem Stadium fand, wie gesagt, die Aussprache Hitler-Henlein auf dem Obersalzberg am 2. September statt.

³³⁹⁾ Das Interview wurde am 2. 9. 1938 im Pariser Journal veröffentlicht. Deutsche Wiedergabe in Neue Basler Zeitung v. 3. 9. 1938. VB. und DNB. veröffentlichten keinen Wortlaut.

³⁴⁰⁾ Vgl. die Times v. 14. 6. 1938.

Hitler hatte gerade in ganz Deutschland Einberufungen von Reservisten verfügt und befand sich vor der Abreise zum Nürnberger Parteitag, den er zum Fanal für die Endauseinandersetzung mit der Tschechoslowakei machen wollte. Er war nicht in der Stimmung, sich lange theoretische Erörterungen anzuhören.

Man kann sich vorstellen, daß bei der Besprechung am 2. September auf dem Obersalzberg nicht Henlein, sondern Hitler das Wort führte. Was Henlein über Angebote Benesch's zu einer Lösung des sudetendeutschen Problems berichtete, waren in den Augen Hitlers „kleine Beruhigungsgeschenke nach Genfer Muster“³⁴¹⁾. Herr Benesch aber habe den Sudetendeutschen keine „Geschenke“ zu geben, sondern diese hätten ihre Rechte zu beanspruchen. Wo käme man hin, wenn etwa Sudetendeutsche und Tschechen gleichberechtigt nebeneinander leben würden? Da könnte ja leicht ein „zweiten Palästina mitten im Herzen Deutschlands“ entstehen. So etwas zu dulden, sei er jedoch keineswegs gewillt. Hitler schickte Henlein noch am gleichen Tag zurück.

Über die Besprechung wurde folgendes *amtliche Communiqué* veröffentlicht:³⁴²⁾

„Berchtesgaden, 2. September.

Der Führer empfing am Freitag [2. 9.] auf dem Obersalzberg den Führer der Sudetendeutschen, Konrad Henlein, der ihm auf Wunsch Lord Runcimans einen Einblick in den derzeitigen Stand der Verhandlungen mit der Prager Regierung geben sollte. Der Führer nahm die Aufklärungen mit Interesse entgegen. Es ergab sich dabei eine vollkommene Übereinstimmung in der Beurteilung der Lage.

Konrad Henlein, der noch am Mittagstisch des Führers teilnahm, verließ noch am Nachmittag den Berghof.“

Am 5. September begann in Nürnberg der Parteitag „Großdeutschland“, der im Zeichen der bevorstehenden Auseinandersetzung mit der Tschechoslowakei stehen sollte.

Bereits seit August lief eine verstärkte deutsche Pressekampagne gegen diesen Staat³⁴³⁾. Täglich veröffentlichten die Zeitungen in großer Aufmachung angebliche und tatsächliche Zwischenfälle zwischen Sudetendeutschen und Tschechen. Nachrichten über Verfolgungen einzelner Sudetendeutscher und ganzer Gruppen wechselten mit der Darstellung von blutigen Überfällen auf harmlose Spaziergänger, Niederknüppelungen oder Erschießung von friedlichen Frauen, Kindern und Greisen, Attacken auf reichsdeutsche Zoll- und Grenzpolizeistationen usw. usw. Auf diese Weise sollte nicht nur im deutschen Volk eine Psychose hervorgerufen, sondern auch in anderen Staaten der Boden zum Verständnis der bald zu erwartenden deutschen Offensive bereitet werden.

Mitten in den Beginn des Parteitages platzte jedoch die Meldung von der *Einberufung französischer Reservisten*. Sie war die Antwort auf die bereits laufende geheime deutsche Mobilmachung. Hitlers These von der Schwäche Frank-

³⁴¹⁾ In seiner Rede v. 12. 9. 1938 (vgl. S. 904) äußerte sich Hitler zu den Angeboten Benesch's: „Herr Benesch treibt Taktik, er redet und will Verhandlungen organisieren, nach Genfer Muster die Frage der Prozeduren klären und kleine Beruhigungsgeschenke geben. — Herr Benesch hat diesen Sudetendeutschen keine Geschenke zu geben, sie haben das Recht, ein eigenes Leben zu beanspruchen, genau wie jedes andere Volk. — Ich bin auch keineswegs gewillt, hier mitten im Herzen Deutschlands durch die Tüchtigkeit anderer Staatsmänner ein zweites Palästina entstehen zu lassen.“

³⁴²⁾ DNB.-Text v. 2. 9. 1938.

³⁴³⁾ Die Angriffe der deutschen Presse gegen die Tschechoslowakei hatten bereits nach dem 21. Mai begonnen. Am 6. August eröffnete der Völkische Beobachter mit einem Artikel „Genug!“ eine verstärkte Kampagne aller deutschen Zeitungen.

reichs und der Verkalktheit der Engländer, die sich einem deutschen Angriff auf die Tschechoslowakei keinesfalls entgegenstellen würden, schien sich also nicht so ohne weiteres zu bewahrheiten. Seine Reaktion war auch ziemlich gedämpft. Am 6. September veröffentlichte das deutsche Nachrichtenbüro folgende *amtliche Erklärung*:³⁴⁴⁾

„Die Meldung über militärische Maßnahmen Frankreichs an unserer Westgrenze ist um so auffallender, als gleichzeitig von einer fühlbaren Entspannung der allgemeinen Lage gesprochen wird. Deutschland hat nie jemandem das Recht bestritten, für seine Verteidigung das ihm Notwendige zu veranlassen. Diese Haltung galt auch gegenüber dem französischen Festungsbau der Maginot-Linie³⁴⁵⁾. Andererseits konnte auch Deutschland ein gleiches Recht für sich in Anspruch nehmen, um Gefahren vorzubeugen, und hat deshalb gleichartige Verteidigungsmaßnahmen an seiner Westgrenze getroffen³⁴⁶⁾. Wie Deutschland die seinerzeitigen Vorkehrungen auf französischer Seite nicht als eine unmittelbare und bewußte Drohung aufnahm, so kann Frankreich umgekehrt aus getroffenen deutschen Maßnahmen, die nur den seinigen entsprechen, keinerlei Bedrohung für sich ableiten und täte gut daran, alle aus dem Rahmen fallenden Maßnahmen zu vermeiden.“

Seine „Abrechnung mit der Tschechoslowakei“ auf dem Parteitag sparte sich Hitler bis zur Schlußrede am 12. September auf. Bis dahin vermied er in seinen Reden fast völlig dieses aktuelle Problem, das allerdings durch die Anwesenheit Konrad Henleins vor aller Augen stand.

Hitlers übrige Reden während des Parteitages beschäftigten sich neben langen „Parteierzählungen“³⁴⁷⁾ naturgemäß mit den zum erstenmal vertretenen Parteigenossen Österreichs. Er hatte die alten Reichsinsignien³⁴⁸⁾, die sich von 1424 bis 1796 in Nürnberg befunden hatten und seitdem in Wien aufbewahrt wurden, wieder nach Nürnberg transportieren lassen.

Bei seiner *Ansprache im Nürnberger Rathaus* am 5. September äußerte sich Hitler hierzu wie folgt:³⁴⁹⁾

„In keiner anderen deutschen Stadt verbinden sich Vergangenheit und Gegenwart des Großdeutschen Reiches zu solch symbolischer Einheit und Ausdruckskraft wie in Nürnberg, der alten und zugleich der neuen Reichsstadt. Diese Stadt, die das alte Deutsche Reich für würdig befand, die Reichskleinodien in ihren Mauern zu bergen, hat die Symbole, die von der Macht und Größe des alten Reiches zeugen, nun aufs neue in ihren Besitz genommen. Heute ist Nürnberg die Stadt der Reichsparteitage, der steingewordene Ausdruck deutscher Kraft und deutscher Größe in einem neuen Deutschen Reiche!“

Die *Proklamation Hitlers* zum Nürnberger Parteitag vom 6. September, die wie in jedem Jahr von Gauleiter Adolf Wagner verlesen wurde, begann mit folgenden Sätzen:

³⁴⁴⁾ DNB.-Text v. 6. 9. 1938.

³⁴⁵⁾ Stark ausgebauter Befestigungslinie entlang der deutsch-französischen Grenze (1930 begonnen), die von dem Kriegsminister André Maginot (1877–1932) geplant und errichtet worden war. 1940 von deutschen Truppen ebenso durchbrochen wie 1944/45 der deutsche Atlantikwall und der Westwall von den Alliierten.

³⁴⁶⁾ Alfred-Ingemar Berndt (Der Marsch ins Großdeutsche Reich, S. 81) bagatellierte die deutsche Mobilmachung, die sich ja in der Hauptsache in Richtung auf die Tschechoslowakei entwickelte und nach Westen hin defensiven Charakter hatte, mit der Erklärung, „daß ein paar Reservistenbataillone die Verteidigungsfähigkeit der neuen deutschen Befestigungslinie erproben.“

³⁴⁷⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

³⁴⁸⁾ Reichskleinodien (Krone, Szepter, Schwert usw.).

³⁴⁹⁾ Die Reden Hitlers auf diesem Parteitag werden zitiert nach der Eher-Broschüre, Reden des Führers am Parteitag Großdeutschland 1938, München 1938.

„Parteigenossen und Parteigenossinnen! Nationalsozialisten!

Tiefer bewegt als jemals zuvor zogen wir dieses Mal nach Nürnberg. Schon seit Jahren sind die Reichsparteitage nicht nur zu einem Fest der Freude, des Stolzes, sondern auch der inneren Besinnung geworden. Die alten Kämpfer kommen hierher in der freudigen Hoffnung, so viele der alten Bekannten aus der langen Zeit des Ringens um die Macht wiedersehen zu können. Und so begrüßen sich denn auch in dieser Stadt immer wieder die Kampfgenossen der größten deutschen Revolution. In diesem Jahre nun ist zum erstenmal der Kreis unendlich weiter gezogen. Das nationalsozialistische Reich hat neue deutsche Volksgenossen in sich aufgenommen. Viele von ihnen befinden sich in dieser feierlichen Stunde zum erstenmal in unserer Mitte. Viele andere ergeben sich im ungeheuren Strome der flutenden Bewegung dem Zauber dieser unvergleichlichen Stadt und ihrer erhebenden Stunden. Andere werden als Mitglieder der Kampforganisationen zum erstenmal inmitten ihrer Brüder aus dem ganzen Deutschen Reich marschieren und im tiefsten Innern das Gelöbniß erneuern: niemals mehr von dieser größten Gemeinschaft zu lassen.“

Anschließend begann die „Parteierzählung“³⁵⁰). Dabei erklärte Hitler die „gewaltige Wende des Schicksals“, die sich seit 1933 vollzogen habe, mit einem Hinweis auf die Wandlung der „deutschen Führung“.

„Die deutsche Führung ist wieder anders geworden. In einem rücksichtslosen Ausleseprozeß hat sie der Nationalsozialismus aufgebaut. Soweit diese aber noch aus den Jahren des Kampfes stammt, stellt sie einen Höchstwert dar, der durch keine äußere oder materielle Macht politischer oder militärischer Art ersetzt werden kann. Und diese Führung ist die Trägerin der deutschen Erhebung geworden. Das Wunder, das sich zwischen 1805 und 1813 vollzog, war kein anderes. Die preußischen Männer und Frauen im Zeitalter der Völkerschlacht von Leipzig waren die gleichen Preußen wie in den Tagen von Jena und Auerstedt. Allein an die Stelle einer schwachen Staats- und Heeresführung war auch damals in wenigen Jahren eine heldische getreten, und ihre Namen, die Namen der vom Stein und Blücher, der Scharnhorst und Gneisenau, der York und der Clausewitz und tausend und tausend andere, sie erklären uns allein das Wunder von der großen Erhebung Preußens. Man darf dereinst das Wunder der deutschen Erhebung auch in nichts anderem sehen. Die gestaltende Trägerin dieser Erhebung ist die nationalsozialistische Partei. Sie hat jene gewaltige Arbeit vollbracht, die getan werden mußte, wenn Deutschland die Kraft zur Wiederaufnahme seiner Weltstellung gewinnen sollte.

Sie mußte die andere Parteienwelt zerbrechen und ausrotten, sie mußte einen unerbittlichen Kampf der Welt der Klassen- und Standesvorurteile ansagen, sie mußte dafür sorgen, daß ohne Rücksicht auf Geburt und Herkunft der willensstarke und fähige Deutsche den Weg nach oben finden konnte. Sie mußte Deutschland säubern von all den Parasiten, für die die Not des Vaterlandes und Volkes zur Quelle wurde. Sie mußte die ewigen Werte des Blutes und der Erde erkennen und ihre Beachtung zu den beherrschenden Gesetzen unseres Lebens erheben. Sie mußte den Kampf beginnen gegen den größten Feind, der unser Volk zu vernichten drohte: den internationalen jüdischen Weltfeind!“

Hitler unterstrich dann die Schaffung Großdeutschlands und erklärte:

„Vor wenigen Wochen schrieb nun eine englische Zeitung, ich hätte den brennenden Wunsch, einen Pakt mit einigen Staaten auf verschiedenen Gebieten abzuschließen, weil es mir sonst nicht möglich sein würde, vor den diesjährigen Reichsparteitag hintreten zu dürfen. Ich hatte und habe nun diese Absicht nicht. Ich trete vor Sie hin, meine alten Parteigenossen, nicht mit einem Pakt, sondern mit den sieben neuen deutschen Gauen meiner eigenen Heimat. Es ist Großdeutschland, das in diesen Tagen zum erstenmal in Nürnberg in Erscheinung tritt. Wenn die Insignien des alten Reiches nunmehr in diese alte deutsche Stadt zurückgekehrt sind, dann wurden sie hierher getragen und begleitet von sechseinhalb Millionen Deutschen, die sich heute im Geiste mit allen anderen Frauen

³⁵⁰) Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

und Männern unseres Volkes hier vereinen. Sie alle umfängt in diesen Tagen stärker denn je das glückliche Bewußtsein, einer großen unlösbaren Gemeinschaft anzugehören. Was in ihr der einzelne trägt, tragen alle. Was aber alle tragen müssen, wird dadurch jedem einzelnen leichter zu tragen sein.“

Von der „Ostmark“ wandte sich Hitler wieder den wirtschaftlichen Fragen zu, kündigte die Beseitigung der Arbeitslosigkeit in Österreich an, kam aber auch auf die Ernährungssicherung „unter allen Umständen“, d. h. im Kriegsfall, zu sprechen, und behauptete, eine Blockade Deutschlands werde „völlig unwirksam“ sein.

„Schon am Ende des nächsten Jahres wird die Krise der Arbeitslosigkeit auch in der Ostmark des Reiches vollständig überwunden sein. Augenblicklich leiden wir überhaupt nur unter zwei wirklichen Wirtschaftssorgen:

- a) der Sorge um Arbeitskräfte und insbesondere um gelernte für die Industrie und
- b) der Sorge um Arbeitskräfte auf dem Lande.

Wenn man in anderen Staaten darin nun das ersehnte Zeichen einer damit eben doch noch vorhandenen wirtschaftlichen Schwäche des Dritten Reiches erblicken will, so können wir gerne bei uns diese Schwäche des Fehlens von Arbeitskräften ertragen und den Demokratien die Stärke der Arbeitslosigkeit überlassen.

Wenn ich im Mangel an Arbeitskräften die einzige Wirtschaftsschwierigkeit in Deutschland sehe, dann verdanken wir dies zwei Tatsachen:

1. Es ist uns durch die Gnade des Herrgotts in diesem Jahr endlich eine überreiche Ernte gegeben worden. Durch die energischen Maßnahmen unseres Parteigenossen Göring wurde es ermöglicht, trotz der Mißernten in den vergangenen Jahren dennoch mit einer großen Reserve in das neue Jahr zu treten. Mit diesen Vorräten und durch den reichen Segen der heurigen Ernte werden wir auf Jahre jeder Nahrungssorge enthoben sein. Trotzdem wollen wir sparsam bleiben. Es ist unser Wille, eine Reserve von Brotgetreide anzusammeln, die uns unter allen Umständen vor jeder Not bewahrt.
2. Der Vierjahresplan beginnt allmählich in seinen Auswirkungen immer mehr in Erscheinung zu treten. Was ich einst annahm, ist eingetroffen: Nachdem der deutschen Wirtschaft und vor allem den deutschen Erfindern die notwendigen nationalwirtschaftlichen Ziele aufgezeichnet worden sind, haben es die Fähigkeit und Genialität unserer Chemiker, Physiker, Maschinenbauer und Techniker, unserer Betriebsführer und Organisatoren fertiggebracht, ungeahnte, ja, ich darf es aussprechen, staunenswerte Erfolge zu erzielen.“

Hitler gab sich selbst der trügerischen Hoffnung hin, mit Hilfe der deutschen Erfinder werde er alles erreichen, jedes Wunder verwirklichen und jede natürliche Schranke durchbrechen können. Er fuhr fort:

„Im gesamten wird die deutsche Volkswirtschaft so aufgebaut, daß sie jederzeit auch gänzlich unabhängig von anderen Ländern auf eigenen Füßen stehen kann. Und dies ist gelungen. Den Gedanken an eine Blockade Deutschlands kann man schon jetzt als eine gänzlich unwirksame Waffe begraben. Der nationalsozialistische Staat hat mit der ihm eigenen Energie die Konsequenz aus den Erfahrungen des Weltkrieges gezogen. Und nach wie vor werden wir an dem Grundsatz festhalten, daß wir uns selbst lieber auf dem einen oder anderen Gebiet, wenn es notwendig sein sollte, einschränken wollen, als uns in eine Abhängigkeit vom Ausland zu begeben. Vor allem wird an die Spitze unseres wirtschaftlichen Handelns immer der Entschluß treten: Die Sicherheit der Nation geht allem anderen voran. Ihr wirtschaftliches Dasein ist deshalb auch auf unserer eigenen Lebensbasis und unserem eigenen Lebensraum materiell in vollem Umfange sicherzustellen. Denn nur dann wird auch die deutsche Wehrmacht jederzeit in der Lage sein, die Freiheit und die Interessen des Reiches unter ihren starken Schutz zu nehmen. Und dann wird Deutschland auch als Freund und Bundesgenosse für jeden von höchstem Werte sein³⁵¹⁾.

³⁵¹⁾ Dies war eine deutliche Aufforderung an England, nun endlich die Freundschaft Deutschlands zu akzeptieren auf der Basis: freie Hand für Deutschland im Osten und „Beschützung“ des

6. September 1938

Wenn ich dies aus Anlaß des zehnten Reichsparteitages ausspreche, dann tue ich es in dem zufriedenen Bewußtsein, daß auch politisch genau so wie wirtschaftlich die Zeit der Isolierung Deutschlands beendet ist. Das Reich hat große und starke Weltmächte als Freunde erhalten.“

Nun mußten natürlich noch einige Floskeln über die „bolschewistische Weltgefahr“ folgen und ein Lob für Italiens neue antisemitische Haltung ³⁵²⁾.

„Meine Parteigenossen und Parteigenossinnen!

Drohender denn je erhebt sich über dieser Welt die bolschewistische Gefahr der Völkerzerstörung. Tausendfach sehen wir das Wirken des jüdischen Erregers dieser Weltpest. Ich darf es hier, glaube ich, in meinem und in Ihrer aller Namen bekunden, wie tief innerlich glücklich wir sind angesichts der Tatsache, daß eine weitere große europäische Weltmacht aus eigenen Erfahrungen, aus eigenem Entschluß und auf eigenen Wegen die gleiche Auffassung vertritt und mit bewunderungswürdiger Entschlossenheit die weitgehendsten Konsequenzen gezogen hat.“

Hitler schloß diese Proklamation mit einem Dank an alle Kämpfer, Männer, Frauen und Soldaten, vor allem aber an den „Allmächtigen“, der es gestattet habe, daß „am 12. März die Fahne des neuen Reiches über die Grenze hinausgetragen wurde“. Er erklärte:

„Den höchsten Dank aber wollen wir selbst dem Allmächtigen sagen für das Gelingen der Vereinigung der alten Ostmark mit dem neuen Reich.

Er hat es gestattet, der deutschen Nation dadurch ein Glück, dem neuen Reich aber einen großen Erfolg zu schenken, ohne daß es notwendig war, das Blut und Leben unserer Volksgenossen einzusetzen. Mögen die Deutschen nie vergessen, daß dies ohne die im Nationalsozialismus geeinte Kraft der ganzen Nation nicht möglich gewesen wäre. Denn als am Morgen des 12. März die Fahne des neuen Reiches über die Grenze hinausgetragen wurde, war sie nicht mehr wie früher das Zeichen eines Eroberers, sondern das Symbol einer schon längst alle Deutschen umschließenden Einheit.

Die Kriegsflagge, die unsere Wehrmacht damals in die neuen Gaue trug, war im schweren Kampf zum Glaubenszeichen des Sieges für unsere Brüder geworden.

So hat dieses Mal zuerst eine Idee ein Volk erobert und geeint! Für uns und für die alle nach uns Kommenden wird das Reich der Deutschen nunmehr aber stets nur noch Großdeutschland sein!“

Auf der ebenfalls am 6. September stattfindenden *Kulturtagung* dozierte Hitler wieder langatmig seine *Ansichten über Kultur und Kunst*, über das „kulturell gänzlich unproduktive Judentum“ und über die „geistreichelnde Blasiertheit“ der Intellektuellen. Über letztere fand er recht kräftige Worte der Verachtung und erklärte:

„Ich will dabei einen Unterschied machen zwischen dem Volk, d. h. der gesunden blutvollen und volkstreuem Masse der Deutschen, und einer unzuverlässigen, weil nur bedingt blutgebundenen dekadenten sogenannten ‚Gesellschaft‘. Sie wird manches Mal gedankenlos als ‚Oberschicht‘ bezeichnet, während sie in Wirklichkeit nur das Auswurfprodukt einer blutmäßig und gedanklich kosmopolitisch infizierten und damit haltlos gewordenen gesellschaftlichen Fehlzüchtung ist.“

Solche Redensarten waren nun aus seinem Munde nicht gerade neu. Aber Hitler hatte sich diesmal auch vorgenommen, den Spintisierereien eines Rosenberg ³⁵³⁾ und eines Himmler ein Ende zu bereiten. Deren krampfhaftige Versuche,

englischen Imperiums durch deutsche Truppen. Für die Freundschaft mit England hätte Hitler gern die Freundschaft der „Weltmacht“ Japan, ja sogar die der „Weltmacht“ Italien geopfert.

³⁵²⁾ Italiens Maßnahmen gegen die Juden erfolgten trotz des Besuches von Streicher (vgl. S. 744) nur sehr zögernd und, wie deutlich bemerkbar war, auf deutschen Druck hin.

³⁵³⁾ Über Rosenbergs Werk „Mythus des 20. Jahrhunderts“ spottete Hitler bei Unterhaltungen stets und erklärte z. B., es freue ihn, daß eigentlich nur die Gegner des Nationalsozialismus in

6. September 1938

den Wotanskult neu zu beleben, germanisch-mystische Kultstätten zu bauen und dem Volk an Stelle der christlichen Gebräuche „nordische“ Weihezeremonien, Ehe- und Beerdigungsriten usw. zu beschenken, waren ihm schon lange ein Dorn im Auge. So etwas konnte nur ablenken von dem einzigen Ziel, das der Nationalsozialismus in Hitlers Augen zu verfolgen hatte: die Macht zu erweitern und zu behaupten!

Ausgehend vom verderblichen „Mystizismus des Christentums“ verkündete er, daß die gesamte „kulturelle Arbeit des deutschen Volkes nach *einem* Auftrag“ (d. h. dem Adolf Hitlers) zu erfolgen und nur „in *einem* Geist“ (d. h. dem Adolf Hitlers) stattzufinden habe. Das „Einschleichen mystisch veranlagter okkultur Jenseitsforscher“ dürfe nicht geduldet werden. Kulträume, Kultplätze, Kulthaine, kultische Spiele und Handlungen seien gefährlich. Es dürfe nur eine „völkisch-politische“ Lehre geben und die „tapfere Erfüllung der sich daraus ergebenden Pflichten“.

Hitler nannte zwar die Namen Rosenberg und Himmler nicht, aber jeder wußte, wer mit diesen zurechtgewiesenen Kultanhängern gemeint war. Im einzelnen führte Hitler folgendes aus:

„Der Mystizismus des Christentums forderte in seiner verinnerlichtesten Periode eine architektonische Gestaltung der gestellten Bauaufgaben, die dem Zeitgeist nicht nur nicht widersprach, sondern die im Gegenteil mithalf, jenes geheimnisvolle Dunkel zu erzielen, das die Menschen bereiter sein ließ, der Weltvereinigung zu gehorchen. Der aufkeimende Protest gegen die jahrhundertelange Vergewaltigung der Freiheit der Seele und des Willens findet sofort den Weg zu neuen Ausdrucksformen des künstlerischen Gestaltens. Die mystische Enge und Dürsterkeit der Dome begann zu weichen, und entsprechend dem freieren Geistesleben, öffneten sich die Räume zu lichten Weiten, das mystische Halbdunkel wich einer zunehmenden Helle. Der unsicher tastende Übergang des 19. Jahrhunderts führte endlich in unserer Zeit zu jener Krise, die so oder so ihre Lösung finden mußte. —

So gleicht der kulturelle Weg eines Volkes der Milchstraße des Firmaments. Aus Myriaden von vorhandenen blassen Körpern leuchten einzelne Sonnen. Allein Planeten und Sonnen bestehen aus *einer* Substanz und gehorchen den gleichen Gesetzen: Die gesamte kulturelle Arbeit eines Volkes hat nicht nur nach *einem* Auftrag zu erfolgen, sondern in *einem* Geist stattzufinden. —

Der Nationalsozialismus ist eine kühle Wirklichkeitslehre schärfster wissenschaftlicher Erkenntnisse und ihrer gedanklichen Ausprägung. Indem wir für diese Lehre das Herz unseres Volkes erschlossen haben und erschließen, wünschen wir nicht, es mit einem Mystizismus zu erfüllen, der außerhalb des Zweckes und Zieles unserer Lehre liegt.

Vor allem ist der Nationalsozialismus in seiner Organisation wohl eine Volksbewegung, aber unter keinen Umständen eine Kultbewegung. Insoweit sich die Aufklärung und Erfassung unseres Volkes bestimmter, nunmehr schon traditionell gewordener Methoden bedient, sind sie Ergebnisse einer Erkenntnis aus Erfahrungen, die im Zweckmäßigen liegen. Es ist daher auch zweckmäßig, sie später als Brauchtum zu erhalten. Sie haben aber nichts zu tun mit aus anderen Gesichtspunkten etwa entliehenen oder entnommenen Methoden oder Ausdrucksformen, die bisher die Bezeichnung ‚Kult‘ für sich in Anspruch genommen haben. Denn der Nationalsozialismus ist eben keine kultische Bewegung, sondern eine aus ausschließlich rassistischen Erkenntnissen erwachsene völkisch-politische Lehre. In ihrem Sinne liegt kein mystischer Kult, sondern die Pflege und Führung des blutbestimmten Volkes. — Wir haben daher auch keine Kulträume, sondern ausschließlich Volkshallen, auch keine Kultplätze, sondern Versammlungs- und

diesem schwer verständlichen Buch Bescheid wüßten. Vgl. hierzu Hitlers Tischgespräche a. a. O. S. 275.

Aufmarschplätze. Wir haben keine Kulthaine, sondern Sportarenen und Spielwiesen. Und das Charakteristikum unserer Versammlungsräume ist nicht das mystische Dunkel einer Kultstätte, sondern die Helligkeit und das Licht eines ebenso schönen wie zweckmäßigen Saal- oder Hallenbaues. Es finden daher in ihnen auch keine kultischen Handlungen statt, sondern ausschließlich Volkskundgebungen in der Art, in der wir im Laufe langer Kämpfe dies erlernten und damit es gewohnt sind und es uns so bewahren wollen.

Das Einschleichen mystisch veranlagter okkulten Jenseitsforscher darf daher in der Bewegung nicht geduldet werden. Sie sind nicht Nationalsozialisten, sondern irgend etwas anderes, auf jeden Fall aber etwas, was mit uns nichts zu tun hat. An der Spitze unseres Programms steht nicht das geheimnisvolle Ahnen, sondern das klare Erkennen und damit das offene Bekenntnis. Indem wir aber in den Mittelpunkt dieser Erkenntnis und dieses Bekenntnisses die Erhaltung und damit Fortsicherung eines von Gott geschaffenen Wesens stellen, dienen wir damit der Erhaltung eines göttlichen Werkes und damit der Erfüllung eines göttlichen Willens, und zwar nicht im geheimnisvollen Dämmerchein einer neuen Kultstätte, sondern vor dem offenen Antlitz des Herrn.

Es gab Zeitalter, in denen das Halbdunkel die Voraussetzung für die Wirksamkeit bestimmter Lehren war, und es gibt heute ein Zeitalter, in dem das Licht die Grundbedingung für unser erfolgreiches Handeln ist.

Wehe, wenn aber durch das Einschleichen unklarer mystischer Elemente die Bewegung oder der Staat unklare Aufträge erteilt. Und es genügt schon, wenn diese Unklarheit im Worte liegt. Es ist schon eine Gefahr, irgendeinen Auftrag für eine sogenannte ‚Kultstätte‘ zu stellen, weil sich schon daraus die Notwendigkeit für das spätere Ersinnen sogenannter kultischer Spiele und kultischer Handlungen ergibt. Unser ‚Kult‘ heißt ausschließlich: Pflege des Natürlichen und damit auch des göttlich Gewollten. Unsere Demut ist die bedingungslose Verbeugung vor den uns Menschen bekanntwerdenden göttlichen Gesetzen des Daseins und ihrer Respektierung. Unser Gebet heißt: Tapfere Erfüllung der sich daraus ergebenden Pflichten. Für kultische Handlungen aber sind nicht wir zuständig, sondern die Kirchen! —

Es kann daher die Baukunst in wahrhaft großen Lösungen nur dann in Erscheinung treten, wenn ihr wahrhaft große, in der Zeit liegende Aufgaben gestellt werden. Ein Abirren von diesem Grundsatz wird sie unfruchtbar machen, ihre Lösungen werden dann gekünstelt, verlogen, falsch und damit unbedeutend und für die Gegenwart und Zukunft wertlos sein.

Ebensowenig kann man der Musik Aufgaben stellen, die zu erfüllen außer ihrem Vermögen liegt. Die Musik als absolute Kunst gehorcht uns heute noch unbekanntem Gesetzen. —

Es ist aber gänzlich unmöglich, eine Weltanschauung als Wissenschaft musikalisch zum Ausdruck zu bringen.“

Nachdem Hitler in dieser „Kulturrede“ die kultisch veranlagten Rosenbergianer und Himmleristen in ihre Schranken zurückgewiesen hatte, hielt er am 7. September eine *Rede vor den Arbeitsmännern* und gebrauchte dabei wieder groteske Formulierungen.

„Wir sind stolz auf euch! Ganz Deutschland liebt euch! Denn ihr seid nicht nur die Spatenträger, sondern darüber hinaus Volksträger unseres Reiches geworden!

In euch repräsentiert sich uns das erhabenste Motto, das wir kennen: ‚Mensch, hilf dir selbst, dann hilft dir auch Gott!‘

Ich danke euch für euer Schaffen und Wirken! Ich danke eurem Reichsarbeitsführer für das gigantische Werk eures Aufbaues!

Als des Reiches Führer und Kanzler bin ich glücklich über den Anblick, der sich mir bietet, glücklich über den Geist, der euch beseelt, und glücklich über mein Volk, das solche Männer und Maiden besitzt!

Heil euch!“

Am Nachmittag gab Hitler im Hotel Deutscher Hof einen *Empfang für die Diplomaten*³⁵⁴⁾, die diesmal fast vollzählig nach Nürnberg gekommen waren. Sogar die Tschechoslowakei war vertreten. Es fehlten eigentlich nur die Sowjetunion und der Vatikan.

Hitler richtete im Laufe des Beisammenseins eine *Begrüßungsansprache* an die Gäste und wies darauf hin, daß die Berliner Missionschefs in immer steigendem Maße Anteil an den Reichsparteitagen der NSDAP. nähmen.

Der französische Botschafter François-Poncet antwortete mit einer *Dankansprache*.

Hitlers *Rede an die Politischen Leiter* am 9. September war in diesem Jahr ziemlich kurz. Er begrüßte unter der „alten treuen Revolutionsgarde die Kampfgenossen aus unserer Ostmark“, streifte aber auch die damalige spannungsgeladene Atmosphäre. Er behauptete, die jetzige (außenpolitische) Situation Deutschlands gleiche derjenigen der einstigen innenpolitischen Kampfzeit und werde sich daher genau so günstig entwickeln. Es war die alte, jedoch falsche These von der Identität der Innen- und der Außenpolitik. Hitler erklärte:

„Ihr alle werdet untereinander das Gefühl besitzen, wie stark wir sind in dieser Gemeinschaft. Und gerade in einer Zeit, da Wolken am Firmament sind, empfinde ich es als doppelt beglückend, um mich jene Millionengarde unerschütterlicher fanatischer Nationalsozialisten zu wissen, deren geistige Spitze, deren Führung ihr seid!

So wie ich mich in den langen Jahren im Kampf um die Macht in Deutschland stets blind auf euch verlassen konnte, genau so — ich weiß es — kann sich Deutschland und kann ich mich auch heute auf euch verlassen! —

Alle die, die in fünfzehn Jahren auf den Zerfall unserer Bewegung rechneten, sie hatten sich getäuscht! Aus jeder Not und Gefahr ging sie stärker hervor! Und alle jene, die heute auf eine Schwäche Deutschlands hoffen, sie werden sich genau so täuschen!

Wenn ich so zu euch spreche, dann sehe ich in euch nicht die 140 000 politischen Führer, die vor mir stehen, sondern: Ihr seid die deutsche Nation! Ein Volk ist nicht mehr und auch nicht weniger als seine Führung. Unsere Führung aber soll gut sein — das wollen wir dem deutschen Volke versprechen!“

Am 10. September sprach Hitler *zur deutschen Jugend* und verkündete bei dieser Gelegenheit folgendes:

„Eine neue Bewegung mußte kommen, um unser Volk dafür zu erziehen und einsatzbereit zu machen! Und wenn der Nationalsozialismus in seinem geschichtlichen Dasein nichts anderes erreicht haben würde als die Tage des 12./13. März 1938, dann hätte er damit allein bereits seine Daseinsberechtigung erwiesen für ein Jahrtausend! —

In diese Schicksalsgemeinschaft seid ihr hineingestellt! In sie werdet ihr hineinwachsen und sie selbst einmal tragen. An eurer Festigkeit wird einmal die Festigkeit Deutschlands gemessen werden. Und ich baue auf euch blind und zuversichtlich!

Wenn mich einmal die Vorsehung von meinem Volk wegnehmen wird, dann werde ich dem kommenden Führer ein Volk hinterlassen, das fest zusammengefügt und eisern zusammengeschlossen ist, das niemals mehr getrennt und zerrissen werden kann, unerschütterlich zusammenstehend, glücklich in Freudenzeiten und trotzig im Leid.

Dafür seid ihr mir, Junge um Junge, Mädchen um Mädchen, die lebenden Garanten! Der hat noch immer in deutschen Landen am besten gebaut, der vertraute auf das einige deutsche Volk! Und das seid ihr!“

Am 11. September sprach Hitler *zu den „Kampfformationen“ der Partei*. Er begrüßte zunächst die SA.- und SS.-Männer der Ostmark. Den Namen Österreich vermied er bereits tunlichst. Auch von den Männern der „Österreichischen

³⁵⁴⁾ DNB.-Bericht v. 8. 9. 1938.

Legion“, denen er am 3. April eine Würdigung bzw. Überprüfung ihrer neuen Tätigkeit auf diesem Parteitag zugesagt hatte ³⁵⁵⁾, war nicht mehr die Rede.

Stattdessen wies Hitler auf die Sportkämpfe der SA. hin, die er bekanntlich zur Hauptaufgabe der SA. machen wollte, und erging sich in Andeutungen über künftige Kämpfe und über diejenigen Deutschen (d. h. Sudetendeutschen), denen das Glück, im Reich zu leben, noch verwehrt sei. Er erklärte:

„Was jetzt hier steht, ist des deutschen Volkes beste politische Kampftruppe, die es je gegeben hat.

Die Zeit ist heute so, daß es notwendig ist, sich dessen zu erinnern, daß der Nationalsozialismus nicht nur durch ein vages Hoffen, sondern durch ein starkes Kämpfen zur Macht gekommen ist. Und daß er entschlossen ist, seine Stellung und die Stellung des Reiches, das er geschaffen hat, unter allen Umständen zu wahren! —

Und so stehen dieses Mal unter euch auch die Sieger unserer Sportkämpfe. Ich grüße sie besonders und erwarte, daß sich im Laufe der Jahre diese Sportkämpfe zu einem gewaltigen Ereignis entwickeln werden, das seine letzte Krönung finden wird an dem Tag, an dem hier rechts von der neuen Kongreßhalle das Riesenstadion des deutschen Volkes entstehen wird. —

Dieses Deutschland steht nun vor uns, und wir haben das Glück, in ihm zu leben. Anderen Deutschen ist dieses Glück zur Zeit noch verwehrt. Unsere Herzen aber fliegen zu ihnen hin — so wie wir wissen, daß ihre Herzen in dieser Stunde mitten unter uns sind!“

Bevor Hitler am 12. September zur Generalabrechnung mit der Tschechoslowakei auf dem Schlußkongreß schritt, hielt er noch eine *Rede an die Soldaten der Wehrmacht*.

Nach den üblichen militärischen Vorführungen betrat er die steinerne Rednerkanzel auf dem Zeppelfeld und wandte sich an die angetretenen Truppen. Er hob stolz hervor, daß die bisherigen militärischen Erfolge nicht durch Konferenzen, Verhandlungen und Abmachungen erzielt worden seien, sondern durch die „Kraft der eigenen Waffe“! ³⁵⁶⁾ Seine Rede hatte folgenden Wortlaut:

„Soldaten der deutschen Wehrmacht!

Wie in den vergangenen Jahren seid ihr auch dieses Mal anlässlich des Reichsparteitages zu Nürnberg angetreten. Zum erstenmal als Soldaten des Großdeutschen Reiches!

Daß dieser Traum von Jahrhunderten Wirklichkeit werden konnte, verdanken wir zwei Tatsachen:

Erstens: Der gelungenen Schöpfung einer wahrhaften deutschen Volksgemeinschaft. Sie hat die Voraussetzungen geschaffen für die Erfüllung dieses Traumes.

Zweitens: Der Aufrichtung der neuen deutschen Wehrmacht, deren Soldaten diesen Traum durch ihren Einmarsch endgültig verwirklichten!

Zwei Erkenntnisse mögen wir auch daraus ableiten:

Erstens die Erkenntnis von der Notwendigkeit der Existenz der Bewegung, die es fertigbrachte, in noch nicht einmal zwei Jahrzehnten das deutsche Volk aus dem Zustand seiner größten inneren Wirrnis zu der Einheit zu führen, die wir heute an ihm sehen. Die nationalsozialistische Lehre und Partei sind die Garanten dieser deutschen Volksgemeinschaft im Inneren!

Zweitens müssen wir daraus die Lehre ziehen, wie notwendig es ist, dieser im Inneren in Ordnung gebrachten Volksgemeinschaft den Schutz nach außen zu geben. Er liegt ausschließlich in der Kraft der eigenen Waffe und damit im Waffenträger selbst.

³⁵⁵⁾ Vgl. S. 844.

³⁵⁶⁾ Alles, was Hitler durch internationale Vereinbarungen (Saargebietsabstimmung, Münchener Konferenz) erzielte, machte ihm keine Freude, sondern ärgerte ihn.

12. September 1938

Keine Verhandlung, keine Konferenz und keine Abmachung hat uns das natürliche Recht der Einigung der Deutschen gegeben. Wir mußten uns dieses Recht selber nehmen und konnten es nur nehmen dank eurem Dasein, meine Soldaten!

So haben diese beiden größten Institutionen unseres Volkes zwei gleiche Aufgaben zu erfüllen: der Nationalsozialismus erzieht unser Volk im Innern zur Volksgemeinschaft, und die Wehrmacht erzieht dieses gleiche Volk zur Verteidigung dieser Volksgemeinschaft nach außen!

So seid ihr, meine Soldaten, in diesem neuen Reich schon mit einer Aufgabe betraut worden. Ihre Lösung hat euch mit die Liebe des deutschen Volkes erworben. Es hat auf euch vertraut und weiß, daß es auf seine Söhne im Waffenkleid vertrauen kann. Denn ihr habt die besten Waffen, die es heute gibt, ihr bekommt die beste Ausbildung, und ich weiß, ihr habt auch den besten Charakter!

Ihr paßt hinein in die ewige, unvergängliche Front des deutschen Soldatentums. Daß dem so ist, hatte ich in den letzten Monaten Gelegenheit, mich selbst öfter als einmal zu überzeugen. Ich habe es gesehen auf den Manöverplätzen, auf den Schießplätzen, auf den Übungsplätzen, und ich habe das beruhigende Bewußtsein bekommen, daß die deutsche Nation wieder befriedigt auf ihre Soldaten blicken kann. Dafür möchte ich euch danken!

Allein, wir alle dienen nicht um des Dankes, des Lobes oder eines Lohnes willen. Es sei denn: dieser Dank, dieses Lob und dieser Lohn liegen in dem, was uns das Höchste ist auf dieser Welt: in unserem Volk und in unserem Deutschen Reich!

Deutschland — Sieg Heil!“

Hitler begann seine mit besonderer Spannung erwartete *Rede auf dem Schlußkongreß* des Parteitages mit einer langen „Parteierzählung“³⁵⁷⁾ von der Kampfzeit und schloß diese mit folgenden Sätzen ab:

„Und doch denken wir mit dem stolzesten Gefühl gerade an diese Zeit zurück.

Sie ist uns heute doppelt nahe, erstens, weil wir mitten aus einer bis in die jüngste Zeit hineinreichenden ähnlichen Verfolgung nationalsozialistisch denkender Menschen unter uns heute als Volksgenossen und Bürger des Deutschen Reiches die Kämpfer der ältesten deutschen Ostmark sehen. Was haben sie nicht alles ausgestanden und ausstehen müssen! Wie viele ihrer Kameraden sind ermordet worden, wie viele haben an Leib und Seele Schaden genommen, wie viele wurden brotlos auf Jahre und Jahre, wie viele Zehntausende von ihnen waren in Gefängnissen, Zuchthäusern und Anhaltelagern.

Das zweite aber, was uns mit besonderem Empfinden an diese Zeit zurückdenken läßt, ist die Tatsache, daß sich im großen Weltgeschehen heute fast genau das wiederholt, was wir damals im Bereich der eigenen Nation erlebten und erduldeten. Und vor allem: Unsere heutigen Feinde sind weltanschaulich dieselben.“

Über diese angebliche Identität der Gegner (Deutschnationale und Zentrum gleich westliche Demokratien und deutsche Kommunisten gleich Sowjetrußland) verbreitete sich Hitler anschließend in langen Ausführungen. Er erklärte:

„Wir konnten in ruhiger Zuversicht fast jedes Jahr vor die Nation hintreten und sie um ihr Urteil bitten“³⁵⁸⁾. Die gewaltigste Zustimmung, die einer Volksführung zuteil werden konnte, haben wir in diesem Jahr am 10. April erhalten“³⁵⁹⁾. Das Volk hat anerkannt und bestätigt, daß es in der neuen Staatsform und Führung eine Einrichtung sieht, die nach bestem Wissen und besten Kräften bemüht ist, dem Volk nützlich zu sein, es wieder zur Freiheit, zur Größe, aber auch zum wirtschaftlichen Wohlstand zu führen.

³⁵⁷⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

³⁵⁸⁾ Abstimmungen fanden im Dritten Reich 1933, 1934, 1936 und 1938 statt. In den Jahren 1935 und 1937 erfolgten keine „Volksbefragungen“ aus bestimmten bereits erwähnten Gründen. In den Jahren 1939—1945 fanden keine Wahlen oder Volksbefragungen mehr statt.

³⁵⁹⁾ Gemeint ist die Abstimmung bzw. Reichstagswahl v. 10. 4. 1938 mit angeblich 99 Prozent Ja-Stimmen.

Und trotzdem erleben wir nun im großen genau das gleiche, was wir in jahrzehntelangem Kampf im Innern erleben mußten. Eine geschlossene Front der Umwelt steht uns seit dem Tag der Machtübernahme gegenüber. Und so wie im Innern die goldene kapitalistische Demokratie unserer parlamentarischen Parteien mit dem Marxismus Hand in Hand ging, wenn es darum ging, den Nationalsozialismus zu bekämpfen, so sehen wir heute im großen dieselbe Verschwörung zwischen Demokratie und Bolschewismus zum Kampf gegen den Staat der nationalsozialistischen Volksgemeinschaft.

In der Zeit des Ringens der nationalsozialistischen Bewegung um die Macht war vielleicht der schlagendste Beweis für die Unaufrichtigkeit des Kampfes unserer Gegner die Feststellung der Tatsache, daß sie, ob bürgerlich national, ob kapitalistisch demokratisch oder marxistisch international, in allen entscheidenden Kämpfen eine geschlossene Einheitsfront gegen uns bildeten. Es ist dadurch vielen Volksgenossen damals verständlich geworden, wie verlogen die Moral eines politischen Kampfes sein mußte, der vorgab, uns aus nationalen Gründen zu bekämpfen, aber nicht davor zurückschreckte, sich zu dem Zweck mit internationalen Marxisten zu verbünden, und umgekehrt, wie unwahr und betrügerisch die Parteien waren, die uns aus — wie sie behaupteten — sozialistischen Motiven verfolgten, in diesem Kampf sich aber skrupellos mit den Repräsentanten des ärgsten Kapitalismus zusammentaten und eine Einheitsfront bildeten. Das Zentrum bekämpfte den Nationalsozialismus als kirchenfeindlich und schloß zu dem Zweck eine heilige Allianz mit der atheistischen Sozialdemokratie und selbst dem Kommunismus. Und umgekehrt, der Kommunismus wieder, der in uns — wie er damals behauptete — die Reaktion sah, stimmte ohne weiteres zusammen mit den wirklichen Vertretern der Reaktion gegen die nationalsozialistische Reichstagsfraktion.

Es war ein Schauspiel, das in seiner grenzenlosen Unwahrhaftigkeit nur widerwärtig wirken konnte. Dieselbe Empfindung befällt uns aber auch heute, wenn wir sehen, wie die sogenannten internationalen Weltdemokratien, die für Freiheit, Brüderlichkeit, Gerechtigkeit, Selbstbestimmungsrecht der Völker usw. eintreten, zusammengehen mit dem Moskauer Bolschewismus³⁶⁰). Es erhebt sich vielleicht oft die Frage, warum wir die Demokratien so sehr in den Kreis unserer Betrachtung ziehen und so ablehnend behandeln. Es geschieht dies

1. weil wir als Angegriffene gezwungen sind, dies zu tun, und
2. weil gerade das Verhalten dieser Erscheinungen so empörend ist.

Die Unaufrichtigkeit beginnt in dem Augenblick, in dem die Demokratien sich selbst als Volksregiment und die autoritären Staaten als Diktaturen hinstellen.

Ich glaube es ruhig aussprechen zu können, daß es zur Zeit in der Welt nur zwei Länder gibt, die als Großmächte eine Regierung besitzen, hinter der 99 v. H. des Volkes stehen.

Das, was sich in den anderen Ländern als Demokratie deklariert, ist in den meisten Fällen nichts anderes als eine durch geschickte Presse- und Geldmanipulation erreichte Betörung der öffentlichen Meinung und eine gerissene Auswertung der dadurch erreichten Ergebnisse. Allein wie gänzlich unwahr das innere Wesen dieser Demokratien ist, geht am schärfsten hervor aus der Einstellung, die sie nach Bedarf zu ihrer Umwelt besitzen. Wir konnten erleben, daß man dort wirkliche Gewaltregime kleiner Länder dann, wenn es in das Konzept dieser Demokratien paßte, geradezu verherrlichte, ja sich dazu bereit erklärte, wenn notwendig, dafür zu kämpfen, während man umgekehrt die größten Vertrauenskundgebungen in solchen Staaten, die den Demokratien nicht genehm sind,

³⁶⁰) Hitler wußte ganz genau, daß in der Weimarer Republik weder die Deutschnationalen noch das Zentrum und die Sozialdemokratie jemals mit den Kommunisten eine Allianz gebildet hatten, sonst wäre er mit seinen 37 Prozent Stimmen dieser Koalition hoffnungslos unterlegen gewesen. Seine Behauptung war nur ein Propagandatrick, um auf außenpolitischem Gebiet die Westmächte zu einer Neutralität gegenüber seinen Plänen zu veranlassen, so ähnlich wie er es im Jahre 1933 mit den Deutschnationalen und dem Zentrum gemacht hatte. Hitler hielt eine wirkliche Allianz zwischen den Westmächten und der Sowjetunion, wie sie im 2. Weltkrieg Tatsache wurde, für unmöglich, da sie seiner Theorie von der Gleichheit der Innen- und Außenpolitik widersprach.

einfach verschweigt, mißdeutet oder kurzerhand ins Gegenteil verdreht. Und nicht nur das: Diese Demokratien verherrlichen, wenn es politisch zweckmäßig ist, sogar die bolschewistische Staatsform. Obwohl diese selbst sich als Diktatur des Proletariats bezeichnet, das heißt mit anderen Worten: die richtigen Demokratien bringen es fertig, Länder, deren Regierungen auf eine 99prozentige Zustimmung ihrer Völker in den Staatsführungen hinweisen können, als Diktaturen zu bezeichnen, und andere Länder wieder, deren Regierungen sich selbst als Diktaturen deklarieren und nur mit Massenerschießungen, Hinrichtungen, Folterungen usw. bestehen können, als höchst ehrbare demokratische Institutionen zu bewundern. Ist es nicht geradezu ein grimmiger Hohn der Weltgeschichte, daß sich inmitten aufrechter Patentdemokraten zu Genf der blutige Repräsentant der grausamsten Tyrannei aller Zeiten als ehrenwertes Mitglied ^{360a)} bewegt? So haben wir in Deutschland diese enge Verbindung zwischen jüdischem Kapitalismus und theoretischem kommunistischem Antikapitalismus erlebt, so wie hier die ‚Rote Fahne‘, der ‚Vorwärts‘ und die ‚Frankfurter Zeitung‘ immer Hand in Hand gingen, so ist es in der ganzen anderen Welt. Der Moskauer Bolschewismus ist der verehrte Verbündete der kapitalistischen Demokratie! —

Fünfzehn Jahre lang haben sie auf das grausamste gegen die natürlichsten Volksinteressen, ja gegen jede Menschenwürde gehandelt, Diktate verfaßt und mit vorgehaltener Pistole zur Annahme gezwungen, um nachher in heuchlerischer Entrüstung sich über die ‚einseitige‘ Übertretung heiliger Gesetze und die Verletzung noch heiligerer Verträge zu beklagen. Ohne sich jemals über die Meinung von Eingeborenen zu kümmern, haben sie Kontinente mit blutiger Gewalt unterworfen. Aber da Deutschland seine Kolonien zurückfordert, erklärt man, bestürzt um das Los der armen Eingeborenen, man könne sie einem solchen Schicksal unter keinen Umständen ausliefern. Im selben Moment aber scheut man sich nicht, durch Flugzeuge und Bomben in den eigenen Kolonien die Eingeborenen zur Reason zu bringen, das heißt, die lieben farbigen Mitbürger zu zwingen, die ihnen verhaßte Fremdherrschaft weiter zu dulden. Dies sind dann allerdings zivilisatorische Bomben zum Unterschied der brutalen, im Abessinienkrieg durch die Italiener verwendeten.

Man beklagt in diesen Demokratien die unermeßliche Grausamkeit, mit der sich Deutschland — und jetzt auch Italien — der jüdischen Elemente zu entledigen versuchen. Alle diese großen demokratischen Reiche haben insgesamt nur ein paar Menschen auf dem Quadratkilometer. In Italien und Deutschland sind es je über 140. Trotzdem hat Deutschland einst jahrzehntelang, ohne mit einer Wimper zu zucken, Hunderttausende um Hunderttausende dieser Juden aufgenommen.

Jetzt aber, da endlich die Klagen übergroß wurden und die Nation nicht mehr gewillt ist, sich noch länger von diesen Parasiten aussaugen zu lassen, jammert man darüber. Aber nicht, um nun endlich in diesen demokratischen Ländern die heuchlerische Frage durch eine hilfreiche Tat zu ersetzen, sondern im Gegenteil, um eiskalt zu versichern, daß dort selbstverständlich kein Platz sei! Sie erwarten also, daß Deutschland mit 140 Menschen auf dem Quadratkilometer ohne weiteres das Judentum weiter erhalten könne, aber die demokratischen Weltreiche mit nur ein paar Menschen auf dem Quadratkilometer eine solche Belastung unter keinen Umständen auf sich nehmen könnten. Hilfe also keine. Aber Moral!

So sehen wir im nationalsozialistischen Reich uns heute den gleichen Kräften und Erscheinungen gegenüber, die wir als Partei 15 Jahre lang kennenzulernen Gelegenheit hatten. Insoweit es sich um die allgemeine Bekundung der feindlichen Einstellung der demokratischen Länder gegen Deutschland handelt, läßt uns dies kalt. Warum soll es uns übrigens auch besser ergehen als dem Reiche vor uns? Im übrigen gestehe ich offen: Ich finde es immer noch erträglicher, von jemandem beschimpft zu werden, der mich nicht mehr ausplündern kann, als von jemandem ausgeplündert zu werden, der mich dafür lobt. Wir werden heute beschimpft. Allein wir sind — Gott sei Lob und Dank! — in der Lage.

^{360a)} Gemeint ist Maxim M. Litwinow (Wallach), geb. 1876, gest. 1951, Volkskommissar des Äußeren 1930—1939.

jede Ausplünderung und Vergewaltigung Deutschlands verhindern zu können. Der Staat vor uns wurde fast 15 Jahre lang erpreßt. Allein er empfing in meinen Augen als etwas dürftige Entschädigung oder Lohn dafür das Lob, ein braver und demokratischer Staat gewesen zu sein.

Unerträglich wird diese Einstellung für uns aber in dem Augenblick, in dem sie dort, wo ein großer Teil unseres Volkes scheinbar wehrlos unverschämten Mißhandlungen ausgeliefert ist, den Schwall demokratischer Phrasen gegen diese unsere Volksgenossen als Drohung erheben. Ich spreche von der Tschecho-Slowakei.“^{360b)}

Jetzt endlich war Hitler bei seinem Hauptthema angekommen, und nun hagelte es Vorwürfe gegen den tschechoslowakischen Staat, aber auch gegen die westlichen Staatsmänner. Er erklärte:

„Dieser Staat ist eine Demokratie, d. h. er wurde nach demokratischen Grundsätzen gegründet, indem man die überwiegende Mehrheit dieses Staates einst ohne sie zu fragen kurzerhand zwang, die in Versailles fabrizierte Konstruktion hinzunehmen und sich in sie zu fügen. Als echte Demokratie begann man daraufhin, in diesem Staate die Mehrheit der Bewohner zu unterdrücken, zu mißhandeln und um ihre Lebensrechte zu bringen. Der Welt versuchte man allmählich die Auffassung aufzuoktroyieren, daß dieser Staat eine besondere politische und militärische Mission zu erfüllen habe.

Der französische frühere Luftfahrtminister Pierre Cot³⁶¹⁾ hat sie uns vor kurzem erläutert. Die Tschechei ist nach ihm dazu da und bestimmt, im Falle eines Krieges die deutschen Orte und Industrien mit Bomben anzugreifen. Es handelt sich dabei wahrscheinlich wohl um die bekannten Sprengkörper mit zivilisatorischer Wirkung.

Diese Aufgabe aber steht entgegen den Lebensauffassungen, Lebensinteressen und Wünschen der Mehrheit der Bewohner dieses Staates. Daher muß die Mehrheit dieser Bewohner schweigen. Jedes Protestieren gegen ihr Schicksal ist ein Angriff gegen die Zielsetzung dieses Staates und steht damit nicht im Einklang zur Verfassung. Diese Verfassung ging allerdings, da sie von Demokraten gemacht wurde, nicht von den Volksrechten der Betroffenen, sondern von den politischen Zweckmäßigkeiten der Unterdrücker aus. Diese politische Zweckmäßigkeit erforderte es daher auch, eine Konstruktion zu finden, die dem tschechischen Volk eine souveräne Vormachtstellung verlieh. Wer nun gegen diese Anmaßung opponiert, ist ‚Staatsfeind‘ und daher nach demokratischer Auffassung vogelfrei. Das sogenannte Staatsvolk der Tschechen ist damit von der Vorsehung, die sich in diesem Falle der einstigen Versailler Konstrukteure bediente, aus versehen, darüber zu wachen, daß sich gegen diesen Staatszweck niemand erhebt.

Sollte aber trotzdem von der Mehrheit der unterdrückten Völker dieses Staates dagegen jemand protestieren, dann darf dieser mit Brachialgewalt niedergeschlagen und, wenn notwendig oder erwünscht, auch umgebracht werden.

Wenn es sich dabei nun um eine uns nichts angehende fremde Angelegenheit handeln würde, könnten wir diesen Fall wie so viele andere nur als eine interessante Illustration der demokratischen Auffassungen von Volksrechten und Selbstbestimmung sehen und dies zur Kenntnis nehmen. Nun ist das, was uns Deutsche aber zur Anteilnahme an diesem Problem verpflichtet, etwas sehr Natürliches.

Unter der Mehrheit der Nationalitäten, die in diesem Staat unterdrückt werden, befinden sich auch 3 1/2 Millionen Deutsche, also ungefähr so viel Menschen unserer Rasse, als z. B. Dänemark Einwohner hat³⁶²⁾. Diese Deutschen sind nun ebenfalls Geschöpfe Gottes. Der Allmächtige hat sie nicht geschaffen, damit sie durch eine Versailler Staatskonstruktion einer fremden, ihnen verhassten Macht ausgeliefert werden. Und er hat die sieben Millionen Tschechen nicht geschaffen, daß sie 3 1/2 Millionen Menschen überwachen, bevormunden und noch viel weniger vergewaltigen und quälen.

^{360b)} Vgl. hierzu S. 927, Anm. 415.

³⁶¹⁾ Pierre Cot, geb. 1895 in Grenoble. Er war in den Jahren 1933—1938 mehrfach Luftfahrtminister gewesen. Zum damaligen Zeitpunkt war er jedoch Handelsminister.

³⁶²⁾ Dänemark hatte damals 3,8 Millionen Einwohner.

12. September 1938

Die Zustände in diesem Staat sind, wie allgemein bekannt, unerträglich. Politisch werden hier 3 1/2 Millionen Menschen im Namen des Selbstbestimmungsrechtes eines gewissen Herrn Wilson um ihr Selbstbestimmungsrecht beraubt. Wirtschaftlich werden diese Menschen planmäßig ruiniert und dadurch einer langsamen Ausrottung ausgeliefert. Dieses Elend der Sudetendeutschen ist ein namenloses. Man will sie vernichten. Menschlich werden sie in unerträglicher Weise unterdrückt und entwürdigend behandelt.

Wenn 3 1/2 Millionen Angehörige eines Volkes von fast 80 Millionen kein Lied singen dürfen, das ihnen paßt, nur weil es den Tschechen nicht gefällt, oder wenn sie blutig geschlagen werden, bloß weil sie Strümpfe tragen, die die Tschechen einfach nicht sehen wollen, oder wenn man sie terrorisiert und mißhandelt, weil sie einen Gruß grüßen, der den Tschechen unangenehm ist, obwohl sie damit nicht die Tschechen, sondern nur sich selbst untereinander grüßen, wenn man sie wegen jeder nationaler Lebensäußerung wie das hilflose Wild jagt und hetzt — dann mag dies den würdigen Vertretern unserer Demokratien vielleicht gleichgültig, möglicherweise sogar sympathisch sein, weil es sich hier ja nur um 3 1/2 Millionen Deutsche handelt. Ich kann aber den Vertretern dieser Demokratien nur sagen, daß uns dies nicht gleichgültig ist, und daß — wenn diese gequälten Kreaturen kein Recht und keine Hilfe selbst finden können, sie beides von uns bekommen werden. Die Rechtlosmachung dieser Menschen muß ein Ende nehmen!

Ich habe dies schon eindeutig in meiner Rede vom 20. Februar ausgesprochen. Es war eine kurzsichtige Konstruktion, die sich die Versailler Staatsmänner einst leisteten, als sie das abnorme Gebilde der Tschecho-Slowakei ins Leben riefen. Der Auftrag, hier die Millionenmassen anderer Nationalitäten zu vergewaltigen und damit zu mißhandeln, war nur so lange durchführbar, als die Brudernationen noch selbst unter den Folgen der allgemeinen Weltmißhandlungen zu leiden hatten.

Zu glauben aber, daß ein solches Regime unbegrenzt und ewig weitersündigen kann, heißt sich einer kaum faßbaren Verblendung hingeben. Ich habe in meiner Rede vom 20. Februar vor dem Deutschen Reichstag erklärt, daß das Reich eine weitere Unterdrückung und Verfolgung dieser dreieinhalb Millionen Deutschen nicht mehr hinnehmen wird, und ich bitte die ausländischen Staatsmänner, überzeugt zu sein, daß es sich hier um keine Phrase handelt.

Der nationalsozialistische Staat hat um des europäischen Friedens willen sehr schwere Opfer auf sich genommen, und zwar sehr schwere nationale Opfer. Er hat jeden sogenannten Revanchegedanken nicht nur nicht gepflegt, sondern im Gegenteil aus dem gesamten öffentlichen und privaten Leben verbannt. Im Laufe des 17. Jahrhunderts hat Frankreich das Elsaß und Lothringen dem alten Deutschen Reich mitten im tiefsten Frieden langsam genommen. 1870/71 hat Deutschland nach einem schweren Krieg, der ihm aufgezwungen war, diese Gebiete zurückgefordert und erhalten. Nach dem großen Weltkrieg gingen sie wieder verloren. Für uns Deutsche bedeutet das Straßburger Münster sehr viel. Wenn wir trotzdem hier einen endgültigen Strich gezogen haben, dann geschah es, um dem europäischen Frieden für die Zukunft einen Dienst zu erweisen. Es konnte uns niemand zwingen, solche Revisionsansprüche freiwillig aufzugeben, wenn wir sie nicht aufgeben wollten!

Wir haben sie aufgegeben, weil es unser Wille war, den ewigen Streit mit Frankreich einmal für immer zu beenden. Auch an anderen Grenzen hat das Reich dieselben entschlossenen Maßnahmen verfügt und die gleiche Haltung eingenommen. Der Nationalsozialismus ist hier wirklich von höchstem Verantwortungsbewußtsein getragen vorangegangen. Wir haben die schwersten Opfer an Verzicht freiwillig auf uns genommen, um Europa für die Zukunft den Frieden zu erhalten und vor allem der Völkerversöhnung von uns aus den Weg zu ebnen. Wir haben dabei mehr als loyal gehandelt.

Weder in der Presse noch im Film oder auf der Bühne ist eine diesem Entschluß entgegenstehende Propaganda gemacht worden. Nicht einmal in der Literatur wurde eine Ausnahme geduldet.

Ich habe aus diesem selben Geiste heraus Angebote gemacht zur Lösung europäischer Spannungen, die einer Ablehnung verfielen aus Gründen, die uns heute noch unverstänlich sind. Wir haben selbst unsere Macht auf einem wichtigen Gebiet freiwillig

12. September 1938

begrenzt, in der Hoffnung, mit dem in Frage kommenden Staat niemals mehr die Waffen kreuzen zu müssen³⁶³). Dies ist nicht geschehen, weil wir etwa nicht mehr als 35 v. H. Schiffe würden bauen können, sondern es geschah, um einen Beitrag zur endgültigen Entspannung und Befriedung der europäischen Lage zu geben. Da in Polen ein großer Patriot und Staatsmann bereit war, mit Deutschland einen Akkord zu schließen, sind wir sofort darauf eingegangen und haben eine Abmachung getätigt, die für den europäischen Frieden mehr bedeutet als alle Redereien im Genfer Völkerbundstempel zusammengenommen.

Deutschland hat nach vielen Seiten hin heute vollständig befriedete Grenzen und es ist entschlossen, und es hat dies versichert, diese Grenzen nunmehr als unabänderlich und endgültig hinzunehmen und anzunehmen, um damit Europa das Gefühl der Sicherheit und des Friedens zu geben. Diese Selbstbegrenzung und Selbstbeschränkung ist aber anscheinend von vielen nur als eine Schwäche Deutschlands ausgelegt worden. Ich möchte deshalb heute diesen Irrtum hier richtigstellen:

Ich glaube, es kann dem europäischen Frieden nicht nützen, wenn darüber ein Zweifel besteht, daß das Deutsche Reich nicht gewillt ist, deshalb nun überhaupt sein Desinteressement an allen europäischen Fragen auszusprechen und insonderheit, daß Deutschland nicht bereit ist, dem Leid und Leben einer Summe von dreieinhalb Millionen Volksgenossen gegenüber gleichgültig zu sein und an ihrem Unglück keinen Anteil mehr zu nehmen. Wir verstehen es, wenn England oder Frankreich ihre Interessen in einer ganzen Welt vertreten.

Ich möchte aber hier den Staatsmännern in Paris und London versichern, daß es auch deutsche Interessen gibt, die wir entschlossen sind, wahrzunehmen, und zwar unter allen Umständen. Ich möchte sie dabei erinnern an eine Reichstagsrede vom Jahre 1933, in der ich zum ersten Male vor der Welt feststellte, daß es nationale Fragen geben kann, in denen unser Weg klar vorgezeichnet ist, daß ich dann jede Not und jede Gefahr und jede Drangsal lieber auf mich nehmen werde, als von der Erfüllung solcher Notwendigkeiten abzustehen.

Kein europäischer Staat hat für den Frieden mehr getan als Deutschland! Keiner hat größere Opfer gebracht! Aber man muß es verstehen, daß auch diese Opfer irgendwie ihre Grenzen besitzen, und daß der nationalistische Staat nicht verwechselt werden darf mit dem Deutschland der Bethmann-Hollweg oder der Hertling³⁶⁴."

Nun wandte sich Hitler der Teilmobilmachung in der Tschechoslowakei am 20. und 21. Mai zu. Er behauptete, dies sei eine „brutale Einschüchterung“ der Sudetendeutschen wegen der damaligen Gemeindewahlen gewesen und stelle außerdem einen „niederträchtigen Übergriff“ gegenüber dem Deutschen Reich dar.

„Wenn ich diese Erklärungen hier ausspreche, dann geschieht es deswegen, weil sich im Laufe des heurigen Jahres ein Ereignis zugetragen hat, das uns alle zwingt, nunmehr unsere Haltung überhaupt einer gewissen Korrektur zu unterziehen. Wie Ihnen bekannt ist, meine Parteigenossen, sollten in diesem Jahr in der Tschecho-Slowakei nach vorangegangenen endlosen Verschiebungen jeder Volksabstimmung wenigstens Gemeindewahlen stattfinden. Man war nun selbst in Prag von der Unhaltbarkeit der tschechischen Position überzeugt. Man befürchtete die Einigkeit der Deutschen und der anderen Nationalitäten.

Man glaubte deshalb, zu besonderen Maßnahmen greifen zu müssen, um durch einen Druck auf die Wahlhandlung das Abstimmungsergebnis beeinflussen zu können. Die tschechische Regierung kam dabei auf den Gedanken, daß als einziges wirksames Mittel dafür nur eine brutale Einschüchterung in Frage kommen würde. Geeignet für diese Einschüchterung schien eine Demonstration der Machtmittel des tschechischen Staates zu sein. Es sollte besonders den Sudetendeutschen die brachiale tschechische Gewalt gezeigt werden, um sie zu warnen, ihre nationalen Interessen zu vertreten und dementsprechend

³⁶³) Gemeint ist England bzw. das deutsch-englische Flottenabkommen v. 1935.

³⁶⁴) Theobald von Bethmann-Hollweg (1856—1921), Reichskanzler von 1909—1917, Georg Graf Hertling (1843—1919), Reichskanzler von 1917—1918.

12. September 1938

abzustimmen. Um diese Demonstration vor der Welt aber plausibel erscheinen zu lassen, erfand die tschechische Regierung, Herr Benesch, die Lüge, Deutschland hätte Truppen mobilgemacht und stünde vor einem Einmarsch in die Tschecho-Slowakei.

Ich habe dazu heute folgende Erklärung abzugeben: Das Vorbringen solcher lügenhaften Behauptungen ist nichts Neues. Etwa ein Jahr vorher brachte die Presse in einem anderen Land den Schwindel auf, 20 000 deutsche Soldaten seien in Marokko gelandet³⁶⁵). Der jüdische Fabrikant dieser Presselüge hoffte, daraus einen Krieg entstehen lassen zu können. Es hatte damals genügt, an den Botschafter Frankreichs eine kurze Erklärung abzugeben, um diesen infamen Schwindel aus der Welt zu schaffen. Auch dieses Mal nun ist dem Botschafter einer anderen Großmacht sofort versichert worden, daß an dieser tschechischen Behauptung kein wahres Wort sei. Diese Erklärung wurde ein zweites Mal wiederholt, sie wurde aber auch der Prager Regierung sofort mitgeteilt.

Allein die Prager Regierung brauchte diesen Betrug ja als Vorwand für ihre terroristische Erpressung und Wahlbeeinflussung³⁶⁶).

Ich kann hier nur noch nachträglich versichern, daß erstens zu dieser Zeit nicht ein deutscher Soldat mehr eingezogen war, als an sich dienten, zweitens, daß nicht ein Regiment oder irgendein anderer Verband an die Grenze marschiert, ja, daß sich in diesem Zeitraum auch nicht ein Soldat außerhalb seiner Friedensgarnison befand und daß im Gegenteil die Anordnung gegeben war, selbst den leisesten Anschein einer Pression auf die Tschechei von unserer Seite zu vermeiden.

Trotzdem fand nun jene niederträchtige Kampagne statt, in der ganz Europa organisiert wurde nur zu Diensten der verbrecherischen Ziele einer Regierung, die beabsichtigte, eine Wahl unter militärischen Druck zu setzen, um die Bürger einzuschüchtern und damit um ihr Stimmrecht zu betrügen, und die zu dem Zweck irgendeine moralische Rechtfertigung benötigte, in ihrer Skrupellosigkeit dann auch davor nicht zurückschreckte, einen großen Staat zu verdächtigen, ganz Europa zu alarmieren und notfalls in einen blutigen Krieg zu stürzen.

Da nun Deutschland keinerlei Absichten besaß, ja im Gegenteil überzeugt war, daß gerade die Gemeindevahlen das Recht der Sudetendeutschen bestätigen würden, ist von seiten der Reichsregierung aus auch nichts geschehen. Dies aber wurde nun zum Anlaß genommen, um zu behaupten, daß, nachdem nichts geschah, Deutschland vor der entschlossenen Haltung der Tschechen und den ersten Interventionen Englands und Frankreichs zurückgewichen wäre. Sie werden verstehen, meine Parteigenossen, daß eine Großmacht ein zweites Mal einen solchen niederträchtigen Übergriff nicht hinnehmen kann. Ich habe deshalb vorsorglich daraus die notwendigen Konsequenzen gezogen.

Ich bin Nationalsozialist und als solcher gewohnt, jeden Angriff sofort zurückzuschlagen. Ich weiß auch ganz genau, daß durch Nachgiebigkeit ein so unversöhnlicher Feind, wie es das Tschechentum ist, nicht versöhnt, sondern nur noch mehr zur Überheblichkeit gereizt wird. Das alte Deutsche Reich kann uns hier eine Warnung sein. Es ist in seiner Friedensliebe bis zur Selbstaufgabe gegangen und konnte am Ende den Krieg doch nicht verhindern.

Ich habe unter Berücksichtigung dessen nunmehr am 28. Mai sehr schwere Maßnahmen getroffen: Erstens: Die angekündigten Verstärkungen des Heeres und der Luftwaffe wurden auf meinen Befehl hin außerordentlich erweitert und augenblicklich eingeleitet und ausgeführt.

Zweitens: Ich befahl den sofortigen Ausbau unserer Festungsanlagen im Westen.

Ich darf Ihnen die Versicherung geben, daß seit dem 28. Mai dort das gigantischste Befestigungswerk aller Zeiten im Ausbau begriffen ist. Ich habe zu diesem Zweck den Generalinspekteur des deutschen Straßenbauwesens Dr. Todt mit einem neuen Auftrag bedacht. Er hat im Rahmen der von der Festungsbauinspektion vorgesehenen Arbeiten

³⁶⁵) Deutsche Truppen waren zwar nicht in Marokko, dafür aber in Spanien gelandet.

³⁶⁶) Von einer Wahlbeeinflussung konnte wohl nicht die Rede sein, da die Sudetendeutschen sowohl am 21. als auch am 28. 5. 1938 mit 95,5 bzw. 92,2 Prozent ihrer Stimmen die Partei Henleins wählen konnten.

12. September 1938

durch die Kraft seines organisatorischen Genies eine der gewaltigsten Leistungen aller Zeiten vollbracht.“

Hitler nahm den Mund bezüglich des gerade erst drei Monate alten Westwalls ziemlich voll. Nicht nur den Militärs war es klar, daß in so kurzer Zeit bei dem besten Willen kein so gewaltiger Festungsbau entstanden sein konnte. Aber Hitler kam es vor allem auf Bluff an, sowohl gegenüber dem eigenen Volk als auch gegenüber den Franzosen und den „verkalkten“ Engländern. In solchen Fällen wartete er gerne mit Zahlen auf, an deren Klang er sich selbst berauschte. An diesem 12. September rechnete er die beschäftigten Arbeiter zusammen, die täglichen Eisenbahnwaggons und den Verbrauch an Kies. Er führte aus:

„Ich möchte Ihnen nur wenige Zahlen nennen:

An der deutschen Westbefestigung, die seit zwei Jahren an sich bereits im Bau begriffen war, arbeiten nunmehr:

In der Organisation Todt zusammengerechnet 278 000 Arbeiter, darüber hinaus 84 000 [andere] Arbeiter, darüber hinaus 100 000 Mann Reichsarbeitsdienst und zahlreiche Pionierbataillone und Infanteriedivisionen.

Unbesehen des Materials, was durch andere Transportmittel angeliefert wird, schafft allein die Deutsche Reichsbahn täglich rund 8000 Eisenbahnwaggons.

Der Gesamtverbrauch an Kies beträgt täglich über 100 000 Tonnen. Die deutsche Westbefestigung wird noch vor Einbruch des Winters vollkommen fertig sein. Ihre Abwehrkraft ist schon jetzt im vollen Ausmaß gesichert. Nach ihrer Vollendung umfaßt sie insgesamt über 17 000 Panzer- und Betonwerke. Hinter dieser Front aus Stahl und Beton, die zum Teil in drei Linien und an einzelnen Stellen in vier Linien eine Gesamttiefe bis zu 50 Kilometer erreicht, steht das deutsche Volk in Waffen.

Ich habe diese gewaltigste Anstrengung aller Zeiten gemacht, um dem Frieden zu nutzen. Ich werde aber unter keinen Umständen gewillt sein, einer weiteren Unterdrückung der deutschen Volksgenossen in der Tschecho-Slowakei in endloser Ruhe zuzusehen.

Herr Benesch treibt Taktik, er redet und will Verhandlungen organisieren, nach Genfer Muster die Frage der Prozeduren klären und kleine Beruhigungsgeschenke geben. So geht das auf die Dauer nicht! Hier handelt es sich nicht um Redensarten, sondern um Recht, und zwar um verletztes Recht. Was die Deutschen fordern, ist das Selbstbestimmungsrecht, das jedes andere Volk auch besitzt, und keine Phrase.

Herr Benesch hat diesen Sudetendeutschen keine Geschenke zu geben, sie haben das Recht, ein eigenes Leben zu beanspruchen, genau wie jedes andere Volk.

Wenn die Demokratien aber der Überzeugung sein sollten, daß sie in diesem Falle, wenn notwendig, mit allen Mitteln die Unterdrückung der Deutschen beschirmen müßten, dann wird dies schwere Folgen haben! Ich glaube, dem Frieden mehr zu nutzen, wenn ich darüber keinen Zweifel lasse.

Ich habe nicht die Forderung gestellt, daß Deutschland 3 1/2 Millionen Franzosen unterdrücken darf, oder die, daß uns etwa 3 1/2 Millionen Engländer zur Unterdrückung ausgeliefert werden; aber ich stelle die Forderung, daß die Unterdrückung der 3 1/2 Millionen Deutschen in der Tschecho-Slowakei aufhört und an dessen Stelle das freie Recht der Selbstbestimmung tritt.

Es würde uns leid tun, wenn darüber unser Verhältnis zu den anderen europäischen Staaten getrübt oder Schaden nehmen würde. Allein die Schuld läge dann nicht bei uns. Im übrigen ist es Sache der tschecho-slowakischen Regierung, sich mit den berufenen Vertretern der Sudetendeutschen auseinanderzusetzen und eine Verständigung so oder so herbeizuführen.

Meine Sache und unser aller Sache, meine Volksgenossen, aber ist es, dafür zu sorgen, daß hier nicht aus Recht Unrecht wird. Denn es handelt sich um deutsche Volksgenossen.

Ich bin keineswegs gewillt, hier mitten im Herzen Deutschlands durch die Tüchtigkeit anderer Staatsmänner ein zweites Palästina entstehen zu lassen.

12. September 1938

Die armen Araber sind wehrlos und vielleicht verlassen. Die Deutschen in der Tschecho-Slowakei sind weder wehrlos noch sind sie verlassen. Das möge man zur Kenntnis nehmen.

Ich glaube, diesen Gedanken an dem Parteitag aussprechen zu müssen, an dem zum erstenmal die Vertreter unserer deutsch-österreichischen Gaue teilnehmen. Sie wissen am besten, wie schmerzlich es ist, vom Mutterland getrennt zu sein. Sie werden am ehesten auch den Sinn meiner heutigen Ausführungen erkennen. Sie werden mir auch am freudigsten zustimmen, wenn ich vor dem ganzen Volke feststelle, daß wir nicht verdienten, Deutsche zu sein, wenn wir nicht bereit wären, eine solche Haltung einzunehmen und die daraus folgenden Konsequenzen so oder so zu tragen.“

Die „Konsequenzen so oder so“ bedeuteten für Hitler selbstverständlich nichts anderes als militärische Gewaltanwendung. Damit man dies aber auch begreife, kam er noch einmal auf die „ungeheure Zumutung“ zurück, die der Kleinstaat Tschechoslowakei mit seiner Teilmobilmachung vom 20. und 21. Mai Deutschland gestellt habe.

Daß so etwas überhaupt möglich gewesen sei, liege wohl in der falschen Auffassung begründet, daß das Deutsche Reich nur als „friedfertiger Emporkömmling“ betrachtet werde.

Allein die „Wiederauferstehung“ des deutschen Volkes sei erfolgt, und es gebe „keine Macht der Welt“, die das „germanisch-deutsche Reich“ wieder entfernen könne.

Hitlers Schlußworte am 12. September waren:

„Wenn wir die unerhörten Zumutungen bedenken, die in den letzten Monaten selbst ein Kleinstaat glaubte Deutschland stellen zu dürfen, dann finden wir eine Erklärung dafür nur in der geringen Bereitwilligkeit, im Deutschen Reich einen Staat erkennen zu wollen, der mehr ist als ein friedfertiger Emporkömmling.

Als ich im Frühling dieses Jahres in Rom stand, wurde mir innerlich bewußt, wie sehr die Geschichte der Menschheit in zu kleinen Zeiträumen und dementsprechend zu kleinen Ausmaßen gesehen und begriffen wird. Tausend und anderthalbtausend Jahre umfassen nur wenige Geschlechterfolgen.

Was in einer solchen Zeit ermüdet, kann sich in der gleichen Zeit auch wieder erheben. Das heutige Italien und das heutige Deutschland sind ein sprechender Beweis dafür. Es sind regenerierte Nationen, die man in diesem Sinne vielleicht als neue bezeichnen kann, allein diese Jugend ruht nicht auf einem Neuland, sondern auf altem, geschichtlichen Boden. Das Römische Reich beginnt wieder zu atmen. Deutschland aber, wenn auch geschichtlich unendlich jünger, ist ebenfalls als staatliche Erscheinung keine neue Geburt.

Ich habe die Insignien des alten Deutschen Reiches nach Nürnberg bringen lassen, um nicht nur dem eigenen deutschen Volk, sondern auch einer ganzen Welt es zu bedenken zu geben, daß über ein halbes Jahrtausend vor der Entdeckung der Neuen Welt schon ein gewaltiges germanisch-deutsches Reich³⁶⁷⁾ bestanden hat.

Dynastien kamen und gingen, äußere Formen haben sich geändert. Das Volk hat sich verjüngt, aber in seiner Substanz ist es ewig gleichgeblieben. Das Deutsche Reich hat lange Zeit geschlummert.

Das deutsche Volk ist nun erwacht und hat seiner tausendjährigen Krone sich selbst als Träger gegeben. Für uns, die wir die geschichtlichen Zeugen dieser Wiederauferstehung sind, liegt darin ein stolzes Glück und eine demutsvolle Dankbarkeit vor dem Allmächtigen!

³⁶⁷⁾ Der Ausdruck „germanisch-deutsches Reich“ ist eine Erfindung Hitlers. Das Reich vor 1806 hatte die Bezeichnung „Heiliges Römisches Reich Deutscher Nation“.

12. September 1938

Für die andere Welt aber soll dies eine Anregung und eine Lehre zugleich sein. Eine Anregung, noch einmal die Geschichte von einer höheren Warte aus zu studieren, und eine Lehre, nicht in vergangene Fehler zu verfallen.

Das neue italienisch-römische Reich genau so wie das neue germanisch-deutsche Reich sind in Wahrheit älteste Erscheinungen. Man braucht sie nicht zu lieben. Allein, keine Macht der Welt wird sie mehr entfernen.

Parteigenossen und Parteigenossinnen! Nationalsozialisten!

In dieser Stunde endet der erste Reichsparteitag Großdeutschland. Sie sind alle noch erfüllt von den gewaltigen geschichtlichen Eindrücken dieser Tage. Der nationale Stolz und Ihre Zuversicht sind gestärkt worden angesichts dieser Demonstration der Kraft und Geschlossenheit unseres Volkes. Gehen Sie nun wieder heim mit jenem gläubigen Vertrauen, das Sie durch fast zwei Jahrzehnte als Deutsche und Nationalsozialisten im Herzen tragen.

Sie haben das Recht, das deutsche Haupt nun wieder mit Stolz erhoben tragen zu dürfen. Wir alle aber haben die Pflicht, es nie wieder unter einen fremden Willen zu beugen. Dies sei unser Gelöbnis! So wahr uns Gott helfe!

Mit dieser Rede Hitlers endete nicht nur der „erste Reichsparteitag Großdeutschlands“, sondern auch der letzte. Ja, es war der letzte Reichsparteitag der NSDAP. überhaupt. Denn der in frivoler Weise für den September 1939 angekündigte „Reichsparteitag des Friedens“ fand niemals mehr statt!

Nach Hitlers Schlußrede vom 12. September blieb es einen Tag still. Die westliche Welt überlegte, was zu tun sei. Es war offensichtlich, daß Hitler in kürzester Frist zum Krieg schreiten wollte. Dies ging nicht nur aus dem Wortlaut seiner Rede hervor, sondern dies war in eindrucksvoller Weise auf den deutschen Straßen zu beobachten. Obwohl offiziell keine Mobilmachung verkündet worden war, liefen die militärischen Vorbereitungen auf Hochtouren. Nicht nur die Reservisten waren in die Kasernen und Bereitstellungsplätze eingerückt, auch das zivile Leben hatte eine kriegerische Note bekommen, von den ständigen Luftschutzübungen und Verdunkelungen ganz abgesehen. Es wiederholte sich nun in allen Teilen Deutschlands das Schauspiel, das sich den Einwohnern Bayerns am 11. März vor dem Einmarsch in Österreich geboten hatte. Zivile Last- und Personenwagen wurden beschlagnahmt und zu militärischen Kolonnen zusammengestellt. Die Bauern auf dem Lande brachten die requirierten Pferde und Wagen in die Städte zu den militärischen Sammelplätzen. Kriegsmäßig ausgerüstete Truppen verließen die Garnisonen, um ihre Aufmarschplätze gegen die Tschechoslowakei zu beziehen.

Wenn Hitler seinen Feldzug gegen die Tschechoslowakei eröffnen würde, dann würde er dies zweifellos unter der Parole tun, den dreieinhalb Millionen Sudetendeutschen das verweigerte Selbstbestimmungsrecht mit Gewalt geben zu müssen. Damit würde er sich, das war ebenso unzweifelhaft, in einer günstigen moralischen Ausgangsposition befinden, denn es war nicht zu bestreiten, daß den Sudetendeutschen im Jahre 1919 dieses Recht vorenthalten worden war.

Aber ging es Hitler überhaupt um das Selbstbestimmungsrecht der Sudetendeutschen und damit um den Besitz der sudetendeutschen Gebiete, oder ging es ihm nicht vielmehr darum, die gesamte Tschechoslowakei einzuverleiben, um damit eine willkommene und notwendige Basis für weitere militärische Operationen gegen den Osten zu gewinnen?

Dies genau festzustellen und Hitler auf irgendeine Weise durch internationale Abmachungen festzulegen, dies war die Absicht Englands in jenen Tagen und Wochen. Es war keine angenehme Aufgabe, der sich die englischen Staatsmänner unterziehen wollten. Denn es war zu diesem Zweck notwendig, Hitler persönlich

aufzusuchen und ihn in zähem Kampf zu zwingen, Farbe zu bekennen. Sollte Hitler sich zu einer vertraglichen Regelung bereitfinden, so bedeutete dies gleichzeitig die Zerstörung der bisherigen Tschechoslowakei, die Zerreißung ihres Staatsgebietes und den Verlust ihrer Verteidigungsanlagen.

Die Tschechen würden in Zukunft vom guten Willen des deutschen Reiches abhängig sein, aber es würde sich dann auch vor aller Augen zeigen, ob Hitler guten oder bösen Willens war und ob ihm das Selbstbestimmungsrecht der Völker, das er mit so gewaltigem Stimmaufwand für die Deutschen in Anspruch nahm, wirklich etwas galt. Diese Klärung mußte nach Auffassung der westlichen Welt herbeigeführt werden, und der weitere Verlauf der Dinge zeigte, wie recht England mit der Verfolgung dieser damals vielen unverständlichen Politik vom September 1938 hatte.

Am 14. September wurde folgende *amtliche Mitteilung* veröffentlicht: ³⁶⁸⁾

„Berlin, 14. September.

Der britische Premierminister, Herr Neville Chamberlain, hat heute dem Führer und Reichskanzler durch Vermittlung des britischen Botschafters in Berlin folgende Mitteilung zugehen lassen:

„Im Hinblick auf die zunehmend kritische Lage schlage ich vor, sofort zu Ihnen herberzukommen, um zu versuchen, eine friedliche Lösung zu finden. Ich schlage vor, auf dem Luftwege zu kommen und bin morgen zur Abreise bereit. Teilen Sie mir bitte den frühesten Zeitpunkt mit, zu dem Sie mich empfangen können, und geben Sie mir den Ort der Zusammenkunft an. Ich wäre für eine sehr baldige Antwort dankbar.

Neville Chamberlain.

Der Führer und Reichskanzler hat auf die vorstehende Mitteilung geantwortet, daß er gern bereit sei, sich mit dem britischen Premierminister am 15. d. M. zu treffen. Herr Neville Chamberlain wird dementsprechend morgen, Donnerstagnachmittag, auf dem Obersalzberg erwartet.“

Die deutsche Öffentlichkeit war von dieser Nachricht höchst überrascht. Was sollte diese Zusammenkunft bedeuten? War sie etwa vergleichbar mit jenem Zusammentreffen Papen-Hitler vom 4. Januar 1933 oder mit der Begegnung Schuschnigg-Hitler am 12. Februar 1938? Wollte sich Chamberlain Hitler unterwerfen, oder war es eine letzte Mahnung an ihn, keinen Krieg zu beginnen?

Am meisten überrascht aber war zweifellos Hitler selbst über diesen Schritt des englischen Premiers. „Ich fiel aus allen Wolken“, erklärte er später ³⁶⁹⁾.

Er war zwar seit langem von der „Verkalktheit“ der Engländer überzeugt. Aber daß sie so groß sein würde, ihm in einer solchen Situation Hilfestellung zu leisten, hatte er doch nicht erwartet. Denn was konnte dieser Besuch Chamberlains in Hitlers Augen anderes bedeuten als eine außenpolitische Wiederholung der deutschnationalen Unterwerfung unter seinen Willen im Jahre 1933?

Sein Bluff mit der bolschewistischen Weltgefahr einerseits und der unüberwindlichen militärischen Stärke Deutschlands andererseits schien endlich gewirkt zu haben.

Hitler sagte zu dem gewünschten Treffen für den 15. September zu, nahm sich aber gleichzeitig vor, Chamberlain auch wie einen deutschnationalen Geheimrat zu behandeln und ihm gehörig die Leviten zu lesen. Nicht einen Kilometer wollte er diesem Mann, der den Jahren nach fast sein Vater hätte sein können, entgegenkommen. Er sollte hier in der äußersten Südostecke Deutschlands antanzen und sich durch die weite Reise — der damals 69jhrige Chamber-

³⁶⁸⁾ DNB.-Text v. 14. 9. 1938.

³⁶⁹⁾ Vgl. L. B. Namler, *Diplomatic Prelude*, London 1948, S. 35, zitiert v. Bullock a. a. O., S. 455.

lain hatte noch nie ein Flugzeug bestiegen — so ermüden, daß er Hitler wenig Widerstand mehr entgegensetzen könnte.

Hitler bestellte gleich auch den General Keitel auf den Obersalzberg, um mit dessen Anwesenheit aufzutrupfen zu können. Auf die Herbeiholung anderer martialisch aussehender Generäle (z. B. Sperrle und Reichenau), wie er sie beim Besuch Schuschniggs angeordnet hatte ³⁷⁰⁾, verzichtete er jedoch diesmal. Er glaubte wohl, für den alten Chamberlain reiche schon der General Keitel.

Am 15. September verließ *Chamberlain* um 8.35 Uhr früh mit einer Lockheed-Maschine den Flughafen Heston bei London und traf um 12.30 Uhr auf dem Münchener Flughafen Oberwiesenfeld ein. In seiner Begleitung befanden sich Sir Horace Wilson, der politische Berater des Premiers, und William Strang, Leiter der Mitteleuropaabteilung im Foreign Office.

Auf der Fahrt zum Hauptbahnhof wurde Chamberlain von den Münchenern spontan und herzlich begrüßt.

Dolmetscher Schmidt begleitete den britischen Premier auf der dreistündigen Eisenbahnfahrt nach Berchtesgaden, während der man fast ununterbrochen Truppentransporte auf Bahn und Kraftfahrzeugen beobachten konnte.

Gegen 17 Uhr traf man *auf dem Obersalzberg* ein. Hitler hielt es nicht der Mühe für wert, dem britischen Premier weiter als bis zum Fuß der Treppe entgegenzugehen. Nach den üblichen Begrüßungen und Vorstellungen wurde in der großen Halle Tee serviert, und General Keitel nahm unter den Gästen Platz ³⁷¹⁾. Es war fast wie bei Schuschniggs Besuch im Februar. Aber Chamberlain wollte mit Hitler allein sprechen, ein Wunsch, der von diesem großzügig erfüllt wurde. Keitel und Ribbentrop blieben mit Wilson und Strang zurück. Hitler, Chamberlain und der Dolmetscher Schmidt gingen in das Arbeitszimmer im ersten Stock zur *persönlichen Besprechung* ³⁷²⁾. Hitler begann sofort mit einer langen „Parteierzählung“ ³⁷³⁾, um seinen Zuhörer zu ermüden. Er verbreitete sich über den Gedanken einer deutsch-englischen Zusammenarbeit, der ihn von Jugend auf beschäftigt habe. Dann zählte er seine Leistungen seit 1933 auf, die Erringung der Gleichberechtigung, den Polenpakt, das Flottenabkommen, seine unaufhörlichen Friedensappelle, den Verzicht auf Elsaß-Lothringen usw. usw. Schließlich kam er auf das Hauptthema zu sprechen und erklärte, die Sudetendeutschen müßten ebenfalls zum deutschen Reich kommen.

Chamberlain, der trotz seiner langen Reise und Hitlers Redeschwall keineswegs ermüdet schien, warf sofort ein, er sei zu jeder Lösungsmöglichkeit des Problems bereit, falls die Gewaltanwendung ausgeschlossen bleibe.

„Wer spricht von Gewalt?“ warf sich Hitler in die Brust. „Herr Benesch wendet diese Gewalt gegen meine Landsleute im Sudetenland an. Herr Benesch hat im Mai mobilisiert und nicht ich. Ich lasse mir das nicht länger bieten. Ich werde in kürzester Frist diese Frage so oder so aus eigener Initiative lösen!“

Hier hatte Hitler die Maske fallen lassen: *eigene Initiative* wollte er, nur ja keine internationale Abmachung! Er wollte sich alles selbst nehmen und nicht wie seinerzeit im Saargebiet ein Dankeschön an die Völkerbundskommission sagen müssen! „So oder so“ bedeutete bei Hitler Gewalt, und er hatte dieses Wort

³⁷⁰⁾ Vgl. S. 787.

³⁷¹⁾ Die Anwesenheit Keitels wurde in den deutschen Presseberichten unterschlagen. Man konnte sie nur aus den veröffentlichten Bildern entnehmen.

³⁷²⁾ Bericht über diese Besprechung vgl. Schmidt a. a. O., S. 402 ff., ferner Berber a. a. O., S. 145 f.

³⁷³⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

15. September 1938

schon so häufig in diesem Sinne gebraucht, daß niemand mehr zweifeln konnte, was er meinte. Hitler hatte wohl erwartet, Chamberlain werde nun wie einst die Deutschnationalen oder im Februar Schuschnigg zusammenklappen und sich seinen Forderungen unterwerfen, aber der englische Premier entgegnete auf dieses „so oder so“:

„Wenn Sie entschlossen sind, Gewalt anzuwenden, ohne eine Diskussion abzuwarten, warum haben Sie mich dann überhaupt erst kommen lassen? Unter diesen Umständen ist es das beste, wenn ich gleich wieder abreise. Es hat ja anscheinend doch alles keinen Zweck mehr.“

Jetzt war Hitler in die Enge getrieben und mußte einlenken, wollte er nicht das Scheitern der Besprechung mit allen Konsequenzen verschulden. Er erklärte also nach einigem Zögern:

„Wenn Sie für die Behandlung der Sudetenfrage den Grundsatz des Selbstbestimmungsrechtes der Völker anerkennen können, dann können wir uns anschließend darüber unterhalten, wie dieser Grundsatz in die Praxis umgesetzt werden kann.“

Hitler war freilich davon überzeugt, daß ein solcher Grundsatz, d. h. die freiwillige Abtretung des sudetendeutschen Gebietes durch die Tschechoslowakei, niemals durch Verhandlungen oder ein internationales Gremium durchgesetzt werden könne. Er war seit 1919 der Ansicht, daß territorialer Bodengewinn für Deutschland nur mit Blut zu erkaufen sei³⁷⁴⁾. Aber hier, Chamberlain gegenüber, gab er sich nun notgedrungen den Anschein, als glaube er wahrhaftig an das Selbstbestimmungsrecht der Völker. Es kam ihm darauf an, Chamberlain in unfruchtbare Verhandlungen mit der Tschechoslowakei zu verwickeln, ihm sozusagen den „Schwarzen Peter“ wieder zuzuschieben, den er bei einer vorzeitigen Abreise Chamberlains in der Hand behalten hätte.

Der englische Premierminister sagte zu, die Frage des Selbstbestimmungsrechtes bzw. der Abtretung der Gebiete mit über 50 Prozent deutscher Bevölkerung mit seinen Kabinettskollegen zu beraten und sich dann erneut mit Hitler zu treffen. Er nahm ihm jedoch das Versprechen ab, inzwischen keine Gewaltmaßnahmen gegen die Tschechoslowakei zu ergreifen. Die Unterredung, die nicht gerade so verlaufen war, wie Hitler es sich gedacht hatte, endete gegen 20 Uhr, und Chamberlain fuhr in das Berchtesgadener Grandhotel zurück. Dort gewährte er dem Korrespondenten der Daily Mail, Wilson Broadbent, ein kurzes Interview über seine Zusammenkunft mit Hitler:³⁷⁵⁾

„Es war ein sehr freundschaftliches Gespräch. Ich kehre morgen nach London zurück, um meinen Kabinettskollegen Bericht zu erstatten. Ich hoffe, nach Deutschland zurückzukehren, um Herrn Hitler in naher Zukunft noch einmal zu sehen. Das wird in wenigen Tagen, einer Woche oder so herum, sein.“

Am 16. September um 17.30 Uhr landete Chamberlain wieder auf dem Flugplatz Heston und erklärte dort (laut Reuter):

„Ich bin schneller wieder zurückgekehrt, als ich angenommen hatte. Ich hätte die Reise genießen können, wenn ich nicht zu beschäftigt gewesen wäre. Gestern nachmittag habe ich eine lange Unterredung mit Herrn Hitler gehabt. Es war eine offene, aber freundschaftliche Aussprache, und ich bin darüber zufrieden, daß jeder von uns jetzt voll versteht, was der andere meint. Sie werden natürlich nicht von mir erwarten, daß ich mich jetzt über das Ergebnis dieser Unterredung äußere. Alles, was ich jetzt zu tun habe, ist, mit meinen Kollegen Rücksprache zu neh-

³⁷⁴⁾ Vgl. Mein Kampf S. 738.

³⁷⁵⁾ Wiedergegeben bei Berndt, Der Marsch ins Großdeutsche Reich, a. a. O., S. 116.

men, und ich gebe den Rat, nicht voreilig einen unautorisierten Bericht dessen, was sich in der Unterredung abgespielt hat, als wahr hinzunehmen. Ich werde heute abend mit meinen Kollegen und anderen, insbesondere Lord Runciman, die Unterredung erörtern. Später, vielleicht in einigen wenigen Tagen, werde ich eine weitere Aussprache mit Herrn Hitler haben. Dieses Mal aber, so hat er mir gesagt, beabsichtigt er, mir auf halbem Wege entgegenzukommen. Herr Hitler wünscht, einem alten Mann eine so lange Reise zu ersparen.“

Hitler selbst ließ über die Unterredung folgende *amtliche Mitteilung* veröffentlichen: ³⁷⁶⁾

„Der Führer und Reichskanzler hatte heute auf dem Obersalzberg mit dem britischen Premierminister eine Besprechung, in deren Verlauf ein umfassender und offener Meinungsaustausch über die gegenwärtige Lage stattfand. Der britische Premierminister fährt morgen nach England zurück, um sich mit dem britischen Kabinett zu beraten. In einigen Tagen findet eine neue Besprechung statt.“

Zwei Tage nach Chamberlains Besuch *auf dem Obersalzberg* gewährte Hitler dort *Ward Price ein Interview*, das von der Daily Mail am 19. September veröffentlicht wurde.

Er erklärte, an einen Krieg mit den Westmächten denke in Deutschland niemand. Es wäre Wahnsinn, wenn ein solcher wegen der Tschechoslowakei ausbrechen würde. Um den Westmächten diesen „Wahnsinn“ etwas anschaulicher zu machen, behauptete er, „eine halbe Million Arbeiter bauten im Rekordtempo eine ungeheure Festungsanlage“. Gleichzeitig erwähnte er die ungarischen und polnischen Ansprüche an die Tschechoslowakei.

Das Interview wurde, wie folgt, wiedergegeben: ³⁷⁷⁾

„Die Tschechen sagen, sie könnten keine Volksabstimmung abhalten, weil eine solche Maßnahme in ihrer Verfassung nicht vorgesehen sei. Mir aber scheint, daß ihre Verfassung nur eines vorsieht, daß sieben Millionen Tschechen acht Millionen Minderheitenvölker unterdrücken sollen. Dieses tschechische Übel muß ein für allemal abgestellt werden, und zwar jetzt. Das ist wie ein Krebsgeschwür, das den ganzen Organismus Europas vergiftet. Wenn man es sich weiter entwickeln läßt, würde es die internationalen Beziehungen infizieren, bis sie endgültig zusammengebrochen sind.

Dieser Zustand hat 20 Jahre lang gedauert. Niemand kann ermessen, was er die Völker Europas in dieser Zeit gekostet hat. Die Tschecho-Slowakei, die als Verbündeter Sowjetrußlands mitten ins Herz Deutschlands vorstößt, hat mich bestärkt, eine große deutsche Luftwaffe zu schaffen. Dies wiederum führte Frankreich und Großbritannien dazu, ihre eigenen Luftflotten zu vergrößern. Ich habe in letzter Zeit die deutsche Luftwaffe wegen der jetzt in der Tschecho-Slowakei herrschenden Lage verdoppelt. Sollte es uns nicht jetzt gelingen, diese Krise zu beheben, würde Generalfeldmarschall Göring mich bald bitten, die deutsche Luftwaffe aufs neue zu verdoppeln, und dann würden die Engländer und die Franzosen wieder ihrerseits ihre Luftflotten verdoppeln, und so ginge das wahnsinnige Wettrennen weiter.

Glauben Sie, es macht mir Freude, meine großen Bau- und Arbeitsbeschaffungspläne im ganzen Land stoppen zu müssen, um eine halbe Million Arbeiter an die Westfront zu schicken, um dort im Rekordtempo eine ungeheure Festungsanlage bauen zu lassen? Es wäre mir lieber, wenn ich sie zum Bau von Arbeitersiedlungen, großzügigen Autostraßen, neuen Schulen und sozialen Einrichtungen ansetzen könnte, als für den Bau von unproduktiven Festungsanlagen. Aber so lange die tschechische Unterdrückung einer deutschen Minderheit Europa in Fieber hält, muß ich auf alles, was kommen kann, gefaßt sein.

³⁷⁶⁾ DNB.-Text v. 15. 9. 1938.

³⁷⁷⁾ Veröffentlicht im VB., Berliner Ausgabe, v. 20. 9. 1938.

17. September 1938

Ich habe die Maginot-Linie studiert und viel davon gelernt; aber wir haben etwas nach unseren eigenen Ideen gebaut, was noch besser ist und was jeder Macht der Welt standhalten würde, wenn wir, angegriffen, wirklich in der Defensive bleiben wollten.

Alles dies ist aber Wahnsinn, denn niemand in Deutschland denkt daran, Frankreich anzugreifen. Wir hegen keine Ressentiments gegen Frankreich: Im Gegenteil, in Deutschland herrscht ein starkes Gefühl der Sympathie für Frankreich. Ebenso wenig will Deutschland Krieg mit England.

Herrgott, was könnte ich alles in Deutschland und für Deutschland tun, wenn diese tschechische Unterdrückung von einigen Millionen Deutscher nicht wäre, aber sie muß aufhören. Und sie wird aufhören!"

Daß französische Minister bisher versprochen haben, der Tschecho-Slowakei beizustehen, führte Herr Hitler aus, stehe im Widerspruch zu ihren eigenen früheren Taten. Frankreich habe zugelassen, daß das Saargebiet sich von der französischen Kontrolle losgesagt habe, obwohl das Saargebiet für Frankreich von großer wirtschaftlicher, politischer und strategischer Bedeutung war. „Jetzt aber reden manche Leute in Frankreich davon, einen Weltkrieg zu entfesseln für ein Land, in dem für sie keine wirtschaftlichen oder andere unmittelbare Interessen auf dem Spiel stehen.

Und sie tun das einzig und allein, um den Tschechen zu ermöglichen, den Sudetendeutschen zu verweigern, was die Franzosen den Saarländern gewährt haben. Auf gleiche Weise ließ England Südirland seine vollständige Autonomie und gab vor hundert Jahren Holland und den Belgiern ihre volle Unabhängigkeit.

Die Tschechen waren nie ein selbständiges Volk³⁷⁸⁾, bis die Friedensverträge sie zu einer unverdienten und künstlichen Herrschaft über Minderheiten erhoben, die zahlreicher sind als sie selbst. Im Mittelalter war Böhmen ein deutsches Kurfürstentum. Schon 200 Jahre vor der Zeit der Königin Elisabeth entstand in Prag die erste deutsche Universität. Das moderne Deutsch wurde durch die Diplomatensprache geschaffen, die in Regierungsbüros des deutschen Kaisers in dieser Stadt, die er zeitweilig zu seiner Hauptstadt machte, gesprochen wurde. Während der Hussitenkriege allerdings waren die Tschechen einmal vorübergehend selbständig. Sie machten davon Gebrauch wie die Bolschewisten, brandschatzten und plünderten, bis die Deutschen sich erhoben und sie zurückschlugen.

Die Schaffung dieser heterogenen tschechoslowakischen Republik nach dem Kriege war Wahnsinn. Sie hat keinerlei Merkmale einer Nation, weder vom Gesichtspunkt der Ethnologie noch der Strategie, der Wirtschaft oder Sprache.

Einer Handvoll sichtlich unterlegener Tschechen die Herrschaft über Minderheiten zu geben, die zu Völkern wie den deutschen, den polnischen und ungarischen gehören, mit einer tausendjährigen Kultur hinter sich, war ein Werk des Wahnsinns und der Ignoranz.

Die Sudetendeutschen haben vor den Tschechen keinerlei Respekt und werden ihre Herrschaft nicht akzeptieren. Nach dem Kriege erklärten die Alliierten, die Deutschen seien nicht würdig, über Schwarze zu herrschen, und setzten doch zur gleichen Zeit ein zweitrangiges Volk wie die Tschechen über dreieinhalb Millionen Deutsche von höchstem Charakter und höchster Kultur.

Wenn damals ein mächtiges Deutschland existiert hätte, wäre das unmöglich gewesen, und sobald Deutschland wieder erstarkte, begannen die Sudetendeutschen sich zu behaupten. Die tschechische Regierung versucht verzweifelt, die europäischen Großmächte gegeneinander auszuspielen, — denn sonst könnte der tschechische Staat nicht weiter bestehen —, aber es ist unmöglich, ein so unnatürliches Gebilde durch politische und diplomatische Tricks aufrecht zu erhalten!"

Herr Hitler sprach mit bitterer Entrüstung von dem Haßgefühl der tschechischen Regierung gegen Herrn Henlein.

„Wenn Henlein verhaftet wird, bin ich der Führer der Sudetendeutschen, und ich will dann sehen, wie lange Dr. Benesch noch seine Dekrete herausgeben kann. Hoffentlich

³⁷⁸⁾ Diese Bemerkung offenbarte Hitlers Absicht, den Tschechen künftig ebenfalls keinen selbständigen Staat zu gestatten, sondern sie dem deutschen Reich einzuverleiben.

17. September 1938

erläßt er keinen Haftbefehl gegen mich! Wenn die Tschechen einen großen Staatsmann gehabt hätten, hätte er längst die Sudetendeutschen sich ans Reich anschließen lassen und wäre froh gewesen, so die Fortdauer der Autonomie für die Tschechen selber sicherzustellen. Aber Dr. Benesch ist ein Politiker, kein Staatsmann.“

Auf die Frage, ob der Besuch des Premierministers die Aussichten auf eine friedliche Regelung des Sudetenproblems verbessert hätte, antwortete Hitler: „Ich bin von Mr. Chamberlains Aufrichtigkeit und gutem Willen überzeugt.“

Die militärischen Vorbereitungen für den Krieg gegen die Tschechoslowakei gingen inzwischen weiter. Am 17. September genehmigte Hitler die Aufstellung eines „Sudetendeutschen Freikorps“ aus über die Grenze gekommenen Flüchtlingen³⁷⁹⁾. Henlein erließ noch am gleichen Tag einen entsprechenden Aufruf³⁸⁰⁾.

Am 18. September wurde Weisung für den Aufmarsch von fünf deutschen Armeen entlang der tschechoslowakischen Grenze gegeben³⁸¹⁾.

Am 20. September empfing Hitler auf dem Obersalzberg den ungarischen Ministerpräsidenten Imredy, den Außenminister von Kanya und den ungarischen Generalstabschef General Kereszles-Fischer, um mit ihnen die ungarische Beteiligung am Feldzug gegen die Tschechoslowakei zu besprechen. „Der Besuch diente der Aussprache über die unhaltbaren Zustände in der Tschecho-Slowakei“, kommentierte das DNB. recht vielsagend³⁸²⁾.

Am gleichen Tag empfing Hitler auf dem Obersalzberg den polnischen Botschafter in Berlin, Josef Lipski, zu einer Unterredung³⁸³⁾.

Polen hatte Appetit auf das Gebiet Teschen bekommen, das zur Tschechoslowakei gehörte, aber einen großen Prozentsatz polnisch sprechender Bevölkerung hatte. Die militärischen Beziehungen zwischen Deutschland und Polen waren im September 1938 außerordentlich herzlich. Am 1. September weilte z. B. eine polnische Frontkämpferdelegation in Berlin und legte unter großen militärischen Zeremonien der deutschen Wehrmacht einen Kranz am Ehrenmal Unter den Linden nieder.

Hitlers Unterredung mit dem polnischen Botschafter am 20. September trug schnelle Früchte. Bereits am 21. September verlangte Polen in Prag eine Volksabstimmung im Gebiet von Teschen.

Auch die Slowaken begannen sich zu rühren und forderten am 20. September in Prag völlige Autonomie innerhalb des Staatsverbandes.

Am 21. September feierte der frühere Oberbefehlshaber des Heeres, Generaloberst Freiherr von Fritsch, sein vierzigjähriges Militärjubiläum. Hitler, immer noch darauf bedacht, die Generäle wegen des bevorstehenden Krieges gegen die Tschechoslowakei bei guter Laune zu halten, sandte ihm folgendes Glückwunschtelegramm:³⁸⁴⁾

³⁷⁹⁾ Das Sudetendeutsche Freikorps trug zur Uniform ein schwarz-rotgestreiftes Abzeichen an der Tellermütze. Es war in 5 Gruppen gegliedert und angeblich 80 000 Mann stark (in Wirklichkeit zählte es nur 10 000—15 000 Mann, vgl. Martin Broszat, Das Sudetendeutsche Freikorps, in Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte (9) 1961, S. 30 ff.). Hitler hatte bekanntlich eine Abneigung gegen Freikorps und Milizen und wollte daher diesem sudetendeutschen Verband ebensowenig militärische Aufgaben zuweisen wie seinerzeit der „Österreichischen Legion“. Die Besetzung des Sudetenlandes erfolgte daher durch die Wehrmacht. Am 9. bzw. 10. Oktober wurde das Freikorps von Hitler aufgelöst, vgl. S. 956 f.

³⁸⁰⁾ DNB.-Text v. 18. 9. 1938.

³⁸¹⁾ IMT. 388 — PS. (26).

³⁸²⁾ DNB.-Bericht v. 20. 9. 1938.

³⁸³⁾ DNB.-Bericht v. wo. 9. 1938. Das Teschen- bzw. Olsa-Gebiet lag an der Grenze von (Polnisch-) Schlesien.

³⁸⁴⁾ DNB.-Text v. 21. 9. 1938.

21. September 1938

„Anlässlich der vierzigjährigen Wiederkehr des Tages, an dem Sie in die Armee eintraten, gedenke ich Ihrer mit den herzlichsten Glückwünschen, verbunden mit aufrichtigem Dank für die beim Wiederaufbau der Wehrmacht geleistete Arbeit und den besten Wünschen für Ihr weiteres Wohlergehen.
Adolf Hitler.“

Chamberlain hatte inzwischen nicht nur mit seinen Ministerkollegen die Berchtesgadener Besprechung erörtert, sondern am 18. September auch den französischen Ministerpräsidenten Daladier³⁸⁵⁾ und dessen Außenminister Bonnet³⁸⁶⁾ in London empfangen. Man einigte sich, am 19. September der tschechoslowakischen Regierung die Annahme von Hitlers Forderung nach Abtretung der sudetendeutschen Gebiete zu empfehlen und gleichzeitig eine Garantie der neuen Grenzen durch die Großmächte anzubieten.

Am 21. September gegen 17 Uhr entschloß sich die Regierung Hodscha, die englisch-französischen Vorschläge anzunehmen, und veröffentlichte folgende amtliche Erklärung:³⁸⁷⁾

„Die tschechoslowakische Regierung hat sich unter dem unwiderstehlichen Druck der britischen und der französischen Regierung gezwungen gesehen, schmerzerfüllt die in London ausgearbeiteten Vorschläge anzunehmen.“

Nun, nachdem Hitlers Forderungen erfüllt schienen, kündigte Chamberlain seinen zweiten Besuch in Deutschland an, um weitere Einzelheiten festzulegen. Es wurde folgende Meldung ausgegeben:³⁸⁸⁾

„Der Führer und der britische Premierminister sind übereingekommen, ihre auf dem Obersalzberg begonnene Aussprache am Donnerstag, dem 22. September, um 3 Uhr nachmittags in Godesberg wieder aufzunehmen.“

Hitler hatte, wie er selbst zugab³⁸⁹⁾, die Einwilligung Prags zur Abtretung der sudetendeutschen Gebiete für unmöglich gehalten. Aber er würde, so dachte er, schon noch einen Ausweg finden, um eine friedliche internationale Abmachung zu hintertreiben und den vorgesehenen Feldzug gegen die Tschechoslowakei abrollen zu lassen.

Am 22. September fand im Rheinhotel Dreesen in Godesberg die angekündigte neue Besprechung des britischen Premiers mit Hitler statt³⁹⁰⁾. Chamberlain war um 12.30 Uhr auf dem Flughafen Köln eingetroffen und hatte sich in das Kurhotel auf dem Petersberg bei Königswinter begeben, seinem Wohnsitz während der vorgesehenen Besprechung. Zwischen den beiden Hotels und Wohnsitzen der beiden Regierungschefs floß der Rhein, aber es wurde bald deutlich, daß zwischen ihren Auffassungen ein noch größerer Graben lag.

Als Chamberlain um 16 Uhr nach einer Fahrenfahrt über den Rhein im Hotel Dreesen angelangt war, begrüßte ihn Hitler zunächst sehr freundlich. Man begab sich in das Konferenzzimmer im 1. Stock, und der englische Premierminister entwickelte nun in allen Einzelheiten den Plan für die Abtretung der sudetendeutschen Gebiete. Soweit es sich um Bezirke mit über 50 Prozent deutscher Bevölkerung handelte, sollten sie ohne Abstimmung an Deutschland zurückgegeben. In den übrigen strittigen Teilen Abstimmungen unter internationaler Aufsicht veranstaltet werden. Die neuen Grenzen würden dann eine englisch-französisch-

³⁸⁵⁾ Édouard Daladier (geb. 1884), damals (1938—1940) zum 3. Mal Ministerpräsident.

³⁸⁶⁾ Georges Bonnet, geb. 1889.

³⁸⁷⁾ Wiedergegeben bei A. I. Berndt, Der Marsch ins Großdeutsche Reich a. a. O., S. 127. Vgl. auch Neue Basler Zeitung v. 22. 9. 1938.

³⁸⁸⁾ DNB.-Text v. 21. 9. 1938.

³⁸⁹⁾ Vgl. Bullock a. a. O., S. 457.

³⁹⁰⁾ Bericht über die Unterredung bei Schmidt a. a. O., S. 407 ff.

22. September 1938

italienische Garantie erhalten. Chamberlain erwartete nach dieser Darlegung seines Programms, dem nicht nur Frankreich, sondern auch die Tschechoslowakei zugestimmt hatten, eine positive Antwort Hitlers, zum mindesten einen Gegenvorschlag. Aber Hitler wollte sich durch die schönen Pläne des Engländers nicht in seinen eigenen Konzeptionen stören lassen und erwiderte seelenruhig:

„Es tut mir sehr leid, Herr Chamberlain, daß ich auf diese Dinge jetzt nicht mehr eingehen kann. Nach der Entwicklung der letzten Tage geht diese Lösung nicht mehr.“

Diese Ohrfeige war selbst Chamberlain zu viel, der sich vorgenommen hatte, manches zu ertragen, um Hitler endlich zu einem Abkommen zu veranlassen. Das Blut stieg ihm ins Gesicht, und er funkelte seinen deutschen Gesprächspartner böse an. Aber dann zwang er sich zur Ruhe und erkundigte sich nach den Gründen der plötzlichen Ablehnung seiner Vorschläge. Hitler wich zunächst aus, kam auf die Ansprüche der Ungarn und Polen ³⁹¹⁾ zu sprechen, die ebenfalls befriedigt werden müßten, und erklärte schließlich:

„Die Besetzung der abzutretenden Sudetengebiete [durch deutsche Truppen] muß sofort erfolgen.“

Chamberlain wies daraufhin, daß dies eine ganz neue Forderung Hitlers sei. Die Atmosphäre wurde immer eisiger. Aber Hitler war dies gerade recht, um eine neue Anklagerede gegen die Tschechoslowakei halten und eine theatralische Szene aufführen zu können.

„Die Unterdrückung der Sudetendeutschen und der Terror, den Benesch gegen sie ausübt, dulden keinen Aufschub“, schrie er.

Nachdem er diesen Auftritt beendet hatte, verabredete man schließlich um 19.50 Uhr für den nächsten Vormittag eine neue Sitzung, aber es schien fast, als würde eine solche überhaupt nicht mehr zustande kommen.

Denn anstelle Chamberlains traf am nächsten Morgen folgender Brief des britischen Premierminister ein: ³⁹²⁾

„Z. Zt. Godesberg, Hotel Petersberg, den 23. September 1938.

Herr Reichskanzler!

Ich glaube, es würde zur Klärung der Lage und zur Beschleunigung unserer Besprechung beitragen, wenn ich Ihnen, bevor wir uns heute vormittag treffen, folgendes mitteile:

Ich bin bereit, der Tschechischen Regierung Ihren Vorschlag bezüglich der abzutretenden Gebiete zu übermitteln, um ihr Gelegenheit zur Prüfung der vorgeschlagenen vorläufigen Grenzen zu geben. Soweit ich sehe, besteht keine Notwendigkeit, eine Volksabstimmung in dem Hauptteil dieses Gebietes abzuhalten, d. h. in demjenigen, der (nach Statistiken, über die auf beiden Seiten Einverständnis zu bestehen scheint) vorwiegend sudetendeutsch ist. Ich habe jedoch keinen Zweifel, daß die Tschechische Regierung bereit sein würde, Ihren Vorschlag einer Volksabstimmung anzunehmen, um festzustellen, ob überhaupt und inwieweit die vorgeschlagene neue Grenze berichtigt werden müßte.

Die Schwierigkeit, die ich bei dem mir gestern nachmittag vorgelegten Plan sehe, ergibt sich aus dem Vorschlag, daß diese Gebiete alsbald von deutschen Truppen zu besetzen wären. Ich erkenne die Schwierigkeit an, eine längere Untersuchung unter den gegenwärtigen Umständen zu führen, und zweifellos würde der von Ihnen vorgeschlagene Plan, wenn er annehmbar wäre, zu einer sofortigen

³⁹¹⁾ Es handelt sich um das von Polen beanspruchte Olsa-Gebiet, ferner um die Karpatho-Ukraine und Teile der Slowakei, auf die Ungarn Ansprüche geltend machte.

³⁹²⁾ Veröffentlicht bei Berndt, Der Marsch ins Großdeutsche Reich, a. a. O., S. 142 ff.

23. September 1938

Entspannung führen. Aber ich glaube, Sie haben nicht gewürdigt, daß es für mich unmöglich ist, einen Plan vorzuschlagen, wenn ich nicht Grund zu der Annahme habe, daß er von der öffentlichen Meinung in meinem Lande, in Frankreich und in der Welt im allgemeinen als ein Plan angesehen wird, der die bereits angenommenen Grundsätze in geordneter Form und ohne Gewaltandrohung durchführt. Ich bin sicher, daß ein Versuch, durch deutsche Truppen sofort Gebiete zu besetzen, die grundsätzlich sofort und kurz darauf durch formelle Grenzziehung ein Teil des Reiches werden, als eine unnötige Machtdemonstrierung beurteilt werden würde.

Selbst wenn ich es für richtig hielte, der Tschechoslowakischen Regierung diesen Vorschlag zu übermitteln, bin ich doch überzeugt, daß diese ihn nicht als im Einklang mit dem Geist der Vereinbarung stehend betrachten würde, die wir und die Französische Regierung ihr dringend nahegelegt haben und die sie angenommen hat. Falls deutsche Truppen Ihrem Vorschlag gemäß in die Gebiete einmarschieren, würde der tschechischen Regierung zweifellos nichts anderes übrigbleiben, als ihren Streitkräften den Befehl zum Widerstand zu geben, und das wäre gleichbedeutend mit einer Zerstörung der Grundlage, über die Sie und ich uns vor einer Woche geeinigt hatten, nämlich einer in ruhiger Ordnung durchzuführenden Regelung dieser Frage im Gegensatz zu einer Gewaltregelung.

Da grundsätzlich darüber Einverständnis besteht, daß die sudetendeutschen Gebiete dem Reich angeschlossen werden sollen, besteht die Frage, die wir nun sofort zu lösen haben, darin, wie bis zur endgültigen Feststellung der Regelung der Gebietsabtretung die Ruhe und Ordnung aufrechterhalten werden können. Es muß doch sicher Alternativen gegenüber Ihrem Vorschlag geben, die nicht zu den von mir geschilderten Bedenken Anlaß geben würden. Ich könnte z. B. die Tschechische Regierung fragen, ob sie glaube, daß eine Vereinbarung getroffen werden könnte, nach der die Aufrechterhaltung von Ruhe und Ordnung in gewissen näher zu bestimmenden sudetendeutschen Gebieten den Sudetendeutschen selbst anvertraut werden würde — durch die Aufstellung geeigneter Truppen oder durch Verwendung bereits bestehender, die möglicherweise ihre Funktionen unter Aufsicht neutraler Beobachter ausüben würden.

Wie Ihnen bekannt ist, habe ich gestern abend gemäß der mit Ihnen erzielten Vereinbarung der Tschechischen Regierung dringend nahegelegt, alles in ihrer Macht Stehende zu tun, um die Ordnung in der Zwischenzeit aufrechtzuerhalten.

Die Tschechische Regierung kann natürlich ihre Streitkräfte nicht zurückziehen, noch kann von ihr erwartet werden, daß sie die Staatspolizei zurückzieht, solange sie mit einem gewaltsamen Einmarsch rechnen muß. Ich wäre jedoch bereit, sofort die Meinung der Tschechischen Regierung über den Alternativvorschlag, den ich vorstehend gemacht habe, festzustellen und, wenn der Plan sich als annehmbar erweist, würde ich ihr dringend nahelegen, ihre Streitkräfte und die Staatspolizei aus den Gebieten zurückzuziehen, in denen die Sudetendeutschen selbst in der Lage sind, die Ordnung aufrechtzuerhalten.

Die weiteren Maßnahmen, die zur vollständigen Gebietsübertragung getroffen werden müssen, könnten in verhältnismäßig kurzer Frist ausgearbeitet werden.

Ich bin Ihr sehr ergebener Neville Chamberlain."

Im Schreiben politischer Briefe war Hitler bekanntlich Meister. Als er Chamberlains Mitteilung erhalten hatte, diktierte er unverzüglich eine lange Erwiderung. Er knüpfte bei den 14 Punkten Wilsons an und behauptete, auf theoretische Zusicherungen sei kein Verlaß. Er bestehe darauf, die fraglichen Gebiete sofort

23. September 1938

in seinen „Schutz“ zu nehmen. Die Sudetendeutschen sollten „nicht durch gnädige oder gütige Sympathie anderer Völker zum Deutschen Reich zurückkehren, sondern auf Grund eigenen Willens und des unerschütterlichen Entschlusses des Deutschen Reiches, diesen Willen zu vollziehen.“

Schärfer hätte er seine Verachtung gegenüber internationalen Abmachungen kaum ausdrücken können. Er wollte unter allen Umständen Gewalt anwenden, um die ganze Tschechoslowakei in Besitz nehmen zu können. Die „Unaufrichtigkeit tschechischer Zusagen“ sollte den Vorwand dafür abgeben. Hitlers *Antwortschreiben an Chamberlain* hatte folgenden Wortlaut: ³⁹³⁾

„Z. Zt. Bad Godesberg, den 23. September 1938.

Euere Exzellenz!

Eine gründliche Überprüfung des mir von Eurer Exzellenz heute zugegangenen Briefes sowie die Notwendigkeit, die Lage eindeutig zu klären, veranlassen mich zu folgender Mitteilung:

Seit nunmehr bald zwei Jahrzehnten werden in der Tschecho-Slowakei neben verschiedenen anderen Nationalitäten auch Deutsche in der unwürdigsten Weise mißhandelt, gequält, wirtschaftlich vernichtet und vor allem an der Verwirklichung des Selbstbestimmungsrechtes der Völker auch für sich verhindert. Alle Versuche der Unterdrückten, ihr Los zu ändern, scheiterten an dem brutalen Vernichtungswillen der Tschechen. Sie waren im Besitz der staatlichen Machtmittel und zögerten nicht, diese rücksichtslos und barbarisch anzuwenden. England und Frankreich haben sich niemals um eine Änderung dieser Zustände bemüht.

Ich habe nun in meiner Reichstagsrede vom 22. Februar ³⁹⁴⁾ erklärt, daß das Deutsche Reich von sich aus nunmehr einer weiteren Unterdrückung dieser Deutschen ein Ende bereiten wird. Ich habe in einer weiteren Erklärung anläßlich des Reichsparteitages diesem Entschluß einen eindeutigen und unmißverständlichen Ausdruck verliehen. Ich erkenne es dankbar an, daß sich nunmehr endlich nach zwanzig Jahren die Kgl. Britische Regierung, vertreten durch Euere Exzellenz, entschloß, auch ihrerseits Schritte zur Beendigung einer Situation zu unternehmen, die von Tag zu Tag, ja von Stunde zu Stunde untragbarer wird. Denn wenn früher das Verhalten der Tschechischen Regierung brutal war, dann kann man es in den letzten Wochen und Tagen nur mehr als wahnsinnig bezeichnen. Die Opfer dieses Wahnsinns aber sind unzählige Deutsche. In wenigen Wochen ist die Zahl der vertriebenen Flüchtlinge auf über 120 000 gestiegen. Dieser Zustand ist, wie schon bemerkt, unerträglich und wird von mir jetzt beseitigt.

Euere Exzellenz versichern mir nun, daß der Grundsatz der Übereignung des sudetendeutschen Gebietes an das Reich an sich bereits akzeptiert sei. Ich darf Eurer Exzellenz hier leider entgegnen, daß die theoretische Anerkennung von Grundsätzen uns Deutschen auch früher schon ausgesprochen worden ist. Im Jahre 1918 wurde der Waffenstillstand abgeschlossen auf der Grundlage von 14 Erklärungen des Präsidenten Wilson, die im Grundsatz von allen anerkannt worden sind. Sie wurden aber in der Praxis dann in der schwachvollsten Weise gebrochen.

Was mich, Exzellenz, interessiert, ist nicht die Anerkennung des Grundsatzes, daß dieses Gebiet an Deutschland kommen soll, sondern ausschließlich die Realisierung dieses Grundsatzes, und zwar eine Realisierung, die ebenso sehr in kürzester Frist das Leid der unglücklichen Opfer der tschechischen Tyrannei behebt, wie umgekehrt aber auch der Würde einer Großmacht entspricht. Ich darf Eurer Exzellenz noch betonen, daß diese Sudetendeutschen nicht durch eine gnädige oder gütige Sympathie anderer Völker zum Deutschen Reich zurückkehren, sondern auf Grund des im Selbstbestimmungsrechte der Völker verankerten eigenen Willens und des unerschütterlichen Entschlusses des Deutschen Reiches, diesen Willen zu vollziehen. Es ist aber für eine Nation eine unwürdige

³⁹³⁾ Veröffentlicht ebenda S. 145 ff.

³⁹⁴⁾ In Wirklichkeit fand die Rede am 20. 2. 1938 statt. Diesen Datumsfehler machte Hitler mehrmals. Vgl. Bd. II, S. 1153.

23. September 1938

Zumutung, eine solche Wiedervereinigung an Bedingungen verknüpft zu sehen, die weder vertraglich vorhanden noch angesichts der kostbaren Stunden zweckmäßig sind.

Ich habe mit den besten Absichten, und um dem tschechischen Volk keinen gerechten Anlaß zur Klage zu geben, für den Fall einer friedlichen Lösung [!] als kommende Grenze jene Volkstumsgrenze vorgeschlagen, die meiner Überzeugung nach einen billigen Ausgleich zwischen den beiden Volksgruppen, auch unter Berücksichtigung der dann noch vorhandenen großen Sprachinseln, darstellt.

Ich bin darüber hinaus aber bereit, im ganzen Gebiet Abstimmungen vornehmen zu lassen, durch die noch nachträgliche Korrekturen stattfinden können, um — so weit es irgend möglich ist — dem wirklichen Willen der davon Betroffenen zu entsprechen.

Ich habe mich verpflichtet, diese Korrekturen schon im vornherein anzuerkennen.

Ich habe mich weiter bereit erklärt, diese Abstimmung unter der Kontrolle entweder internationaler Kommissionen oder einer gemischt deutsch-tschechischen Kommission stattfinden zu lassen.

Ich bin endlich bereit, für die Tage der Abstimmung aus den am meisten strittigen Grenzbezirken unter der Voraussetzung des gleichen Verhaltens der Tschechen unsere Truppen zurückzuziehen.

Ich bin aber nicht bereit, ein auf Grund des Willens der Bevölkerung und der von den Tschechen selbst erfolgten Anerkennung zu Deutschland zu rechnendes Gebiet ohne den Schutz des Reiches zu lassen. Es gibt hier keine internationale Macht oder Vereinbarung, die das Recht hätte, sich vor das deutsche Recht zu stellen.

Der Gedanke, den Sudetendeutschen allein die Aufrechterhaltung der Ordnung anvertrauen zu können, ist infolge der seit Jahrzehnten erfolgten und in der letzten Zeit besonders beschleunigten Verhinderung jeder politischen Selbstorganisation praktisch unmöglich. Sowohl im Interesse der gequälten, weil wehrlosen Bevölkerung, als auch mit Rücksicht auf die Pflichten und das Ansehen des Reiches ist es uns unmöglich, von der Gewährung des sofortigen Schutzes für dieses Gebiet absehen zu können.

Euerer Exzellenz versichern mir, daß es Ihnen nun unmöglich ist, einen solchen Plan Ihrer eigenen Regierung vorzuschlagen. Ich darf Ihnen umgekehrt versichern, daß es mir unmöglich ist, etwas anderes vor dem deutschen Volke zu vertreten. Denn für England handelt es sich dabei höchstens um politische Imponderabilien, für Deutschland aber handelt es sich dabei um das primitive Recht, die Sicherheit von mehr als 3 Millionen Menschen und um die nationale Ehre eines großen Volkes.

Die Bemerkung Eurer Exzellenz, daß es der tschecho-slowakischen Regierung nicht möglich sei, ihre Streitkräfte zurückzuziehen, solange sie mit einer gewaltsamen Invasion rechnen muß, ist mir nicht verständlich. Denn durch diese Lösung sollen ja die Gründe für jede gewaltsame Aktion beseitigt werden.

Ich darf im übrigen Eurer Exzellenz nicht verschweigen, daß ich von dem starken Mißtrauen beseelt bin, daß auch die Annahme des Grundsatzes der Zugehörigkeit Sudetendeutschlands zum Reich von der Tschechischen Regierung nur ausgesprochen wurde in der Hoffnung, dadurch Zeit zu gewinnen, um so oder so wieder eine Wende zuungunsten dieses Grundsatzes herbeiführen zu können. Denn wenn es mit dem Grundsatz, daß diese Gebiete zu Deutschland gehören sollen, ehrlich gemeint ist, besteht kein Grund, die praktische Verwirklichung dieses Grundsatzes hinauszuschieben. Die langjährige Kenntnis der tschechischen Praktik in solchen Dingen zwingt mich, so lange an die Unaufrichtigkeit tschechischer Zusagen zu glauben, als sie nicht durch den praktischen Beweis erhärtet sind. Das Deutsche Reich aber ist entschlossen, diesen nunmehr seit Jahrzehnten andauernden Versuchen, Rechtsansprüche unterdrückter Völker dilatorisch abzutun, nunmehr so oder so ein Ende zu bereiten.

Im übrigen trifft das gleiche Verhalten auch die anderen Nationalitäten in diesem Staat. Auch sie sind das Opfer jahrzehntelanger Unterdrückung und Vergewaltigung. Auch an ihnen wurde bisher noch jede Zusage gebrochen. Und auch an ihnen wird versucht, durch dilatorische Behandlung ihrer Klagen oder Wünsche Zeit zu gewinnen, um sie dann später nur noch mehr unterdrücken zu können. Auch diesen Nationen wird

23. September 1938

— wenn sie zu ihrem Rechte kommen wollen — früher oder später nichts anderes übrigbleiben, als sich ihr Recht selbst zu holen.

Deutschland ist jedenfalls, wenn es — wie es jetzt den Anschein hat — für seine unterdrückten Volksgenossen in der Tschecho-Slowakei auf dem Verhandlungswege dem klaren Rechte nicht zum Durchbruch verhelfen kann, entschlossen, die dann allein übrigbleibenden Möglichkeiten auszuschöpfen.

Ihr sehr ergebener

Adolf Hitler.“

Zu einer Übersetzung des Briefes ins Englische blieb keine Zeit mehr, und so wurde der Dolmetscher Schmidt gegen 15 Uhr zu Chamberlain auf den Petersberg entsandt, um Hitlers Antwort zu übergeben und gleich mündlich zu übersetzen.

Chamberlain sagte eine schriftliche Erwiderung zu. Sie traf bereits um 18 Uhr im Hotel Dreesen ein und wurde durch Sir Horace Wilson und den Botschafter Henderson übergeben. Das Schreiben war verhältnismäßig kurz und hatte folgenden Wortlaut: ³⁹⁵⁾

„Z. Zt. Godesberg, Hotel Petersberg, den 23. September 1938.

Herr Reichskanzler,

ich habe die Mitteilung Eurer Exzellenz als Antwort auf meinen Brief von heute morgen erhalten und von ihrem Inhalt Kenntnis genommen.

In meiner Eigenschaft als Vermittler ist es augenscheinlich jetzt meine Pflicht — da Euere Exzellenz den gestern nacht eingenommenen Standpunkt vollkommen aufrechterhalten —, Ihre Vorschläge der Tschechoslowakischen Regierung zu unterbreiten.

Ich bitte daher Euere Exzellenz, die Freundlichkeit zu haben, mir ein Memorandum zu übermitteln, in dem diese Vorschläge auseinandergesetzt sind, sowie eine Karte, die das nach Maßgabe des Ergebnisses des vorgeschlagenen Volksentscheides zu übergebende Gebiet aufzeigt.

Sobald ich dieses Memorandum erhalten habe, werde ich es sofort nach Prag weiterleiten und die Tschecho-Slowakische Regierung auffordern, sobald wie möglich darauf zu antworten.

In der Zwischenzeit, bis ich die Antwort der Tschechoslowakischen Regierung erhalten kann, wäre ich Eurer Exzellenz für eine Versicherung dankbar, daß Sie auch weiterhin das Übereinkommen einhalten, das wir bei unserer Zusammenkunft vom 14. September ^{395a)} und wiederum gestern nacht getroffen haben, nämlich keine Handlung, insbesondere im Sudetengebiet, durch die Streitkräfte des Reiches unternehmen zu lassen, um nicht weitere noch mögliche Vermittlungen zu präjudizieren.

Da die Annahme oder die Ablehnung des Vorschlages Eurer Exzellenz jetzt Sache der Tschechoslowakischen Regierung ist, glaube ich, hier nicht mehr von Nutzen sein zu können, während es auf der anderen Seite notwendig geworden ist, daß ich über die gegenwärtige Situation sofort meinen Kollegen und der Französischen Regierung Bericht erstatte. Ich habe daher die Absicht, nach England zurückzukehren.

Ich bin Ihr sehr ergebener Neville Chamberlain.“

Das Memorandum zu verfassen, war für Hitler keine Kunst. Diesen Wunsch konnte er Chamberlain getrost erfüllen. Im vorliegenden Falle mußte er Formulierungen wählen, die seine Forderungen vor der Nachwelt als nicht unberechtigt

³⁹⁵⁾ Textwiedergabe bei Berndt, Der Marsch ins Großdeutsche Reich, a. a. O., S. 149 f.

^{395a)} Irrtum Chamberlains. Die Besprechung war am 15. September.

23. September 1938

erscheinen lassen sollten, aber gleichzeitig durch die vorgeschlagenen zeitlichen oder sachlichen Modalitäten unmöglich dem Buchstaben nach zu erfüllen waren. Und die Nichterfüllbarkeit des Memorandums war ja die Hauptsache für Hitler, damit er jederzeit Grund hatte, seine Gewaltlösung anwenden zu können. Auf genau dieselbe Weise verfuhr er ein Jahr später bei seinem Memorandum an die Polen³⁹⁶⁾.

Hitlers Memorandum an die Tschechen sollte unannehmbar erscheinen. Daß schließlich auf der Münchener Konferenz seine Forderungen auf englischen Druck hin wider alles Erwarten doch erfüllt wurden, war eine Wendung, die er nicht vorausgesehen hatte und die ihn infolgedessen in gewaltige Wut versetzte.

Das Memorandum vom 23. September hatte folgenden Wortlaut:³⁹⁷⁾

„Die von Stunde zu Stunde sich mehrenden Nachrichten über Zwischenfälle im Sudetenlande beweisen, daß die Lage für das Sudetendeutschum völlig unerträglich und damit zu einer Gefahr für den europäischen Frieden geworden ist. Es ist daher unerläßlich, daß die von der tschecho-slowakischen Regierung anerkannte Abtrennung des Sudetenlandes nunmehr ohne jede weitere Verzögerung erfolgt.

Auf beiliegender Karte (Karte wird von der Delegation mitgebracht) ist das abzutrennende sudetendeutsche Gebiet rot schraffiert. Die Gebiete, in denen über die zu besetzenden Gebiete hinaus ebenfalls noch abgestimmt werden muß, sind grün schraffiert eingezeichnet. Die endgültige Grenzziehung muß dem Willen der Betroffenen entsprechen. Um diesen Willen festzustellen, ist eine gewisse Zeit zur Vorbereitung der Wahl erforderlich, während der Unruhen unter allen Umständen verhindert werden müssen. Es muß eine paritätische Situation geschaffen werden.

Das in der anliegenden Karte bezeichnete deutsche Gebiet wird von deutschen Truppen besetzt ohne Rücksicht darauf, ob sich bei der Volksabstimmung vielleicht in diesem oder jenem Teil des Gebietes eine tschechische Mehrheit herausstellt. Andererseits ist das strittige Gebiet von tschechischen Truppen besetzt ohne Rücksicht darauf, daß innerhalb dieses Gebietes große deutsche Sprachinseln liegen, die bei der Volksabstimmung sich ohne Zweifel in der Mehrheit zum deutschen Volkstum bekennen werden. Zur sofortigen und endgültigen Vereinigung des sudetendeutschen Problems werden daher nunmehr von der deutschen Regierung folgende Vorschläge gemacht:

1. Zurückziehung der gesamten tschechischen Wehrmacht, der Polizei, der Gendarmerie, der Zollbeamten und der Grenzer aus dem auf der übergebenen Karte bezeichneten Räumungsgebiet, das am 1. Oktober³⁹⁸⁾ an Deutschland übergeben wird.
2. Das geräumte Gebiet ist in dem derzeitigen Zustand zu übergeben. (Siehe nähere Anlage.) Die deutsche Regierung ist damit einverstanden, daß zur Regelung der Einzelheiten, der Modalitäten der Räumung ein mit Vollmachten ausgestatteter Vertreter der tschechischen Regierung oder des tschechischen Heeres zum deutschen Oberkommando der Wehrmacht tritt.
3. Die tschechische Regierung entläßt sofort alle sudetendeutschen Wehrmachts- und Polizeiangehörigen aus dem gesamten tschechischen Staatsgebiet in ihre Heimat.
4. Die tschechische Regierung entläßt alle wegen politischer Vergehen inhaftierten deutschstämmigen Gefangenen.
5. Die deutsche Regierung ist einverstanden, in den näher zu bezeichnenden Gebieten bis spätestens 25. November eine Volksabstimmung stattfinden zu lassen. Die aus dieser Abstimmung sich ergebenden Korrekturen der neuen Grenze werden durch eine deutsch-tschechische oder eine internationale Kommission bestimmt.

³⁹⁶⁾ Deutsches Memorandum v. 30. 8. 1939 (Vorschlag für eine Regelung des Danzig-Korridor-Problems sowie der Deutsch-Polnischen Minderheitenfrage) vgl. Bd. II, S. 1291 ff.

³⁹⁷⁾ DNB.-Text v. 24. 9. 1938.

³⁹⁸⁾ Ursprünglich war der 28. September angegeben. Das Datum wurde dann von Hitler selbst umgeändert, vgl. S. 921.

23. September 1938

Die Abstimmung selbst findet unter der Kontrolle einer internationalen Kommission statt. Abstimmungsberechtigt sind alle in den in Frage kommenden Gebieten am 28. Oktober 1918 wohnhaften oder bis zum 28. Oktober 1918 dort geborenen Personen. Als Ausdruck des Wunsches der Zugehörigkeit der Bevölkerung zum Deutschen Reich oder zum tschechischen Staat gilt die einfache Mehrheit aller männlichen und weiblichen Abstimmungsberechtigten. Zur Abstimmung wird aus den näher zu bezeichnenden Gebieten auf beiden Seiten das Militär zurückgezogen. Zeitpunkt und Dauer bestimmen die deutsche und tschechische Regierung gemeinsam.

6. Zur Regelung aller weiteren Einzelheiten schlägt die deutsche Regierung die Bildung einer autorisierten deutsch-tschechischen Kommission vor.

Anlage

Die Übergabe des geräumten sudetendeutschen Gebietes hat zu erfolgen ohne jede Zerstörung oder Unbrauchbarmachung von militärischen, wirtschaftlichen und Verkehrsanlagen; dazu gehören desgleichen die Bodenorganisation des Flugwesens, ebenso alle Funkanlagen.

Das in den bezeichneten Gebieten befindliche wirtschaftliche und Verkehrsmaterial, insbesondere das rollende Material des Eisenbahnnetzes, sind unbeschädigt zu übergeben. Das Gleiche gilt für alle Versorgungsmittel (Gasanstalten, Kraftwerke usw.). Endlich ist jeder Abtransport von Lebensmitteln, Gütern, Vieh, Rohstoffen usw. zu unterlassen.“

Für die Räumung der sudetendeutschen Gebiete durch das tschechische Militär setzte Hitler folgende Fristen: Beginn 26. September, Ende 28. September. Der tschechoslowakischen Regierung sollten kaum 48 Stunden bleiben, um die notwendigen Befehle für eine solche Räumungsaktion zu geben, eine Forderung, die schon technisch kaum lösbar war.

Chamberlain erschien nach 22.30 Uhr auf Einladung Hitlers im Hotel Dreesen, um das Memorandum zur Weiterleitung an die Prager Regierung entgegenzunehmen. Der Dolmetscher Schmidt übersetzte Satz für Satz. Die Wirkung war verheerend. Chamberlain erklärte, ein solches Ultimatum, das schon aus zeitlichen Gründen unannehmbar sei, könne er unmöglich übermitteln. „Mit großer Enttäuschung und tiefem Bedauern muß ich feststellen, Herr Reichskanzler“, fügte er hinzu, „daß Sie mich in meinen Bemühungen um die Erhaltung des Friedens auch nicht im geringsten unterstützt haben.“

Hitler bestritt mit unsicheren Worten, daß es sich um ein Ultimatum handele, da ja die Überschrift „Memorandum“ laute.

In diesem Augenblick wurde eine schriftliche Meldung in den Konferenzraum gebracht: der Sender Prag habe die Mobilmachungsorder des Präsidenten Benesch (um 22.22 Uhr) verkündet. Wie es zu diesem Mobilmachungsdekret gekommen ist, wird wohl nie ganz geklärt werden, da schon damals verschiedene Versionen über die Ursachen umliefen³⁹⁹⁾. Für Hitler war diese Meldung jedoch eine willkommene Bestätigung seiner Auffassung, daß die Prager Regierung ja wohl niemals ernstlich an die freiwillige Aufgabe der sudetendeutschen Gebiete herangehen würde. Sein Feldzugsbeginn am 1. Oktober erschien ihm nunmehr völlig gesichert, ebenso sein Motiv zum Losschlagen: die Unnachgiebigkeit der Tschechen! Sofort zeigte er sich von der freundlichsten Seite, war jetzt sogar zu zeitlichen Konzessionen bereit, da sie ja keine Rolle mehr spielen würden. Er erklärte:⁴⁰⁰⁾

³⁹⁹⁾ Vgl. Neue Basler Zeitung v. 26. 9. 1938 und Berndt, Der Marsch ins Großdeutsche Reich, a. a. O., S. 157—159.

⁴⁰⁰⁾ Wiedergabe von Hitlers Redewendungen bei dieser Besprechung bei Schmidt a. a. O., S. 412 ff.

23. September 1938

„Ihnen zuliebe, Herr Chamberlain, will ich in der Zeitfrage eine Konzession machen. Sie sind einer der wenigen Männer, denen gegenüber ich das jemals getan habe⁴⁰¹⁾. Der 1. Oktober als Räumungstermin soll mir recht sein.“

Eigenhändig änderte er den Termin im Memorandum um, und Chamberlain erklärte sich schließlich doch bereit, das Memorandum den Tschechen zu übermitteln.

Hitler war in Hochstimmung: sein Feldzug gegen die Tschechoslowakei würde pünktlich am 1. oder 2. Oktober beginnen können. Die Schuld würde eindeutig bei Prag liegen, und die englische Regierung würde genötigt sein, in diesem Krieg neutral zu bleiben, ja das deutsche Vorgehen als berechtigt zu bezeichnen. Vielleicht war diese zweimalige Zusammenkunft mit Chamberlain überhaupt der Beginn einer neuen Ära, der immer erträumten deutsch-englischen Allianz – unter Hitlers Führung natürlich!

Und so waren die Schlußworte, mit denen er in Godesberg am 24. September früh um 1.30 Uhr den englischen Premierminister verabschiedete, bereits auf diese Zukunftsmelodie abgestimmt:

„Zwischen uns braucht es keine Gegensätze zu geben. Wir werden Ihnen bei der Verfolgung Ihrer außereuropäischen Interessen nicht im Wege stehen, und Sie können uns ohne Schaden auf dem europäischen Festlande in Mittel- und Südosteuropa freie Hand lassen.“

Irgendwann wird man auch einmal die Kolonialfrage lösen müssen, aber das hat Zeit, und Krieg braucht deshalb bestimmt nicht geführt zu werden.“

Über die Godesberger Besprechung ließ Hitler folgendes *Kommuniqué* veröffentlichen:⁴⁰²⁾

„Die in freundschaftlichem Geiste geführten Besprechungen zwischen Hitler und dem englischen Premierminister wurden heute mit der Überreichung eines deutschen Memorandums, das die endgültige Stellungnahme zur Lage im Sudetenland enthält, beendet. Der englische Premierminister hat es übernommen, dieses Memorandum der tschechischen Regierung zu übermitteln.“

Chamberlain erklärte vor seiner Abreise aus Königswinter:⁴⁰³⁾

„Während der nächsten Tage liegt eine schwere Verantwortung auf allen direkt Beteiligten, welche die jetzt aufgerollten Fragen sehr aufmerksam werden prüfen müssen. Wir haben noch große Anstrengungen vor uns, um den europäischen Frieden zu retten.“

Nach Hitlers Ansicht aber war nun bezüglich des bevorstehenden Feldzuges alles in bester Ordnung und zudem auch noch das künftige Bündnis mit England eingefädelt.

Er hatte sich den weiteren Verlauf der Dinge für die nächsten Tage folgendermaßen gedacht: er selbst würde nach Berlin zurückkehren, um die letzten Vorbereitungen für das Unternehmen „Grün“ zu treffen. Am 26. September würde er eine große Rede im Berliner Sportpalast halten und Benesch noch einmal eine letzte Frist stellen, die dieser natürlich nicht einhalten würde. Den 1. Oktober würde er dann verstreichen lassen, um der Welt nochmals seine unübertreffliche Mäßigung und Friedensliebe zu demonstrieren, und am 2. Oktober würden die deutschen Truppen um 8 Uhr⁴⁰⁴⁾ von Norden, Westen und Süden her in der

⁴⁰¹⁾ Eine ähnliche „Zeitkonzession“ machte Hitler am 12. 2. 1938 gegenüber Schuschnigg, vgl. S. 789.

⁴⁰²⁾ DNB.-Text v. 24. 9. 1938, 2 Uhr früh.

⁴⁰³⁾ Reuter-Meldung v. 24. 9. 1938.

⁴⁰⁴⁾ Hitler erklärte am 26. 10. 1938 in Znam: „Am 2. Oktober, morgens 8 Uhr, wären wir hier einmarschiert, so oder so!“, vgl. S. 961.

Tschechoslowakei einfallen. In wenigen Wochen würde er als siegreicher Feldherr in Prag einziehen.

Aber dieser Zeitplan ließ sich nicht ganz so einhalten, wie es sich Hitler vorgestellt hatte. Der 25. September ging noch an. Da empfing er den bulgarischen König Boris, der sich in jener kritischen Situation als treuer Freund Deutschlands beweisen wollte ⁴⁰⁵).

Am 26. September früh empfing er den *Führer der Britischen Legion* (der englischen Frontkämpfervereinigung), *Sir Frederic Maurice*. Dieser Besucher wollte ihm im Einverständnis mit Chamberlain anbieten, in den sudetendeutschen Gebieten die Legion als unparteiische Organisation einzusetzen, vor allem dort, wo Abstimmungen stattfinden sollten ⁴⁰⁶).

Hitler hatte keineswegs Lust, noch einmal ein Verfahren nach Saargebietsmuster zu erleben, aber er verabschiedete den Engländer doch mit einer Zusage.

War diese Unterredung noch verhältnismäßig harmlos verlaufen, so sah ein anderer englischer Besuch am Nachmittag schon bedenklicher aus. *Sir Horace Wilson* erschien kurz vor 17 Uhr in der Reichskanzlei, um Hitler einen *persönlichen Brief Chamberlains* zu überbringen ⁴⁰⁷).

Darin stand, die tschechoslowakische Regierung habe ihm (Chamberlain) mitgeteilt, daß sie die in dem deutschen Memorandum enthaltenen Vorschläge als völlig unannehmbar betrachte. Um bei dieser Lage kriegerische Konflikte zu vermeiden, schlage er vor, sofort deutsch-tschechische Verhandlungen, eventuell unter englischem Vorsitz, zu beginnen. Chamberlain fügte hinzu: „In der Überzeugung, daß Ihr leidenschaftlicher Wunsch, die sudetendeutsche Frage prompt und zufriedenstellend gelöst zu sehen, erfüllt werden kann, ohne daß man erst das Elend und die Leiden auf sich zu nehmen braucht, die mit einem Konflikt unvermeidlich verbunden sein müssen, dringe ich sehr ernsthaft in Sie, die Vorschläge anzunehmen.“

Man kann sich vorstellen, in welche Wut Hitler dieses Schreiben versetzte. Die Tschechen hatten abgelehnt, also Schluß und fertig! Was wollten diese Engländer noch?

Er sprang auf, schrie: „Es hat überhaupt keinen Zweck, noch irgendwie weiter zu verhandeln“, und lief zur Tür, als wolle er Wilson und dessen Begleiter Kirkpatrick ⁴⁰⁸) allein lassen.

Er besann sich jedoch, kehrte auf seinen Platz zurück und hörte der Verlesung des Briefes weiter zu. Dann aber brach er in eine wahre Schimpfkanonade gegen Benesch und die Tschechoslowakei aus. Sie war sozusagen die Generalprobe für seine unmittelbar bevorstehende Sportpalastrede. Als Wilson andeutete, daß bei einem gewaltsamen Vorgehen Deutschlands die französische und englische Kriegserklärung auf dem Fuße folgen würden, war Hitler entrüstet.

Er forderte Wilson auf, in die Sportpalastkundgebung zu kommen. Dort werde er einen Begriff bekommen von dem, was man in Deutschland empfinde ⁴⁰⁹).

⁴⁰⁵) DNB.-Bericht v. 25. 9. 1961.

⁴⁰⁶) Bericht in der Neuen Basler Zeitung v. 28. 9. 1938.

⁴⁰⁷) Text des Briefes im englischen Weißbuch 1938, ferner in Auszügen bei Berndt, *Der Marsch ins Großdeutsche Reich*, a. a. O., S. 196 f. und bei Schmidt a. a. O., S. 415 ff.; dort auch Bericht über die Besprechung Hitler–Wilson v. 26. 9. 1938.

⁴⁰⁸) *Sir Ivon Kirkpatrick*, damals Mitglied der britischen Botschaft in Berlin, nach dem 2. Weltkrieg britischer Hoher Kommissar, dann Botschafter in Westdeutschland.

⁴⁰⁹) Vgl. Kirkpatricks Aufzeichnungen, wiedergegeben bei Bullock a. a. O., S. 463.

26. September 1938

„Jetzt spricht nicht mehr ein Führer oder ein Mann, jetzt spricht das deutsche Volk.“ Solche Worte sollte er dort aus Hitlers Mund zu hören bekommen.

Nachdem die Engländer gegangen waren, machte sich Hitler fertig zu seiner Sportpalastrede. Dort wollte er dem deutschen Volk verkünden, daß es nunmehr ernst werde, und die bedeutungsvollen Worte sprechen: „Ich gehe meinem Volk jetzt voran als sein erster Soldat!“ Hitler fühlte sich bereits ganz als Soldat. In seinem Kleiderschrank hing wohl schon der feldgraue Uniformrock, jener Rock, der ihm angeblich immer „der heiligste und teuerste“ war ⁴¹⁰).

Aber es war nicht der gleiche, den er bis zum Jahre 1918 bzw. 1920 getragen hatte, ganz abgesehen von dem anderen Schnitt und der Tatsache, daß ihn nicht ein Gefreiter, sondern der Oberste Befehlshaber der Wehrmacht anziehen sollte.

Ein wichtiger Unterschied war vor allem festzustellen: das Hoheitszeichen auf dem linken Ärmel des sonst abzeichenlosen Rockes! So trug es die SS.-Verfügungstruppe ⁴¹¹), und so wollte es auch Adolf Hitler tragen und damit den Generälen sichtbar zu erkennen geben, daß er bei einem eventuellen innerpolitischen Konflikt keinesfalls auf der Seite der Armee stehen werde!

Diesen neuen feldgrauen Uniformrock wollte er am 1. Kriegstag anziehen und sich dann ganz seiner Feldherrnmision hingeben. Für die *Sportpalastkundgebung* wählte er noch den braunen doppelreihigen Uniformrock mit langer schwarzer Hose, den er bei gesellschaftlichen Veranstaltungen trug. Er wollte nicht in Stiefelhose und Koppelzeug auftreten, wie bei den Paraden und Parteitagsdemonstrationen, sondern seine „maßvolle“ Haltung auch äußerlich unterstreichen. Man sollte sehen, wie friedliebend er im Grunde dachte und wie leid es ihm tat, nun zum Schwert greifen zu müssen.

Goebbels begrüßte Hitler gegen 20 Uhr nach dessen Eintreffen im *Sportpalast* mit einer Ansprache. Er wußte, daß der Führer zum letzten Mal vor dem Angriff auf die Tschechoslowakei das Wort ergreifen würde. Er gab sich Mühe, Hitler die angebliche Kriegsbereitschaft des deutschen Volkes zum Ausdruck zu bringen, und erklärte: „Auf Ihr Volk können Sie sich verlassen, genau so, wie dieses Volk sich auf Sie verläßt. Wie ein Mann steht es geschlossen hinter Ihnen. Keine Bedrohung und kein Druck, sie mögen kommen woher auch immer, können Sie, das wissen wir, von Ihrem und unserem unabdingbaren Rechtsanspruch abbringen. In dieser Gesinnung und felsenhaften Überzeugungskraft ist mit Ihnen das ganze deutsche Volk einig. Oft haben wir es in den großen Stunden der Nation gesagt und gelobt. Jetzt in der Stunde ernstester Entscheidung wiederholen wir es vor Ihnen aus vollem und starkem Herzen: Führer befiehl, wir folgen! Wir grüßen Sie, mein Führer, mit unserem alten Kampfgruß: Adolf Hitler, Siegheil! — Der Führer spricht.“

Hitler war sich bewußt, daß sein Auftritt an diesem Abend von besonderer Wichtigkeit sein würde, zumal sich im Saal eine große Zahl von Ausländern, Diplomaten und Journalisten, befand. Er nahm seine ganze rhetorische und mimische Kraft zusammen, um einen Mann darzustellen, der von heiligem Fanatismus erfüllt und zum Letzten entschlossen, aber auch vom Glauben an die Ge-

⁴¹⁰) Am 1. 9. 1939 erklärte Hitler: „Ich will jetzt nichts anderes sein als der erste Soldat des Deutschen Reiches. Ich habe damit wieder jenen Rock angezogen, der mir selbst der heiligste und teuerste war. Ich werde ihn nur ausziehen nach dem Sieg oder — ich werde dieses Ende nicht mehr erleben“. Vgl. Bd. II, S. 1316.

⁴¹¹) Die Wehrmacht (Heer, Luftwaffe und Kriegsmarine) trug das Hoheitszeichen auf der rechten Brustseite.

26. September 1938

rechtigkeit seiner Sache durchglüht war. Er begann seine Rede mit folgenden Worten:

„Deutsche Volksgenossen und -genossinnen!

Am 20. Februar habe ich vor den deutschen Reichstagsabgeordneten zum ersten Mal eine grundsätzliche Forderung unabdingbarer Art ausgesprochen. Damals hörte mich die ganze Nation, und sie hat mich verstanden! Ein Staatsmann hat dieses Verständnis nicht aufgebracht. Er ist beseitigt, und mein Versprechen von damals ist eingelöst! Zum zweiten Male sprach ich dann vor dem Reichsparteitag über diese selbe Forderung. Und wieder hörte diese Forderung die Nation. Heute trete ich nun vor Sie hin und spreche zum ersten Male vor dem Volk selbst, so wie in unserer großen Kampfzeit, und Sie wissen, was das bedeutet!

Es darf nunmehr für die Welt kein Zweifel mehr übrig bleiben: Jetzt spricht nicht mehr ein Führer oder ein Mann, jetzt spricht das deutsche Volk!

Wenn ich jetzt Sprecher dieses deutschen Volkes bin, dann weiß ich: In dieser Sekunde stimmt Wort für Wort das ganze Millionenvolk in meine Worte ein! Bekräftigt sie und macht sie zu seinem eigenen Schwur! Mögen die anderen Staatsmänner sich überprüfen, ob das auch bei ihnen der Fall ist!

Die Frage, die uns in diesen letzten Monaten und Wochen auf das tiefste bewegte, ist altbekannt: Sie heißt nicht so sehr: Tschecho-Slowakei, sie heißt: Herr Benesch. In diesem Namen vereinigt sich all das, was Millionen Menschen heute bewegt, was sie verzweifeln läßt, oder mit einem fanatischen Entschluß erfüllt.

Warum aber konnte diese Frage zu solcher Bedeutung emporsteigen? Ich will Ihnen, meine Volksgenossen, ganz kurz noch einmal Wesen und Ziele der deutschen Außenpolitik wiederholen.“

Wie man sieht, verzichtete Hitler auch in dieser außergewöhnlichen Situation, am Vorabend des Krieges, nicht darauf, eine „Parteierzählung“⁴¹²⁾ von sich zu geben, die beim Vertrag von Versailles begann und bei Hitlers zahllosen „Friedensvorschlägen“ endete.

Von diesen kam er dann auf seine Aufrüstung zu sprechen und behauptete, so etwas habe die Welt noch nicht gesehen.

„Nachdem ich so zwei Jahre lang der Welt Angebot um Angebot gemacht hatte, nur Ablehnung und immer wieder Ablehnung erfuhr, gab ich den Befehl, die deutsche Wehrmacht auf den Stand zu bringen, der zu erreichen überhaupt möglich wäre, und jetzt kann ich es offen gestehen: Wir haben dann allerdings eine Aufrüstung vollzogen, wie sie die Welt noch nicht gesehen hat. Ich habe Waffenlosigkeit angeboten, solange es ging. Nachdem man das aber ablehnte, habe ich dann allerdings keinen halben Entschluß mehr gefaßt. Ich bin Nationalsozialist und alter deutscher Frontsoldat!

Wenn sie die Welt ohne Waffen nicht wollen, gut: dann deutsches Volk trage auch Du jetzt Deine Waffe.

Deutschland kann stolz sein auf seine Wehrmacht!

Ich habe in diesen fünf Jahren tatsächlich aufgerüstet. Ich habe Milliarden dafür verwendet⁴¹³⁾. Das muß das deutsche Volk jetzt wissen.

Ich habe dafür gesorgt, daß ein neues Heer mit den modernsten Waffen ausgerüstet wurde, die es gibt. Ich habe meinem Freund Göring den Befehl gegeben: Schaffen Sie mir jetzt eine Luftwaffe, die Deutschland vor jedem denkbaren Angriff schützt.

So haben wir eine Wehrmacht aufgebaut, auf die heute das deutsche Volk stolz sein kann und die die Welt respektieren wird, wenn sie jemals in Erscheinung tritt.

Wir haben uns die beste Luftabwehr und die beste Tankabwehr geschaffen, die es auf der Erde gibt.“

⁴¹²⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

⁴¹³⁾ In seiner Rede v. 1. 9. 1939 erklärte Hitler, er habe 90 Milliarden für die Rüstung ausgegeben, vgl. Bd. II, S. 1315.

Nachdem Hitler durch solche Schilderungen seiner militärischen Stärke die Westmächte genügend erschreckt zu haben glaubte, lobte er seinen Freundschaftspakt mit Polen, der mehr wert sei als „das ganze Geschwätz im Genfer Völkerbundspalast“. Er erklärte:

„Es ist in diesen fünf Jahren nun Tag und Nacht gearbeitet worden. Auf einem einzigen Gebiet ist es mir gelungen, eine Verständigung herbeizuführen. Ich werde darauf noch zu sprechen kommen. Trotzdem aber habe ich die Gedanken der Rüstungsbeschränkung und Abrüstungspolitik weiter verfolgt. Ich habe in diesen Jahren wirklich eine praktische Friedenspolitik betrieben. Ich bin an alle scheinbar unmöglichen Probleme herangegangen mit dem festen Willen, sie friedlich zu lösen, selbst auf die Gefahr mehr oder weniger schwerer deutscher Verzichtes hin. Ich bin selbst Frontsoldat und weiß, wie schwer der Krieg ist. Ich wollte ihn dem deutschen Volke ersparen. Ich habe daher Problem um Problem angefaßt mit dem festen Vorsatz, alles zu versuchen, um eine friedliche Lösung zu ermöglichen.

Das schwierigste Problem, das ich vorfand, war das *deutsch-polnische Verhältnis*. Es bestand die Gefahr, daß die Vorstellung einer ‚Erbfeindschaft‘ von unserem wie auch vom polnischen Volke Besitz ergreifen würde. Dem wollte ich vorbeugen. Ich weiß genau, daß es mir nicht gelungen wäre, wenn damals Polen eine demokratische Verfassung gehabt hätte. Denn diese Demokratien, die von Friedensphrasen triefen, sind die blutigster Kriegshetzer. In Polen herrschte nun keine Demokratie, sondern ein Mann! Mit ihm gelang es in knapp einem Jahr ein Übereinkommen zu erzielen, das zunächst auf die Dauer von zehn Jahren grundsätzlich die Gefahr eines Zusammenstoßes beseitigte. Wir alle sind überzeugt, daß dieses Abkommen eine dauernde Befriedigung mit sich bringen wird. Wir sehen ein, daß hier zwei Völker sind, die nebeneinander leben müssen und von denen keines das andere beseitigen kann. Ein Staat von 33 Millionen Menschen wird immer nach einem Zugang zum Meere streben. Es mußte daher ein Weg der Verständigung gefunden werden.

Er ist gefunden worden und wird immer weiter ausgebaut. Das Entscheidende ist, daß die beiden Staatsführungen und alle vernünftigen und einsichtigen Menschen in beiden Völkern und Ländern den festen Willen haben, das Verhältnis immer mehr zu bessern.

Es war eine wirkliche Friedenstat, die mehr wert ist als das ganze Geschwätz im Genfer Völkerbundspalast.“

Nun wandte sich Hitler England zu, fand einige freundliche Worte über das Flottenabkommen, tadelte aber die englische Kriegsdrohung bei einer deutschen Gewaltanwendung. Solche Worte, wie sie am Nachmittag Wilson übermittelt hatte, wünschte er nicht mehr von England zu hören. Er verkündete daher:

„Ich habe in dieser Zeit nun versucht, auch mit den anderen Nationen allmählich gute und dauerhafte Verhältnisse herbeizuführen.

Wir haben Garantien gegeben für die Staaten im Westen und allen unseren Anrainern die Unversehrtheit ihres Gebietes von Deutschland aus zugesichert. Das ist keine Phrase. Es ist das unser heiliger Wille. Wir haben gar kein Interesse daran, den Frieden zu brechen.

Diese deutschen Angebote stießen auch auf wachsendes Verständnis.

Allmählich lösen sich immer mehr Völker von jener wahnsinnigen Genfer Verblendung, die — ich möchte sagen — nicht einer Politik der Friedensverpflichtung, sondern einer Politik der Kriegsverpflichtung dient. Sie lösen sich und beginnen, die Probleme nüchtern zu sehen, sie sind verständnisbereit und friedenswillig.

Ich bin weiter gegangen und habe *England* die Hand geboten! Ich habe freiwillig darauf verzichtet, jemals wieder in eine Flottenkonkurrenz einzutreten, um dem britischen Reich das Gefühl der Sicherheit zu geben. Ich habe das nicht etwa getan, weil ich nicht mehr würde bauen können — darüber soll man sich keiner Täuschung hingeben —, sondern ausschließlich aus dem Grund, um zwischen den beiden Völkern einen dauerhaften Frieden zu sichern.

26. September 1938

Freilich eines ist hier Voraussetzung: Es geht nicht an, daß der eine Teil sagt: ‚Ich will nie wieder Krieg führen, und zu diesem Zwecke biete ich dir eine freiwillige Begrenzung meiner Waffen auf 35 v. H. an‘ —, der andere Teil aber erklärt: ‚Wenn es mir paßt, werde ich von Zeit zu Zeit schon wieder Krieg führen.‘ Das geht nicht!

Ein solches Abkommen ist nur dann moralisch berechtigt, wenn beide Völker sich in die Hand versprechen, niemals wieder miteinander Krieg führen zu wollen. Deutschland hat diesen Willen! Wir alle wollen hoffen, daß im englischen Volk diejenigen die Überhand bekommen, die des gleichen Willens sind!“⁴¹⁴⁾

Nachdem das Thema England erledigt war, kamen Frankreich und Italien an die Reihe.

„Ich bin weiter gegangen. Ich habe *Frankreich* sofort nach der Rückgabe des Saargebietes an Deutschland, die durch eine Abstimmung entschieden wurde, erklärte, daß es nun überhaupt keine Differenzen mehr zwischen uns gebe. Ich sagte, daß die elsäß-lothringische Frage für uns nicht mehr existiert. Es ist ein Grenzgebiet. Das Volk dieses Landes ist eigentlich in den letzten Jahrzehnten niemals um seine eigene Meinung gefragt worden. Wir haben die Empfindung, daß die Bewohner dieser Provinz am glücklichsten sind, wenn um sie nicht mehr gekämpft wird. Wir alle wollen keinen Krieg mit Frankreich. Wir wollen nichts von Frankreich! Gar nichts!

Und als das Saargebiet dank der loyalen Auslegung der Verträge durch Frankreich — das muß ich hier bestätigen — ins Reich zurückgekehrt war, habe ich feierlich versichert: Nunmehr sind alle territorialen Differenzen zwischen Frankreich und Deutschland beseitigt. Ich sehe heute überhaupt keine Differenzen mehr zwischen uns. Es sind zwei große Völker, die beide arbeiten und leben wollen. Und sie werden dann am besten leben, wenn sie zusammenarbeiten!

Nach diesem einmaligen und unwiderruflichen Verzicht habe ich mich einem weiteren Problem zugewandt, das leichter zu lösen war als andere, weil hier die gemeinsame weltanschauliche Basis die Voraussetzung für ein leichteres gegenseitiges Verstehen bildet: Dem Verhältnis Deutschlands zu *Italien*. Gewiß, die Lösung dieses Problems ist nur zu einem Teil mein Verdienst, zum anderen Teil ist es das Verdienst des seltenen großen Mannes, den das italienische Volk das Glück hat, als seinen Führer besitzen zu können.

Dieses Verhältnis hat die Sphäre einer rein wirtschaftlichen oder politischen Zweckmäßigkeit längst verlassen und ist über Verträge und Bündnisse hinweg zu einem wirklich starken Herzensbund geworden. Es hat sich hier eine Achse gebildet, die durch zwei Völker dargestellt wird, die sich beide weltanschaulich und politisch in einer engen unlösbaren Freundschaft gefunden haben. Auch hier habe ich einen endgültigen und einmaligen Schritt vollzogen — im Bewußtsein der Verantwortung vor meinen Volksgenossen. Ich habe ein Problem aus der Welt geschafft, das für uns von jetzt ab überhaupt nicht mehr existiert. So bitter dies für den einzelnen sein mag: über allem steht bei uns letzten Endes doch das Gesamtinteresse unseres Volkes. Dieses Interesse aber heißt: in Frieden arbeiten zu können! Diese ganze Arbeit für den Frieden, meine Volksgenossen, ist nicht eine leere Phrase, sondern dieses Werk wird erhärtet durch Tatsachen, die kein Lügenmaul beseitigen kann!“

Nachdem Hitler mit solchen Worten nachgewiesen zu haben glaubte, daß er bisher eigentlich nur eine reine Verzichtspolitik getrieben habe, wandte er sich den Gegenwartsproblemen zu und erklärte, daß nunmehr seine ewige „Nachgiebigkeit“ aufhören müsse.

„Zwei Probleme waren übrig geblieben. Hier mußte ich einen Vorbehalt machen. Zehn Millionen Deutsche befanden sich außerhalb der Reichsgrenze in zwei großen geschlossenen Siedlungsgebieten: Deutsche, die zum Reich als ihre Heimat zurückwollten!

⁴¹⁴⁾ Mit dieser sentimental Redewendung fiel Hitler allerdings hinein. Chamberlain merkte sich seine Worte gut und zog am 30. September eine deutsch-englische Friedenserklärung aus der Tasche, die Hitler wohl oder übel unterzeichnen mußte.

26. September 1938

Diese Zahl von zehn Millionen stellt keine Kleinigkeit dar. Es handelt sich um ein Viertel jener Zahl, die Frankreich als Einwohner besitzt.

Und wenn Frankreich über 40 Jahre hindurch seinen Anspruch auf die wenigen Millionen Franzosen in Elsaß-Lothringen nie aufgegeben hat, dann hatten wir bei Gott und der Welt ein Recht, unseren Anspruch auf diese zehn Millionen Deutsche aufrecht zu erhalten.

Meine Volksgenossen! Es gibt eine Grenze, an der die Nachgiebigkeit aufhören muß, weil sie sonst zur verderblichen Schwäche würde. Ich hätte kein Recht, vor der deutschen Geschichte zu bestehen, wenn ich die zehn Millionen einfach gleichmütig preisgeben wollte. Ich hätte dann auch kein moralisches Recht, der Führer dieses Volkes zu sein. Ich habe genug Opfer des Verzichts auf mich genommen. Hier war die Grenze, über die ich nicht hinweg konnte.

Wie richtig das war, ist durch die Abstimmung in Österreich bewiesen worden. Damals wurde ein glühendes Bekenntnis abgelegt, ein Bekenntnis, wie die andere Welt sich das sicher nicht erhofft hatte. Allein wir haben es ja erlebt: für Demokratien ist eine Volksabstimmung in dem Augenblick überflüssig oder sogar verderblich, in dem sie nicht zu dem Resultat führt, das sie selbst erhoffen. Trotzdem wurde dieses Problem gelöst zum Glück des ganzen großen deutschen Volkes.“

Nach dieser Einleitung behauptete Hitler, die sudetendeutsche Frage sei das letzte Problem, das gelöst werden müsse. Er war so unverschämt oder vielmehr so unvorsichtig zu erklären: „Es ist die letzte territoriale Forderung, die ich in Europa zu stellen habe!“

Es folgten schier endlose Haßtiraden gegen Benesch, den „Vater der Lüge“, gegen dessen Teilmobilmachung vom 20./21. Mai und die „Niedermetzelung von Tausenden von Deutschen“. Es fehlten nicht Seitenhiebe gegen England und Amerika und Lobsprüche für Mussolini.

„Und nun steht vor uns das letzte Problem, das gelöst werden muß und gelöst werden wird! Es ist die letzte territoriale Forderung, die ich Europa zu stellen habe, aber es ist die Forderung, von der ich nicht abgehe, und die ich, so Gott will, erfüllen werde.

Die Geschichte dieses Problems: 1918 wurde unter dem Motto ‚Selbstbestimmungsrecht der Völker‘ Mitteleuropa zerrissen und von einigen wahnwitzigen sogenannten Staatsmännern neu gestaltet. Ohne Rücksicht auf die Herkunft der Völker, auf ihr nationales Wollen, auf die wirtschaftlichen Notwendigkeiten hat man damals Mitteleuropa atomisiert und willkürlich neue Staaten gebildet. Diesem Vorgang verdankt die Tschecho-Slowakei ihre Existenz.

Dieser tschechische Staat begann mit einer einzigen Lüge. Der Vater dieser damaligen Lüge hieß Benesch. Dieser Herr Benesch trat damals in Versailles auf und versicherte zunächst, daß es eine tschecho-slowakische Nation gebe. Er mußte diese Lüge erfinden, um der dürftigen Zahl seiner eigenen Volksgenossen einen etwas größeren und damit berechtigteren Umfang zu geben. Und die in geographischen und völkischen Hinsichten stets nicht sehr ausreichend bewanderten angelsächsischen Staatsmänner haben es damals nicht für notwendig befunden, diese Behauptungen des Herrn Benesch nachzuprüfen. Denn sonst hätten sie gleich feststellen können, daß es eine tschecho-slowakische Nation nicht gibt⁴¹⁵⁾, sondern nur Tschechen und Slowaken und daß die Slowaken von den Tschechen nichts wissen wollen, sondern . . .⁴¹⁶⁾

So haben nun diese Tschechen zuletzt durch Herrn Benesch die Slowakei annektiert. Da dieser Staat nicht lebensfähig schien, nahm man kurzerhand dreieinhalb Millionen Deutsche entgegen ihrem Selbstbestimmungsrecht und ihrem Selbstbestimmungswillen.

⁴¹⁵⁾ Um dieser Ansicht Nachdruck zu verleihen, hatte Hitler angeordnet, daß das Wort Tschechoslowakei in zwei durch Bindestrich getrennten Abschnitten zu schreiben sei (Tschecho-Slowakei).

⁴¹⁶⁾ Die folgenden Worte dieses Satzes gingen im Beifall der Massen unter.

Da auch das nicht genügte, mußte noch über eine Million Magyaren hinzukommen, dann Karpatho-Russen und endlich noch mehrere hunderttausend Polen.

Das ist dieser Staat, der sich später dann Tschecho-Slowakei nannte — entgegen dem Selbstbestimmungsrecht der Völker, entgegen dem klaren Wunsch und Willen der vergewaltigten Nationen. Wenn ich hier zu Ihnen spreche, dann empfinde ich selbstverständlich das Schicksal aller dieser Unterdrückten. Ich empfinde mit dem Schicksal der Slowaken, der Polen, Ungarn und Ukrainer. Sprecher bin ich natürlich nur für das Schicksal meiner Deutschen.

Als Herr Benesch damals diesen Staat zusammenlog, da versprach er feierlich, ihn nach Schweizer System in Kantone einzuteilen, denn es waren unter den demokratischen Staatsmännern einige, die doch Gewissensbisse empfanden. Wir wissen alle, wie Herr Benesch dieses Kantonalssystem gelöst hat. Er begann ein Terrorregime! Schon damals versuchten die Deutschen, gegen diese willkürliche Vergewaltigung zu protestieren. Sie wurden zusammengeschossen, und seitdem setzte nun ein Ausrottungskrieg ein. In diesen Jahren der ‚friedlichen‘ Entwicklung die Tschecho-Slowakei mußten nahezu 600 000 Deutsche die Tschecho-Slowakei verlassen. Dies geschah aus einem sehr einfachen Grunde. Sie hätten sonst verhungern müssen! Die gesamte Entwicklung seit dem Jahre 1938 zeigt eines klar: Herr Benesch war entschlossen, das Deutschtum langsam auszurotten.

Und er hat dies auch bis zu einem gewissen Grade erreicht. Er hat unzählige Menschen in tiefstes Unglück gestürzt. Er hat es fertiggebracht, Millionen Menschen scheu und ängstlich zu machen. Unter der fortwährenden Anwendung seines Terrors ist es ihm gelungen, diese Millionen mundtot zu machen, und in derselben Zeit entstand dann auch Klarheit über die ‚internationalen‘ Aufgaben dieses Staates. Man machte nun gar keinen Hehl mehr daraus, daß dieser Staat dazu bestimmt war, wenn notwendig, gegen Deutschland eingesetzt zu werden. Ein französischer Luftfahrtminister, Pierre Cot, hat diesen Wunsch ganz nüchtern ausgesprochen: ‚Den Staat brauchen wir‘, sagte er, ‚weil von diesem Staat aus die deutsche Wirtschaft, die deutsche Industrie am leichtesten mit Bomben zu zerstören sind‘. Und dieses Staates bedient sich nun der Bolschewismus als seiner Eingangspforte. Nicht wir haben die Berührung mit dem Bolschewismus gesucht, sondern der Bolschewismus benutzt diesen Staat, um einen Kanal nach Mitteleuropa zu besitzen.

Nun setzt das Schamlose ein. Dieser Staat, der nur eine Minderheit als Regierung besitzt, zwingt die Nationalitäten, eine Politik mitzumachen, die sie eines Tages dazu verpflichtet, auf die eigenen Brüder zu schießen. Herr Benesch verlangt vom Deutschen: ‚Wenn ich gegen Deutschland Krieg führe, hast Du gegen die Deutschen zu schießen. Und wenn Du das nicht willst, bist Du ein Staatsverräter, dann lasse ich Dich selbst erschießen‘. Und dasselbe fordert er auch vom Ungarn, vom Polen. Er fordert vom Slowaken, daß er für Ziele eintritt, die dem slowakischen Volk gänzlich gleichgültig sind. Denn das slowakische Volk will Frieden haben und keine Abenteuer. Herr Benesch aber bringt es fertig, diese Menschen entweder zu Landesverrättern oder zu Volksverrättern zu machen. Entweder sie verraten ihr Volk, sind bereit, gegen ihre Volksgenossen zu schießen, oder Herr Benesch sagt: ‚Ihr seid Landesverräter, und Ihr werdet dafür von mir erschossen‘.

Gibt es eine größere Schamlosigkeit, als fremde Menschen zu zwingen, unter Umständen gegen ihre eigenen Volksgenossen schießen zu müssen, nur weil ein verderbliches, schlechtes und verbrecherisches Staatsregime das so verlangt? Ich kann hier versichern: Als wir Österreich besetzt hatten, war mein erster Befehl, kein Tscheche braucht, ja darf im deutschen Heer Dienst tun. Ich habe ihn nicht vor einen Gewissenskonflikt gestellt.

Wer sich aber Herrn Benesch widersetzt, der wird vor allem auch wirtschaftlich tot gemacht. Diese Tatsache können die demokratischen Weltapostel nicht weglügen. In diesem Staat des Herrn Benesch sind die Folgen für die Nationalitäten grauenhaft gewesen. Ich spreche nur für die Deutschen. Sie haben die größte Sterblichkeit aller deutschen Volkstämme, ihre Kinderarmut ist die größte, ihre Arbeitslosigkeit die furchtbarste. Wie lange soll so etwas andauern? 20 Jahre lang haben die Deutschen in der



XXV 26. September 1938

Hitler nach seiner Rede im Berliner Sportpalast, die den Auftakt zum Krieg gegen die Tschechoslowakei bilden sollte.

Von links nach rechts: Hitler, Dr. Goebbels, Polizeipräsident SA.-Obergruppenführer Graf Helldorff, Heß, Göring.

Aufnahme: Archiv Domarus



XXVI 29. September 1938

Die beiden Gegenspieler Hitler und Chamberlain bei der Münchener Konferenz. In der Mitte: Dolmetscher Dr. Paul Schmidt, dahinter: Göring.

Aufnahme: Archiv Domarus

Tschecho-Slowakei und hat das deutsche Volk im Reiche dem zusehen müssen, nicht weil es das damals hinnahm, sondern weil es einfach ohnmächtig war und sich in der Welt der Demokratie nicht helfen konnte vor diesen Peinigern. Ja, wenn irgendwo ein Landesverräter nur eingesperrt wird, wenn ein Mann, der meinestwegen von der Kanzel herunterschimpft, in Sicherheit genommen wird — dann gibt es Aufregung in England und Empörung in Amerika. Wenn aber hunderttausende von Menschen vertrieben werden, wenn Zehntausende ins Gefängnis kommen und Tausende niedergemetzelt werden, dann rührt das diese Patentweltdemokraten nicht im geringsten. Wir haben in diesen Jahren vieles gelernt. Wir empfinden tiefe Verachtung für sie.

Eine einzige Großmacht sehen wir in Europa und einen Mann an der Spitze, die Verständnis besitzen für die Notlage unseres Volkes. Es ist, ich darf es wohl aussprechen, mein großer Freund: Benito Mussolini. Was er in dieser Zeit getan hat, und die Haltung, die das italienische Volk einnimmt, werden wir nicht vergessen! Und wenn einmal die Stunde einer gleichen Not für Italien kommt, dann werde ich vor dem deutschen Volke stehen und es auffordern, die gleiche Haltung einzunehmen. Auch dann werden nicht zwei Staaten sich verteidigen, sondern ein Block.

Ich habe am 20. Februar dieses Jahres im Reichstage erklärt, daß im Leben der 10 Millionen Deutschen außerhalb unserer Grenzen eine Änderung eintreten muß. Herr Benesch hat es nun auch anders gemacht. Er setzte mit einer noch radikaleren Unterdrückung ein. Es begann ein noch größerer Terror. Es begann die Zeit von Auflösungen, von Verboten, Konfiskationen und so weiter. Dies ging so fort, bis endlich der 21. Mai kam. Und Sie können es nicht bestreiten, meine Volksgenossen, daß wir eine wirklich beispiellose Geduld an den Tag gelegt haben. Dieser 21. Mai war unerträglich. Ich habe auf dem Reichsparteitag seine Geschichte dargestellt. In der Tschecho-Slowakei sollte endlich eine Wahl stattfinden, die nicht mehr hinauszuschieben war. Da erfand Herr Benesch ein Mittel, um die Deutschen dort einzuschüchtern: Die militärische Besetzung der Gebiete. Diese militärische Besetzung will er auch jetzt weiter aufrechterhalten, in der Hoffnung, daß es keiner wagen wird, gegen ihn aufzutreten, solange seine Schergen im Lande sind. Es war jene freche Lüge des 21. Mai, daß Deutschland mobil gemacht hätte, die nun herhalten mußte, um die tschechische Mobilmachung zu bemänteln, zu beschönigen und zu motivieren. Was dann kam, wissen Sie:

Eine infame internationale Welthetze. Deutschland hatte nicht *einen* Mann einberufen. Es dachte überhaupt nicht daran, dieses Problem militärisch zu lösen. Ich hatte immer noch die Hoffnung, die Tschechen würden in letzter Minute einsehen, daß diese Tyrannei nicht länger aufrechtzuerhalten wäre. Aber Herr Benesch stand auf dem Standpunkt, daß man sich mit Deutschland, gedeckt durch Frankreich und durch England, alles erlauben könne! Es kann ihm ja nichts passieren. Und vor allem: Hinter ihm steht, wenn alle Stricke reißen, Sowjetrußland⁴¹⁷).

So war die Antwort dieses Mannes dann erst recht: Niederschießen, verhaften, einkertern, für alle jene, die ihm irgendwie nicht passen. So kam dann meine Forderung in Nürnberg. Diese Forderung war ganz klar: Ich habe es dort zum ersten Mal ausgesprochen, daß jetzt das Selbstbestimmungsrecht für diese dreieinhalb Millionen endlich — fast 20 Jahre nach den Erklärungen des Präsidenten Wilson — in Kraft treten muß. Und wieder hat Herr Benesch seine Antwort gegeben: Neue Tote, neue Eingekerkerte, neue Verhaftungen! Die Deutschen mußten zu fliehen beginnen.

Und dann kam England. Ich habe Herrn Chamberlain gegenüber eindeutig erklärt, was wir jetzt als einzige Möglichkeit einer Lösung ansehen. Es ist die natürlichste, die es überhaupt gibt. Ich weiß, daß alle Nationalitäten nicht mehr bei diesem Herrn Benesch bleiben wollen. Allein ich bin in erster Linie Sprecher der Deutschen, und für diese

⁴¹⁷) Es war sehr bezeichnend, daß Hitler in dieser Rede Sowjetrußland bzw. den sonst so hervorgehobenen Weltfeind Bolschewismus nur ganz am Rande erwähnte. Er hielt ein Eingreifen der „primitiven“ Bolschewisten in dem bevorstehenden Konflikt noch weniger für möglich als bei den Westmächten. Die Sowjetunion war mit der Tschechoslowakei seit 1935 ebenfalls durch einen Beistandspakt verbunden; aber wollte sie diesem Staat zu Hilfe kommen, so hätte sie durch polnisches oder ungarisches Gebiet marschieren müssen.

26. September 1938

Deutschen habe ich nun geredet und versichert, daß ich nicht mehr gewillt bin, tatenlos und ruhig zuzusehen, wie dieser Wahnsinnige in Prag glaubt, dreieinhalb Millionen Menschen einfach mißhandeln zu können.

Und ich habe keinen Zweifel darüber gelassen, daß nunmehr die deutsche Geduld endlich doch ein Ende hat. Ich habe keinen Zweifel darüber gelassen, daß es zwar eine Eigenart unserer deutschen Mentalität ist, lange und immer wieder geduldig etwas hinzunehmen, daß aber einmal der Augenblick kommt, in dem damit Schluß ist!

Und nun haben endlich England und Frankreich an die Tschecho-Slowakei die einzig mögliche Forderung gerichtet: das deutsche Gebiet freizugeben und an das Reich abzutreten.

Heute sind wir genau im Bilde über die Unterhaltungen, die damals Herr Benesch geführt hat. Angesichts der Erklärung Englands und Frankreichs, sich nicht mehr für die Tschecho-Slowakei einzusetzen, wenn nicht endlich das Schicksal dieser Völker anders gestaltet würde und die Gebiete freigegeben würden, fand Herr Benesch einen Ausweg. Er gab an, daß diese Gebiete abgetreten werden müssen. Das war seine Erklärung! Aber was tat er? Nicht das Gebiet trat er ab, sondern die Deutschen treibt er jetzt aus! Und das ist jetzt der Punkt, an dem das Spiel aufhört!

Herr Benesch hatte kaum ausgesprochen, da begann seine militärische Unterjochung — nur noch verschärft — aufs neue. Wir sehen die grauenhaften Ziffern: an einem Tage 10 000 Flüchtlinge, am nächsten 20 000, einen Tag später schon 37 000, wieder zwei Tage später 41 000, dann 62 000, dann 78 000, jetzt sind es 90 000, 107 000, 137 000 und heute 214 000. Ganze Landstriche werden entvölkert, Ortschaften werden niedergebrannt, mit Granaten und Gas versucht man die Deutschen auszuräuchern. Benesch aber sitzt in Prag und ist überzeugt: „Mir kann nichts passieren, am Ende stehen hinter mir England und Frankreich.“ Und nun, meine Volksgenossen, glaube ich, daß der Zeitpunkt gekommen ist, an dem nun Fraktur geredet werden muß.

Wenn jemand 20 Jahre lang eine solche Schande, eine solche Schmach und so ein Unglück erduldet, wie wir es getan haben, dann kann man wirklich nicht bestreiten, daß er friedensliebend ist. Wenn jemand Geduld besitzt, wie wir sie an den Tag gelegt haben, kann man wirklich nicht sagen, daß er kriegslüstern sei. Denn schließlich hat Benesch 7 Millionen Tschechen, hier aber steht ein Volk von über 75 Millionen.“

In diesen Worten offenbarte sich Hitlers „Heldentum“ und spätere „Feldherrnkunst“: 75 Millionen Deutsche gegen 7 Millionen Tschechen! Auf dieser Basis wollte er Benesch zum „Zweikampf“ herausfordern. Durch zahlenmäßige Übermacht kleine Völker vernichten, das war sein Rezept und das „Geheimnis“ seiner militärischen Erfolge! An die großen Staaten aber wollte er sich so lange nicht heranwagen, bis er glaubte, auch ihnen überlegen zu sein.

Hitler ging nun über zu seinem Memorandum vom 23. September und bemühte sich — genau wie elf Monate später bei den Polen — nachzuweisen, mit welcher grenzenloser Mäßigung er noch einmal eine friedliche Lösung vorgeschlagen habe. Benesch aber habe gesagt, er könne aus diesem Gebiet nicht zurück.

„Das ist jetzt vorbei“, rief Hitler. Jetzt beginne der Zweikampf zwischen Herrn Benesch und ihm. Er erklärte:

„Ich habe nunmehr ein Memorandum mit einem letzten und endgültigen deutschen Vorschlag der britischen Regierung zur Verfügung gestellt. Dieses Memorandum enthält nichts anderes als die Realisierung dessen, was Herr Benesch bereits versprochen hat. Der Inhalt dieses Vorschlages ist sehr einfach: Jenes Gebiet, das dem Volke nach deutsch ist und seinem Willen nach zu Deutschland will, kommt zu Deutschland, und zwar nicht erst dann, wenn es Herrn Benesch gelungen sein wird, vielleicht ein oder zwei Millionen Deutscher ausgetrieben zu haben, sondern jetzt, und zwar sofort! Ich habe hier jene Grenze gewählt, die aufgrund des seit Jahrzehnten vorhandenen Materials über die Volks- und Sprachaufteilung in der Tschecho-Slowakei gerecht ist. Trotzdem aber bin ich gerechter als Herr Benesch und will nicht die Macht, die wir besitzen, ausnützen. Ich

habe daher von vornherein festgelegt: Dieses Gebiet wird unter die deutsche Oberhoheit gestellt, weil es im wesentlichen von Deutschen besiedelt ist, die endgültige Grenzziehung jedoch überlasse ich dann dem Votum der dort befindlichen Volksgenossen selbst! Ich habe also festgelegt, daß in diesem Gebiet dann eine Abstimmung stattfinden soll. Und damit niemand sagen kann, es könnte nicht gerecht zugehen, habe ich das Statut der Saarabstimmung als Grundlage für diese Abstimmung gewählt.

Ich bin nun bereit und war bereit, meinewegen im ganzen Gebiet abstimmen zu lassen. Allein dagegen wandten sich Herr Benesch und seine Freunde. Sie wollten nur in einzelnen Teilen abstimmen lassen. Gut, ich habe hier nachgegeben. Ich war sogar einverstanden, die Abstimmung durch internationale Kontrollkommissionen überprüfen zu lassen. Ich ging noch weiter und stimmte zu, die Grenzziehung einer deutsch-tschechischen Kommission zu überlassen. Herr Chamberlain meinte, ob es nicht eine internationale Kommission sein könnte. Ich war auch dazu bereit. Ich wollte sogar während dieser Abstimmungszeit die Truppen wieder zurückziehen, und ich habe mich heute bereit erklärt, für diese Zeit die britische Legion einzuladen, die mir das Angebot machte, in diese Gebiete zu gehen und dort die Ruhe und Ordnung aufrechtzuerhalten⁴¹⁸⁾. Und ich war dann fernerhin bereit, die endgültige Grenze durch eine internationale Kommission festsetzen zu lassen und alle Modalitäten einer Kommission zu übergeben, die sich aus Deutschen und Tschechen zusammensetzt.

Der Inhalt dieses Memorandums ist nichts anderes als die praktische Ausführung dessen, was Herr Benesch bereits versprochen hat, und zwar unter größten internationalen Garantien.

Herr Benesch sagt nun, dieses Memorandum sei eine ‚neue Lage‘. Und worin besteht in Wirklichkeit die ‚neue Lage‘? Sie besteht darin, daß das, was Herr Benesch versprochen hat, dieses Mal ausnahmsweise auch gehalten werden soll! Das ist die ‚neue Lage‘ für Herrn Benesch. Was hat der Mann in seinem Leben nicht alles versprochen! Und nichts hat er gehalten! Jetzt soll zum ersten Male von ihm etwas gehalten werden.

Herr Benesch sagt: Wir können aus dem Gebiet nicht zurück. Herr Benesch hat also die Übergabe dieses Gebietes so verstanden, daß es dem Deutschen Reich als Rechtstitel gutgeschrieben, aber von den Tschechen vergewaltigt wird. Das ist jetzt vorbei!

Ich habe jetzt verlangt, daß nun nach 20 Jahren Herr Benesch endlich zur Wahrheit gezwungen wird. Er wird am 1. Oktober uns dieses Gebiet übergeben müssen.

Herr Benesch setzt seine Hoffnungen nun auf die Welt, und er und seine Diplomaten machen kein Hehl daraus. Sie erklären: Es ist unsere Hoffnung, daß Chamberlain gestürzt wird, daß Daladier beseitigt wird, daß überall Umstürze kommen. Sie setzen ihre Hoffnung auf Sowjetrußland. Er glaubt dann noch immer, sich der Erfüllung seiner Verpflichtungen entziehen zu können.

Und da kann ich jetzt nur eines sagen: Nun treten zwei Männer gegeneinander auf: Dort ist Herr Benesch! Und hier stehe ich! Wir sind zwei Menschen verschiedener Art. Als Herr Benesch sich in dem großen Völkerringen in der Welt herumdrückte, da habe ich als anständiger deutscher Soldat meine Pflicht erfüllt. Und heute stehe ich nun diesem Mann gegenüber als der Soldat meines Volkes.“

Nachdem sich Hitler in seiner Soldateneigenschaft vorgestellt hatte, fügte er noch einige höfliche Dankesworte an Chamberlain hinzu und versicherte feierlich, daß er nach der Lösung des sudetendeutschen Problems nicht daran denke, etwa den restlichen tschechischen Staat dem deutschen Reich einzuverleiben. „Wir wollen gar keine Tschechen!“ rief er aus.

„Ich habe nur Weniges zu erklären: Ich bin Herrn Chamberlain dankbar für alle seine Bemühungen. Ich habe ihm versichert, daß das deutsche Volk nichts anderes will als Frieden. Allein, ich habe ihm auch erklärt, daß ich nicht hinter die Grenzen unserer Geduld zurückgehen kann.

⁴¹⁸⁾ Vgl. S. 922.

26. September 1938

Ich habe ihm weiter versichert und wiederhole es hier, daß es — wenn dieses Problem gelöst ist — für Deutschland in Europa kein territoriales Problem mehr gibt!

Und ich habe ihm weiter versichert, daß in dem Augenblick, in dem die Tschecho-Slowakei ihre Probleme löst, das heißt, in dem die Tschechen mit ihren anderen Minderheiten sich auseinandergesetzt haben, und zwar friedlich und nicht durch Unterdrückung, daß ich dann am tschechischen Staat nicht mehr interessiert bin. Und das wird ihm garantiert! Wir wollen gar keine Tschechen. Allein, ebenso will ich nun vor dem deutschen Volke erklären, daß in bezug auf das sudetendeutsche Problem meine Geduld jetzt zu Ende ist! Ich habe Herrn Benesch ein Angebot gemacht, das nichts anderes ist als die Realisierung dessen, was er selbst schon zugesichert hat. Er hat jetzt die Entscheidung in seiner Hand! Frieden oder Krieg!

Er wird entweder dieses Angebot akzeptieren und den Deutschen jetzt endlich die Freiheit geben, oder wir werden diese Freiheit uns selbst holen!

Das muß die Welt zur Kenntnis nehmen: In viereinhalb Jahren Krieg und in den langen Jahren meines politischen Lebens hat man mir eines nie vorwerfen können: Ich bin niemals feige gewesen!

Der an die Welt gerichtete Hinweis Hitlers, daß er „niemals feige“ gewesen sei, war jedoch wohl auch für das deutsche Volk gemünzt. Denn er versicherte gleich anschließend, er werde ihm nunmehr als sein „erster Soldat“ vorangehen.

„Ich gehe meinem Volk jetzt voran als sein erster Soldat, und hinter mir, das mag die Welt wissen, marschiert jetzt ein Volk, und zwar ein anderes als das vom Jahre 1918! Wenn es damals einem wandernden Scholaren ^{418a)} gelang, in unser Volk das Gift demokratischer Phrasen hineinzuträufeln — das Volk von heute ist nicht mehr das Volk von damals! Solche Phrasen wirken auf uns wie Wespenstiche, wir sind dagegen jetzt gefeit.

In dieser Stunde wird sich das ganze deutsche Volk mit mir verbinden!

Es wird meinen Willen als seinen Willen empfinden, genau so wie ich seine Zukunft und sein Schicksal als den Auftraggeber meines Handelns ansehe!

Und wir wollen diesen gemeinsamen Willen jetzt so stärken, wie wir ihn in der Kampfzeit besaßen, in der Zeit, in der ich als einfacher unbekannter Soldat auszog, um ein Reich zu erobern und niemals zweifelte an dem Erfolg und an dem endgültigen Sieg.

Da hat sich um mich geschlossen eine Schar von tapferen Männern und tapferen Frauen. Und sie sind mit mir gegangen.

Und so bitte ich Dich mein deutsches Volk: Tritt jetzt hinter mich Mann für Mann, Frau um Frau.

In dieser Stunde wollen wir alle einen gemeinsamen Willen fassen. Er soll stärker sein als jede Not und jede Gefahr. Und wenn dieser Wille stärker ist als Not und Gefahr, dann wird er Not und Gefahr einst brechen. Wir sind entschlossen! Herr Benesch mag jetzt wählen!“

Hitler hatte sich gegen Schluß in eine förmliche Ekstase hineingeredet. Er blickte wiederholt gen Himmel und schien von der Größe des Augenblicks und von seinen eigenen Worten selbst überwältigt zu sein.

Als er geendet hatte, brachen die fanatisierten Massen, die schon bisher fast bei jedem Satz wie rasend applaudiert hatten, in minutenlange Beifallsstürme aus und wiederholten in Sprechchören die Eingangsworte von Goebbels: „Führer befiehl, wir folgen!“

Hitler setzte sich auf seinen Platz am Tisch der Versammlungsleitung und ließ Goebbels sprechen, der folgende Erklärung abgab: „Mein Führer! Ich mache mich in dieser geschichtlichen Stunde zum Sprecher des ganzen deutschen Volkes, wenn ich feierlich erkläre: Die deutsche Nation steht wie ein Mann hinter Ihnen, um Ihre Befehle treu, gehorsam und begeistert zu erfüllen. Das deutsche Volk hat

^{418a)} Gemeint ist der amerikanische Präsident Wilson.

26. September 1938

wieder ein Gefühl für nationale Ehre und Pflicht. Es wird dementsprechend zu handeln wissen.

Niemals wird sich bei uns ein November 1918 wiederholen. Wer in der Welt damit rechnet, rechnet falsch. Unser Volk wird, wenn Sie es rufen, hart und entschlossen zum Kampfe antreten und das Leben und die Ehre der Nation bis zum letzten Atemzuge verteidigen.

Das geloben wir Ihnen, so wahr uns Gott helfe!“

Dies waren ja nun fast Hitlers eigene Worte, die Goebbels noch einmal in Form eines Treuebekennnisses wiederholte. Aber Hitler glaubte, er müsse dazu noch eine mimische Szene zum Besten geben. Darüber berichtete der amerikanische Rundfunkkommentator William L. Shirer, der ihn zum erstenmal bei einer solchen Aufführung erlebte, folgendes: ⁴¹⁹⁾

„Goebbels erklärte: ‚Eines ist gewiß: 1918 wird sich niemals wiederholen!‘ Hitler blickte zu ihm auf, als seien das die Worte, nach denen er den ganzen Abend gesucht hatte. Er sprang auf, beschrieb mit der rechten Hand einen großen Bogen durch die Luft, ließ sie auf den Tisch fallen und schrie, mit einem mir unvergeßlichen Fanatismus in seinen Augen, aus voller Kraft: ‚Ja!‘ Dann sank er erschöpft in seinen Stuhl zurück.“

Als Hitler schließlich den Sportpalast verließ, sangen die Massen das (nicht mehr sehr bekannte) Lied aus der kaiserlichen Zeit: „Der Gott, der Eisen wachsen ließ, der wollte kein Knechte“. Die Akteure, die diese Verse anstimmten, wollten damit eine Begeisterung à la 1914 inszenieren.

Aber die 20 000 hysterischen Berliner, die Goebbels zusammengetrommelt hatte, waren nicht das deutsche Volk. Dessen Stimmung war völlig anders, und davon sollte Hitler sich selbst am folgenden Tag noch überzeugen können.

Im Augenblick aber war er mit seinem Auftritt im Sportpalast recht zufrieden und glaubte, er habe mit dieser durch den Rundfunk übertragenen Rede in ganz Deutschland eine wilde Kriegsbegeisterung erzeugt.

In dieser Hochstimmung verfaßte er einen *Antwortbrief an Chamberlain*, um ihn Sir Horace Wilson am Vormittag des 27. September bei dessen zweiten Besuch zu überreichen. Das Schreiben stellte eine knappe Wiederholung seiner Sportpalastargumente dar und ließ am Schluß durchblicken, daß weitere Bemühungen Chamberlains in Prag wohl zwecklos sein würden. Der Brief enthielt folgende Abschnitte: ⁴²⁰⁾

„Die Regierung in Prag glaubt behaupten zu können, daß die Vorschläge meines Memorandums vom 23. September weit über die von ihr gegenüber der britischen und französischen Regierung gemachten Zugeständnisse hinausgingen und daß ihre Annahme die Tschecho-Slowakei jeder Gewähr für ihre nationale Existenz berauben würde. Diese Behauptung wird damit begründet, daß die Tschecho-Slowakei große Teile ihres vorbereiteten Verteidigungssystems aufgeben solle, bevor sie noch anderweitige Vorkehrungen für ihren militärischen Schutz habe treffen können. Dadurch würde automatisch die politische und wirtschaftliche Unabhängigkeit des Landes beseitigt. Auch würde der von mir vorgeschlagene Bevölkerungsaustausch in eine panikartige Flucht ausarten.“

Ich muß offen aussprechen, daß ich für diese ganze Argumentation kein Verständnis aufzubringen vermag, ja, daß ich sie nicht einmal als ernst gemeint ansehen kann. Die Regierung in Prag geht einfach an der Tatsache vorbei, daß die sachliche Gestaltung der

⁴¹⁹⁾ William L. Shirer, *Berlin Diary*, London 1941, S. 118 f. Wiedergegeben bei Bullock a. a. O., S. 465.

⁴²⁰⁾ Wiedergegeben bei Berndt, *Der Marsch ins Großdeutsche Reich*, a. a. O., S. 197 ff.

26. September 1938

Endregelung des sudetendeutschen Problems nach meinen Vorschlägen in keiner Weise von einem einseitigen deutschen Ermessen oder von deutschen Gewaltmaßnahmen, sondern einerseits von einer freien und unbeeinflussten Abstimmung, andererseits in denkbar weitem Umfang von noch zu treffenden deutsch-tschechischen Einzelabreden abhängig gemacht wird. Sowohl die genaue Festlegung der Gebiete, in denen abgestimmt werden soll, als auch die Durchführung der Abstimmung und die auf Grund ihres Ergebnisses zu ziehende deutsch-tschecho-slowakische Grenze sind nach meinen Vorschlägen jeder einseitigen Bestimmung durch Deutschland entzogen. Auch alle sonstigen Einzelheiten sollen den Vereinbarungen einer deutsch-tschechischen Kommission vorbehalten bleiben.

Gegenüber dieser Konstruktion meiner Vorschläge und gegenüber der von der Tschecho-Slowakei sachlich zugestandenen Abtrennung des sudetendeutschen Siedlungsgebiets stellt die von mir geforderte sofortige Besetzung durch deutsche Kontingente nichts als eine Sicherungsmaßnahme dar, die eine schnelle und glatte Herbeiführung der endgültigen Regelung gewährleisten soll. Diese Sicherungsmaßnahme ist unerlässlich. Wenn die Deutsche Regierung darauf verzichtete und die ganze weitere Behandlung des Problems einfach auf den Weg gewöhnlicher Verhandlungen mit der Tschecho-Slowakei verwies, würden die augenblicklichen unerträglichen Zustände im sudetendeutschen Gebiet, die ich in meiner gestrigen Rede geschildert habe, noch unabsehbare Zeit hindurch andauern. Die tschecho-slowakische Regierung hätte es ganz in ihrer Hand, die Verhandlungen über diesen oder jenen Punkt beliebig in die Länge zu ziehen und damit die Endregelung zu verschleppen. Sie werden nach allem, was geschehen ist, Verständnis dafür haben, daß ich in gegenseitige Versicherungen der Regierung in Prag nicht das geringste Vertrauen zu setzen vermag. Auch die Britische Regierung würde sicherlich nicht in der Lage sein, diese Gefahr durch etwaige Anwendung diplomatischer Druckmittel zu beseitigen. —

Wenn sich die Regierung in Prag schließlich auch wegen des Schicksals der tschechischen Bevölkerung in den zu besetzenden Gebieten besorgt zeigt, so kann ich das nur mit Verwunderung aufnehmen. Sie kann sicher sein, daß von deutscher Seite nicht das geringste geschehen wird, was diesen Tschechen etwa ein ähnliches Schicksal bereiten würde, wie es infolge der tschechischen Maßnahmen über die Sudetendeutschen hereinbrochen ist.

Unter diesen Umständen muß ich annehmen, daß die Regierung in Prag den Vorschlag der Besetzung durch deutsche Truppen nur benutzt, um durch Entstellung des Sinns und Zwecks meiner Vorschläge diejenigen Kräfte in dritten Ländern, insbesondere in England und Frankreich, mobilzumachen, von denen sie eine bedingungslose Unterstützung ihrer Absichten und damit die Möglichkeit einer allgemeinen kriegerischen Konflagration erhofft. Ich muß es Ihrem Ermessen überlassen, ob Sie es bei dieser Sachlage für angebracht halten, Ihre Bemühungen, für die ich Ihnen bei dieser Gelegenheit noch einmal aufrichtig danken möchte, fortzusetzen, um derartige Machinationen zu durchkreuzen und die Regierung in Prag noch in letzter Stunde zu Vernunft zu bringen.

Adolf Hitler.“

Als *Wilson* am Vormittag des 27. September bei Hitler erschien, hatte er einen neuen Vorschlag Chamberlains bei sich ⁴²¹⁾, der in der Nacht eingetroffen war. Es handelte sich um eine englische Garantie für die planmäßige Räumung der sudetendeutschen Gebiete, aber Hitler antwortete daraufhin nur:

„Bei Ablehnung des deutschen Memorandums werde ich die Tschecho-Slowakei zerschlagen!“

Wilsons Einwand, die französische und englische Kriegserklärung werde dann unausbleiblich sein, hielt Hitler für einen Bluff. Er erklärte daher ganz unbewegt:

„Wenn Frankreich und England losschlagen wollen, dann sollen sie es nur tun. Mir ist das vollständig gleichgültig. Ich bin auf alle Eventualitäten vorbereitet. Ich kann die

⁴²¹⁾ Bericht über diese Besprechung Hitler—Wilson bei Schmidt a. a. O., S. 416 f.

27. September 1938

Lage nur zur Kenntnis nehmen. Dann werden wir uns eben alle miteinander in der nächsten Woche im Kriege befinden!“

Um seinen Worten Nachdruck zu verleihen, wiederholte er seine ultimative Forderung auf Annahme des Memorandums durch die Prager Regierung bis zum 28. September, 14 Uhr. In seinem Kopf spukte noch der 28. September, obwohl er den Termin 28. September selbst auf den 1. Oktober umgeändert hatte.

Als Wilson gegangen war, verfaßte Hitler ein *Antworttelegramm an den Präsidenten Roosevelt*. Der amerikanische Präsident hatte am Vortage an alle beteiligten und zahlreiche neutrale Mächte ein Telegramm gerichtet, in dem er zwar zu friedlichen Verhandlungen aufgefordert, aber auch angedeutet hatte, daß Amerika im Fall von Feindseligkeiten auf die Dauer nicht unbeteiligt bleiben werde. Solche Warnungen bedeuteten Hitler jedoch nichts. Er beantwortete sie durch einen doppelt so langen telegraphischen Erguß, der folgenden Wortlaut hatte:⁴²²⁾

„Berlin, 27. September 1938.

Seiner Exzellenz dem Präsidenten der Vereinigten Staaten von Amerika,
Herrn Franklin Roosevelt, Washington.

Telegramm.

Eure Exzellenz haben in Ihrem mir am 26. September zugegangenen Telegramm im Namen des amerikanischen Volkes einen Appell an mich gerichtet, im Interesse der Erhaltung des Friedens die Verhandlungen über die in Europa entstandene Streitfrage nicht abzubrechen und eine friedliche, ehrliche und aufbauende Regelung dieser Frage anzustreben. Seien Sie überzeugt, daß ich die hochherzige Absicht, von der Ihre Ausführungen getragen sind, durchaus zu würdigen weiß und daß ich Ihre Auffassung über die unabsehbaren Folgen eines europäischen Krieges in jeder Hinsicht teile. Gerade deshalb kann und muß ich aber jede Verantwortung des deutschen Volkes und seiner Führung dafür ablehnen, wenn etwa die weitere Entwicklung entgegen allen meinen bisherigen Bemühungen tatsächlich zum Ausbruch von Feindseligkeiten führen sollte.

Um über das zur Erörterung stehende sudetendeutsche Problem ein gerechtes Urteil zu gewinnen, ist es unerlässlich, den Blick auf die Ereignisse zu lenken, in denen letzten Endes die Entstehung dieses Problems und seine Gefahren ihre Ursache haben. Das deutsche Volk hat im Jahre 1918 die Waffen aus der Hand gelegt im festen Vertrauen darauf, daß der Friedensschluß mit seinen damaligen Gegnern die Prinzipien und Ideale verwirklichen würde, die dafür vom Präsidenten Wilson feierlich verkündet und von allen kriegführenden Mächten ebenso feierlich als verbindlich angenommen worden waren. Niemals in der Geschichte ist das Vertrauen eines Volkes schmähhlicher getäuscht worden, als es damals geschah. Die den besiegten Nationen in den Pariser Vorortverträgen aufgezwungenen Friedensbedingungen haben von den gegebenen Besprechungen nichts erfüllt. Sie haben vielmehr in Europa ein politisches Regime geschaffen, das die besiegten Nationen zu den entrechteten Parias der Welt machte und das von jedem Einsichtigen von vornherein als unhaltbar erkannt werden mußte.

Einer der Punkte, in denen sich der Charakter der Diktate von 1919 am deutlichsten offenbarte, war die Gründung des tschecho-slowakischen Staates und die ohne jede Rücksicht auf Geschichte und Nationalität vollzogene Festsetzung seiner Grenzen. In sie wurde auch das Sudetenland einbezogen, obwohl dieses Gebiet immer deutsch gewesen war und obwohl seine Bewohner nach der Vernichtung der habsburgischen Monarchie einmütig ihren Willen zum Anschluß an das Deutsche Reich erklärt hatten. So wurde das Selbstbestimmungsrecht, das vom Präsidenten Wilson als die wichtigste Grundlage des Völkerlebens proklamiert worden war, den Sudetendeutschen einfach verweigert.

⁴²²⁾ DNB.-Text v. 27. 9. 1938. Text von Roosevelts Telegramm wiedergegeben in Aschaffenburg-Zeitung v. 28. 9. 1938.

27. September 1938

Aber damit nicht genug. Dem tschecho-slowakischen Staat wurden in den Verträgen von 1919 bestimmte und dem Wortlaut nach weitgehende Verpflichtungen gegenüber dem deutschen Volkstum auferlegt. Auch diese Verpflichtungen sind von Anfang an nicht eingehalten worden. Der Völkerbund hat bei der ihm zugewiesenen Aufgabe, die Durchführung dieser Verpflichtungen zu gewährleisten, vollkommen versagt. Seitdem führt das Sudetenland den schwersten Kampf um die Erhaltung seines Deutschtums.

Es war eine natürliche und unvermeidliche Entwicklung, daß nach der Wiedererstarkung des Deutschen Reiches und nach der Wiedervereinigung Österreichs mit ihm der Drang der Sudetendeutschen nach Erhaltung ihrer Kultur und nach näherer Verbundenheit mit Deutschland zunahm. Trotz der loyalen Haltung der Sudetendeutschen Partei und ihrer Führer wurden die Gegensätze zu den Tschechen immer stärker. Von Tag zu Tag zeigte es sich klarer, daß die Regierung in Prag nicht gewillt war, den elementarsten Rechten der Sudetendeutschen wirklich Rechnung zu tragen. Vielmehr versuchte sie, mit immer gewaltsameren Methoden die Tschechisierung des Sudetenlandes durchzusetzen. Es konnte nicht ausbleiben, daß dieses Vorgehen zu immer größeren und ernsteren Spannungen führte.

Die deutsche Regierung hat in diese Entwicklung der Dinge zunächst in keiner Weise eingegriffen und ihre ruhige Zurückhaltung auch dann noch aufrecht erhalten, als die tschecho-slowakische Regierung im Mai dieses Jahres unter dem völlig aus der Luft gegriffenen Vorwand deutscher Truppenzusammenziehungen zu einer Mobilisierung ihrer Armee schritt. Der damalige Verzicht auf militärische Gegenmaßnahmen in Deutschland hat aber nur dazu gedient, die Intransigenz der Regierung in Prag zu verstärken. Das hat der Verlauf der Verhandlungen der Sudetendeutschen Partei mit der Regierung über eine friedliche Regelung deutlich gezeigt. Diese Verhandlungen erbrachten den endgültigen Beweis, daß die tschecho-slowakische Regierung weit entfernt davon war, das sudetendeutsche Problem wirklich von Grund auf anzufassen und einer gerechten Lösung zuzuführen.

Infolgedessen sind die Zustände im tschecho-slowakischen Staat in den letzten Wochen, wie allgemein bekannt ist, völlig unerträglich geworden. Die politische Verfolgung und wirtschaftliche Unterdrückung hat die Sudetendeutschen in namenloses Elend gestürzt. Zur Charakterisierung dieser Zustände genügt es, auf folgendes hinzuweisen:

Wir zählten im August 214 000 sudetendeutsche Flüchtlinge, die Haus und Herd in ihrer angestammten Heimat verlassen mußten und sich über die deutsche Grenze retteten, weil sie darin die einzige und letzte Möglichkeit sahen, dem empörenden tschechischen Gewaltregiment und blutigsten Terror zu entgehen. Ungezählte Tote, Tausende von Verletzten, Zehntausende von Angehaltenen und Eingekerkerten, verödete Dörfer sind die vor der Weltöffentlichkeit anklagenden Zeugen eines schon längst seitens der Prager Regierung vollzogenen Ausbruches der Feindseligkeiten, die sie in Ihrem Telegramm mit recht befürchten, ganz zu schweigen von dem im sudetendeutschen Gebiet seit 20 Jahren systematisch seitens der tschechischen Regierung vernichteten deutschen Wirtschaftslebens, das bereits alle die Zerrüttungserscheinungen in sich trägt, die Sie als die Folge eines ausbrechenden Krieges voraussehen.

Das sind die Tatsachen, die mich gezwungen haben, in meiner Nürnberger Rede vom 12. September vor der ganzen Welt auszusprechen, daß die Rechtlosmachung der dreieinhalb Millionen Deutschen in der Tschecho-Slowakei ein Ende nehmen muß und daß diese Menschen, wenn sie von sich aus kein Recht und keine Hilfe finden können, beides vom Deutschen Reich bekommen müssen. Um aber noch einen letzten Versuch zu machen, das Ziel auf einem friedlichen Wege zu erreichen, habe ich in einem dem britischen Herrn Premierminister am 23. September übergebenen Memorandum für die Lösung des Problems konkrete Vorschläge gemacht, die inzwischen der Öffentlichkeit bekanntgegeben sind. Nachdem die tschecho-slowakische Regierung sich vorher der britischen und französischen Regierung gegenüber bereits damit einverstanden erklärt hatte, daß das sudetendeutsche Siedlungsgebiet vom tschecho-slowakischen Staate abgetrennt und mit dem Deutschen Reich vereinigt wird, bezwecken die Vorschläge des deutschen

Memorandums nichts anderes, als eine schnelle, sichere und gerechte Erfüllung jener tschecho-slowakischen Zusage herbeizuführen.

Ich bin der Überzeugung, daß Sie, Herr Präsident, wenn Sie sich die ganze Entwicklung des sudetendeutschen Problems von seinen Anfängen bis zum heutigen Tage vergegenwärtigen, erkennen werden, daß die deutsche Regierung es wahrlich weder an Geduld noch an aufrichtigem Willen zur friedlichen Verständigung hat fehlen lassen. Nicht Deutschland trägt die Schuld daran, daß es ein sudetendeutsches Problem überhaupt gibt, und daß daraus die gegenwärtigen unhaltbaren Zustände erwachsen sind.

Das furchtbare Schicksal der von dem Problem betroffenen Menschen läßt einen weiteren Aufschub seiner Lösung nicht mehr zu. Die Möglichkeiten, durch Vereinbarung zu einer gerechten Regelung zu gelangen, sind deshalb mit den Vorschlägen des deutschen Memorandums erschöpft. Nicht in der Hand der deutschen Regierung, sondern in der Hand der tschecho-slowakischen Regierung allein liegt es nunmehr, zu entscheiden, ob sie den Frieden oder den Krieg will.

Adolf Hitler.“

Nun machte sich Hitler bereit, ein militärisches Schauspiel zu beobachten, das sich vor der Reichskanzlei in der Wilhelmstraße vollziehen und die deutsche Kriegsbegeisterung demonstrieren sollte.

Hitler hatte am 27. September früh durch das Oberkommando der Wehrmacht in Berlin bekanntgeben lassen, daß am Nachmittag die 2. motorisierte Division, von Stettin kommend, durch die Reichshauptstadt nach Sachsen (Richtung Tschechoslowakei!) fahren werde. Der Marschweg gehe durch die Wilhelmstraße, vorbei an der Reichskanzlei. Hitler hatte geglaubt, diese Ankündigung werde genügen, um die Menschen in hellen Scharen vor der Reichskanzlei zusammenströmen zu lassen. Er erwartete Begeisterungstürme wie im August 1914 und wollte ohne Zweifel auf den Balkon der Reichskanzlei hinaustreten, um eine flammende allerletzte Ansprache an sein Volk zu halten, so wie Wilhelm II. seinerzeit vom Balkon des Berliner Schlosses.

Aber er hatte die Rechnung ohne den Wirt gemacht. Das deutsche Volk befand sich keineswegs in der gleichen Verfassung wie die erregten Sportpalast-zuhörer am Abend vorher. Im Gegenteil, die Stimmung des Volkes war miserabel. Hitlers geplanter Krieg gegen die Tschechoslowakei war so unpopulär wie nur etwas, sowohl im Altreich als auch in Österreich. Die Menschen hatten sich seinerzeit zu Hitler bekannt, weil die Machthaber der Weimarer Republik mit den wirtschaftlichen Schwierigkeiten nicht fertig geworden waren und Hitler tatsächlich die Arbeitslosigkeit und das allgemeine Elend beseitigt hatte. Sie waren aber nicht gewillt, die Not der Erwerbslosigkeit gegen eine noch viel schlimmere Not bei einem Krieg einzutauschen.

Recht wenig Menschen fanden sich zur Spalierbildung für die Truppen ein, die ab 16 Uhr mehrere Stunden hindurch an der Reichskanzlei vorbeifiliierten. Doch selbst diese Zuschauer grüßten höchstens, aber schwiegen. Von Heilrufen oder Gesang nationaler Lieder war nichts zu hören. Selbst der stellvertretende Reichspressechef Berndt mußte zugeben: ⁴²³⁾ „Die Menschen an der Straße erheben den Arm den Truppen zum Gruß, aber sie sind ernst und stumm. Was mag in ihren Hirnen vorgehen?“

Welche Gefühle Hitler beseelten, als er, hinter dem Vorhang des Fensters stehend, dieses Schauspiel betrachtete, kann man sich leicht vorstellen.

Nun ist das Vorhandensein oder Nichtvorhandensein von Begeisterung wahrhaftig nicht bestimmend für den Ausgang eines Krieges. Die Völker entscheiden

⁴²³⁾ Vgl. Berndt, Der Marsch ins Großdeutsche Reich, a. a. O., S. 222, ferner Schmidt, a. a. O., S. 417 f.

nicht selbst über Krieg oder Frieden, sondern müssen die Entscheidungen ihrer Staatsmänner tragen. Aber für Hitler, der historische Tatsachen niemals anerkennen wollte, wenn sie seinen Ideen widersprachen, geriet über das Fehlen jeglicher Kriegsbegeisterung verständlicherweise in Wut. War *dies* das Ergebnis seiner Sportpalastrede vom Vorabend? Hatte er das deutsche Volk nicht seit über fünf Jahren zum „blinden Gehorsam“ und zur „Tapferkeit“ erzogen? Wie immer, suchte er die Ursache für offensichtliche Mißerfolge nicht bei sich selbst, sondern, wie könnte es anders sein, bei den Juden. Sie mußten in geheimnisvoller Weise das deutsche Volk beeinflußt haben, ja nicht nur dies, sie hatten wohl durch die geheime jüdische Weltregierung die Westmächte veranlaßt, nicht, wie Hitler es vorausgesagt hatte, neutral zu bleiben, sondern mobilzumachen. Dies besagten die letzten Nachrichten aus dem Ausland ⁴²⁴⁾. Man muß allerdings zugeben, daß die deutschen Juden damals unvorsichtig genug waren, ihre Befriedigung über Hitlers Schwierigkeiten offen zur Schau zu tragen. Sie wußten, daß ein Krieg Hitlers Ende bedeuten würde, und es war erklärlich, daß ihnen diese Aussicht, ihren Quälgeist loszuwerden, nicht gerade Trauer abnötigte. Für Hitler aber war dieses Verhalten ein Grund, auf Rache zu sinnen. Er schwor sich, angesichts des „beschämenden“ Schauspiels dort unten in der Wilhelmstraße, bei nächster Gelegenheit den Juden neue Daumenschrauben anzulegen.

So endete der 27. September für Hitler wenig erfreulich. Aber auch Chamberlain mag an diesem Tag bedenklich in die Zukunft geblickt haben.

Seine Politik, Hitler durch möglichstes Entgegenkommen zu einem internationalen Abkommen zu veranlassen und dadurch für die Zukunft festzulegen, hatte bisher nicht den geringsten Erfolg gehabt. Die Lage war genau die gleiche wie vor seinem Besuch in Berchtesgaden. Hitler würde, daran konnte kein Zweifel sein, am 1. Oktober den Krieg gegen die Tschechoslowakei eröffnen und sich dabei mit Sicherheit auf das Völkerrecht und die Unnachgiebigkeit der Tschechen berufen. Frankreich würde gezwungen sein, auf Grund seines Paktes mit der Tschechoslowakei in den Krieg einzutreten, und England würde wegen seines Verhältnisses zu Frankreich die gleiche Maßnahme treffen müssen, ohne überhaupt einen Beistandspakt mit der Tschechoslowakei abgeschlossen zu haben ⁴²⁵⁾. Hitler besaß also die Trümpfe vorläufig noch in der Hand, und England befand sich nicht in einer Ausgangsposition, die „größere Dinge“, d. h. die endgültige Auseinandersetzung mit Hitler, empfehlenswert machte. Aber Chamberlain gab es immer noch nicht auf, seine Aktion zu dem gewünschten Erfolg zu bringen. Er hielt am 27. September abends eine Rundfunkansprache und erklärte dabei: ⁴²⁶⁾

„Nichtsdestoweniger werde ich die Hoffnung auf eine friedliche Lösung nicht aufgeben. Ich würde nicht zögern, ein drittes Mal nach Deutschland zu fliegen, wenn ich mir davon etwas Nützliches versprechen könnte. —

Welches auch unsere Sympathie für eine kleine Nation sein mag, die einem großen und mächtigen Nachbarn gegenübersteht, dürften wir uns dennoch nicht mit unserem ganzen Reich einzig für diese kleine Nation in einen Krieg begeben. Wenn wir uns schlagen müssen, dann muß es um größere Dinge gehen.“

In fast aussichtslos erscheinender Lage setzte Chamberlain seine diplomatischen Bemühungen fort, um entweder mit Hilfe des französischen Botschafters in

⁴²⁴⁾ Die englische Flotte hatte mobilgemacht. In Frankreich wurde die Einberufung bestimmter Reservistenkategorien plakatiert. Belgien berief sechs Jahrgänge unter die Fahnen. Vgl. Neue Basler Zeitung v. 28. und 29. 9. 1938.

⁴²⁵⁾ Im Jahre 1939 schloß England rechtzeitig einen Beistandspakt mit Polen.

⁴²⁶⁾ Vgl. Neue Basler Zeitung v. 28. 9. 1938.

Berlin oder, wenn auch dies erfolglos sein würde, durch eine an Mussolini gerichtete Bitte um Vermittlung Hitler zum Nachgeben zu bringen.

Am Vormittag des 28. September um 11 Uhr erschien der *französische Botschafter François-Poncet* bei Hitler und erklärte ihm folgendes:⁴²⁷⁾

„Sie täuschen sich, Herr Reichskanzler, wenn Sie etwa glauben, den Konflikt auf die Tschechoslowakei lokalisieren zu können. Wenn Sie dieses Land angreifen, stecken Sie damit ganz Europa in Brand. — Aber warum wollen Sie überhaupt dieses Risiko eingehen, wo Sie doch ohne Krieg die wesentlichsten Forderungen erfüllt erhalten können?“ François-Poncet hatte eine sauber gezeichnete Generalstabskarte über die einzelnen Phasen der Räumung mitgebracht, die Hitler zu interessieren schien.

Inzwischen war um 10 Uhr der britische Botschafter in Rom, Lord Perth, im Palazzo Venezia erschienen, um Mussolini zu bitten, eine Vermittlungsaktion zu unternehmen und Hitler die Annahme des englischen Konferenzvorschlages zu empfehlen.

Hitler hatte seinen Freund Mussolini, wie gewöhnlich, über seine wahren Pläne nicht unterrichtet, geschweige denn eine persönliche Konsultation mit ihm gepflogen. Aber Mussolini war schon so sehr im Fahrwasser seines deutschen Kollegen, daß ihm dies nichts ausmachte. Er bemühte sich, Hitler in der gegenwärtigen Krise dadurch Hilfestellung zu geben, daß er seit Mitte September fast jeden Tag Reden hielt⁴²⁸⁾ und dabei betonte, daß der „Platz Italiens bereits gewählt“ sei. Dies war aber wahrscheinlich auch alles, was er tat. Mussolini behauptete zwar hinterher⁴²⁹⁾, er habe im September gewaltige militärische Maßnahmen getroffen, aber wenn man sein Verhalten einige Monate später bei der Polenkrise betrachtet, kann man einige Zweifel an seinen Behauptungen hegen.

Mussolini atmete am 28. September sicherlich auf, als Lord Perth erschien und ihn zu einer Aktion aufforderte, die wahrscheinlich den für Italien höchst unerwünschten Krieg verhindern würde. Mussolini telephonierte mit dem italienischen Botschafter in Berlin, Attolico, und wies ihn an, unverzüglich einen Vorstoß bei Hitler zu unternehmen.

Es war 12 Uhr mittags, als Attolico atemlos in der Reichskanzlei ankam und Hitler aus seiner Besprechung mit François-Poncet herausholen ließ. Schon von weitem rief er ihm entgegen:

„Soeben hat die britische Regierung in Rom durch ihren Botschafter mitteilen lassen, daß sie eine Vermittlung des Duce in der sudetendeutschen Frage annehmen würde. Die Differenzpunkte hat sie als gering bezeichnet. Was Sie auch beschließen mögen, Führer, das faschistische Italien steht hinter Ihnen, läßt der Duce mitteilen. Der Duce ist aber der Ansicht, daß die Annahme dieses englischen Vorschlages günstig wäre, und bittet Sie, von einer Mobilisierung⁴³⁰⁾ abzusehen.“

⁴²⁷⁾ Bericht über die Unterredungen François-Poncet—Hitler und Attolico—Hitler bei Schmidt, a. a. O., S. 419 f.

⁴²⁸⁾ Zwischen dem 18. und dem 26. 9. sprach Mussolini in Triest, Görz, Treviso, Padua, Belluno, Vicenza und Verona.

⁴²⁹⁾ Ciano gab am 30. 11. 1938 vor der italienischen Kammer Mussolinis „Sicherheitsmaßnahmen“ vom 27. 9. 1938 in acht Punkten bekannt, vgl. Ag. Steffani v. 1. 11. 1938.

⁴³⁰⁾ Das Ultimatum Hitlers für 28. September, 14 Uhr, war in der Welt so gedeutet worden, als wolle er zu diesem Zeitpunkt die Mobilmachung verkünden. Die Einberufungsbefehle waren jedoch schon vorher, getarnt als Manöverübung, ausgegeben worden. Die Reservisten befanden sich am 28. September längst in ihren vorgesehenen Sammelplätzen.

Hitler blickte den italienischen Botschafter an: Hatte sich denn alles gegen ihn verschworen, um ihn von seinem Krieg abzuhalten? Aber wenn Freund Mussolini bat, dann mußte er ja wohl einwilligen.

„Sagen Sie dem Duce, daß ich seinen Vorschlag annehme“, erwiderte er nur. Eine leise Hoffnung, daß die neue Konferenz doch zusammenbrechen und eine Gewaltlösung ermöglichen würde, mochte er jedoch immer noch haben.

Was nun folgte, lief fast zwangsläufig ab. Der noch wartende François-Poncet wurde von der neuen Wendung unterrichtet, der britische Botschafter Henderson, der kurz darauf einen neuen Brief Chamberlains mit detaillierten Vorschlägen für eine Konferenz überbrachte, erhielt die gleiche Mitteilung.

Am Nachmittag telephonierte Mussolini erneut mit Attolico und forderte ihn auf, Hitler um Annahme des Konferenzvorschlags zu bitten. Wie Ciano berichtete⁴³¹⁾, fügte er hinzu: „Bin überzeugt, daß Hitler diesmal einen Erfolg erreichen wird, den ich vom konkreten Standpunkt wie vom Standpunkt des Prestiges in der Welt grandios zu nennen nicht zögere.“

Um 15 Uhr telephonierte Attolico, Hitler habe angenommen, falls Mussolini ebenfalls anwesend sei. Er überlasse ihm die Wahl, ob die Konferenz in Frankfurt a. M. oder in München stattfinden solle. Mussolini wählte München. Um die gleiche Zeit sprach Chamberlain vor dem Unterhaus über die letzten Vorgänge. Während seiner Rede wurde ihm ein Zettel gereicht, und er fuhr fort:⁴³²⁾

„Ich habe dem Haus noch etwas weiteres mitzuteilen. Ich bin von Hitler dahin unterrichtet, daß er mich eingeladen hat, ihn morgen früh in München zu treffen. Er hat auch Mussolini und Daladier eingeladen. Mussolini hat angenommen, und ohne Zweifel wird Daladier auch annehmen. Ich brauche nicht zu sagen, wie meine Antwort lauten wird.“

Um 19.40 Uhr erging folgende *amtliche Bekanntmachung*:⁴³³⁾

„Berlin, 28. Sept.

Der Führer hat den italienischen Regierungschef Benito Mussolini, den englischen Premierminister Neville Chamberlain, sowie den französischen Ministerpräsidenten Daladier zu einer Aussprache eingeladen. Die Staatsmänner haben die Einladung angenommen. Die Besprechung wird am 29. September vormittags in München stattfinden.

*

Hierzu erfahren wir von unterrichteter Seite:

Sowohl von der englischen, wie von der französischen Regierung sind heute neue Vorschläge zur Lösung der tschecho-slowakischen Krise unterbreitet worden. In diesem Zusammenhang hat der englische Premierminister Chamberlain angeboten, zu einer persönlichen Aussprache erneut mit dem Führer zusammenzukommen. Gleichzeitig hat Mussolini seine Hilfe bei der Suche nach einer sofortigen Lösung angeboten. Die tschecho-slowakische Krise duldet, schon im Hinblick auf deutsche Vorbereitungen, keinerlei Aufschub mehr, sondern die Lage erfordert kategorisch eine sofortige Lösung. In Anbetracht dieser Sachlage und der Tatsache, daß die bisherigen Vorschläge der Situation nicht gerecht werden, und bestimmt von dem Wunsche, noch eine letzte Anstrengung zur Durchführung der friedlichen Übergabe des sudetendeutschen Gebietes an das Reich zu machen, hat der Führer die Regierungschefs von Italien, Frankreich und England zu einer per-

⁴³¹⁾ Wiedergegeben bei Berndt, Der Marsch ins Großdeutsche Reich, a. a. O., S. 236.

⁴³²⁾ DNB.-Bericht v. 28. 9. 1938.

⁴³³⁾ DNB.-Text v. 28. 9. 1938.

sönlichen Aussprache eingeladen. Es ist zu hoffen, daß noch in letzter Stunde diese Aussprache zu einer Einigung über die sofort in Kraft zu tretenden Maßnahmen für die von der tschecho-slowakischen Regierung zugesagte Übergabe des Sudetenlandes führen wird.“

Man merkte es dieser gedrehten Bekanntmachung an, daß Hitler die Hoffnung, die Konferenz werde scheitern, noch nicht ganz aufgegeben hatte.

Am 29. September erwartete Hitler früh gegen 9.30 Uhr Freund Mussolini auf dem Bahnsteig in Kufstein. Als Mussolini und Ciano den Zug verließen, präsentierten sie sich Hitler in ihren neuen, dem deutschen Geschmack angepaßten Uniformen. Mussolini, der Hitler im Mai den „Passo Romano“, den von Deutschland übernommenen Stehschritt vorgeführt hatte, trug nun samt seiner Begleitung die von Hitler geliebte Tellermütze⁴³⁴). Das Faschisten-Käppi, das ihm entschieden besser gestanden hatte, war jetzt verpönt.

Mussolini stieg in Hitlers Sonderzug um, und die beiden Freunde konnten sich auf der Fahrt nach München ungestört unterhalten.

Wie Ciano später mitteilte⁴³⁵), kamen sie bei dieser Besprechung überein, „die Konferenz nicht in den unsicheren Windungen der Dialektik und der Prozedur sich verirren zu lassen, sondern einen unmittelbaren Abschluß herbeizuführen.“

Mussolini wohnte in München wieder, wie im Jahre 1937, im Prinz-Carl-Palais. Daladier traf kurz nach 11 Uhr mit dem Flugzeug in München ein und wurde in das Hotel „Vier Jahreszeiten“ geleitet. Chamberlain landete kurz vor 12 Uhr und begab sich sofort in den Führerbau am „Königlichen Platz“, wo um 12.30 Uhr die Viererkonferenz begann. Im Grunde genommen war es nur eine Zweier-Konferenz zwischen Hitler und Chamberlain. Mussolini und Daladier waren Nebenfiguren und wirkten mehr wie Sekundanten. Die Verhandlungen dauerten, mit mehreren Unterbrechungen, bis in die späte Nacht. Es drehte sich meist um technische Dinge, die einzelnen Phasen der Räumung, die Festlegung der Zonen usw. Hitler und Chamberlain gerieten zwar bei vermögensrechtlichen Fragen noch etwas aneinander, aber schließlich erfüllte man auch in dieser Beziehung Hitlers Wünsche.

Kurz vor Mitternacht wurde im Führerbau das *Abkommen der vier Mächte* zur Unterschrift vorgelegt. Wenn Hitler gehofft haben sollte, es werde schließlich doch nicht zu einer internationalen Vereinbarung kommen, so sah er sich getäuscht. Die Regelung, die jetzt vertraglich festgelegt wurde, entsprach einem Modus ähnlich demjenigen des Saarstatuts. Wieder sollte es internationale Ausschüsse geben und Volksabstimmungen unter internationaler Aufsicht, ein Ver-

⁴³⁴) Vor der Machtübernahme hatten alle nationalsozialistischen Parteioorganisationen, nicht nur die SA., das einfache braune oder (für SS.-Männer) schwarze Käppi getragen. Es war billig und zweckmäßig, doch Hitler empfand es von Anfang an als unsympathisch. Es erinnerte ihn an Österreich und Frankreich. Niemals trug er selbst diese Kopfbedeckung. In den Jahren 1932/1933, als die Geldmittel reichlicher flossen, führte Hitler bei den Organisationen, die ihm besonders genehm waren, so bei den Politischen Leitern und der SS, die Tellermütze ein, wie sie das Militär trug. Diese Mütze liebte er und trug sie selbst. Der SS, gab er eine schwarze, weißpaspelierte Mütze, wie sie vor 1914 die Offiziere der preussischen Totenkopfhüßaren getragen hatten. Die ihm unsympathische SA. aber zeichnete er nicht mit einer solchen Kopfbedeckung aus. Auch der Arbeitsdienst, dem Hitler fremd gegenüberstand, erhielt keine Tellermütze, sondern eine Tuchmütze, ähnlich der Kopfbedeckung der italienischen Bersaglieri-Truppen. Das erste, was sich später die Staatsmänner der deutschen Satelliten-Staaten, Italiener, Slowaken, Kroaten usw., zulegten, waren Hitlers Tellermützen, um damit schon nach außen hin ihre Ergebenheit zum Ausdruck zu bringen.

⁴³⁵) Vgl. Rede Cianos vor der italienischen Kammer am 30. 11. 1938 (Ag. Steffani v. 1. 12. 1938).

29. September 1938

fahren, das Hitler bekanntlich haßte und ihn schon bei der Regelung der Saarfrage erobert hatte. Aber was sollte er anderes machen, als seinen Namen unter das Abkommen setzen? Er hatte A gesagt, nun mußte er auch B sagen!

Adolf Hitler unterzeichnete als erster, es folgten Neville Chamberlain, dann Edouard Daladier und zuletzt Benito Mussolini.

Über die Unterzeichnung wurde zusammen mit dem Text folgendes *Kommunique* veröffentlicht: ⁴³⁶⁾

„München, 30. September.

Die Besprechungen, die die Regierungschefs von Deutschland, Italien, Frankreich und England Donnerstagmittag begonnen haben, haben am späten Abend ihren Abschluß gefunden. Die gefaßten Beschlüsse, die in nachfolgenden Dokumenten niedergelegt sind, sind der tschechischen Regierung sofort übermittelt worden.

Abkommen zwischen Deutschland, dem Vereinigten Königreich von Großbritannien, Frankreich und Italien.

Getroffen in München am 29. September 1938.

Deutschland, das Vereinigte Königreich von Großbritannien, Frankreich und Italien sind unter Berücksichtigung des Abkommens, das hinsichtlich der Abtretung des sudeten-deutschen Gebietes bereits grundsätzlich erzielt wurde, über folgende Bedingungen und Modalitäten dieser Abtretung und über die danach zu ergreifenden Maßnahmen übereingekommen und erklären sich durch dieses Abkommen einzeln verantwortlich für die zur Sicherung seiner Erfüllung notwendigen Schritte.

1. Die Räumung beginnt am 1. Oktober.
2. Das Vereinigte Königreich von Großbritannien, Frankreich und Italien vereinbaren, daß die Räumung des Gebietes bis zum 10. Oktober vollzogen wird, und zwar ohne Zerstörung irgendwelcher bestehender Einrichtungen, und daß die tschecho-slowakische Regierung die Verantwortung dafür trägt, daß die Räumung ohne die Schädigung der bezeichneten Einrichtungen durchgeführt wird.
3. Die Modalitäten der Räumung werden im einzelnen durch einen internationalen Ausschuß festgelegt, der sich aus Vertretern Deutschlands, des Vereinigten Königreiches von Großbritannien, Frankreichs, Italiens und der Tschecho-Slowakei zusammensetzt.
4. Die etappenweise Besetzung des vorwiegend deutschen Gebietes durch deutsche Truppen beginnt am 1. Oktober. Die vier auf der anliegenden Karte bezeichneten Gebietsabschnitte werden in folgender Reihenfolge durch deutsche Truppen besetzt:
Der mit I bezeichnete Gebietsabschnitt am 1. und 2. Oktober;
der mit II bezeichnete Gebietsabschnitt am 2. und 3. Oktober;
der mit III bezeichnete Gebietsabschnitt am 3., 4. und 5. Oktober;
der mit IV bezeichnete Gebietsabschnitt am 6. und 7. Oktober.

Das restliche Gebiet vorwiegend deutschen Charakters wird unverzüglich von dem oben erwähnten internationalen Ausschuß festgestellt und bis zum 10. Oktober durch deutsche Truppen besetzt werden.

5. Der in § 3 erwähnte internationale Ausschuß wird die Gebiete bestimmen, in denen eine Volksabstimmung stattfinden soll. Diese Gebiete werden bis zum Abschluß der Volksabstimmung durch internationale Formationen besetzt werden. Der gleiche Ausschuß wird die Modalitäten festlegen, unter denen die Volksabstimmung durchgeführt werden soll, wobei die Modalitäten der Saarabstimmung als Grundlage zu betrachten sind. Der Ausschuß wird ebenfalls den Tag festsetzen, an dem die Volksabstimmung stattfindet; dieser Tag darf jedoch nicht später als Ende November liegen.

⁴³⁶⁾ DNB.-Text v. 30. 9. 1938. Im RGBl. II S. 853 ff. ist der Text ebenfalls wiedergegeben, jedoch fehlt dort die erste „Zusätzliche Erklärung“ (über eine evtl. weitere Konferenz zum Problem der polnischen und ungarischen Minderheiten). Außerdem heißt es dort richtiger: das „Vereinigte Königreich von Großbritannien und Nordirland“.

29. September 1938

6. Die endgültige Festlegung der Grenzen wird durch den internationalen Ausschuß vorgenommen werden. Dieser Ausschuß ist berechtigt, den vier Mächten Deutschland, dem Vereinigten Königreich von Großbritannien, Frankreich und Italien, in bestimmten Ausnahmefällen geringfügige Abweichungen von der streng ethnographischen Bestimmung der ohne Volksabstimmung zu übertragenden Zonen zu empfehlen.
 7. Es wird ein Optionsrecht für den Übertritt in die abgetretenen Gebiete und für den Austritt aus ihnen vorgesehen. Die Option muß innerhalb von sechs Monaten, vom Zeitpunkt des Abschlusses dieses Abkommens an, ausgeübt werden. Ein deutschtschecho-slowakischer Ausschuß wird die Einzelheiten der Option bestimmen. Verfahren zur Erleichterung des Austausches der Bevölkerung erwägen und grundsätzliche Fragen klären, die sich aus diesem Austausch ergeben.
 8. Die tschecho-slowakische Regierung wird innerhalb einer Frist von vier Wochen vom Tage des Abschlusses dieses Abkommens an, alle Sudetendeutschen aus ihren militärischen und polizeilichen Verbänden entlassen, die diese Entlassung wünschen. Innerhalb derselben Frist wird die tschecho-slowakische Regierung sudetendeutsche Gefangene entlassen, die wegen politischer Delikte Freiheitsstrafen verbüßen.
- München, den 29. September 1938.

Zusätzliche Erklärung

Die Regierungschefs der vier Mächte erklären, daß das Problem der polnischen und ungarischen Minderheiten in der Tschecho-Slowakei, sofern es nicht innerhalb von drei Monaten durch eine Vereinbarung unter den betreffenden Regierungen geregelt wird, den Gegenstand einer weiteren Zusammenkunft der hier anwesenden Regierungschefs der vier Mächte bilden wird.

Zusatz zu dem Abkommen

Seiner Majestät Regierung im Vereinigten Königreich von Großbritannien und die französische Regierung haben sich dem vorstehenden Abkommen angeschlossen auf der Grundlage, daß sie zu dem Angebot stehen, welches in § 6 der englisch-französischen Vorschläge vom 19. September enthalten ist betreffend eine internationale Garantie der neuen Grenzen des tschecho-slowakischen Staates gegen einen unprovzierten Angriff.

Sobald die Frage der polnischen und ungarischen Minderheiten in der Tschecho-Slowakei geregelt ist, werden Deutschland und Italien ihrerseits der Tschecho-Slowakei eine Garantie geben.

München, den 29. September 1938.

Zusätzliche Erklärung

Die vier anwesenden Regierungschefs sind sich darüber einig, daß der in dem heutigen Abkommen vorgesehene Ausschuß sich aus dem Staatssekretär des Auswärtigen Amtes, den in Berlin beglaubigten Botschaftern Englands, Frankreichs und Italiens und einem von der tschecho-slowakischen Regierung zu ernennenden Mitglied zusammensetzt.

München, den 29. September 1938.

Zusätzliche Erklärung

Alle Fragen, die sich aus der Gebietsübergabe ergeben, gelten als zur Zuständigkeit des internationalen Ausschusses gehörig.

München, den 29. September 1938."

Zum Abschluß der Verhandlungen hielt Hitler am 30. September früh gegen 1 Uhr eine kurze *Ansprache an die anwesenden Regierungschefs* und sprach ihnen seinen Dank für ihre Bemühungen aus. Es war fast wie am 1. März 1935, da er in Saarbrücken eine Dankansprache an die drei Mitglieder der Völkerbundskommission hatte halten müssen⁴³⁷⁾. Mit Daladier verstand sich Hitler ganz gut, obwohl oder vielleicht weil dieser ihm im Laufe des Tages einige unverblümete

⁴³⁷⁾ Vgl. S. 484.

Wahrheiten gesagt hatte. Chamberlain gegenüber blieb Hitler kühl, sagte aber erfreut zu, als der Engländer ihn um eine Unterredung unter vier Augen am nächsten Mittag bat.

Die Nachricht von der Unterzeichnung des Abkommens löste bei den Münchenern große Freude aus. Sie jubelten Chamberlain in der Nacht und am nächsten Tag weit mehr zu als Hitler. Sie wußten, daß nur durch dessen Eingreifen der Krieg verhindert worden war, und hofften, daß die Westmächte den imperialistischen Plänen Hitlers nun einen Riegel vorgeschoben hätten. In Bayern war es ja bereits die zweite Mobilmachung, die man seit März erlebt hatte, und es bedurfte keiner besonderen Kombinationsgabe mehr, um Hitlers Kriegspläne zu erkennen. Die Münchener Bevölkerung, die ihn lange genug erlebt hatte, spürte früher als andere Teile Deutschlands die Diskrepanz zwischen seinen schönen Worten und seinen Taten und machte aus ihrer Abneigung wenig Hehl⁴³⁸⁾. Wäre es nach ihr gegangen, so hätte man Hitler schon lange unter Kuratell gestellt, ebenso wie einst Ludwig II. Die ostentativen Sympathiekundgebungen der Münchener für Chamberlain im Jahre 1938 waren sehr bezeichnend⁴³⁹⁾.

In der Meinung der Welt aber schien Hitler einen überwältigenden Erfolg erzielt zu haben. Ohne Schwertstreich waren ihm große Gebiete und dreieinhalb Millionen Menschen zugefallen. Die Tschechoslowakei war amputiert und Hitlers Gnade ausgeliefert worden. Die Westmächte hatten an Prestige eingebüßt, besonders bei den kleinen Staaten im Südosten Europas. Und doch gab es noch einen anderen Sieger von München, dessen Erfolg, wie sich nach einigen Monaten herausstellte, stärker wog: Chamberlain! Es war ihm gelungen, die Unterschrift Hitlers unter einem internationalen Abkommen zu erreichen, das — würde er es einhalten — seinen schrankenlosen Annexionsplänen ein Ende machen oder — sollte er es mißachten — ihn vor aller Welt als wortbrüchigen Aggressor desavouieren würde. Und zu den wenigen, die Chamberlain als den wahren Sieger von München betrachteten, gehörte bemerkenswerterweise Hitler selbst.

Als er um 1.50 Uhr Mussolini auf dem Hauptbahnhof verabschiedet hatte und nach Hause zurückgekehrt war, mag es ihm erst so richtig bewußt geworden sein, in welche Falle er gegangen war. Er, der sich immer aalglatt allen internationalen Abmachungen entzogen und tausend Ausflüchte gebraucht hatte, um nur ja nicht irgendwie in seiner Handlungsfreiheit eingeengt zu sein, er hatte sich nun tatsächlich hinreißen lassen, seinen Namen unter ein Abkommen zu setzen. Und es war noch dazu eine Vereinbarung, die er ja niemals würde einhalten können, wollte er nicht seine ganzen Ideen vom germanisch-deutschen Reich und vom Landerwerb im Osten aufgeben.

Mit diesen sudetendeutschen Gebieten, die man ihm gnädigst abgetreten hatte, konnte er, weiß Gott, nichts anfangen, wenn er nicht die ganze Tschechei erhielt.

Ein Blick auf die Karte zeigte, welch für ihn unmögliches Gebilde das Sudetenland war. Chamberlain, dieser „Kerl“⁴⁴⁰⁾, hatte ihm nicht nur den Einzug in Prag verdorben, sondern sein ganzes Konzept durcheinandergebracht. Er würde erheb-

⁴³⁸⁾ Man scheute sich in München nicht, selbst nationalsozialistische Minister zu verprügeln (z. B. Hermann Esser), wenn auch nicht aus politischen Gründen. In kaum einer Stadt wurde der Hitlergruß so ungerne angewandt wie in München. Im 2. Weltkrieg riskierten Käufer, die einen Laden mit „Heil Hitler!“ betraten, schlecht oder gar nicht bedient zu werden.

⁴³⁹⁾ Vgl. hierzu auch Schmidt, a. a. O., S. 425 f.

⁴⁴⁰⁾ „Chamberlain, dieser Kerl, hat mir meinen Einzug in Prag verdorben.“ Ausspruch Hitlers, den Schacht überlieferte, vgl. S. 772.

FINSTERE MIENE
IM SUDETENLAND



XXVII Hitler bei seiner Rede in Rumburg
am 6. Oktober 1938.



XXVIII Hitler auf der Fahrt nach Karlsbad

Bis auf die Landstraße waren die Menschen an diesem 4. Oktober 1938 Hitler entgegengeeilt, um ihm zu danken.

Aufnahmen: Archiv Domarus

liche Schwierigkeiten haben, um eine neue Aktion zur Eroberung der Resttschechi zu begründen. Und überhaupt, wie konnte man es wagen, ihm internationale Fesseln aufzuerlegen! In der Tat, Hitler hatte Grund, wütend zu sein. Man hatte ihn in seinem eigenen Netz gefangen. Wie oft hatte er erklärt:

„Was wir glauben, aus Prinzipien der Ehre oder des Vermögens nicht halten zu können, werden wir nie unterzeichnen. Was wir einmal unterzeichnet haben, werden wir blind und treu erfüllen!“⁴⁴¹⁾

oder:

„Mehr Garantie für die Sicherheit eines solchen Vertrages, der von dieser [Hitlers] Hand unterzeichnet wird, gibt es zur Zeit auf der Welt nirgends.“⁴⁴²⁾

Nun hatte man ihn beim Wort genommen, und er war auf dieses Manöver hereingefallen. Nun würde man seine Schritte gouvernementhaft überwachen und ihn bei nächster Gelegenheit als vertragsbrüchig festnageln. Es war wirklich zum Verzweifeln!

Je mehr Stunden seit der Unterzeichnung verstrichen, je mißgestimmter wurde er.

In dieser Geistesverfassung traf ihn der britische Premierminister an, als er ihn, wie verabredet, am 30. September um 13 Uhr in seiner Wohnung, Prinzregentenplatz 16, aufsuchte. Der Dolmetscher Schmidt schilderte die Situation mit folgenden Worten:⁴⁴³⁾ „Hitler hatte sich verändert. Bleich und mißgestimmt saß er neben mir. Geistesabwesend hörte er den Ausführungen Chamberlains über das deutsch-englische Verhältnis, über die Abrüstung und über Wirtschaftsfragen zu und steuerte, entgegen seiner sonstigen Gewohnheit, nur verhältnismäßig wenig zu der Unterhaltung bei.“

Führte also *Chamberlain* bei diesem Gespräch „unter vier Augen“ das Wort, so war er jedoch nicht nur gekommen, um zu plaudern. Gegen Ende seiner Ausführungen holte er ein vorbereitetes Papier hervor, auf der eine gegenseitige deutsch-englische Friedenserklärung formuliert war, ganz so, wie sie Hitler unvorsichtigerweise bei seiner Sportpalastrede vom 26. September⁴⁴⁴⁾ gefordert hatte. Chamberlain hatte allerdings in diese Erklärung noch das Versprechen gegenseitiger Konsultation eingefügt, und dies war ja nun etwas, was Hitler grundsätzlich niemals tat. Er pflegte nicht einmal seine engsten Mitarbeiter vor irgendeinem Entschluß zu konsultieren oder seinen Freund Mussolini, geschweige denn die verkalkten Engländer.

Wie Schmidt berichtet⁴⁴⁵⁾, war Hitler keineswegs erfreut über Chamberlains mitgebrachte Erklärung und zögerte zunächst, seinen Namen darunter zu setzen. Aber schließlich dachte er wohl, er könne, nachdem er schon in der Nacht vorher seinen Namen unter ein ihm unsympathisches Abkommen gesetzt hatte, auch noch ein zweites solches Dokument unterzeichnen. Er hatte ohnehin nicht die Absicht, diese Abkommen einzuhalten, auf eines mehr oder weniger kam es da

⁴⁴¹⁾ Rede v. 24. 2. 1935, vgl. S. 483.

⁴⁴²⁾ Rede v. 28. 3. 1936, vgl. S. 615.

⁴⁴³⁾ Vgl. Schmidt, a. a. O., S. 425.

⁴⁴⁴⁾ Vgl. S. 926.

⁴⁴⁵⁾ Schmidt, a. a. O., S. 425: „Ich hatte nicht den Eindruck, den Chamberlain in einem Privatbrief, der jetzt veröffentlicht worden ist (Brief an Chamberlains Schwester v. 2. 10. 1938), wiedergibt, wonach Hitler dieser Erklärung eifrig beipflichtete. Meinem Gefühl nach stimmte er nicht ohne ein gewisses Zögern diesen Formulierungen zu, und ich glaubte damals, daß er mit seiner Unterschrift lediglich Chamberlain einen Gefallen tun wollte, ohne sich selbst allzuviel von den Auswirkungen zu versprechen.“

30. September 1938

schließlich nicht an. Aber er würde es den Engländern schon noch heimzahlen, was sie sich hier in München gegen ihn herausgenommen hatten, und würde ihnen zeigen, wessen Wille in Zukunft allein in Europa Geltung haben würde!

Die in Hitlers Wohnung am 30. September unterzeichnete *Erklärung* hatte folgenden Wortlaut: ⁴⁴⁶⁾

„Wir haben heute eine weitere Besprechung gehabt und sind uns in der Erkenntnis einig, daß die Frage der deutsch-englischen Beziehungen von allererster Bedeutung für beide Länder und für Europa ist.

Wir sehen das gestern abend unterzeichnete Abkommen und das deutsch-englische Flottenabkommen als symbolisch für den Wunsch unserer beiden Völker an, niemals wieder gegeneinander Krieg zu führen.

Wir sind entschlossen, auch andere Fragen, die unsere beiden Länder angehen, nach der Methode der Konsultation zu behandeln und uns weiter zu bemühen, etwaige Ursachen von Meinungsverschiedenheiten aus dem Wege zu räumen, um auf diese Weise zur Sicherung des Friedens Europas beizutragen.

Adolf Hitler

Neville Chamberlain

30. September 1938.“

Hitlers Ärger über das Münchener Abkommen vermochten wohl kaum die vielen Glückwunschtelegramme zu mildern, die er anlässlich der Unterzeichnung dieses Vertragswerkes aus dem In- und Ausland bekommen hatte. Unter den Gratulationen befand sich auch ein Telegramm des früheren französischen Ministerpräsidenten *Flandin* ^{446a)}.

Hitlers *Antwort* auf diese Glückwunschartadresse lautete: ^{446b)}

„Ich danke Ihnen herzlichst für die mir in Ihrem Telegramm übermittelten Glückwünsche. Ich drücke Ihnen hiermit meine Gefühle der Dankbarkeit aus für Ihre kraftvollen Bemühungen zugunsten einer vollständigen Entente und Zusammenarbeit zwischen Deutschland und Frankreich. Ich habe diese Bemühungen mit aufrichtigem Interesse verfolgt und wünsche, sie möchten noch größere Ergebnisse zeitigen.

Mit meinen herzlichsten Grüßen

Adolf Hitler, Reichskanzler.“

Ganz im Gegensatz zu Hitlers schlechter Laune war das deutsche Volk am 30. September und 1. Oktober froh gestimmt, schien doch die Kriegsgefahr vorüber zu sein. Allgemein aber wurde die Münchener Konferenz als ein erstaunlicher Erfolg Adolf Hitlers betrachtet, auch in Parteikreisen. Man neigte dazu, dies als eine Folge der deutschen Presse- und Propagandakampagne gegen die Tschechoslowakei zu bewerten, die schließlich die Westmächte zum Nachgeben gebracht hätte. Sehr bezeichnend war ein Ausspruch des Oberbefehlshabers des Heeres, Generaloberst von Brauchitsch, der in Berlin den Reichspropagandaminister Dr. Goebbels mit folgenden Worten beglückwünschte: „Unsere Waffen haben nicht sprechen dürfen. Ihre Waffen [Presse und Propaganda] haben gesiegt!“ ⁴⁴⁷⁾

Man war sich in Deutschland damals nicht darüber im klaren, daß Propagandawaffen nur gegenüber einem unterlegenen oder zusammenbrechenden Gegner Er-

⁴⁴⁶⁾ DNB.-Text vom 30. 9. 1938.

^{446a)} Pierre Étienne Flandin, geb. 1889 in Paris, 1934–1935 französischer Ministerpräsident, hatte im September 1938 auf öffentlichen Plakatschlägen eine völlige Neuorientierung der französischen Politik gefordert.

^{446b)} Veröffentlicht in Neue Basler Zeitung Nr. 238 v. 12. 10. 1938.

⁴⁴⁷⁾ Mitteilung des Gaupropagandaleiters Waldemar Vogt an den Verfasser v. 10. 10. 1938.

folg haben, gegenüber einem mächtigeren Feind jedoch ebensowenig etwas ausrichten können wie andere Waffen.

Am 29. September war der österreichische *General Alfred Krauß*, der Hitler mehrfach Hilfestellung geleistet hatte, im Alter von 76 Jahren gestorben. Hitler ordnete am 30. September ein Staatsbegräbnis an und sandte der Witwe folgenden *Telegramm*: ⁴⁴⁸⁾

„Zu dem schmerzlichen Verlust, den Sie und die großdeutsche Armee durch den Heimgang Ihres Gatten erfahren haben, spreche ich Ihnen mein aufrichtiges und tiefempfundenes Beileid aus.
Adolf Hitler.“

Am 30. September wurde bekanntgegeben, daß das *Erntedankfest* in diesem Jahre ausfalle. Die recht lakonisch gehaltene *Mitteilung* hatte folgenden Wortlaut: ⁴⁴⁹⁾

„Durch die verständliche Inanspruchnahme aller Transportmittel ist es notwendig geworden, die Feier des Erntedanktages auf dem Bückeberg und die damit verbundenen Empfänge in Hannover und Goslar ausfallen zu lassen.“

Wie hatten sich doch die Zeiten geändert! Mit den nationalen Feierlichkeiten und Festtagen, die man in den Jahren 1933 bis 1937 in überreichem Maße veranstaltet hatte, ging es langsam zu Ende. Das Erntedankfest, ein hoher nationaler, sogar gesetzlich verankerter Feiertag, fiel einfach aus, weil eine „Inanspruchnahme aller Transportmittel“ vorlag. Bald würde das ganze Dritte Reich nur noch von Transportfragen, Rüstungsangelegenheiten und anderen Kriegsproblemen erfüllt sein und die großen, angeblich für die „Ewigkeit“ bestimmten Feste: 1. Mai, Reichsparteitag, Erntedankfest, schon Jahre vor Hitlers Ende bereits der Vergangenheit angehören!

Am 1. Oktober kehrte Hitler nach Berlin zurück und gratulierte von dort aus dem *Generaladmiral Raeder* zu seinem 10jährigen *Dienstjubiläum* als Chef der Marineleitung bzw. Oberbefehlshaber der Kriegsmarine in einem *Handschreiben* ⁴⁵⁰⁾.

Am gleichen Tag unterzeichnete er in Berlin folgenden *Erlaß über die Verwaltung der sudetendeutschen Gebiete*: ⁴⁵¹⁾

„§ 1

Mit der Besetzung der sudetendeutschen Gebiete durch deutsche Truppen übernimmt das Deutsche Reich die Verwaltung dieser Gebiete.

§ 2

An die Spitze der Verwaltung dieser Gebiete tritt der ‚Reichskommissar für die sudetendeutschen Gebiete‘, sobald und soweit ich den dem Oberbefehlshaber des Heeres erteilten Auftrag zur vorläufigen Ausübung der Verwaltung zurückziehe. Dem Reichskommissar werden sämtliche Verwaltungszweige zugewiesen. Der Reichsminister des Innern bestimmt im Einvernehmen mit dem zuständigen Reichsminister den Übergang einzelner Verwaltungszweige auf die bestehenden Reichssonderverwaltungen.

§ 3

Der Reichskommissar untersteht mir unmittelbar. Er hat nach meinen allgemeinen Weisungen für den politischen Aufbau sowie nach den besonderen Weisungen der Reichsminister für den staatlichen, wirtschaftlichen und kulturellen Aufbau der sudetendeutschen Gebiete zu sorgen.

⁴⁴⁸⁾ DNB.-Text v. 30. 9. 1938.

⁴⁴⁹⁾ DNB.-Text v. 30. 9. 1938. Das Erntedankfest hatte am 2. Oktober (Sonntag nach Michaelis) stattfinden sollen.

⁴⁵⁰⁾ Wortlaut im VB. Nr. 275 v. 2. 10. 1938.

⁴⁵¹⁾ RGBl. 1938 I S. 1331 f.

1. Oktober 1938

§ 4

Der Reichskommissar ist befugt, den Dienststellen des Staates, der Gemeinden und der sonstigen Körperschaften des öffentlichen Rechts sowie im Rahmen allgemeiner Weisungen des Stellvertreters des Führers den Dienststellen der Sudetendeutschen Partei, ihren Gliederungen und den ihr angeschlossenen Verbänden in den sudetendeutschen Gebieten Weisungen zu erteilen. Er übt die unmittelbare Aufsicht über die öffentlich-rechtlichen Körperschaften in den sudetendeutschen Gebieten aus.

§ 5

Das zur Zeit in den sudetendeutschen Gebieten geltende Recht bleibt bis auf weiteres in Kraft, soweit es nicht dem Sinne der Übernahme dieser Gebiete durch das Deutsche Reich widerspricht. Der Reichskommissar kann mit Zustimmung des zuständigen Reichsministers und des Reichsministers des Innern durch Verordnung das bestehende Recht ändern. Die Verordnungen werden im Verordnungsblatt für die sudetendeutschen Gebiete verkündet. Sie treten, soweit sie nichts anderes bestimmen, mit dem auf die Verkündung folgenden Tag in Kraft.

§ 6

Zum Reichskommissar für die sudetendeutschen Gebiete bestelle ich den Führer der Sudetendeutschen Konrad Henlein.

§ 7

Die Einführung des Reichsrechtes in den sudetendeutschen Gebieten erfolgt durch mich oder durch den zuständigen Reichsminister im Einvernehmen mit dem Reichsminister des Innern.

§ 8

Zentralstelle für die Überleitung der sudetendeutschen Gebiete ist der Reichsminister des Innern.

§ 9

Der Reichsminister des Innern erläßt die zur Durchführung und Ergänzung dieses Erlasses erforderlichen Rechts- und Verwaltungsvorschriften.

Berlin, den 1. Oktober 1938.

Der Führer und Reichskanzler Adolf Hitler
Der Reichsminister des Innern Dr. Frick
Der Reichsminister und Chef der Reichskanzlei Dr. Lammers.“

Mit keinem Wort erwähnte Hitler in diesem Erlaß den Rechtstitel, durch den er bzw. das Deutsche Reich in den Besitz dieser Gebiete gekommen war: das Viermächteabkommen von München! Man konnte bereits aus dieser Tatsache die Verachtung erkennen, die Hitler dem Münchener Abkommen gegenüber empfand.

Noch etwas anderes war in Hitlers Erlaß bemerkenswert. Entgegen seinem sonstigen Prinzip, in neuerworbenen Gebieten nur Reichsdeutsche und ja keine einheimischen Persönlichkeiten einzusetzen⁴⁵²⁾, hatte er Konrad Henlein zum Reichskommissar ernannt. Aber dies dokumentierte nicht etwa eine Sinneswandlung Hitlers, sondern zeigte nur, wie sehr er die jetzige Lösung als Provisorium empfand. Hätte er, wie beabsichtigt, die Tschechoslowakei durch Gewalt erobert, so hätte er dort ebensowenig Henlein zum Reichskommissar ernannt wie seinerzeit Seyß-Inquart in Österreich. Wahrscheinlich würde er schon damals Neurath mit der vollziehenden Gewalt in Böhmen und Mähren betraut haben, wie es später am 15. März 1939 bei der Errichtung des Reichsprotectorats geschah. Die sudetendeutschen Gebiete waren für Hitler so unbedeutend, daß es ihm ungefährlich erschien, Henlein dort zum Reichskommissar zu machen.

⁴⁵²⁾ Regelung im Saargebiet und Österreich durch Einsetzung des Reichsdeutschen Bürckel, vgl. S. 483 und S. 852 ff.

Er zeigte auch keine Eile, sich in diese Gebiete zu begeben und als Befreier huldigen zu lassen. Weder am 1. noch am 2. Oktober, als die deutschen Truppen in die Zonen I (Südböhmen) und II (Bodenbach-Zwickau) einrückten, fand sich Hitler dort ein. Erst am 3. Oktober, als die größere Zone III (Eger-Karlsbad) in Besitz genommen wurde, überschritt er bei Wildenau (nahe Asch) die bisherige deutsche Grenze.

Wieder fuhr er in dem dreiachsigen, geländegängigen grauen Mercedeswagen, den er am 12. März zum erstenmal bei der Besetzung Österreichs benutzt hatte. Und wieder trug er den Ledermantel von militärischem Schnitt. Aber den feldgrauen Rock, den er eigentlich am 1. bzw. 2. Oktober bei dem beabsichtigten Feldzug hatte anziehen wollen, mußte er nun vorerst im Kleiderschrank hängen lassen. Anders als bei der Besetzung Österreichs hatte Hitler eine finstere Miene aufgesetzt, und nur gelegentlich zwang er sich, wenn die Menschen ihm besonders stürmisch zujubelten, zu einem Lächeln. Diese Kundgebungen, die er nun in Eger, in Karlsbad, in Friedland, in Krumau usw. erleben mußte, waren für ihn ja auch nur ein kümmerlicher Ersatz für den triumphalen Einzug in Prag, den er sich in seinen Feldherrn-Träumen schon lange ausgemalt hatte. Hitlers ärgerliche Stimmung hielt die ganzen Wochen über an. In keiner Ansprache, die er in den neu erworbenen sudetendeutschen Gebieten hielt, versäumte er daraufhinzuweisen, daß er eigentlich mit Gewalt hier hatte einfallen wollen.

Schon die erste Rede am 3. Oktober auf dem Marktplatz von Eger war alles andere als freundlich. Er kündigte den Sudetendeutschen gleich ihre neuen d. h. militärischen Pflichten an, denn schließlich war er für sie bereit gewesen, „das Schwert zu ziehen!“

Hitlers Ansprache in Eger hatte folgenden Wortlaut: ⁴⁵³⁾

„Egerländer!

Ich darf euch heute zum ersten Male als *meine* Egerländer begrüßen! Durch mich grüßt euch jetzt das ganze deutsche Volk! Es grüßt aber in diesem Augenblick nicht nur euch, sondern das gesamte Sudetendeutschland, das in wenigen Tagen restlos zum Deutschen Reich gehören wird!

Dieser Gruß ist zugleich ein Gelöbnis: Niemals mehr wird dieses Land dem Reich entrissen! Über diesem Großdeutschen Reich liegt schützend der deutsche Schild und schirmend das deutsche Schwert. Ihr selbst seid ein Teil dieses Schutzes, ihr werdet von jetzt ab aber, wie alle anderen Deutschen, euren Teil zu tragen haben. Denn es ist unser aller Stolz, daß jeder deutsche Sohn seinen Anteil nicht nur an der deutschen Freude, sondern auch an unseren Pflichten und — wenn notwendig — an unseren Opfern nimmt.

Für euch war die Nation bereit, das Schwert zu ziehen! Ihr werdet genau so dazu bereit sein, wenn jemals irgendwo deutsches Land und deutsches Volk bedroht ist. In dieser Schicksals- und Willensgemeinschaft wird das deutsche Volk von jetzt ab seine Zukunft gestalten, und keine Macht der Welt wird sie mehr bedrohen können! So steht heute das deutsche Volk in einer geschlossenen Einheit von Nord und Süd und Ost und West, alle miteinander bereit, für einander einzustehen.

Ganz Deutschland ist glücklich über diese Tage. Nicht ihr allein erlebt sie; die ganze Nation fühlt mit euch und freut sich mit euch! Euer Glück ist das Glück von den 75 Millionen des bisherigen Reiches, so wie euer Leid bis vor wenigen Tagen das Leid von allen gewesen ist.

Damit tretet ihr nun den Gang in die große deutsche Zukunft an! Wir wollen in dieser Stunde dem Allmächtigen danken, daß er uns auf dem Wege in der Vergangenheit

⁴⁵³⁾ DNB.-Text v. 3. 10. 1938.

3. Oktober 1938

gesegnet hat und ihn bitten, daß er auch in Zukunft unseren Weg zum Guten geleiten möge.“

Hitler, der an diesem Tag mit abwesendem Gesicht im Hauptquartier des Generals von Reichenau an einem Feldessen unter freiem Himmel teilgenommen hatte, verließ nachmittags über Wildstein und Schönbach wieder das sudeten-deutsche Gebiet.

Am folgenden Tag, dem 4. Oktober, fuhr er über Falkenau nach *Karlsbad* und hielt dort um 14 Uhr auf dem Theaterplatz folgende *Ansprache*:⁴⁵⁴⁾

„Deutsche! Volksgenossen und Volksgenossinnen! *Karlsbader!*

„Vor zwanzig Jahren hat euer Unglücksweg begonnen, der Weg in eine fast trostlos erscheinende Zukunft. Auch mein Weg begann damals: Ich glaubte an die deutsche Wiederauferstehung, an die Wiederherstellung meines Volkes und an die Größe eines kommenden Deutschen Reiches. Ihr seid in diesen zwanzig Jahren unserem deutschen Volkstum treu geblieben, und auch ich bin meinem Glauben treu geblieben! Heute befinden wir uns beide im Reich, das ich damals vor mir sah und an das ich glaubte. Dieses Reich ist Wirklichkeit geworden und soll niemals mehr vergehen.

So wie ihr euch nun sorgen müßt für dieses große gemeinsame Deutsche Reich, dessen Bürger und Bürgerinnen ihr von jetzt ab seid, so wird dieses Deutschland sich ebenso um euch sorgen! Eure Liebe und Anhänglichkeit, eure Treue und Opferbereitschaft werden erwidert von dem gleichen Empfinden der 75 Millionen anderen Deutschen.

Es war ein harter Entschluß, der mich hierher geführt hat. Hinter diesem Entschluß stand der Wille, wenn nötig, auch die Gewalt zu rufen, um euch freizumachen. Um so glücklicher und dankbarer wollen wir sein, daß dieser letzte und schwerste Appell nicht notwendig war, um uns zu unserem Rechte zu verhelfen. Wir sind stolz, nun dieses Land in seiner ganzen Schönheit zu übernehmen, und sind entschlossen, sofort daran zu gehen, auch hier zu bessern, was gebessert werden muß, aufzubauen, was aufgebaut werden kann, und alle Wunden der Vergangenheit zu heilen.

Ich wußte nicht, wie und auf welchem Wege ich einmal hierher kommen würde. Aber daß ich einmal hier stehen würde, das habe ich gewußt!

Wenn ich nun hier vor euch stehe, werdet nicht nur ihr mir danken, sondern ich will auch euch danken für eure Treue, für eure Anhänglichkeit und eure Opferbereitschaft!

Wie ihr stolz seid auf dieses große Deutsche Reich, dessen Führer ich bin, so ist dieses Deutschland auch stolz auf euch Sudetendeutsche!

Wir können in dieser Stunde nichts anders tun als an unser ewiges deutsches Volk und unser großes Deutsches Reich denken!

Deutschland Sieg Heil!“

Am 5. Oktober hielt sich Hitler wieder in *Berlin* auf. Auf einer Abendkundgebung im Sportpalast eröffnete er das neue *Winterhilfswerk*. Seine *Rede* dauerte diesmal nur 30 Minuten, ein Zeichen, wie mißgestimmt er war. Der größte Teil seiner Worte war den kriegerischen Maßnahmen gewidmet, die er in den vergangenen Wochen und Monaten getroffen hatte. Er erklärte:⁴⁵⁵⁾

„Ich habe mir am 28. Mai ein großes Ziel gesetzt⁴⁵⁶⁾. Es war damals ein schwerer Entschluß. Ich habe an seine Verwirklichung geglaubt und konnte nur daran glauben, weil ich wußte: Hinter mir steht das ganze deutsche Volk, und es ist bereit zu jedem [!] Einsatz. —

Ich habe in diesen letzten Monaten und Wochen sicherlich eine große außenpolitische Hilfe gehabt, und schon in meiner letzten Rede in dieser Halle⁴⁵⁷⁾ dem Manne gedankt, der als treuer großer Freund hinter Deutschland getreten war: Benito Mussolini. Er hat

⁴⁵⁴⁾ Veröffentlicht im VB. Berliner Ausgabe v. 5. 10. 1938.

⁴⁵⁵⁾ DNB.-Text v. 6. 10. 1938.

⁴⁵⁶⁾ Vgl. S. 903.

⁴⁵⁷⁾ Am 26. 9. 1938, vgl. S. 923 ff.

5. Oktober 1938

die ganze Kraft nicht nur seines eigenen Ingeniums, sondern der hinter ihm stehenden Macht in die Waagschale einer gerechten Lösung geworfen.

Ich muß auch den beiden anderen großen Staatsmännern danken, die in letzter Minute die historische Stunde erkannten, sich bereit erklärten, für die Lösung eines der brennendsten Probleme Europas einzutreten, und die es mir dadurch ermöglichten, auch meinerseits die Hand zu einer Verständigung zu bieten.

Allein über all dem fliegt mein Dank dem deutschen Volke zu! Es hat mich in diesen langen Monaten nie verlassen. Es hat mit ernster Entschlossenheit all die Maßnahmen getragen, die notwendig waren, um die gerechten Ansprüche des Reiches durchzusetzen. Es wird ein Ruhmestitel unseres Volkes bleiben, daß es in einer Zeit, in der Hunderttausende zur Arbeit, andere Hunderttausende unserer Männer unter die Waffen gerufen worden sind, daß in dieser selben Zeit in Deutschland nicht *ein* Angstkauf stattfand, nicht *ein* Mann zur Sparkasse ging, nicht *eine* Frau zweifelte, sondern daß die ganze Nation sich als eine einzige geschlossene Gemeinschaft erwies. Ich muß es offen aussprechen: ich bin stolz auf mein deutsches Volk!“

Ganz so stolz war Hitler nun freilich nicht, denn die kriegsunlustige Stimmung des deutschen Volkes in den Septembertagen hatte er wohl kaum vergessen.

Er gab nun indirekt seiner Absicht Ausdruck, es in den sudetendeutschen Gebieten zu keiner international beaufsichtigten Abstimmung mehr kommen zu lassen, obwohl dies im Münchener Abkommen für verschiedene Zonen vorgesehen war.

„Ich hoffe, daß schon in wenigen Tagen das sudetendeutsche Problem *endgültig* gelöst sein wird. Bis zum 10. Oktober werden wir alle deutsche Gebiete besetzt haben, die uns gehören!

Damit wird eine der schwersten Krisen Europas beendet sein, und wir alle, nicht nur in Deutschland, sondern darüber hinaus, können uns dann in diesem Jahre zum ersten Mal wirklich freuen auf das Weihnachtsfest. Es soll für uns alle ein wahres Fest des Friedens werden.“

Solche Friedensankündigungen waren bei Hitler bedenklich. Man konnte gewöhnlich daraus entnehmen, daß er sich in Gedanken mit dem Gegenteil beschäftigte. In diesem Fall dachte er nach, wie er doch noch mit Gewalt die Restscheide erobern könne, und es sollten nur noch wenige Tage vergehen, bis er die entsprechenden militärischen Anweisungen gab⁴⁸⁸).

Aber schon in seiner Berliner Rede vom 5. Oktober machte er gewisse Andeutungen. Obwohl er gerade von der ihm zuteilgewordenen Hilfe Mussolinis, Chamberlains und Daladiers gesprochen hatte, erklärte nun, einige Minuten später:

„Über uns allen aber steht das Gebot: Niemand in der Welt wird uns helfen, außer wir helfen uns selbst! Dieses Programm der Selbsthilfe ist ein ebenso stolzes wie männliches Programm. Es ist ein anderes als das meiner Vorgänger, die fortgesetzt in der Welt herumlieden, herumbettelnd bald in Versailles und dann in Genf und dann in Lausanne oder sonstwo bei irgendwelchen Konferenzen [!]. Es ist schon stolzer, daß wir Deutsche heute entschlossen unsere Probleme *selbst* lösen und uns auch *selbst* helfen!

Wir müssen dabei erkennen, wie unendlich vielen unserer Volksgenossen, namenlosen unbekanntem Menschen wir zu Dank verpflichtet sind. Viele Hunderttausende deutscher Arbeiter sind in den letzten Monaten plötzlich aus ihren Berufen herausgerissen worden. Eines Tages hieß es: „Du mußt jetzt dein Köfferchen packen, denn du mußt nach dem Westen!“ Dort zog nun eine Riesenarmee von Arbeitern auf, die eine Mauer aus Beton und Stahl errichtete, um uns alle, um ganz Deutschland zu schützen. Sie haben Frauen und Kinder zurücklassen müssen, sie mußten ihren bisherigen Arbeitsplatz verlassen, sie mußten eine neue, oft viel schwerere Arbeit wählen, sie mußten in

⁴⁸⁸) Dies geschah am 21. 10. 1938, vgl. S. 960 f.

5. Oktober 1938

Massenquartieren viele, viele Unbequemlichkeiten des Lebens in Kauf nehmen. Gewiß, wir haben versucht, ihnen das alles erträglich zu gestalten, aber trotzdem: wir sind ihnen allen zu Dank verpflichtet, ihnen und den Hunderttausenden, die dann einrückten in unsere Kasernen und Truppenübungsplätze. Und wir sind zu Dank verpflichtet all den Frauen, die ihre Männer und Söhne ziehen lassen mußten.“

Verhältnismäßig wenig Worte widmete Hitler den heimgekehrten Sudetendeutschen. In sentimentaler Weise schilderte er, daß er dort „zum erstenmal“ Tränen der Freude gesehen habe. Dies war recht undankbar, nicht nur gegenüber den Deutschen im Reich, sondern auch den Saarländern und den Österreichern. Denn sie alle hatten ja in den letzten Jahren verschiedentlich „Tränen der Freude“ vergossen. Hitler erklärte:

„Ich selbst habe jetzt den ersten Schritt in diese [sudetendeutschen] Gebiete getan. Und was mich dort erschütterte, waren zwei Eindrücke. Zum ersten: Oft habe ich den Jubel und die Begeisterung der Freude kennengelernt. Hier aber habe ich zum erstenmal die Tränen der Freude bei den Hunderttausenden gesehen.

Zum zweiten sah ich eine grauenhafte Not! Wenn in England ein Duff Cooper⁴⁵⁹⁾ oder ein Mister Eden sagt, den Tschechen sei Unrecht geschehen — dann sollten diese Männer nur einmal sehen, was sich dort in Wirklichkeit zugetragen hat. Wie kann man so die Wahrheit verdrehen! Ich habe hier ganze Dörfer unterernährt, ganze Städte heruntergekommen gesehen!

Meine Volksgenossen! Sie haben jetzt eine große Ehrenpflicht zu erfüllen! Wir müssen diese Menschen in den Kreis unserer Volksgemeinschaft aufnehmen und ihnen helfen. Jetzt tut Hilfe not! Das ist der kleine Dank, den nun der Deutsche abstaten kann, der bisher schon im sicheren Hafen des Reiches leben durfte! Ein kleines Opfer wird nur von dem einzelnen gefordert. Ich erwarte aber, daß jeder einzelne sein Opfer nach seinem Können bestimmt und daß der Reichtum hier mit glänzendem Beispiel vorangeht. Es muß unser Stolz sein, in kürzester Zeit die Not restlos zu beseitigen. Ich will in wenigen Jahren in diesem Lande kein rachitisches Kind mehr sehen!“

Hitler bezeichnete dann das Winterhilfswerk wieder einmal als die „größte soziale Einrichtung, die es auf der Welt gibt“, und schloß seine Ansprache mit den Worten:

„Ich erwarte, daß das Winterhilfswerk 1938 der geschichtlichen Größe dieses Jahres entspricht. Es muß der Ehrgeiz aller sein, zu solch einem monumentalen Erfolg beizutragen, um auch damit zu bekunden, daß für uns das Wort der Volksgemeinschaft kein leerer Wahn ist⁴⁶⁰⁾. Wir wissen, daß alles menschliche Walten zu seinem letzten Gelingen des Segens der Vorsehung bedarf. Allein wir wissen auch, daß diese Vorsehung nur dem ihre Zustimmung gibt, der sich ihrer würdig erweist. Ich glaube, wir haben soviel Glück in diesem Jahre erfahren, daß wir alle die Pflicht haben, diesem Glück freiwillig ein Opfer zu bringen.“

Am 6. Oktober begab sich Hitler wieder in das sudetendeutsche Gebiet und fuhr zunächst über Fugau nach Schleckenau. Dort schritt er die Front des Sudetendeutschen Freikorps ab und trug sich in das Stadtbuch ein. Kurz nach 11 Uhr traf er in Rumburg ein und hielt dort auf dem Marktplatz eine Rede⁴⁶¹⁾.

Er begann mit einer „Parteierzählung“⁴⁶²⁾ und erklärte, es sei ein langer Weg zur Freiheit gewesen.

⁴⁵⁹⁾ Alfred Duff Cooper, geb. 1890, verschiedentlich britischer Kriegs- bzw. Informationsminister, seit 1952 Lord Nordwich.

⁴⁶⁰⁾ Parodie auf Schillers Wort „Die Treue, sie ist doch kein leerer Wahn“ in der Ballade „Der Kampf mit dem Drachen“.

⁴⁶¹⁾ Bericht im VB., Berliner Ausgabe, v. 7. 10. 1938.

⁴⁶²⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

„Diese wundersame Entwicklung möge uns zeigen, was ein unbeugsamer Wille vermag. Heute steht das Reich im Begriff, mehr als drei Millionen Menschen sich anzuschließen.

In dieser Stunde sei unser aller Gelöbniß: der Wille, dieses Reich zu erhalten, soll nicht geringer sein, als der gewesen ist, dieses Reich aufzubauen.

Jeder Fußbreit deutscher Erde, auf dem erst einmal die Flagge des Deutschen Reiches eingerammt ist, bleibt ewig deutsch!“

Im Anschluß an seine Rumburger Rede unternahm Hitler eine Besichtigungsfahrt zu den tschechischen Festungswerken (Bunkerlinie) an der Grenze. Er hielt sich bekanntlich für einen Festungsexperten. Gegen 15 Uhr erreichte er Kratzau und nahm dort eine Truppenparade ab. Um 16.30 Uhr kam Hitler in *Friedland* an und hielt auf dem dortigen Marktplatz eine weitere *Rede*⁴⁶³⁾. Er erinnerte an den Kampf der vergangenen Jahrzehnte und unterstrich seine Kampfbereitschaft in Gegenwart und Zukunft. Er erklärte:

„Die Fahne, die heute über ganz Deutschland weht, soll des deutschen Volkes ewige Fahne und die Nation ihr ewiger Träger sein! Das Reich der Deutschen, das wir nun endlich im nationalsozialistischen Staat aufgerichtet haben, ist für uns das höchste Glück auf dieser Welt, und wir sind jederzeit zum höchsten und letzten Einsatz dafür bereit! —

Ich weiß, das Reich, das aus dem Kampf der nationalsozialistischen Bewegung entstand, wird, solange es Deutsche gibt, nimmer mehr vergehen! Deutschland Sieg-Heil!“

Hitler verließ an diesem Tag über Neustadt das Sudetenland. Am 7. Oktober besuchte er das Gebiet von Schönwiese und Kohlbach und traf gegen 12 Uhr in *Jägerndorf* ein, begrüßt von Göring und Generaloberst von Rundstedt.

Auf dem Marktplatz hielt Hitler anschließend eine *Rede*. Er betonte seine Entschlossenheit zum letzten Einsatz und hob die Stärke der deutschen Wehrmacht hervor. Er erklärte:⁴⁶⁴⁾

„Drei oder sechs Millionen Deutsche kann man vielleicht entrechteten und unterdrücken, aber 80 Millionen Deutsche kann niemand in dieser Welt beugen. —

Am 10. Oktober wird nun auch der letzte Rest des Sudetenlandes unter dem Banner des Hakenkreuzes stehen. Dann ist dieses Gebiet endgültig frei und für alle Zeiten ein Reichsgau der deutschen Nation.“

Am Nachmittag besichtigte Hitler bei Neuerbersdorf wiederum einige tschechische Bunker der sogenannten „Schoeber-Linie“. In Freudenthal schritt er zusammen mit Göring die Front von Luftwaffentruppen ab und verließ dann das sudetendeutsche Gebiet. Er wollte sich nunmehr in den Westen des Reiches, nach Saarbrücken begeben.

Hitlers Ausführungen bei der Eröffnung des Winterhilfswerkes am 5. Oktober hatten im Ausland, insbesondere in England, keinen guten Eindruck hinterlassen. Seine Absicht, eine Abstimmung unter internationaler Aufsicht in strittigen Gebieten zu verhindern, wirkte wie eine kalte Dusche. Am 3. Oktober hatte die britische Regierung das Angebot der Britischen Legion, 1000 Freiwillige für den Polizeidienst in das Abstimmungsgebiet zu entsenden, angenommen. Sir Francis Fetherstone-Good, zwei Generäle und ein Oberst sollten sie führen. Am 4. Oktober erschienen in den Zeitungen Bilder von der Inspektion des 2. Bataillon der Schottischen Garde, das zusammen mit vier anderen Bataillonen für die Abstimmungszeit im sudetendeutschen Gebiet stationiert werden sollte. Aber Hitler dachte keineswegs daran, sich der Hilfe dieser Engländer zu bedienen. Im Gegen-

⁴⁶³⁾ Bericht im VB., Berliner Ausgabe, v. 7. 10. 1938.

⁴⁶⁴⁾ Bericht im VB., Berliner Ausgabe, v. 8. 10. 1938.

teil, er glaubte, es sei höchste Zeit, den britischen Staatsmännern, die es wagen wollten, ihn zu beaufsichtigen, einige Ohrfeigen zu versetzen. So nahm er die Fertigstellung des neuen Gauthaters in Saarbrücken zum Anlaß, um am 9. Oktober in grober Weise England zu attackieren und sich dessen „gouvernantenhafte Bevormundung“ zu verbitten. Gleichzeitig kündigte er neue militärische Maßnahmen im Westen an. Er behauptete außerdem, die 10 Millionen (Österreicher und Sudetendeutsche) seien nur durch die „eigene deutsche Kraft“ zum Reich zurückgekehrt.

„Die andere Welt hat es weder verstanden noch verstehen wollen, daß diese Menschen nur eine einzige große Sehnsucht hatten: zurück zum Reich!“ erklärte er, obwohl er gerade eben durch das Verständnis dieser anderen Welt dreieinhalb Millionen Deutsche ausgeliefert erhalten hatte. Aber er glaubte wohl, nur seine militärischen Drohungen hätten diese Nachgiebigkeit hervorgebracht. Daß Erwägungen über das Selbstbestimmungsrecht der Völker eine Rolle gespielt haben könnten, erschien ihm unvorstellbar. Es waren eben „kleine Würmchen“⁴⁶⁵), die Engländer und Franzosen, die sich zu keinem mannhaften Entschluß mehr hatten aufraffen können.

Hitler sprach am 9. Oktober auf einer *Volkskundgebung* auf dem Befreiungsfeld in *Saarbrücken*, bei der auch zahlreiche Westwallarbeiter (Befestigungsarbeiter) anwesend waren. Seine Rede hatte folgenden Wortlaut:⁴⁶⁶)

„Deutsche! Volksgenossen und Volksgenossinnen!

Wenn ich inmitten dieser großen Tage und Ereignisse in euren Gau komme, dann geschieht es in der Überzeugung, daß niemand mehr Verständnis für die letzten Wochen aufzubringen vermag als ihr. Ihr, meine Männer und Frauen der Saarpfalz, habt es einst selbst erlebt, was es heißt, vom Reich getrennt zu sein, ihr habt aber ebenso die Freude der Wiedervereinigung empfunden. Auch ihr habt durch fast zwei Jahrzehnte das ganze Leid der Trennung erduldet und seid dann glücklich, übergücklich gewesen, als endlich die Stunde der Freiheit schlug, die euch wieder zurückkehren ließ in unser gemeinsames Großdeutsches Reich. Das gleiche haben alle die Millionen Deutscher im Sudetenland durchgemacht, und derselbe Jubel, der einst euch bewegte, hat in diesen Tagen nun sie erfaßt. Am Beginn dieses 20. Jahres nach unserem Zusammenbruch habe ich den Entschluß gefaßt, die 10 Millionen Deutschen, die noch außerhalb unserer Grenzen standen, zurückzuführen in das Reich.

Ich war mir dabei vollkommen bewußt, daß diese Rückkehr nur durch unsere eigene Kraft erzwungen werden konnte. Die andere Welt hat es weder gesehen, noch sehen wollen, daß hier im Gegensatz zum sogenannten Selbstbestimmungsrecht der Völker 10 Millionen Menschen vom Deutschen Reich getrennt und wegen ihres Deutschtums unterdrückt wurden. Und sie hat es weder verstanden noch verstehen wollen, daß diese Menschen nur eine einzige große Sehnsucht hatten: Zurück zum Reich!

Diese internationalen Weltbürger, die zwar Mitleid mit jedem Verbrecher haben, der in Deutschland zur Rechenschaft gezogen wird, waren taub gegen das Leid von zehn Millionen Deutschen. Auch heute noch ist diese Welt erfüllt vom Geist von Versailles. Man sage uns nicht, daß sie sich davon gelöst hat. Nein: Deutschland hat sich von ihm gelöst!

Es mußte ein harter Entschluß getroffen werden. Es hat auch bei uns Schwächlinge gegeben, die das vielleicht nicht verstanden hatten. Allein es ist selbstverständlich, daß es zu allen Zeiten die Ehre wirklicher Staatsmänner war, eine solche Verantwortung zu übernehmen.

⁴⁶⁵) So bezeichnete Hitler am 22. 8. 1939 die englischen und französischen Staatsmänner, vgl.

⁴⁶⁶) Veröffentlicht im VB. Nr. 283 v. 10. 10. 1938.

9. Oktober 1938

Eine Reihe von Voraussetzungen war notwendig, um diese Lösung herbeizuführen:

1. Die innere Geschlossenheit der Nation. Ich war bei meinem Entschluß davon überzeugt, daß ich der Führer eines mannhaften Volkes bin.

Ich weiß, was vielleicht viele in der übrigen Welt und einzelne auch in Deutschland noch nicht zu wissen scheinen, daß das Volk des Jahres 1938 nicht das Volk von 1918 ist. Niemand kann die gewaltige Erziehungsarbeit übersehen, die unsere Weltanschauung geleistet hat. Heute ist eine Volksgemeinschaft entstanden von einer Kraft und einer Stärke, wie Deutschland sie noch nie gekannt hat. Dies war die erste Voraussetzung zum Gelingen eines solchen Kampfes.

Die zweite war die nationale Rüstung, für die ich mich nun seit bald 6 Jahren fanatisch eingesetzt habe.

Ich bin der Meinung, daß es billiger ist, sich vor den Ereignissen zu rüsten, als ungerüstet den Ereignissen zu erliegen und dann Tribute zu bezahlen.

Die dritte Voraussetzung war die Sicherung des Reiches. Ihr seid ja selbst hier Zeugen einer gewaltigen Arbeit, die sich in eurer nächsten Nähe vollzieht. Ich brauche euch nichts im einzelnen zu sagen. Nur eine Überzeugung spreche ich aus, daß es keiner Macht der Welt gelingen wird, jemals diese Mauer zu durchstoßen!

Und viertens: Wir haben auch außenpolitische Freunde gewonnen. Jene Achse, über die man in anderen Ländern manchmal glaubte spotten zu können, hat sich in den letzten 2 1/2 Jahren nicht nur als dauerhaft erwiesen, sondern gezeigt, daß sie auch in schlimmsten Stunden Bestand hat.

Wir sind glücklich, daß dieses Werk des Jahres 1938, die Wiedereingliederung von 10 Millionen Deutschen und von rund 110 000 Quadratkilometern Land in das Reich ohne Blutvergießen vollzogen werden konnte, trotz der Hoffnung so vieler internationaler Hetzer und Profitmacher.

Wenn ich die Mitarbeit der anderen Welt an dieser Friedenslösung erwähne, dann muß ich zuerst immer wieder von dem einzigen wahren Freund sprechen, den wir heute besitzen: Benito Mussolini.

Wir alle wissen, was wir diesem Manne zu verdanken haben. Ich möchte auch der beiden anderen Staatsmänner gedenken, die sich mühten, einen Weg zum Frieden zu finden und die mit uns jenes Abkommen geschlossen haben, das vielen Millionen Deutschen ihr Recht und der Welt den Frieden gesichert hat.

Allein gerade die Erfahrungen dieser letzten acht Monate können und müssen uns nur bestärken in dem Entschluß, vorsichtig zu sein und nichts von dem zu versäumen, was zum Schutze des Reiches getan werden muß.

Die Staatsmänner, die uns gegenüberstehen, wollen — das müssen wir ihnen glauben — den Frieden. Allein, sie regieren in Ländern, deren innere Konstruktion es möglich macht, daß sie jederzeit abgelöst werden können, um anderen Platz zu machen, die den Frieden nicht so sehr im Auge haben. Und diese anderen sind da. Es braucht nur in England statt Chamberlain Herr Duff Cooper oder Herr Eden oder Herr Churchill zur Macht kommen, so wissen wir genau, daß es das Ziel dieser Männer wäre, sofort einen neuen Weltkrieg zu beginnen. Sie machen gar kein Hehl, sie sprechen das offen aus.

Wir wissen weiter, daß nach wie vor drohend im Hintergrunde jener jüdisch-internationale Feind lauert, der im Bolschewismus seine staatliche Fundierung und Ausprägung erfahren hat. Und wir kennen ferner die Macht einer gewissen internationalen Presse, die nur von Lügen und Verleumdung lebt. Das verpflichtet uns, wachsam und auf des Reiches Schutz bedacht zu sein!

Jederzeit zum Frieden gewillt, in jeder Stunde aber auch zur Abwehr bereit!

Ich habe mich deshalb entschlossen, den Ausbau unserer Befestigungen im Westen, so wie ich sie in meiner Nürnberger Rede ankündigte, mit erhöhter Energie fortzusetzen. Ich werde nunmehr auch die beiden großen Gebiete, die bisher vor unseren Befestigungen lagen, das Aachener und das Saarbrücker Gebiet in diese Befestigungen einbeziehen.

Im übrigen aber bin ich glücklich, nunmehr schon in den nächsten Tagen jene Maßnahmen aufheben zu können, die wir in den kritischen Monaten und Wochen durchführen

9. Oktober 1938

mußten. Ich freue mich, daß dann alle die Hunderttausende unserer Männer wieder nach Hause gehen und unsere Reservisten wieder entlassen werden können, und ich danke ihnen für die Art, in der sie ihren Dienst erfüllten und ihre Pflicht taten. Insbesondere danke ich den Hunderttausenden deutscher Arbeiter, Ingenieure usw., von denen heute Zehntausende in eurer Mitte stehen, die hier an unseren Befestigungen gearbeitet haben.

Ihr habt mitgeholfen, meine Kameraden, Deutschland den Frieden zu sichern!

Mein besonderer Dank aber gilt dem ganzen deutschen Volk, das sich so mannhaft benommen hat.

Als starker Staat sind wir jederzeit zu einer Verständigungspolitik mit unseren Nachbarn bereit. Wir haben keine Forderungen an sie.

Wir wollen nichts als den Frieden. Nur eines wünschen wir, und das gilt besonders auch für unsere Beziehungen zu England: es würde gut sein, wenn man in Großbritannien allmählich gewisse Allüren der Versailler Epoche ablegen würde. Gouvernantenhafte Bevormundung vertragen wir nicht mehr!

Erkundigungen britischer Politiker über das Schicksal von Deutschen oder von Reichsangehörigen innerhalb der Grenzen des Reiches sind nicht am Platze. Wir kümmern uns auch nicht um ähnliche Dinge in England. Die übrige Welt hätte manchesmal Grund genug, sich eher um ihre eigenen nationalen Vorgänge zu bekümmern oder z. B. um die Vorgänge in Palästina.

Wir jedenfalls überlassen das denen, die sich vom lieben Gott berufen fühlen, diese Probleme zu lösen, und beobachten nur staunend, wie schnell sie mit ihren Lösungen fertig werden.

Wir möchten all diesen Herren den Rat geben, sich mit ihren eigenen Problemen zu beschäftigen und uns in Ruhe zu lassen. Auch das gehört zur Sicherung des Weltfriedens.

Wir selbst haben große Aufgaben vor uns. Gewaltige kulturelle und wirtschaftliche Probleme müssen gelöst werden. Kein Volk kann mehr den Frieden brauchen als wir, aber kein Volk weiß auch besser als wir, was es heißt, schwach und der Gnade oder Ungnade anderer ausgeliefert zu sein.

Meine Volksgenossen! In diesem Jahre ist ein großes nationales Einigungswerk vollzogen worden: die Wiederaufrichtung eines stolzen, starken und freien Deutschen Reiches!

Ihr selbst hier habt so viel Leid mitmachen müssen, daß ihr es versteht, wenn ich um die Zukunft dieses Reiches besorgt bin und das ganze deutsche Volk auffordere, stets auch bemüht und bereit zu sein. Es ist wie ein Wunder, daß wir in so wenigen Jahren eine deutsche Wiederauferstehung erleben dürfen. Es hätte auch anders kommen können! Das wollen wir stets bedenken und uns festigen in dem Entschluß, diesem Deutschland zu dienen, Mann für Mann und Frau um Frau, alle persönlichen Interessen zurückzustellen in dem Augenblick, in dem das größere Interesse unseres Volkes und Reiches dies erfordert.

Zum zweiten Male stehe ich heute hier in eurer Mitte. Damals war euer Jubel der Ausdruck der Freude über eure eigene Heimkehr. Heute erlebt ihr den Jubel anderer Millionen Deutscher, die gleichfalls wieder heimgekehrt sind ins Reich.

Mit ihnen wollen wir uns alle vereinen im gläubigen Bekenntnis zu unserem herrlichen einigen Deutschen Reich: Deutschland Sieg Heil!"

Man muß sich vorstellen, daß bei dieser Rede Hitlers in Saarbrücken knapp zehn Tage seit der Unterzeichnung der deutsch-englischen Friedenserklärung in München vergangen waren!

Am 10. Oktober erließ Hitler von Saarbrücken aus einen *Aufruf zur Auflösung des Sudetendeutschen Freikorps*'. Diese Organisation erinnerte ihn zu stark an Milizen, so daß er sie so bald als möglich verschwinden lassen wollte. Der Aufruf hatte folgenden Wortlaut: ⁴⁶⁷⁾

⁴⁶⁷⁾ DNB.-Text v. 10. 10. 1938.

10. Oktober 1938

„Das sudetendeutsche Freikorps ist aufgelöst. Ich danke den Männern für ihren selbstlosen und tapferen Einsatz im Kampf um das deutsche Volkstum und die Freiheit ihrer Heimat. Ich erwarte von ihnen, daß sie nunmehr in den Kampfformationen der Partei und des Staates ebenso aufopfernd ihre Pflichten erfüllen werden.

Adolf Hitler.“

Am 12. Oktober hatte Hitler einen *Telegrammwechsel mit dem NS.-Rechtswahrerbund* anlässlich dessen 10jährigen Bestehens ⁴⁶⁸⁾.

In Prag war am 4. Oktober eine neue Regierung Syrový gebildet worden mit dem verständigungsbereiten Franz Chvalkovsky als Außenminister. Die Tschechen beeilten sich, Hitlers Wünsche nach einer Grenzlegung ohne Abstimmung zu erfüllen, und am 13. Oktober mußte, angesichts dieser Situation, der Internationale (aus den Botschaftern der Großmächte bestehende) Ausschuß beschließen, daß von einer Volksabstimmung abzusehen sei. Hitler aber begab sich am gleichen Tag nach Essen, um durch einen Besuch bei den Kruppwerken seine Rückkehr zur Gewaltmethode noch stärker zu unterstreichen ⁴⁶⁹⁾.

Am 14. Oktober empfing Hitler in München den neuen tschechoslowakischen Außenminister Chvalkovsky und nahm von ihm die Versicherung entgegen, daß die Tschechoslowakei eine loyale Haltung Deutschland gegenüber einnehmen werde ⁴⁷⁰⁾.

Außer Chvalkovsky hatte sich auch der ungarische Ministerpräsident von Daranyi in München eingefunden, um Hitler wegen der für Ungarn bestimmten Teile der Tschechoslowakei zu sprechen. Die Ungarn befanden sich nicht in der gleichen Position wie Hitlers damalige Freunde, die Polen. Diese hatten sich mit seinem Einverständnis durch militärischen Einmarsch am 1. Oktober das Gebiet Teschen-Olsa einfach genommen.

Die Ungarn degenen, die in Komorn mit einer tschechoslowakischen Delegation über die Abtretung von Gebieten verhandelt hatten, waren nicht zu einem befriedigenden Ergebnis gekommen. Inzwischen hatte Hitler nämlich neue Freunde gefunden: die Slowaken, die am 6. Oktober in Preßburg eine autonome Regierung unter dem katholischen Geistlichen Dr. Josef Tiso ⁴⁷¹⁾ gebildet hatten, und Hitler war nicht gewillt, den Ungarn wesentliche Teile der Slowakei oder gar die Karpatho-Ukraine (Ruthenien) zu überlassen.

Bei seiner *Unterredung mit Daranyi in München* ⁴⁷²⁾ am Nachmittag des 14. Oktober ging es Hitler vor allem darum, die Ungarn davon abzuhalten, den Internationalen Ausschuß, wie im Münchener Abkommen vorgesehen, anzurufen. Die Ungarn sollten sich vielmehr nur an die deutsche und italienische Regierung zur Erreichung ihrer Ansprüche wenden und sich deren (d. h. also Hitlers) Schiedsspruch beugen. Daranyi mußte diesen Vorschlag wohl oder übel annehmen, denn er glaubte, von Hitler mehr als von dem Internationalen Ausschuß erhalten zu können, war aber dann von dem in Wien am 2. November gefällten Schiedsspruch sehr enttäuscht.

Am 15. Oktober stattete Hitler in München dem Reichsstatthalter General von Epp einen Besuch ab und gratulierte ihm persönlich zum 70. Geburtstag. Außerdem ernannte er ihn zum Chef des Infanterieregiments 61 ⁴⁷³⁾.

⁴⁶⁸⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 286 v. 13. 10. 1938.

⁴⁶⁹⁾ Bericht im VB. Nr. 287 v. 14. 10. 1938.

⁴⁷⁰⁾ DNB.-Bericht v. 14. 10. 1938.

⁴⁷¹⁾ Dr. Josef Tiso, geb. 1887. Slowakischer Ministerpräsident seit dem 6. 10. 1938. Seit 1939 Staatspräsident. Gehängt 1947.

⁴⁷²⁾ DNB.-Bericht v. 14. 10. 1938.

⁴⁷³⁾ Bericht im VB. Nr. 290 v. 17. 10. 1938.

18. Oktober 1938

Am 18. Oktober empfing Hitler auf dem Obersalzberg den scheidenden japanischen Botschafter Togo, der ihm bei dieser Gelegenheit ein persönliches Geschenk des japanischen Kaisers, einen kunstvollen japanischen Tisch, übergab. Hitler revanchierte sich mit den besten Wünschen für den Tenno und das japanische Volk und überreichte dem Botschafter sein Bild mit Unterschrift⁴⁷⁴⁾.

Am gleichen Tag machte der französische Botschafter François-Poncet auf dem Obersalzberg bei Hitler seinen Abschiedsbesuch, da er in gleicher Eigenschaft nach Rom versetzt worden war. Hitler empfing François-Poncet in dem von Bormann fertiggestellten sogenannten „Teehaus“ am Kehlstein, über 1800 Meter hoch, mitten in den Felsen der Berge⁴⁷⁵⁾.

Obwohl Hitler dieses nur durch einen 120 Meter hohen Liftschacht zu erreichende Gebäude nicht sehr schätzte, bediente er sich seiner bei diesem Empfang, um den Besucher durch die Wildheit der Umgebung zu beeindrucken. Als François-Poncet eingetroffen war, schimpfte Hitler zunächst weidlich über die Engländer und das für ihn unbefriedigende Münchener Abkommen, dann aber wandte er sich den deutsch-französischen Beziehungen zu und schlug eine gemeinsame Garantie der bestehenden Grenzen und eine Übereinkunft zur gemeinsamen Beratung aller beide Staaten betreffenden Fragen vor⁴⁷⁶⁾.

Daß Hitler keine ernstlichen Konsultationen wünschte, war klar, aber er wollte offensichtlich versuchen, einen Keil zwischen England und Frankreich zu treiben. Die Franzosen andererseits waren auf die deutsch-englische Erklärung vom 30. September etwas eifersüchtig und gingen gern auf die Anregung Hitlers für eine ähnliche deutsch-französische Erklärung ein. So führte die Unterredung Hitler-François-Poncet vom 18. Oktober schließlich zu der am 6. Dezember in Paris unterzeichneten Grenz- und Konsultationserklärung.

Zum Abschluß verlieh Hitler François-Poncet das Großkreuz des Verdienstordens des Deutschen Adlers, eine Auszeichnung, mit der später in reichem Maße die Politiker der deutschen Satellitenstaaten bedacht wurden.

Deutscherseits wurde über die Unterredung folgendes *Kommuniqué* veröffentlicht:⁴⁷⁷⁾

„Berchtesgaden, den 18. Oktober.

Der Führer und Reichskanzler empfing heute im Berghof auf dem Obersalzberg in Gegenwart des Reichsaußenministers von Ribbentrop den Besuch des bisherigen französischen Botschafters in Berlin, François-Poncet, aus Anlaß seines Abschiedes. Der Führer drückte dem scheidenden Botschafter in Worten aufrichtiger Würdigung seinen Dank aus für dessen loyale Bemühungen zur Herbeiführung einer Besserung der deutsch-französischen Beziehungen und damit zur Sicherung des Friedens.“

Am 18. Oktober unterzeichnete Hitler folgende *Verordnung*:⁴⁷⁸⁾

„Zum sichtbaren Ausdruck meiner Anerkennung und meines Dankes für Verdienste um die Wiedervereinigung der sudetendeutschen Gebiete mit dem Deutschen Reich stifte ich die Medaille zur Erinnerung an den 1. Oktober 1938. Die Einzelheiten bestimmt die Satzung.

Berchtesgaden, den 18. Oktober 1938. Der Führer und Reichskanzler Adolf Hitler.“

⁴⁷⁴⁾ Bericht im VB. Nr. 292 v. 19. 10. 1938.

⁴⁷⁵⁾ Nähere Einzelheiten über Hitlers Teehaus bei Geiss a. a. O., S. 100 ff.

⁴⁷⁶⁾ Bericht François-Poncets über die Unterredung, vgl. Französisches Gelbbuch 1939 Nr. 18.

⁴⁷⁷⁾ DNB.-Text v. 18. 10. 1938.

⁴⁷⁸⁾ Vgl. RGBl. 1938 I S. 1527. Es handelte sich um eine Medaille, die an einem schwarz-rot-schwarzen Band getragen wurde und im übrigen der „Medaille zur Erinnerung an den 13. März 1938“ (vgl. S. 854) ähnelte.

20. Oktober 1938

Am 20. Oktober trat Hitler von Linz aus um 9 Uhr früh eine Fahrt in das südböhmische, nun an Deutschland abgetretene Gebiet an. Um 11 Uhr hielt er in *Krumau*, auf einer Tribüne vor dem Rathaus stehend, eine Rede und betonte, daß Deutschland bereit war, dieses Gebiet „mit dem letzten Einsatz“ frei zu machen. Die Rede hatte folgenden Wortlaut: ⁴⁷⁹⁾

„Deutsche! Volksgenossen und Volksgenossinnen! Meine Böhmerwäldler!

Wenn ich euch heute hier als neue Bürger und Angehörige unseres großen Deutschen Reiches begrüßen kann, dann möchte ich euch zunächst dafür danken, daß ihr euerm Volkstum treu geblieben seid und den Glauben an das große deutsche Volk und Reich nicht verloren habt.

Ihr aber müßt den vielen Millionen Deutschen danken, die im Reiche bereit waren, für euch, für die deutschen Menschen in diesem Lande, wenn notwendig, die schwersten Opfer auf sich zu nehmen. Denn Deutschland war bereit und entschlossen, wenn es anders nicht gegangen wäre, auch mit dem letzten Einsatz euch frei zu machen!

Ihr werdet nun das Glück erleben, Angehörige eines so großen Reiches zu sein, eines Reiches, das von Königsberg bis nach Aachen reicht, von Hamburg und Schleswig-Holstein bis zu den Karawanken, und in dessen Mitte ihr nun eingebettet seid.

Es war ein sehr schwerer Weg, um zu diesem Reiche zu kommen. Viele Jahrhunderte lang mußte gekämpft werden, und unsere Generation hat in den letzten Jahrzehnten besonders schwere Opfer bringen müssen. Das muß uns dieses Reich doppelt teuer machen!

So wie dieses Reich bereit ist, für jeden einzelnen einzutreten, so hat deshalb auch jeder einzelne Deutsche die Pflicht, sein ganzes Dasein diesem Reich und dieser Gemeinschaft zur Verfügung zu stellen!

Deutschland kann uns allen nicht mehr geben, als wir bereit sind, Deutschland selbst zu geben!

Wie viele Deutsche, die nicht das Glück besitzen, zu unserer Gemeinschaft zu gehören, würden dafür gerne alles opfern. Es ist ihnen verwehrt. Um so dankbarer müssen jene sein, die dieses Glückes nun teilhaftig sein dürfen!

Das kann für uns nur eine Verpflichtung in sich bergen, alles zu tun, was zum Nutzen dieses Reiches dient, alle persönlichen Interessen in demselben Augenblick zurückzustellen, in dem das größere deutsche Interesse es erfordert. Denn: Wir einzelnen sind nichts — unser Volk ist alles.

Wenn unser deutsches Volk zugrunde geht, geht jeder einzelne Deutsche mit zugrunde! Wenn unser großes Deutsches Reich aber wieder mächtig und stark emporblüht, wird ein Schimmer dieses Glückes auf jeden einzelnen Deutschen fallen! Wir alle leben in Deutschland und leben mit Deutschland! Dies muß als heilige Verpflichtung unser Bekenntnis sein in diesen so denkwürdigen und ergreifenden Stunden.

Wir sind vom Glück gesegnet worden. Die Vorsehung hat es uns gestattet, das was ein schwaches Geschlecht versäumt hatte, wieder gutzumachen. Sie hat es uns ermöglicht, unser Volk wieder im Innern zur Ordnung zu führen, die Zwietracht zu beseitigen, den Bruderkrieg und Haß zu überwinden und viele Millionen Deutsche, die schon verloren zu sein schienen, hineinzuführen in unser großes, gemeinsames Reich.

Das Jahr 1938 wird in der Geschichte ein denkwürdiges sein! Rund zehn Millionen Volksgenossen und weit über 100 000 Quadratkilometer Land haben wir in diesem Jahr dem Deutschen Reich und damit dem deutschen Volkstum hinzufügen und damit für ewige Zeiten sichern können. Und das ist uns gelungen, ohne daß es notwendig war, zum letzten Einsatz zu schreiten. Dies konnte aber nur möglich werden, weil wir gerüstet waren für diesen letzten Einsatz und entschlossen, wenn notwendig, ihn auch vorzunehmen!

Dafür, daß uns und so vielen deutschen Volksgenossen dieses Leid erspart geblieben ist, danken wir dem Herrgott. Wir geloben ihm, dafür erst recht unsere Pflicht zu er-

⁴⁷⁹⁾ Veröffentlicht im VB., Berliner Ausgabe v. 21. 10. 1938.

20. Oktober 1938

füllen, alles zu tun, was unserem Volke nützen kann, und alles zu unterlassen, was ihm Schaden zufügen könnte.

Das wollen wir versprechen als Volksgenossen dieses gewaltigen großen Deutschen Reiches, dem wir verschworen sind, solange wir leben, mit Leib und Seele.

Unser deutsches Volk und Reich — Sieg Heil!“

Nach Berchtesgaden zurückgekehrt, ordnete Hitler den Übergang der vollziehenden Gewalt in den sudetendeutschen Gebieten auf die Zivilverwaltung an und richtete an den Oberbefehlshaber des Heeres, Generaloberst von Brauditsch, folgendes Schreiben: ⁴⁸⁰⁾

„Die Besetzung des sudetendeutschen Gebietes ist unter Einsatz von Teilen des Heeres, der Luftwaffe, der Polizei, der SS.-Verfügungstruppe, der SS. und SA. erfolgt. Unter den Schutz der Wehrmacht gestellt, sind 3 1/2 Millionen deutscher Volksgenossen endgültig in das Reich zurückgekehrt. Ihre Betreuung übernimmt am 21. Oktober 1938 die Zivilverwaltung. Gleichzeitig entbinde ich Sie unter Anerkennung der verständnisvollen Mitwirkung aller Dienststellen von der Befugnis der Ausübung der vollziehenden Gewalt. Mit den sudetendeutschen Volksgenossen dankt das ganze deutsche Volk allen an der Befreiung des Sudetenlandes Beteiligten. Adolf Hitler.“

Mit Wirkung vom 21. Oktober sollte die Militärverwaltung im Sudetenland ⁴⁸¹⁾ aufhören, wünschte Hitler in diesem Schreiben. Gleichzeitig hielt er den Zeitpunkt für gekommen, die Wehrmacht mit den Vorbereitungen für die Annexion der Resttschechei zu beauftragen. Seit der Unterzeichnung des Münchener Abkommens waren gerade drei Wochen vergangen!

Am 21. Oktober erteilte Hitler folgende Weisung zur Erledigung der Resttschechei: ⁴⁸²⁾

„Der Führer und Oberste Befehlshaber der Wehrmacht Berlin, den 21. 10. 1938.
OKW L Ia Nr. 236/38 g. Kdos. Chfs. 10 Ausfert. 3. Ausfert.
Chef-Sache! Nur durch Offizier!

Die künftigen Aufgaben der Wehrmacht und die sich daraus ergebenden Vorbereitungen für die Kriegsführung werde ich später in einer Weisung niederlegen.

Bis zum Inkrafttreten dieser Weisung muß die Wehrmacht jederzeit auf folgende Fälle vorbereitet sein:

1. Sicherung der Grenzen des deutschen Reiches und Schutz gegen überraschende Luftangriffe,
2. Erledigung der Rest-Tschechei,
3. Inbesitznahme des Memellandes.“

Von den weiteren technischen Einzelheiten der Weisung interessiert in diesem Zusammenhang noch folgender Abschnitt:

„2. Erledigung der Rest-Tschechei.

Es muß möglich sein, die Rest-Tschechei jederzeit zerschlagen zu können, wenn sie etwa eine deutsch-feindliche Politik betreiben würde.

Die hierfür von der Wehrmacht zu treffenden Vorbereitungen werden ihrem Umfange nach erheblich geringer sein, als s. Zt. für ‚Grün‘; sie müssen dafür aber, unter Verzicht auf planmäßige Mobilmachungsmaßnahmen, eine ständige und wesentlich höhere Bereitschaft gewährleisten. Organisation, Gliederung und Bereitschaftsgrad der dafür vorgesehenen Verbände sind schon im Frieden derart auf Überfall abzustellen, daß der Tschechei selbst jede Möglichkeit planmäßiger Gegenwehr genommen wird. Das Ziel ist

⁴⁸⁰⁾ DNB.-Text v. 20. 10. 1938.

⁴⁸¹⁾ Am 21. 10. 1938 wurde außerdem ein Gesetz über die Wiedervereinigung der sudetendeutschen Gebiete mit dem Deutschen Reich von Berchtesgaden aus verkündet, vgl. RGBl. 1938 I S. 1641.

⁴⁸²⁾ IMT. 136 — C. Wiedergegeben (Auszug) bei Hofer a. a. O., S. 219.

die rasche Besetzung der Tschechei und die Abriegelung gegen die Slowakei. Die Vorbereitungen müssen so getroffen werden, daß gleichzeitig die ‚Grenzsicherung West‘ durchgeführt werden kann.“

Am 24. Oktober empfing Hitler auf dem Obersalzberg die Familie Goebels⁴⁸³⁾, deren ehelicher Frieden eine Zeitlang durch die amourösen Eskapaden des Ministers gestört gewesen war.

Am 25. Oktober besuchte Hitler den Brückenkopf Engerau gegenüber Preßburg, dessen Abtretung er vor allem aus militärischen Gründen von der Prager Regierung verlangt hatte. U. a. besichtigte er dort die ehemals tschechischen Kasernen. Auf der Rückfahrt hielt er sich am Nachmittag in Wien auf und besuchte das kunsthistorische Museum und die Hofburg⁴⁸⁴⁾.

Am 26. Oktober unternahm er eine neue Fahrt in das sudetendeutsche Gebiet und besichtigte zunächst tschechische Befestigungsanlagen in Südmähren bei Tratres und Zlaling. Am Nachmittag sprach Hitler um 15 Uhr auf dem Marktplatz von *Znaim*⁴⁸⁵⁾. In seiner Rede erklärte er einleitend, er stehe hier als Sprecher und Repräsentant der deutschen Nation und wolle damit bekunden, daß die Macht des Reiches niemals wieder von hier weggehen werde. Um diese Macht zu unterstreichen, fügte er hinzu:

„Wie stolz können heute alle Deutschen sein, daß sie einer Gemeinschaft angehören, die das größte und stärkste Reich Europas ist!“

Er kam dann wieder auf den „schwersten Entschluß“ zu sprechen, der ihm vor wenigen Wochen gestellt gewesen sei, und erklärte ganz offen:

„Am 2. Oktober, morgens 8 Uhr, wären wir hier einmarschiert, so oder so. Das Reich war bereit zum letzten Einsatz. Das deutsche Volk aber war entschlossen, diesen Einsatz zu vollziehen!“

Die Nacht verbrachte Hitler in seinem Sonderzug in Laa an der Thaya und zeigte sich am Morgen des 27. Oktober kurz den Menschen, die am Bahnhof zusammengeströmt waren. Frühzeitig setzte er seine Fahrt fort und traf um 9 Uhr in Nikolsburg ein. Dort verließ er den Sonderzug, um mit dem Kraftwagen durch das tschechische Befestigungsgebiet zu fahren und neben einigen Dörfern auch Pohlitz und Wolframitz zu besuchen.

Gegen 11.30 Uhr kehrte er nach *Nikolsburg* zurück und nahm eine Ehrung im Rathaus entgegen. Anschließend hielt er vom Balkon des Rathauses eine Rede an die versammelten Einwohner. In Nikolsburg war 1866 der Waffenstillstand zwischen Preußen und Österreich⁴⁸⁶⁾ unterzeichnet worden, und dies war für Hitler ein Anlaß, sich selbst und seine Leistung gebührend herauszustreichen. Er hatte sich vorgenommen, nicht nur die Verträge von Versailles und von St. Germain zu zerreißen, sondern alle Abkommen zu annullieren, die seiner Ansicht nach ungünstig für Deutschland gewesen waren, angefangen vom Waffenstillstand von Compiègne⁴⁸⁷⁾ bis zurück zu den Friedensschlüssen von Münster und Osnabrück⁴⁸⁸⁾. Selbstverständlich sollte auch jener Vorfriede von Nikolsburg als durch Adolf Hitler vor der Geschichte ausgelöscht gelten.

⁴⁸³⁾ Bericht im VB. Nr. 299 v. 26. 10. 1938.

⁴⁸⁴⁾ Berichte ebenda.

⁴⁸⁵⁾ Bericht im VB., Berliner Ausgabe, v. 28. 10. 1938.

⁴⁸⁶⁾ Im Schloß zu Nikolsburg wurde am 21. 7. 1866 der Waffenstillstand zwischen Preußen und Österreich und am 26. 7. 1866 der Vorfriede unterzeichnet. Der endgültige Friedensschluß vom 23. 8. 1866 zu Prag bestätigte die Nikolsburger Bestimmungen.

⁴⁸⁷⁾ Waffenstillstand zwischen Deutschland und den Alliierten am 11. 11. 1918. An der gleichen Stelle zwang Hitler die französische Regierung Pétain, am 21. 6. 1940 einen Waffenstillstand mit Deutschland zu unterzeichnen.

27. Oktober 1938

Gleich zu Beginn seiner Rede beschäftigte er sich eingehend mit dem Bruderkampf des Jahres 1866, um dann die Leiden des deutschen Volkes seit dieser Zeit und insbesondere seit dem Jahre 1918 in breiter Ausführlichkeit zu schildern. Heute vollziehe das Reich die Erfüllung dieses jahrzehntelangen Kampfes, und eine große Wehrmacht sei zum letzten Einsatz bereitgewesen.

„Wenn jeder Deutsche es gelernt hat, immer und zu allererst Deutscher zu sein, dann wird das Reich machtvoll und gesichert in die Ewigkeit hineinragen. —

Zum Abschluß dieser meiner ersten Reise durch das sudetendeutsche Gebiet habe ich diesen Ort gewählt, denn hier hat einst eine tragische Entwicklung ihren Ausgang genommen, und in diesem Ort soll diese Entwicklung nunmehr als abgeschlossen gelten: *Ein Volk und ein Reich, ein Wille und damit eine gemeinsame Zukunft! Deutschland Sieg Heil!*“

Am 29. Oktober sandte Hitler ein *Glückwunschtelegramm an den Präsidenten Atatürk* anlässlich des 15jährigen Bestehens der türkischen Republik ^{488a}).

Am 30. Oktober unterzeichnete er eine *Verfügung über die Bildung des Gaues Sudetenland* ⁴⁸⁹).

Am 31. Oktober folgte ein *Erlaß über Ergänzungswahlen zum Reichstag*, der folgenden Wortlaut hatte: ⁴⁹⁰)

„§ 1

Um den sudetendeutschen Volksgenossen eine Vertretung im Großdeutschen Reichstag zu eröffnen, ordne ich Ergänzungswahlen an.

§ 2

Die Ergänzungswahlen finden am Sonntag, dem 4. Dezember 1938, statt.

Berchtesgaden, den 31. Oktober 1938. Der Führer und Reichskanzler Adolf Hitler.“

Hier verfuhr Hitler also anders als bei der Wiedervereinigung des Saargebietes, wo er einfach das Abstimmungsergebnis vom 13. Januar 1935 durch 60 000 geteilt und eine entsprechende Zahl von Reichstagsabgeordneten selbst ernannt hatte. Diesmal wollte er die unterlassene Abstimmung unter internationaler Aufsicht durch diese Ergänzungswahl ersetzen, die natürlich nach nationalsozialistischer Manier durchgeführt werden und nur eine Liste, nämlich die der NSDAP., kennen sollte.

Am 2. November erfolgte der sogenannte Wiener Schiedsspruch über die Abtretung bisher slowakischer Gebiete an Ungarn. Hitler begab sich zu diesem Staatsakt nicht persönlich nach Wien ⁴⁹¹), sondern überließ es Ribbentrop und Ciano, im Schloß Belvedere Frieden zwischen den beiden deutschen Satelliten, Slowakei und Ungarn, zu stiften.

⁴⁸⁸) Diese Friedensverträge beendeten 1648 den Dreißigjährigen Krieg. In den Wintermonaten 1939/1940 hörte man von Hitlers Absicht, den Westmächten in Münster und Osnabrück den Frieden zu diktieren. Aufzeichnung des Verfassers.

^{488a}) Bericht im VB Nr. 303 v. 30. 10. 1938.

⁴⁸⁹) Veröffentlicht im VB. Nr. 306 v. 2. 11. 1938. Der Gau Sudetenland der NSDAP. und der gleichnamige (staatliche) Reichsgau umfaßte das nord- und ostböhmische Gebiet und hatte Reichenberg als Hauptstadt. Die südböhmischen Gebiete wurden Bayern angeschlossen, die südmährischen kamen zu Österreich.

⁴⁹⁰) Vgl. RGBl. 1938 I S. 1567.

⁴⁹¹) Auch bei dem 2. Wiener Schiedsspruch (über die Abtretung eines Teils von Siebenbürgen durch Rumänien an Ungarn) am 30. 8. 1940 glänzte Hitler durch Abwesenheit. Dagegen war er bei der Aufnahme von Ungarn, Bulgarien und Rumänien in den Dreimächtepakt 1940/41 im Schloß Belvedere persönlich anwesend, vgl. Bd. II, S. 1623, S. 1670, S. 1676.

Am 3. November besichtigte Hitler die Arbeiten am Parteitagsgelände in Nürnberg (Märzfeld, Kongreßhalle), die nach Beendigung der Sudetenkrise wieder aufgenommen worden waren ⁴⁹²⁾.

Am 6. November sprach Hitler auf dem *Gautag der thüringischen Nationalsozialisten in Weimar* ⁴⁹³⁾.

Diese Veranstaltung bot ihm Gelegenheit, seine Attacken gegen die englischen Staatsmänner fortzusetzen. Schon bei der „Parteierzählung“ ⁴⁹⁴⁾ ging es los. Hitler knüpfte wieder einmal bei den 14 Punkten Wilsons an und erklärte:

„Wenn heute manches Mal Parlamentarier oder Politiker in fremden Ländern zu behaupten wagen, Deutschland hätte seine Verträge nicht gehalten, dann können wir diesen Männern nur zur Antwort geben: Der größte Vertragsbruch aller Zeiten ist am deutschen Volk verübt worden!

Alles, was man Deutschland in jenen 14 Punkten zugesichert hatte und auf Grund deren dann die deutschen Waffen niedergelegt wurden, ist nachher gebrochen worden!“

Hitler griff in dieser Rede aber nicht nur wie bisher Eden, Duff Cooper und Churchill an, sondern in versteckter Weise auch Chamberlain. Bei seinen Besuchen in Deutschland war Chamberlain durch seinen Regenschirm aufgefallen, ein Requisit, das damals in Deutschland als altmodisch und bürgerlich galt. Für Hitler war dieser Regenschirm eine Bestätigung seiner Ansicht, daß er es bei Chamberlain mit einem Pendant zu den verkalkten deutschnationalen Politikern zu tun habe.

In Weimar brachte Hitler seinen Unwillen über ihn dadurch zum Ausdruck, daß er von den „Regenschirmtypen unserer bürgerlichen früheren Parteienwelt“ sprach. Er erklärte:

„Nur ein Blinder kann heute noch bestreiten, daß die politische Führung der deutschen Nation innen und außen anders ist, als etwa vor fünf, zehn oder zwanzig Jahren. Die Regenschirmtypen unserer bürgerlichen früheren Parteienwelt sind ausgelöscht und kehren niemals wieder!“

Diese ironische Anspielung auf Chamberlain wurde von den Versammlungsteilnehmern mit frenetischem Beifall und Gelächter quittiert. Hitler aber pochte gleichzeitig auf seine militärische Stärke und erklärte:

„Ich habe vom ersten Tage an einen Grundsatz aufgestellt: Der Deutsche ist entweder der erste Soldat der Welt, oder er ist überhaupt keiner. Feige Soldaten können wir nicht sein und wollen wir nicht sein. Daher werden wir nur die ersten sein.

Als friedliebender Mann habe ich mich bemüht, dem deutschen Volk jene Wehr und Waffen nunmehr zu schaffen, die auch andere vom Frieden zu überzeugen geeignet sind. Es gibt nun allerdings Leute, die den Igel hassen, weil er Stacheln hat. Sie brauchen freilich diesem Tier nur seine Ruhe zu lassen. Es hat noch kein Igel angegriffen, es sei denn, er wurde selbst bedroht. Das möchten auch wir uns vornehmen! Man soll uns nicht zu nahe treten. Wir wünschen nichts anderes als unsere Ruhe, unsere Arbeitsmöglichkeit und das Lebensrecht für unser Volk, das gleiche Recht, das auch die anderen für sich in Anspruch nehmen.

Das müßten gerade die demokratischen Staaten begreifen und verstehen, denn sie reden ja dauernd von Gleichberechtigung! Wenn sie von den Rechten der kleinen Völker sprechen, wie können sie dann empört sein, wenn auch ein großes Volk das gleiche Recht beansprucht? Der Sicherung und der Garantierung dieses Rechtsanspruches dient unsere nationalsozialistische Wehrmacht.

⁴⁹²⁾ DNB.-Bericht v. 3. 11. 1938.

⁴⁹³⁾ Rede-Texte im VB. Nr. 311 v. 7. 11. 1938.

⁴⁹⁴⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

6. November 1938

In diesem Sinne habe ich auch außenpolitisch eine Umstellung vorgenommen und mich jenen Staaten genähert, die ähnlich wie wir gezwungen waren, sich für ihr Recht einzusetzen. Wenn ich heute die Ergebnisse dieses unseres Handelns überprüfe, dann kann ich sagen: Urteilt alle selbst, ob wir nicht wirklich Ungeheueres mit diesen Prinzipien erreicht haben!

Wir wollen aber gerade deshalb nie vergessen, was uns diese Erfolge möglich gemacht hat. Wenn heute gewisse ausländische Zeitungen schreiben: ‚Das hättet ihr doch alles auf dem Verhandlungswege erreichen können!‘ — so wissen wir sehr wohl, daß ja das Deutschland vor uns nichts anderes getan hat als andauernd zu verhandeln. 15 Jahre lang haben sie nur verhandelt und haben dabei alles verloren.

Ich bin ebenfalls bereit, zu verhandeln, aber ich lasse keinen Zweifel darüber: das deutsche Recht lasse ich weder auf dem Verhandlungswege noch auf irgendeinem anderen für Deutschland kürzen⁴⁹⁵⁾!

Vergiß nie, deutsches Volk, wem du deine Erfolge verdankst, welcher Bewegung, welchen Gedanken und welchen Prinzipien! — Und zweitens: Sei immer vorsichtig, sei stets auf der Hut!

Es ist sehr schön, vom internationalen Frieden und internationaler Abrüstung zu reden, allein, ich bin gegenüber einer Abrüstung der Waffen mißtrauisch, solange man nicht einmal den Geist abrüstet!

Es hat sich in der Welt die seltsame Gepflogenheit herausgebildet, die Völker in sogenannte autoritäre, d. h. disziplinierte, Staaten und in demokratische Staaten einzuteilen. In den autoritären, d. h. in den disziplinierten Staaten ist es selbstverständlich, daß man fremde Völker nicht verleumdet, nicht über sie lügt und nicht zum Kriege hetzt! Aber die demokratischen Staaten sind eben ‚demokratisch‘, d. h. dort darf dies alles geschehen!

In den autoritären Ländern ist eine Kriegshetze natürlich unstatthaft, denn ihre Regierungen sind ja verpflichtet, dafür zu sorgen, daß es keine Kriegshetze gibt. In den Demokratien aber haben die Regierungen nur eine Pflicht: Die Demokratie aufrecht zu erhalten, d. h. die Freiheit, wenn notwendig auch zum Kriege hetzen zu dürfen!

Ich habe kürzlich drei dieser internationalen Kriegshetzer beim Namen genannt. Sie haben sich betroffen gefühlt, aber nicht etwa nach der grundsätzlichen Seite hin, nein, nur deshalb, weil ich es wagte, sie beim Namen zu nennen. Herr Churchill hat offen erklärt, er sei der Meinung, daß man das heutige Regime in Deutschland beseitigen müsse, unter Zuhilfenahme innerer deutscher Kräfte, die ihm dankbar dafür zur Verfügung stehen werden.

Wenn Herr Churchill weniger mit Emigrantenkreisen, d. h. mit ausgehaltenen, vom Ausland bezahlten Landesverrättern verkehren würde, sondern mit Deutschen, dann würde er den ganzen Wahnsinn und die Dummheit seines Geredes einsehen. Ich kann diesem Herrn, der auf dem Monde zu leben scheint, nur eines versichern: eine solche Kraft, die sich gegen das heutige Regime wenden könnte, gibt es in Deutschland nicht! In Deutschland gibt es nur eine Kraft: die Kraft der deutschen Nation in Führung und Gefolgschaft, in Wehr und Waffen.

Ich will diesen Herren gar nicht bestreiten, daß wir natürlich kein Recht haben, etwa zu verlangen, daß die anderen Völker ihre Verfassungen ändern. Ich habe aber als Führer der Deutschen die Pflicht, diese Verfassungen und die Möglichkeiten, die sich aus ihnen ergeben, zu berücksichtigen. Wenn vor einigen Tagen der Stellvertreter des englischen Oppositionsführers im Unterhaus erklärte, er mache kein Hehl daraus, daß er es begrüßen würde, wenn Deutschland und Italien vernichtet würden, dann kann ich natürlich nicht verhindern, daß dieser Mann vielleicht auf Grund der demokratischen Spielregeln mit seiner Partei tatsächlich in ein oder zwei Jahren zur Regierung kommt.

⁴⁹⁵⁾ Eine Kürzung des deutschen Rechtes bestand nach Hitlers Ansicht in der Verweigerung des gesamten tschechischen Gebietes und Beschränkung der deutschen Ansprüche auf das Sudetenland.

6. November 1938

Aber das kann ich ihm versichern: ich werde verhindern, daß er Deutschland vernichtet! Und genau so wie ich überzeugt bin, daß das deutsche Volk dafür sorgen wird, daß die Pläne dieser Herren in bezug auf Deutschland nie gelingen, genau so wird auch das faschistische Italien, das weiß ich, für sich sorgen!

Ich glaube, daß für uns alle diese internationalen Hoffnungen nur eine Lehre sein können, fest zusammenzustehen und fest zu unseren Freunden zu rücken. Je mehr wir in Deutschland selbst eine einzige Gemeinschaft bilden, um so geringer werden die Aussichten dieser Kriegshetzer sein, und je enger wir uns besonders mit dem Staat zusammenschließen, der sich in gleicher Lage befindet wie wir, mit Italien, um so mehr wird ihnen die Lust vergehen, mit uns anzubinden!

Wenn wir das Jahr 1938 heute noch einmal im Geiste an uns vorüberziehen lassen, dann kann es uns nur mit tiefstem Stolz und mit größter Freude erfüllen. Deutschland ist größer geworden auf dem natürlichsten und auf dem moralisch unanfechtbarstem Wege, den es gibt! Millionen von Volksgenossen, deren einzige Sehnsucht und einziges Ziel es war, zu Deutschland zurückkehren zu können, sind nun in unsere Gemeinschaft eingedrückt! Sie werden das Reich nunmehr mittragen helfen und ihm als treue Glieder dienen, weil sie selbst am besten erkennen konnten, was es heißt, abgesprengt und verlassen zu sein. Dieses Jahr ist aber für uns auch ein Jahr großer Verpflichtungen: Wir müssen aus ihm die Erkenntnis und den Entschluß gewinnen, den erfolgreichen Weg niemals mehr zu verlassen!

Wenn die andere Welt von Abrüstung spricht, dann sind auch wir dazu bereit, aber unter einer Bedingung: daß erst die Kriegshetze abgerüstet wird.

Solange die anderen aber von Abrüstungen nur reden, die Kriegshetze aber infam weiterbetreiben, nehmen wir an, daß sie uns nur unsere Waffen stehlen wollen, um uns noch einmal das Schicksal von 1918/19 zu bereiten.

Da aber kann ich den Herren Churchill und Genossen nur eines sagen: das gibt es nur einmal, und das kehrt nicht wieder ⁴⁹⁶!

Ich habe meinen Weg begonnen mit einem unbändigen Glauben an das deutsche Volk. Was anders hätte uns denn damals vor der Verzweiflung zurückhalten können? Ich glaubte an das deutsche Volk, an seine inneren Werte und damit auch an seine Zukunft.

Heute ist dieser Glaube wunderbar gerechtfertigt. Er hat in diesem letzten Jahr nur noch eine weitere Stärkung erfahren. Wie hat sich unser Volk in diesen fünf, sechs Jahren bewährt! Ist nicht alles das in Erfüllung gegangen, was ich Jahr um Jahr prophezeite und was wir sehnlich erwarteten?

Wie hat sich nicht in diesen letzten Wochen und Monaten unser Volk so ganz wunderbar benommen! Sie können es mir glauben, meine Volksgenossen, ich bin ja stolz und glücklich, daß ich euer Führer sein darf.

Gerade in diesen letzten Wochen hat unser deutsches Volk ein ebenso herrliches Bild harter Entschlossenheit gezeigt, wie ich es in seinen schwersten Belastungszeiten im Kriege kennengelernt habe. Keine Nervosität, keine Hast, keine Unsicherheit, keine Verzweiflungsstimmung, sondern Zuversicht und treueste Gefolgschaft. Jeder einzelne Mann und jede einzelne Frau hat es gewußt, daß das Schicksal vielleicht auch den letzten Einsatz von uns hätte fordern können.

Dieser Geschlossenheit und dieser Ruhe ist es zu verdanken, wenn dieser letzte Einsatz uns erspart blieb! Das Schicksal hat uns nicht in die Schranken gefordert, weil es uns stark wußte! Das wollen wir als Lehre mitnehmen für alle Zukunft!

Dann kann unserem geliebten Deutschland nichts zustoßen, jetzt nicht und nicht in alle Ewigkeit. Deutschland Sieg-Heil!"

Die wiederholte Betonung der angeblich „wunderbaren“ Haltung des deutschen Volkes während der Sudetenkrise zeigte, daß Hitler über dessen fehlende

⁴⁹⁶ Parodie auf den damals vielgesungenen Schlager von Werner Richard Heymann (1896 bis 1961) „Das gibts nur einmal, das kommt nicht wieder“ aus dem Tonfilm „Die Drei von der Tankstelle“.

8. November 1938

Kriegsbegeisterung im September einfach nicht hinwegkam. Er wartete nur auf irgendeinen Anlaß, um es denjenigen, die seiner Ansicht nach schuld daran gewesen waren, einzutränken: den Juden!

Hitlers traditionelle *Rede am 8. November im Münchener Bürgerbräukeller* ⁴⁹⁷⁾ brachte in ihrem Hauptteil neue wütende Angriffe auf die englischen Politiker. Vorher ließ er allerdings noch eine lange „Parteierzählung“ ⁴⁹⁸⁾ vom Stapel, in der er den Mund gewaltig vollnahm. Er behauptete, daß es im Jahre 1918 keinen Zusammenbruch gegeben hätte, wenn er schon damals an der Spitze der Nation gestanden hätte. Er erklärte:

„Trotzdem wäre auch im Jahre 1918 kein Zusammenbruch eingetreten, wenn nicht das deutsche Volk in seiner Verblendung den inneren Bürgerstreit zum Bürgerkrieg hätte ausarten lassen. Ich glaube, ich habe ein Recht darauf auszusprechen, daß, wenn mich das Schicksal damals an die Spitze gestellt hätte, dieser Zusammenbruch nie gekommen wäre.“ ⁴⁹⁹⁾

Ein weiterer Abschnitt galt der Darlegung, daß er selbstverständlich auch im Jahre 1923 recht gehabt hatte, obwohl sein Putschversuch gescheitert war. Hitler wollte an diesem Beispiel ein für allemal deutlich machen, daß bei ihm jeder Irrtum ausgeschlossen sei und er künftig Zweifelsäußerungen nicht mehr ertragen würde. Er erklärte:

„Ich habe mir sagen lassen, daß vor kurzem erst ein Mann erklärte: ‚Ja wissen Sie, auch der Führer kann sich irren. Er hat sich ja auch 1923 getäuscht und damals Schiffbruch erlitten!‘ Ich kann diesen Biedermännern nur eines sagen: Ich habe mich damals nicht getäuscht! Ich habe damals auch keinen Schiffbruch erlitten! Ich habe damals nur einen schweren Schlag bekommen, aber aus diesem Schlag sind die Partei und damit Deutschland nur stärker hervorgegangen.

Wie war denn die Lage 1923? Ich war der Führer einer kleinen Partei, stark allerdings an Entschlossenheit und Mut. Ich war vielleicht der einzige Parteiführer, der sagen konnte, hinter mir steht eine Gemeinschaft von Männern, die entschlossen sind, wenn notwendig, abzumarschieren! Die anderen hatten nur Gefolgschaften hinter sich, die bereit waren, Geschäfte zu machen.

Ich faßte nun damals den Entschluß, dieses unfähige Regime zu beseitigen. Die Tat ist damals gescheitert, allein im Scheitern hat sie noch mehr Segen gebracht, als wir es heute ahnen. Wäre diese Handlung damals nicht erfolgt, wäre den Herren Kahr und Genossen damals ihre Separation gelungen, ich weiß nicht, welchen Weg Deutschlands Schicksal dann genommen hätte.“

Anschließend las Hitler in eintöniger Breite Ausführungen von Clausewitz über die verderbten Hof- und Staatsbeamten vor und bekannte sich zu dessen Worten: „Ich erkläre und beteure der Welt und der Nachwelt, daß ich die falsche Klugheit, die sich der Gefahr entziehen will, für das Verderblichste halte, was Furcht und Angst einflößen können“. Er fügte hinzu:

„Ich erkläre und beteure der Welt und der Nachwelt, daß auch ich 1923 nach dieser Überzeugung gehandelt habe!“

Nachdem Hitler auf diese Weise seinen intellektuellen Kritikern bewiesen hatte, daß er immer recht habe, wandte er sich gegen die englischen Parlamentarier und brachte seine militärische Stärke handfest zum Ausdruck.

„Wenn ich jeden Tag in den ausländischen Zeitungen lese, daß uns die Rüstungen der Umwelt aufs tiefste erschüttern, dann kann ich nur eines versichern: Erschüttern würde

⁴⁹⁷⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 314 v. 10. 11. 1938. Schallplattenaufnahme erhalten. Text im Archiv der Zeitschrift „Quick“, München.

⁴⁹⁸⁾ Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

⁴⁹⁹⁾ Diese Behauptung Hitlers wurde schlagend durch den deutschen Zusammenbruch vom Jahre 1945 widerlegt, der sich nicht aufhalten ließ, obwohl Hitler an der Spitze stand!

mich nur das Nichtrüsten der deutschen Nation! Die Rüstung der andern erschüttert mich nicht!

Denn über eines kann es gar keinen Zweifel geben: Wenn die Welt sich in Waffen kleidet, wird das deutsche Volk nicht allein mit einer Friedenspalme bewaffnet auf dieser Erde wandeln!

Wir werden in diesem Falle alles das tun, was notwendig ist, um uns den Frieden zu sichern! —

Ich bin aber als deutscher Staatsmann verpflichtet, im Interesse meines Volkes die Maßnahmen der anderen Welt zu studieren, die sich daraus ergebenden Fragen zu prüfen und etwaige Gefahren zu berücksichtigen. Und hier lasse ich mir nicht von einem britischen Parlamentarier Vorschriften machen! Wenn man nun sagt: ‚Allerdings, wir haben gemeint, daß die Diktaturen, nicht aber das deutsche und das italienische Volk vernichtet werden sollen‘, so kann ich nur zur Antwort geben: So etwas konnte man nur vor dem November 1918 aussprechen, nach dem November 1918 nicht mehr! Damals haben die gleichen Kreise erklärt, es handle sich nur um die Beseitigung des ‚preußischen Militarismus‘, nur um die Beseitigung der Dynastie, nur um das Haus Hohenzollern, aber nicht um das deutsche Volk. Das deutsche Volk werde man dann seiner Freiheit im Rahmen der internationalen Demokratie entgegenführen. Diese ‚Freiheit‘ haben wir denn dann auch kennengelernt! Das deutsche Volk hat daraus seine Lehren gezogen.

Ein Zusammenbruch, wie ihn Deutschland damals dank seiner Gutgläubigkeit erlebt hat, wird sich im nächsten Jahrtausend nicht mehr wiederholen.

Das kann ich auch allen jenen versichern, die glauben, gegen das deutsche Volk eine Kriegshetze entfachen zu können! Mit solchen Phrasen kann man Deutschland nicht mehr täuschen! Ich werde als verantwortlicher Führer die Nation auf Gefahren aufmerksam machen. Und ich sehe eine Gefahr darin, daß in anderen Ländern eine ununterbrochene Kriegshetze getrieben wird. Wer das nicht wahr haben will, braucht sich nur einige Vorkommnisse der letzten Zeit vor Augen zu führen.

Es ist noch nicht lange her, daß man im englischen Unterhaus Fragen der zivilen Luftfahrt besprach und dabei ein neues ziviles Flugzeug als besonders verwendbar und gebrauchsfähig erklärte. Damals hat ein Mann der Opposition ausgerufen: ‚Hoffentlich kann dieses Flugzeug auch Bomben nach Berlin tragen!‘ Wir verstehen, was das heißt! Man wird mir vielleicht zur Antwort geben: ‚Das ist nur ein Mann der Opposition.‘ Demgegenüber sage ich: Nach der Verfassung der Demokratien kann die Opposition von heute die Regierung von morgen sein! Im allgemeinen pflegt dies ja auch einzutreten. Wir sind sehr dankbar, wenn sich in Frankreich und England die führenden Männer von solchen Ideen absetzen und mit Deutschland auf gutem Fuße leben wollen. Wir haben öfter als einmal erklärt, daß wir von diesen Ländern gar nichts wollen als die Rückgabe der uns einst widerrechtlich weggenommenen Kolonien. Ich habe aber immer versichert, daß das selbstverständlich keine Kriegsangelegenheit ist. Es ist eine Frage, sagen wir, der Gerechtigkeit und der wirklichen Absicht, ein Völkerzusammenleben zu ermöglichen. Sonst haben wir von diesen Völkern nichts zu fordern, und wir verlangen nichts von ihnen. Wir möchten mit ihnen nur Geschäfte machen, das heißt wir wollen mit ihnen Handel treiben. Wenn man also von Verständigung redet, so wissen wir nicht, über was wir uns verständigen sollen.

Eines muß ich aber im Auge behalten. In Frankreich und England sind sicher heute Männer am Ruder, die den Frieden wollen. Allein andere Männer machen kein Hehl daraus, daß sie den Krieg gegen Deutschland wünschen. Ich bin gezwungen, dies ganz nüchtern vor der Nation auszusprechen und daraus die Konsequenzen zu ziehen. Morgen kann Herr Churchill Ministerpräsident sein. Und wenn ein britischer Oppositionsführer erklärt, wir wollen nicht das deutsche Volk vernichten, sondern nur das Regime, so ist das genau dasselbe, denn das Regime vernichtet niemand, außer er vernichtet das deutsche Volk!

Wenn jemand erklärt, er wolle das deutsche Volk von dem Regime befreien, so sage ich ihm: ‚Für das deutsche Volk sind Sie nicht zuständig!‘

8. November 1938

Wenn es überhaupt einen Menschen gibt, der für das deutsche Volk zuständig ist, meine Herren britischen Parlamentarier, dann bin das ich! Das deutsche Regime ist eine innere Angelegenheit des deutschen Volkes, und wir verbitten uns jede schulmeisterliche Beaufsichtigung.

Außerdem bilde ich mir ein, daß wir mehr geleistet haben, als diese Herren, daß wir vor allem unseren Staat in Ordnung gebracht haben, was man nicht von allen Ländern der Welt behaupten kann.

Ich bin also gezwungen, die Mentalität auch derer zu berücksichtigen, die heute nicht regieren, die aber morgen regieren können und über ihre inneren Gedanken keine Zweifel lassen. Das deutsche Volk wird verstehen, warum ich es warne und warum ich selbst entschlossen bin, alle Vorkehrungen zu treffen, um gegen jeden Übergriff sicher zu sein!

Dabei kann ich übrigens versichern: Das deutsche Volk wird nicht in Angst, sagen wir, vor Bomben vom Mars oder Mond verfallen^{499a}). Wir werden auch hier nach deutscher Art Maß halten. Ich bin aber entschlossen, die Sicherheit des Reiches auf das äußerste zu befestigen, und ich weiß, das ganze deutsche Volk wird mir hier zustimmen! Das bedeutet Opfer, ohne Zweifel. Aber es ist besser, wir nehmen diese Opfer auf uns, als sie eines Tages in Form von Kontributionen oder, wie man damals sagte, von Reparationen an das Ausland abliefern. Es kann für uns nur einen Entschluß geben, den ich in Saarbrücken aussprach: Jederzeit sind wir zum Frieden gewillt! Wir haben ihn auch nicht gebrochen. Allein auch jederzeit sind wir bereit zur Abwehr, und zwar zur männlichen und entschlossenen Abwehr.

Wenn man mir nun sagt: Sie wollen also nicht auf dem Rechtswege Geschichte machen, sondern auf dem Wege der Gewalt, so kann ich nur sagen: Das heutige Deutschland hat es nicht abgelehnt, auf dem Verhandlungswege sein Recht zu verwirklichen! Jahr um Jahr haben wir auf dem Verhandlungswege versucht, unser Recht zu erreichen. Besonders englische Parlamentarier haben kein Recht, daran zu zweifeln. Denn auf dem Verhandlungswege haben wir einen Vertrag mit England abgeschlossen. Wenn die anderen nicht mittaten, so können wir nichts dafür. Aber etwas muß man sich merken:

Das nationalsozialistische Deutschland wird niemals nach Canossa gehen⁵⁰⁰). Das haben wir nicht nötig! Wenn eine andere Welt sich beharrlich gegen den Versuch verschließt, auf dem Verhandlungswege Recht werden zu lassen, dann soll man sich nicht wundern, daß wir uns das Recht auf einem anderen Wege sichern, wenn wir es auf dem normalen Wege nicht finden können. Wenn diese britischen Anwälte der Weltdemokratie nun erklären, daß wir damit heuer in einem Jahr gleich zwei Demokratien zerstört hätten, dann kann ich nur fragen: Was ist denn eigentlich Demokratie. Wer hat das Recht, im Namen der Demokratie zu reden?

Hat der liebe Gott den Schlüssel zur Demokratie den Herren Churchill oder Duff Cooper ausgehändigt? Ist dies auf Gesetzestafeln verzeichnet, die im Besitz der britischen Opposition sind?

Demokratie ist in unseren Augen ein Regime, das vom Willen des Volkes getragen wird. Ich bin nach den Regeln der parlamentarischen Demokratie einst in Deutschland Kanzler geworden. Und zwar als Führer der weitaus stärksten Partei. Nach den Regeln der parlamentarischen Demokratie erhielt ich dann die unbedingte Mehrheit und — Herr Churchill kann es ja bezweifeln — heute die einmütige Zustimmung des deutschen Volkes. Ich habe nun in diesem Jahre nicht zwei Demokratien beseitigt, sondern — ich möchte fast sagen, als Erdemokrat — zwei Diktaturen beseitigt! Nämlich die Diktatur des Herrn Schuschnigg und die Diktatur des Herrn Benesch. Ich habe friedlich versucht, diese beiden Diktaturen zu bewegen, auf dem Wege der Demokratie endlich für die Betroffenen das

^{499a}) Anspielung auf die panikartigen Szenen, die sich in den USA. ereignet hatten, als der New Yorker Rundfunk ein realistisches Hörspiel „Krieg der Welten“ (über die Landung eines Weltraumschiffs vom Mars in New Jersey) gesandt hatte.

⁵⁰⁰) Anspielung auf Bismarcks Ausspruch in seiner Kulturkampfrede v. 14. 5. 1872: „Nach Canossa gehen wir nicht!“ Im Jahre 1077 hatte Kaiser Heinrich IV. einen Bußgang nach Canossa zu Papst Gregor VII. getan.

8. November 1938

Selbstbestimmungsrecht herbeizuführen. Dieser Versuch ist mir mißlungen. Dann erst habe ich die Kraft des großen deutschen Volkes eingesetzt, um die Demokratie in diesen Ländern herzustellen, das heißt, um unterdrückten Menschen die Freiheit zu geben.

Die Herren englischen Parlamentarier werden im britischen Weltreich sicherlich sehr zu Hause sein, allein in Mitteleuropa sind sie es nicht! Hier fehlt ihnen jede Kenntnis der Zustände, der Vorgänge und der Verhältnisse. Sie werden und dürfen diese Feststellung nicht als etwas Beleidigendes ansehen, wir kennen uns ja auch am Ende nicht so genau in Indien aus oder in Ägypten oder gar in Palästina.

Ich würde es aber für richtig halten, wenn diese Herren ihre enorme Kenntnis, die sie besitzen, und die unfehlbare Weisheit, die ihnen zu eigen ist, etwa in diesem Augenblick auf — sagen wir — gerade Palästina konzentrieren würden. Sie könnten dort segensreich wirken. Denn das, was dort stattfindet, das riecht ganz verdammt stark nach Gewalt und sehr wenig nach Demokratie!

Aber ich führe das nur als Beispiel an, keineswegs etwa als Kritik, denn ich bin ja nur der Vertreter meines deutschen Volkes, nicht der Anwalt anderer. Darin unterscheide ich mich von Herrn Churchill, Herrn Eden, die Anwalt der ganzen Welt sind.

Ich bin nur der Vertreter meines Volkes! Hier tue ich alles das, was ich für notwendig halte, und wenn Herr Churchill mir sagt: ‚Wie kann ein Staatsoberhaupt mit einem britischen Parlamentarier überhaupt die Klinge kreuzen?‘ — so antworte ich ihm: Herr Churchill, fühlen Sie sich dadurch nur geehrt! Sie können daraus, daß in Deutschland selbst das Staatsoberhaupt sich nicht scheut, mit einem britischen Parlamentarier die Klinge zu kreuzen, ersehen, wie hoch das Ansehen englischer Parlamentarier im deutschen Volke ist. Im übrigen bin ich nicht Staatsoberhaupt im Sinne eines Diktators oder eines Monarchen, sondern ich bin deutscher Volksführer!

Ich hätte mir, davon kann man überzeugt sein, ganz andere Titel beilegen können. Ich bin bei meinem alten geblieben und werde bei ihm bleiben, solange ich lebe, weil ich gar nichts anderes sein will und nie daran denke, etwas anderes zu werden! Das befriedigt mich. Herr Churchill und diese Herren sind Abgeordnete des englischen Volkes, und ich bin Abgeordneter des deutschen Volkes. Der Unterschied liegt nur darin, daß auf Herrn Churchill nur ein Bruchteil der englischen Stimmen gefallen ist, während ich, ich darf es sagen, das ganze deutsche Volk repräsentiere!

Wenn ich so, meine alten Kampfgenossen, Sie und damit das ganze deutsche Volk zur Wachsamkeit aufrufe, dann habe ich ein heiliges Recht dazu! Ich habe in diesen wenigen Jahren für die Nation große Erfolge errungen. Sie muß verstehen, daß ich stets besorgt bin um ihre Sicherung. Ich möchte nicht erleben, daß ich am Ende meiner Tage mit ähnlichen trüben Prophezeihungen das Auge werde schließen müssen, wie das einst bei Bismarck der Fall war.“⁵⁰¹⁾

Wenn man Hitler so reden hörte, hätte man fast auf den Gedanken kommen können, er glaube tatsächlich an die Gefahr einer englischen Kriegserklärung. Aber davon war er bekanntlich weit entfernt. Er hielt die Engländer für „kleine Würmchen“, für „verkalkte“ Bürgerliche, die auf ihren einstigen Lorbeeren eingeschlafen waren und sich zu keinem „männlichen“ Entschluß (d. h. zum Krieg) mehr durchringen konnten, ganz so wie die reaktionären Deutschnationalen. Seine Redekampagnen gegen die Engländer entsprangen der Wut darüber, daß sie ihm nicht freie Hand für Eroberungen im Osten geben wollten und seine Schritte mit Argwohn betrachteten. Durch seine Tiraden wollte er ihnen einige Ohrfeigen verabreichen, um sie zur „Vernunft“ zu bringen: sie sollten auf diese Weise lernen, ihn endlich als den eigentlichen Herrn von Europa zu respektieren!

Freilich glaubte Hitler, es würde nötig sein, auch über die geheime jüdische Weltregierung einen entsprechenden Druck auf die Engländer ausüben zu lassen.

⁵⁰¹⁾ Anspielung auf die sorgenvollen Ausführungen Bismarcks über die Zukunft des Reiches in seinem Memoirenwerk „Gedanken und Erinnerungen“, Stuttgart u. Berlin 1913 (neue Ausgabe), B. II.

9. November 1938

Er mußte eben den deutschen Juden neue Daumenschrauben anlegen, damit die Juden in der Welt vor Entsetzen aufschrien und die Engländer schleunigst zur Nachgiebigkeit gegenüber ihm veranlaßten, um dadurch die Glaubens- und Rassegenossen in Deutschland zu retten.

Für eine solche Aktion hatte sich Hitler bereits einen Plan zurechtgelegt. Am 7. November hatte der emigrierte deutsche Jude Herschel Grünschan in der Deutschen Botschaft in Paris ein Revolverattentat auf den Gesandtschaftsrat I. Klasse Ernst Eduard vom Rath unternommen, der dabei schwer verletzt wurde. Grünschan wollte auf diese Art gegen die Rechtlosmachung der Juden in Deutschland protestieren. Jedenfalls wurde seine Tat in der Welt so gewertet.

Hitler war auf diesen Vorfall bei seiner Rede im Bürgerbräukeller mit keinem Wort eingegangen, obwohl man dies eigentlich hätte erwarten können. Er hatte sich jedoch etwas, wie er glaubte, Besseres ausgedacht: Die Verletzungen Raths waren so schwer, das er wahrscheinlich sterben mußte; sobald die Todesnachricht eintreffen würde, wollte er ein anonymes Pogrom in ganz Deutschland veranstalten.

Am 9. November wurde um Mittag der übliche Marsch zur Feldherrnhalle und anschließend zum „Königlichen Platz“ veranstaltet. Zum erstenmal nahmen an Stelle der ausgebooteten Generäle Blomberg und Fritsch Hitlers neue militärische Trabanten Keitel und Brauchitsch, außerdem Raeder und Milch an dieser Veranstaltung teil.

Am Nachmittag des 9. November um 16.30 Uhr erlag der Gesandtschaftsrat vom Rath in einer französischen Klinik seinen Verletzungen. Was sich in Paris abgespielt hatte, war genau das gleiche, was im Februar 1936 in Davos bei Wilhelm Gustloff geschehen war: in beiden Fällen hatte ein fanatisierter Jude zur Mordwaffe gegriffen, um einen Exponenten des nationalsozialistischen Deutschlands zu töten und dadurch gegen den Antisemitismus in Deutschland zu protestieren. So bedauerlich diese Ereignisse auch waren, da unschuldige Menschen hier einer Demonstration zum Opfer fielen, so hätten sie doch keine „spontanen“ Vergeltungsaktionen des deutschen Volkes gegenüber den an diesen Vorfällen ebenfalls unschuldigen Juden in Deutschland hervorgerufen. Der Mordanschlag gegen vom Rath im Jahre 1938 hätte normalerweise ebensowenig zu Racheakten seitens der deutschen Bevölkerung geführt wie seinerzeit die Ermordung Wilhelm Gustloffs.

Aber, und dies war das Entscheidende, Hitler reagierte im Jahre 1938 völlig anders als im Jahre 1936.

Damals hatte er wegen der bevorstehenden Rheinlandbesetzung kein besonderes Aufsehen im Ausland erregen wollen und sich deshalb mit einer verhältnismäßig harmlosen Anklagerede bei der Beisetzung Gustloffs begnügt.

Nun aber war ihm der Mordanschlag in Paris gerade recht, um ein Pogrom im ganzen Reich zu veranlassen. Er wollte einerseits den deutschen Juden ihr Verhalten bei der Sudetenkrise heimzahlen und zum anderen durch diesen Terror auf die geheime jüdische Weltregierung einwirken. Sie sollte möglichst schnell die Westmächte zu einer servilen Haltung gegenüber ihm veranlassen, widrigenfalls es den deutschen Rassegenossen an den Kragen gehe. Es war die gleiche Erpressungsmethode, die Hitler während des Krieges anwandte, im Glauben, auf diese Weise den Frieden mit England erzwingen zu können.

Dies war freilich ein utopisches Verfahren, da die geheime jüdische Weltregierung nur im Kopf Hitlers existierte. Aber er ließ sich bekanntlich selbst durch die härtesten Tatsachen nicht von seinen 1919 gefaßten Ideen abbringen. Schließlich

9. November 1938

mußte er im Jahre 1942 seine Drohung wahr machen und Millionen von Juden regelrecht abschlachten, ohne dadurch auch nur im geringsten Englands Friedensbereitschaft erreichen zu können.

Im Jahre 1938 aber glaubte er, ein einfaches Pogrom werde genügen, um die gewünschte Nachgiebigkeit der Westmächte zu erzielen. Hitler selbst trat bei dieser Aktion nicht in Erscheinung. Er vermied es, im Gegensatz zum Fall Gustloff 1936, sich überhaupt näher zu dieser Angelegenheit zu äußern.

Lediglich an die Eltern des Ermordeten sandte er am 9. November folgendes *Beileidstelegramm*: ^{501a)}

„Herrn und Frau vom Rath, z. Z. Paris.

Nehmen Sie zu dem schmerzlichen Verlust, der Sie durch den feigen Meuchelmord an Ihrem Sohn getroffen hat, meine aufrichtigste Teilnahme entgegen. Adolf Hitler.“

Dies war alles, was er an Stellungnahme von sich gab. Seine Anweisungen über die Durchführungen des Pogroms aber hatte Goebbels auszuführen. So wie er selbst nicht im Zusammenhang mit dieser Aktion genannt sein wollte, so sollten auch die Parteiorganisationen, die ihm besonders am Herzen lagen, die Politischen Leiter und die SS., nicht damit in den Augen der deutschen Öffentlichkeit belastet werden.

Bei der mitternächtlichen *Verteidigungsansprache an die SS.-Rekruten* am 9. November vor der Feldherrnhalle übergang Hitler ebenfalls den Fall vom Rath geflissentlich.

Es waren lediglich die üblichen Mahnworte, mit denen er von den SS.-Männern den Einsatz des Lebens zu seinem Schutz verlangte: ⁵⁰²⁾

„In allem erwarte ich von euch, daß ihr den Spruch wahr macht, den ihr zu tragen die Ehre habt ⁵⁰³⁾. Euere Ehre muß immer und unter allen Umständen die Treue sein!“

Mit der schmutzigen Aktion gegen die Juden am 9. und 10. November belastete Hitler diejenige Parteiorganisation, die ihm seit langem am unsympathischsten war, nämlich die SA. Bis zum 30. Januar 1933 hatte er ganz gern deren Dienste in Anspruch genommen, um sich in den Besitz der Macht zu setzen. Aber seit dem Jahre 1933 war sein ganzes Sinnen und Trachten auf militärische Dinge gerichtet gewesen. Die Milizideen der SA. waren ihm verhaßt. Schon ihre Kopfbedeckung mißfiel ihm ⁵⁰⁴⁾. Außerdem war die Mehrzahl dieser Hunderttausende von SA.-Männern von ihm wirtschaftlich unabhängig. Sie hatten keine ehrgeizigen Pläne, waren nicht wie die Politischen Leiter und die kasernierte SS. auch beruflich aufs engste mit dem Regime verbunden, sondern wollten nichts anderes sein als Patrioten, die ihrem Vaterland dienten. Sie waren Hitler ein Dorn im Auge, und deshalb schienen sie ihm besonders geeignet, mit dem beabsichtigten Pogrom belastet zu werden.

Die Aktion sollte die Zerstörung der jüdischen Synagogen ⁵⁰⁵⁾, ferner die Demolierung der jüdischen Wohnungen und, soweit noch vorhanden, Geschäftsunternehmungen bezwecken.

^{501a)} Veröffentlicht im VB. Nr. 314 v. 11. 10. 1938.

⁵⁰²⁾ Bericht ebenda.

⁵⁰³⁾ Auf den Koppelschlössern der SS.-Verfügungstruppe standen die Worte: „Unsere Ehre heißt Treue“.

⁵⁰⁴⁾ Vgl. hierzu S. 941, Anmerkung 434.

⁵⁰⁵⁾ Die Zerstörung der Synagogen war ein besonderes Anliegen Hitlers. Bereits bei dem Parteitag im September 1938 hatte er dem Gauleiter Julius Streicher Vorwürfe gemacht, weil es in Nürnberg immer noch Synagogen gebe. (Mitteilung des Gauleiters Dr. Hellmuth v. 10. 9. 1938. Aufzeichnung des Verfassers.)

9. November 1938

Würde sich innerhalb des deutschen Volkes, wie zu erwarten war, Widerspruch und Entrüstung über diese brutale Judenverfolgung erheben, so konnte man seitens der Regierung und der Partei erklären: es waren ja nur die SA.-Leute, und diese sind doch schon immer unzuverlässig gewesen!

Die Beteiligung von SA.-Männern an der sogenannten „Kristallnacht“⁵⁰⁶⁾ vom 9. auf den 10. November ist auch vor dem Internationalen Militärtribunal in Nürnberg zur Sprache gekommen.

Es hat keinen Zweck, diese Beteiligung abzuleugnen. Mögen es auch, gemessen an der Gesamtzahl der SA., nur verhältnismäßig wenige Männer gewesen sein, die der Aufforderungen folgten, und mögen sich verschiedentlich auch andere Parteimitglieder und Politische Leiter hinzugesellt haben. Es hat sich bei der Verhandlung in Nürnberg gezeigt, daß die Befehle nicht von den höheren SA.-Führern gegeben wurden, die sich zu diesem Zeitpunkt größtenteils noch auf der Rückreise von den Münchener Feierlichkeiten befanden, sondern von der Reichspropagandaleitung und dazu beauftragten Politischen Leitern. Die beteiligten SA.-Männer wurden von Hitler mißbraucht, wie sie stets von ihm mißbraucht worden sind⁵⁰⁷⁾.

Es haben sich bei diesen Ausschreitungen gegen die Juden im November 1938 auch einige Dutzend Mordtaten ereignet, die ebenfalls später in Nürnberg aufgerollt worden sind.

Im großen und ganzen aber ist das Pogrom von 1938, gemessen an den späteren Greuelthaten, der millionenfachen Vernichtung jüdischer Männer, Frauen, Kinder und Greise während des 2. Weltkrieges, noch verhältnismäßig milde vorgegangen. Es übertraf vielleicht an Ausmaß, aber nicht an Härte Pogrome, die sich in früheren Jahrhunderten in Deutschland und anderswo ereignet haben. Fast alle deutschen Synagogen gingen in Flammen auf. Die jüdischen Familien wurden mitten in der Nacht aufgeschreckt, ihre Wohnungseinrichtungen zum größten Teil zerstört. Stellenweise wurde auch jüdisches Eigentum geraubt, aber dies war verhältnismäßig selten. Es ging mehr um Demolierung, um eine Gewaltdemonstration! Wenn man in jener Nacht durch Straßen ging, in denen sich jüdische Wohnungen befanden, hörte man das Krachen umstürzender Geschirr- und Kleiderschränke, es war ein Geräusch, ganz ähnlich, wie es später in den Bombennächten des 2. Weltkrieges zu vernehmen war, wenn der Luftdruck der explodierenden Bomben die Möbel in den Häusern durcheinanderwarf.

Als am Morgen des 10. November die Ruinen der Synagogen rauchten und die Straßen mit den Glasscherben der zertrümmerten Fensterscheiben jüdischer

⁵⁰⁶⁾ Der Ausdruck wurde vom Volksmund geprägt im Hinblick auf die zahllosen zertrümmerten Fensterscheiben. Von einer „Glaswoche“ soll im Zusammenhang mit diesen Ereignissen bereits im November 1938 der damalige Reichswirtschaftsminister Funk gesprochen haben. (Vgl. IMT. Blaue Serie Bd. XIII. S. 165.)

⁵⁰⁷⁾ Vor dem Internationalen Militärtribunal in Nürnberg war auch die SA. als Verbrecher- und NS.-Organisation angeklagt. Sie wurden jedoch freigesprochen. Unter den gesamten Angeklagten und NS.-Zeugen des Nürnberger Prozesses machte der SA.-Obergruppenführer Max Jüttner, Chef der Hauptamtsführung und ständiger Vertreter des Stabschefs der SA., mit die beste Figur. Er erklärte zum Schluß seiner Verteidigungsrede: „Wir haben keinen Krieg gewollt und keinen Krieg vorbereitet. Wir von der SA. haben auch keine Verbrechen gegen die Menschlichkeit begangen. Wo Einzelne Missetaten begangen haben, sollen sie — das ist auch unser Wille — der gerechten Strafe zugeführt werden. Wir bitten daher nicht um Gnade oder gar um Mitleid unter Schilderung unserer häuslichen Not. Wir bitten nur um Gerechtigkeit, um weiter nichts, weil unser Gewissen rein ist. Wir haben gehandelt als Patrioten. Wenn man allerdings Patrioten zu Verbrechern stempeln sollte, dann sind wir Verbrecher gewesen!“ (IMT. Blaue Serie Bd. XXI, S. 260.)

Wohnungen übersät waren, spielten Partei und Staat die Überraschten: so etwas konnte ja wohl nur aus der „spontanen Volkswut“ zu erklären sein. Schleunigst organisierte man, um die „Volksempörung“ in geregelte Bahnen zu lenken, offizielle Protestkundgebungen gegen die Pariser Mordtat. Göring legte den deutschen Juden wegen dieses Verbrechens u. a. eine „Buße“ von 1 Milliarde Mark auf.

Hitler aber enthielt sich jeder Äußerung über das Pogrom. Selbst als er am Abend des 10. November in München eine Geheimrede vor der deutschen Presse hielt, schwieg er über die noch nicht 24 Stunden zurückliegenden Vorfälle völlig still.

Zu Hitlers Rede vom 10. November, die im Führerbau am „Königlichen Platz“ stattfand, waren die Verleger und führenden Redakteure nicht nur der Parteizeitungen, sondern auch der damals noch bestehenden bürgerlichen Presse mit feierlichen, gedruckten Karten eingeladen worden. Seit 1933 bzw. 1934, da Hitler verschiedentlich in Berlin zu deutschen Journalisten und Verlegern gesprochen hatte, war eine solche Veranstaltung nicht mehr einberufen worden. Veranlassung war zunächst einmal der offizielle Dank an die Vertreter der deutschen Presse für ihre Leistungen während der Sudetenkrise.

Wie bereits bemerkt, war man in Deutschland meist der Ansicht, das überraschende Entgegenkommen der Westmächte bei der Münchener Konferenz sei in erster Linie auf die deutsche Pressekampagne gegen die Tschechoslowakei zurückzuführen. Höchstwahrscheinlich neigte auch Hitler dieser Ansicht zu. Denn er überschätzte die Möglichkeiten von Presse und Propaganda gewaltig und war z. B. ernstlich der Meinung, die Alliierten hätten das deutsche Heer im Weltkrieg 1914/1918 nicht durch ihre Überlegenheit an Truppenzahl, Waffen und Munition bezwungen, sondern durch die Flugblätter, die über den deutschen Schützengräben von Flugzeugen abgeworfen worden waren.

War es auf der einen Seite also der Dank an die deutsche Presse, der Hitler zu seiner Geheimrede vom 10. November veranlaßte, so spielte auch noch eine andere Erwägung eine Rolle. Hitler war bekanntlich mit der Kriegsbegeisterung des deutschen Volkes im September alles andere als zufrieden gewesen. Inzwischen waren noch weitere unliebsame Vorgänge hinzugekommen: das Münchener Abkommen, die deutsch-englische Friedenserklärung, der verhinderte Krieg — alles Dinge, die ihm äußerst bedenklich für die künftige seelische Haltung der deutschen Bevölkerung zu sein schienen. Er befürchtete das Entstehen einer pazifistischen Gesinnung, umso mehr als er ja selbst erklärt hatte, die letzte territoriale Forderung in Europa sei das sudetendeutsche Gebiet⁵⁰⁸⁾. Einer solchen unerwünschten Entwicklung sollte die deutsche Presse entgegenwirken, das Volk auf die Notwendigkeit künftiger Kriege vorbereiten und vor allem mit der „blinden“ Überzeugung erfüllen, er, Hitler, treffe, auf jeden Fall die einzig richtige Entscheidung.

Hitlers *Geheimrede* vom 10. November ist als Schallplattenaufnahme erhalten geblieben und in ihrem Wortlaut veröffentlicht⁵⁰⁹⁾.

Es seien hier nur die wesentlichen Stellen wiedergegeben. Hitler begann seine Rede mit einem Hinweis auf die militärischen Maßnahmen in den zurückliegenden Monaten und fuhr dann fort:

⁵⁰⁸⁾ Rede v. 26. 9. 1938, vgl. S. 927.

⁵⁰⁹⁾ Der Text ist mit einem Vorwort von Wilhelm Treue wiedergegeben in Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte (6) 1958, 2. H., S. 175 ff.

10. November 1938

„Bei alledem darf aber etwas nicht vergessen werden, was auch entscheidend war: nämlich die Propaganda, und zwar die Propaganda nicht nur nach innen hin, sondern auch die Propaganda nach außen hin. Wenn das deutsche Volk dieses Mal — wie ich schon betonte — eine andere Haltung einnahm⁵¹⁰⁾, wie viele andere Völker es taten und wie es auch unser Volk noch vor kurzem getan haben würde, dann ist dies der fortgesetzten Aufklärungsarbeit zuzuschreiben, also jener Propaganda, mit der wir das deutsche Volk erfaßt haben, und hier hat die Presse nun ihren großen Anteil.

Wir haben uns dabei einige Aufgaben gestellt in diesem Jahr, die wir durch unsere Propaganda — und hier darf ich die gegenwärtige Presse mit an die Spitze der Instrumente stellen — erreichen wollen. Erstens die langsame Vorbereitung des deutschen Volkes selbst. Die Umstände haben mich gezwungen, jahrzehntelang fast nur vom Frieden zu reden. Nur unter der fortgesetzten Betonung des deutschen Friedenswillens und der Friedensabsichten war es mir möglich, dem deutschen Volk Stück für Stück die Freiheit zu erringen und ihm die Rüstung zu geben, die immer wieder für den nächsten Schritt als Voraussetzung notwendig war. Es ist selbstverständlich, daß eine solche jahrzehntelang betriebene Friedenspropaganda auch ihre bedenklichen Seiten hat; denn es kann nur zu leicht dahin führen, daß sich in den Gehirnen vieler Menschen die Auffassung festsetzt, daß das heutige Regime an sich identisch sei mit dem Entschluß und dem Willen, einen Frieden unter allen Umständen zu bewahren.

Das würde aber nicht nur zu einer falschen Beurteilung der Zielsetzung dieses Systems führen, sondern es würde vor allem auch dahin führen, daß die deutsche Nation, statt den Ereignissen gegenüber gewappnet zu sein, mit einem Geist erfüllt wird, der auf die Dauer als Defaitismus gerade die Erfolge des heutigen Regimes [weg]nehmen würde und [weg]nehmen müßte.

Der Zwang war die Ursache, warum ich jahrelang nur vom Frieden redete. Es war nunmehr notwendig, das deutsche Volk psychologisch allmählich umzustellen und ihm langsam klarzumachen, daß es Dinge gibt, die, wenn sie nicht mit friedlichen Mitteln durchgesetzt werden können, mit Mitteln der Gewalt durchgesetzt werden müssen. Dazu aber war es notwendig, nicht etwa nun die Gewalt als solche zu propagieren, sondern es war notwendig, dem deutschen Volk bestimmte außenpolitische Vorgänge so zu beleuchten, daß die innere Stimme des Volkes selbst langsam nach der Gewalt zu schreien begann. Das heißt also, bestimmte Vorgänge so zu beleuchten, daß im Gehirn der breiten Masse des Volkes ganz automatisch allmählich die Überzeugung ausgelöst wurde: wenn man dies eben nicht im Guten abstellen kann, dann muß man es mit Gewalt abstellen; so kann es aber auf keinen Fall weitergehen.

Diese Arbeit hat Monate erfordert; sie wurde planmäßig begonnen, fortgeführt, verstärkt. Viele haben sie nicht begriffen, meine Herren; viele waren der Meinung, das sei doch alles etwas übertrieben. Das sind jene überzüchteten Intellektuellen, die keine Ahnung haben, wie man ein Volk letzten Endes zu der Bereitschaft bringt geradezustehen, auch wenn es zu blitzen und zu donnern beginnt. Zweitens war es auch notwendig, die Propaganda gegenüber der Welt zu machen, und zwar nach einer ganzen Reihe von Gesichtspunkten hin. Erstens: es war notwendig, der übrigen Welt die Probleme, die uns selbst bewegen, naturgemäß auch als das Dringliche und Schwere aufzuzeigen. Zweitens: es war notwendig, der ganzen Welt klarzumachen, daß die deutsche Nation allmählich in den Zustand kommt, daß mit ihr nicht mehr gespaßt werden kann. Das mußte man aus der Art der Behandlung dieser Probleme langsam herausfühlen. Und endlich mußte man die Überzeugung erhalten von der Geschlossenheit der deutschen Nation. Auch dafür mußte die Presse wesentlich eingesetzt werden. Weiter aber war es notwendig, mit dieser Presse und sonstiger Propaganda auf den Feind einzuwirken, der uns ja zunächst gegenüberstand, nämlich auf die Tschechoslowakei selber. Es hat vielleicht manche gegeben, die viele der Maßnahmen, die in diesen Jahren getroffen worden

⁵¹⁰⁾ Hitler spielte hier auf seine Reden in Weimar (6. 11. 1938) und München (8. 11. 1938) an. Die Haltung des deutschen Volkes während der Sudetenkrise hatte ihm in Wirklichkeit jedoch keineswegs gefallen.

10. November 1938

sind, nicht begriffen haben. Meine Herren! Nach dem 21. Mai war es ganz klar, daß dieses Problem gelöst werden mußte, so oder so! Jedes weitere Aufschieben konnte nur die Frage erschweren und die Lösung damit blutiger gestalten. Heute wissen wir auch, daß es, ich möchte sagen, schon der letzte Augenblick war, um dieses Problem zu lösen, wie es jetzt gelöst werden konnte.“

Nach einigen weiteren Hinweisen auf die Taktik, mit der die „Nerven dieser Herren in Prag“ zerstört wurden, behauptete Hitler, daß auch die Nerven der „anderen“, d. h. der Westmächte, zusammengebrochen seien⁵¹¹⁾, und erklärte:

„In dem Augenblick der letzten und entscheidenden Belastung sind die Nerven der anderen zusammengebrochen, ohne daß es am Ende notwendig war, daß wir wirklich zur Waffe griffen. Das war mit eine der wesentlichsten Aufgaben unserer Pressekampagne, auch von vielen natürlich nicht verstanden. Sie sagten: ‚Das ist doch alles übertrieben; außerdem ist doch das nicht fair; es ist doch letzten Endes ein Kleinstaat.‘ Nur die Intellektuellen redeten so, das Volk natürlich sowieso nicht. Das Volk liebt hier eine deutliche und klare und vor allem eine scharfe Kost. Aber gewisse Intellektuelle redeten so, die ja immer in Deutschland als Wächter eine andere Moral fühlen und [sich] vor allem verantwortlich fühlen für die sogenannte Gerechtigkeit usw., für das Maßhalten in allem und jedem. Viele solche Menschen haben das nicht verstanden. Glauben Sie, es war aber notwendig. Und letzten Endes: der Erfolg ist ja entscheidend!

Ich möchte nun feststellen, daß tatsächlich diese Propaganda in diesem Jahre hervorragend gearbeitet hat, ganz hervorragend, und daß auch die Presse tatsächlich sich ganz hineingelebt hat in diese Arbeit und daß ich persönlich mit einer großen Freude jeden Tag so diese zahlreichen deutschen Zeitungen durchsah. —

Ich habe ja fast jeden Tag feststellen können, wie nun tatsächlich die Wirkung unserer Propaganda, besonders aber unserer Pressepropaganda ist. Der Erfolg, wie gesagt, aber ist entscheidend, und er ist, meine Herren, ein ganz ungeheurer! Es ist ein traumhafter Erfolg, so groß, daß die Gegenwart ihn eigentlich heute überhaupt noch kaum ermessen kann. Die Größe dieses Erfolges wurde mir selber in dem Augenblick am meisten bewußt, als ich zum erstenmal inmitten der tschechischen Bunkerlinien stand. Da wurde mir bewußt, was es heißt, eine Front von fast 2000 Kilometern Befestigungen zu bekommen, ohne einen scharfen Schuß abgefeuert zu haben. Meine Herren, wir haben tatsächlich dieses Mal mit der Propaganda im Dienste einer Idee 10 Millionen Menschen mit über 100 000 Quadratkilometern Land bekommen. Das ist etwas Gewaltiges.“

Nachdem Hitler bei diesem gewaltigen Erfolg noch etwas verweilt und sich mit Napoleon verglichen hatte, geriet er ins Schwadronieren und erzählte alle möglichen Anekdoten aus seinem Leben, wovon sich eine — in Anbetracht der weiteren Entwicklung der Dinge — am amüsantesten ausnimmt:

„Mir hat einmal ein Mann gesagt: ‚Hören Sie, wenn Sie das machen, dann geht Deutschland in sechs Wochen zugrunde.‘ Ich sage: Das deutsche Volk hat einst die Kriege mit den Römern überstanden. Das deutsche Volk hat die Völkerwanderung überstanden. Das deutsche Volk hat dann die späteren großen Kämpfe des frühen und späten Mittelalters überstanden. Das deutsche Volk hat dann die Glaubenskämpfe der neueren Zeit überstanden. Das deutsche Volk hat dann später die Napoleonischen Kriege, die Freiheitskriege, es hat sogar einen Weltkrieg überstanden, sogar die Revolution [von 1918], — es wird auch mich überstehen!“

Mit dieser Bemerkung hatte Hitler ausnahmsweise einmal recht. — Im weiteren Verlauf seiner Rede schien es ihm notwendig, gegen die Intellektuellen vom Leder zu ziehen. Er erklärte:

„Ich habe, das muß ich Ihnen noch dazu sagen, oft ein einziges Bedenken, und das ist folgendes: Wenn ich so die intellektuellen Schichten bei uns ansehe — leider, man

⁵¹¹⁾ Wie falsch diese Ansicht Hitlers war, zeigte sich im Jahre 1939, als die Westmächte vor der deutschen Propaganda nicht zusammenbrachen, sondern den Krieg erklärten.

braucht sie ja, sonst könnte man sie eines Tages ja, ich weiß nicht, ausrotten oder so was — aber man braucht sie leider. Wenn ich mir also diese intellektuellen Schichten ansehe und mir nun ihr Verhalten vorstelle und es überprüfe, mir gegenüber, unserer Arbeit gegenüber, dann wird mir fast angst. Denn seit ich nun politisch tätig bin und seit ich besonders das Reich führe, habe ich nur Erfolge. Und trotzdem schwimmt diese Masse herum in einer geradezu oft abscheulichen, ekelerregenden Weise. Was würde denn geschehen, wenn wir nun einmal einen Mißerfolg hätten? Auch das könnte sein, meine Herren. Wie würde dieses Hühnervolk dann erst sich aufführen? Die sind schon jetzt, da wir doch überhaupt nur Erfolge haben, und zwar weltgeschichtlich einmalige Erfolge, unzuverlässig. Wie würden sie aber erst sein, wenn wir einmal einen Mißerfolg hätten?“

Nun kam Hitler zu dem eigentlichen Zweck seines Vortrages: der Presse, und damit dem deutschen Volk, noch einmal klarzumachen, daß die Führung, d. h. Adolf Hitler, immer richtig handele und ihr jedermann blind zu gehorchen habe. Er fuhr daher fort:

„Meine Herren, es war früher mein größter Stolz, eine Partei aufgebaut zu haben, die auch in den Zeiten der Rückschläge stur und fanatisch hinter mir stand, gerade dann fanatisch hinter mir stand. Das war mein größter Stolz und bedeutete für mich eine ungeheure Beruhigung. Dazu müssen wir das ganze deutsche Volk bringen. Es muß lernen, so fanatisch an den Endsieg zu glauben, daß, selbst wenn wir einmal Niederlagen erleiden würden, die Nation sie nur, ich möchte sagen, von dem höheren Gesichtspunkt aus wertet: Das ist vorübergehend; am Ende wird uns der Sieg sein!

Es ist ein preußischer Feldherr gewesen, der vielleicht am allerschärfsten diesen Charakterzug ausprägte: Blücher — der Mann vielleicht der meisten Niederlagen, aber des fanatisch festen Glaubens an den Endsieg, und das war das Entscheidende⁵¹²⁾. Dazu müssen wir unser ganzes Volk erziehen. Es muß erzogen werden zu dem absoluten, sturen, selbstverständlichen, zuversichtlichen Glauben: Am Ende werden wir alles das erreichen, was notwendig ist. Das kann man nur dadurch schaffen, das kann nur gelingen durch einen fortgesetzten Appell an die Kraft der Nation, durch das Hervorkehren der positiven Werte eines Volkes und durch das möglichste Außerachtlassen der sogenannten negativen Seiten.

Dazu ist es notwendig, daß gerade die Presse sich ganz blind zu dem Grundsatz bekennt: Die Führung handelt richtig! —

Das heißt mit anderen Worten: es ist notwendig, daß — ohne überhaupt die Möglichkeit von Fehlern zu bestreiten oder auch des Diskutierens — es ist notwendig, daß grundsätzlich die Richtigkeit der Führung immer betont wird. Das ist das Entscheidende. Vor allem, wissen Sie, das ist notwendig des Volkes wegen; denn ich höre so oft, auch heute noch — das sind so liberalistische Rückfälle — die Frage, die mir vorliegt: ‚Ja, soll man das nicht etwa doch jetzt einmal dem Volk anheimstellen?‘ Ja, meine Herren, wissen Sie, ich bilde mir nun ein, daß ich einiges geleistet habe, jedenfalls mehr als mancher Schuhmacher und manche Kuhdirn.

Trotzdem kann es natürlich sein, daß ich mit anderen Herren, die ebenfalls viel geleistet haben, über die Beurteilung eines Problems nicht ganz einig werde. Sicher ist aber, daß eine Entscheidung nun gefällt werden muß. Ganz unmöglich ist es, daß ich die Fällung dieser Entscheidung, über die wir alle nicht ganz ins klare kommen, die dann den Sennerinnen und den Milchbauern und den Schuhmachern in die Finger gebe. Das ist unmöglich.

Es spielt daher auch gar keine Rolle, ob eine solche Entscheidung letzten Endes ganz richtig ist, das ist gänzlich uninteressant. Entscheidend ist, daß hinter einer solchen Ent-

⁵¹²⁾ Als sich Hitler im 2. Weltkrieg ebenfalls als Feldherr betätigte, wollte er jedoch keineswegs auch Niederlagen erleiden, sondern stets nur Siege erringen. Er nahm sein „Kontingent“ an Siegen gleich vorweg, um im weiteren Verlauf des Krieges nur noch Niederlagen zu erleben. Der „Glaube an den Endsieg“ vermag eben nicht, Berge zu versetzen!

schließung die ganze Nation wie eine geschlossene Truppe tritt. Das muß eine Front sein, und was dann an der Entscheidung nicht ganz richtig ist, wird gut gemacht durch die Entschlossenheit, mit der die ganze Nation dahinter tritt.“

Hitler meinte mit dieser Entscheidung natürlich diejenige über Krieg und Frieden, und diese konnte er freilich nicht dem Volk vorlegen, da dessen Urteil von vorneherein feststanden hätte.

Zum Abschluß seiner fast einstündigen Rede machte Hitler den Herren noch eine Zahlenrechnung auf, wonach das deutsche Volk nicht nur das wertvollste, sondern auch das ziffernmäßig stärkste darstelle. Er rechnete vor:

„Ich bin der Überzeugung, daß unser Volk, besonders heute, in seiner allmählichen rassischen Besserung den Höchstwert darstellt, den es zur Zeit überhaupt auf dieser Erde gibt. Ziffernmäßig aber wollen Sie immer eines bedenken: Die amerikanische Union hat allerdings 126 oder 127 Millionen Menschen. Allein, wenn Sie dort die Deutschen, die Italiener, die Neger, die Juden usw., überhaupt alle anderen weggerechnet⁵¹³⁾ — bleiben noch nicht 60 Millionen Angelsachsen übrig, Menschen, die sich zu Angelsachsen rechnen. Das russische Reich hat an wirklichen Großrussen noch nicht einmal 55 oder 56 Millionen. Das britische Weltreich hat noch nicht 46 Millionen Engländer im Mutterland. Das französische Weltreich hat noch nicht einmal 37 Millionen wirklicher Franzosen. Italien hat etwas über 40 Millionen Italiener. Polen nur noch 17 Millionen Polen. Aber in Deutschland leben vom Jahr 1940 ab 80 Millionen Menschen einer Rasse und um uns herum noch einmal fast 8 Millionen Menschen, die eigentlich rassemäßig zu uns gehören. Wer an der Zukunft dieses größten Menschenblocks zweifelt oder an diese Zukunft nicht glaubt, der ist nur selber ein Schwächling. Ich glaube bedingungslos an diese Zukunft.“

Hitler hatte bei dieser Zusammenstellung vergessen, die Engländer ebenfalls den Deutschen hinzuzurechnen, denn er hatte des öfteren erklärt, diese gehörten rassemäßig eigentlich zum deutschen Volk⁵¹⁴⁾.

Bemerkenswerterweise hatte Hitler auch in dieser „Geheimrede“ kein Wort über die angebliche „bolschewistische Weltgefahr“ verloren, die er so gern hervorholte, um seine militärischen Maßnahmen vor der westlichen Welt zu rechtfertigen.

Wenn die Engländer keine Vernunft annähmen, so würde ihm auf die Dauer eben nichts anderes übrigbleiben, als sich mit den Bolschewisten zu liieren, um auf diese Weise die Westmächte in Angst und Schrecken zu versetzen und nachgiebig zu machen — ganz so, wie er seinerzeit die Deutschnationalen durch die Veranstaltung des nationalsozialistisch-kommunistischen Verkehrsarbeiterstreiks im November 1932 erschreckt hatte.

Am 11. November sandte Hitler zum Tode des Staatspräsidenten Kemal Atatürk folgendes Beileidstelegramm an den Präsidenten der türkischen Nationalversammlung:⁵¹⁵⁾

„Tief bewegt spreche ich Euer Exzellenz, der Großen Nationalversammlung und dem gesamten türkischen Volk mein und des deutschen Volkes schmerzlichstes Mitgefühl anlässlich des Hinscheidens Atatürks, des Präsidenten der türkischen Republik, aus. In ihm ist ein großer Soldat, ein genialer Staatsmann und eine geschichtliche Persönlichkeit dahingegangen. In der Errichtung des neuen türkischen Reiches hat sich Atatürk ein Denkmal gesetzt, dessen Bestand die Generationen überdauern wird.

Adolf Hitler, Deutscher Reichskanzler.“

⁵¹³⁾ Der Satz ist grammatikalisch mißglückt.

⁵¹⁴⁾ Vgl. S. 572.

⁵¹⁵⁾ DNB.-Text v. 11. 11. 1938.

17. November 1938

Am 17. November nahm Hitler in Düsseldorf an der Trauerfeier für den ermordeten Gesandtschaftsrat vom Rath teil, ohne jedoch das Wort zu ergreifen⁵¹⁶⁾. Er verhielt sich völlig anders als zweieinhalb Jahre vorher, wo er bei der Trauerfeier für Wilhelm Gustloff eine längere Rede gehalten hatte⁵¹⁷⁾. Er wollte nach außen hin die Version aufrecht erhalten, er habe nicht das mindeste mit dem anlässlich der Ermordung Raths veranstalteten Pogrom zu tun.

Beim deutschen Volk mochte er mit dieser Taktik vielleicht Erfolg haben, aber nicht in der übrigen Welt. Die Vereinigten Staaten hatten als Protest gegen die Vorfälle ihren Botschafter Hugh R. Wilson aus Berlin abberufen. Er kehrte niemals mehr in das nationalsozialistische Deutschland zurück. Hitler war gezwungen, am 18. November als Gegenmaßnahme ebenfalls den deutschen Botschafter Dr. Dieckhoff aus Washington abzuberaufen und nur einen Geschäftsträger dort zu belassen.

Am 21. November empfing Hitler auf dem Obersalzberg den neuernannten japanischen Botschafter Generalleutnant Oshima und hielt dabei folgende Ansprache:⁵¹⁸⁾

„Herr Botschafter!

Von Ihren anerkennenden Worten über die Entwicklung des Deutschen Reiches und der deutschen Wehrmacht habe ich dankbar Kenntnis genommen. Die einheitliche Ausrichtung des deutschen Volkes auf seine großen nationalen Aufgaben, der wir diese Entwicklung verdanken, findet ihre Parallele in dem Geist des japanischen Volkes, das unter der weisen Führung seines Kaiserhauses in den letzten Jahrzehnten einen so bewundernswerten Aufschwung genommen hat. Daß unsere beiden Völker die zersetzende Tätigkeit des internationalen Kommunismus in ihrer ganzen Gefährlichkeit erkannten und daß sie sich zur Abwehr dieser Einflüsse mit dem italienischen Volk in dem Abkommen gegen die Kommunistische Internationale zusammenschlossen, ist ein weiterer Beweis ihrer geistigen Verwandtschaft. Ich bin deshalb überzeugt, daß die deutsch-japanische Freundschaft, die auf so sicherer Grundlage steht, sich auch weiter vertiefen und festigen wird zum Wohle unserer beiden Völker und im Dienste des Friedens und des Fortschrittes der Welt. Sie haben, Herr Botschafter, schon während Ihrer bisherigen Tätigkeit in Deutschland wesentlich zum Ausbau dieses freundschaftlichen Verhältnisses beigetragen. Ich begrüße es deshalb besonders, daß Eure Exzellenz sich in Ihrer neuen verantwortlichen Stellung weiter in den Dienst dieser Aufgabe stellen wollen. Seien Sie überzeugt, Herr Botschafter, daß Sie hierbei stets meine vollste Unterstützung finden werden.“

Am gleichen Tag empfing er außerdem den bisherigen belgischen Gesandten Graf Davignon, der zum Botschafter ernannt worden war, und nahm das Beglaubigungsschreiben mit folgenden Worten entgegen:⁵¹⁹⁾

„Herr Botschafter!

Ich habe die Ehre, aus den Händen Eurer Exzellenz das Schreiben entgegenzunehmen, wodurch Sie als königlich belgischer außerordentlicher und bevollmächtigter Botschafter bei mir beglaubigt werden.

Ich begrüße es lebhaft, Herr Botschafter, daß die Wahl Seiner Majestät des Königs der Belgier für die erstmalige Ernennung eines Botschafters im Deutschen Reich gerade auf die Person Eurer Exzellenz gefallen ist, der Sie schon seit mehr als zweieinhalb Jahren Ihr Land hier als Gesandter vertreten und seither Deutschland gut kennengelernt haben. Die deutsche Reichsregierung sowohl wie die königlich belgische Regierung sind

⁵¹⁶⁾ Bericht im VB. Nr. 322 v. 18. 11. 1938.

⁵¹⁷⁾ Rede v. 12. 2. 1936, vgl. S. 573 ff.

⁵¹⁸⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 327 v. 23. 11. 1938.

⁵¹⁹⁾ Veröffentlicht ebenda.

21. November 1938

berechtigt, mit Zufriedenheit auf die Entwicklung der Beziehungen unserer beiden Länder in dieser Zeit zurückzublicken. Die in der deutschen Erklärung vom 13. Oktober 1937⁵²⁰⁾ festgelegte Grundlage der Beziehungen zwischen dem Deutschen Reich und Belgien hat in der seither verflossenen Zeit und insbesondere auch in den letzten Monaten sich vollauf bewährt. Sie können versichert sein, daß Ihre Bemühungen, auf dieser Grundlage weiterzubauen und die deutsch-belgischen Beziehungen noch enger zu gestalten, stets meine vollste Unterstützung finden werden.

Die freundlichen Wünsche, die Eure Exzellenz für das Gedeihen Deutschlands und für mich persönlich erneut zum Ausdruck gebracht haben, nehme ich mit bestem Dank entgegen. Ich erwidere sie aufrichtig und heiße Sie, Herr Botschafter, herzlich willkommen.“

Am 21. November empfing Hitler auf dem Obersalzberg ferner die neuernannten Gesandten von Albanien, Mandschukuo und der Dominikanischen Republik und hielt dabei die üblichen Begrüßungsansprachen⁵²¹⁾

Am 22. November schloß sich auf dem Obersalzberg der Empfang des neuen französischen Botschafters Robert Coulondre an, der der letzte akkreditierte Diplomat der 3. Republik bei Hitler war. Auf seine Antrittsrede antwortete Hitler mit folgender Ansprache:⁵²²⁾

„Herr Botschafter!

Ich habe die Ehre, aus den Händen Eurer Exzellenz das Schreiben entgegenzunehmen, wodurch Seine Exzellenz der Herr Präsident der Französischen Republik Sie als außerordentlichen und bevollmächtigten Botschafter Frankreichs bei mir geglaubigt.

Ich begrüße es lebhaft, Herr Botschafter, daß Sie in Anknüpfung an die Arbeit Ihres Vorgängers, des Herrn Botschafters François-Poncet, es sich zur Aufgabe gesetzt haben, zur Schaffung stetiger und vertrauensvoller Beziehungen zwischen Deutschland und Frankreich beizutragen. Ich pflichte Ihnen darin bei, daß unsere beiden Völker allen Anlaß haben, in gegenseitiger Achtung gute Nachbarschaft zu pflegen und sich auf geistigem wie auf wirtschaftlichem Gebiet zu ergänzen und ehrlich zusammenzuarbeiten. Ein friedlicher Wettstreit unserer beiden Völker, zwischen denen heute jene tiefgreifenden Streitpunkte der Grenzziehung nicht mehr bestehen, die so häufig die Vergangenheit belastet haben, kann auch nach meiner Überzeugung nur zur allseitigen Bereicherung nicht nur unserer beiden Länder, sondern ganz Europas beitragen.

Wenn Sie, von diesen Überzeugungen getragen, Ihre Arbeit hier beginnen, so können Sie hierbei überzeugt sein, daß ich alles tun werde, um Ihnen Ihre Aufgabe zu erleichtern. Ich heiße Sie, Herr Botschafter, herzlich willkommen.“

Am gleichen Tag empfing Hitler auf dem Obersalzberg den neuernannten lettischen Gesandten Edgar Kreewinsch, der bereits in früheren Jahren sein Land in Berlin vertreten hatte⁵²³⁾.

Am 24. November hatte Hitler rumänischen Besuch auf dem Obersalzberg. Sein Ansehen auf dem Balkan war in ständigem Wachsen begriffen, und auch dem König Carol erschien es gut, sich Hitlers Huld zu sichern.

Über die Unterredung wurde folgendes Kommuniqué veröffentlicht:⁵²⁴⁾

„Seine Majestät König Carol II. von Rumänien stattete heute, begleitet von seinem Sohn, dem Kronprinzen Michael, dem Führer und Reichskanzler auf dem Obersalzberg

⁵²⁰⁾ Es handelte sich um eine Erklärung über die Respektierung der belgischen Neutralität. Sie wurde am 10. 5. 1940 von Hitler ebenso gebrochen wie viele andere derartige Erklärungen und Versicherungen, vgl. Bd. II, S. 1504 ff.

⁵²¹⁾ DNB.-Berichte v. 21. 11. 1938.

⁵²²⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 327 v. 23. 11. 1938.

⁵²³⁾ Bericht ebenda.

⁵²⁴⁾ DNB.-Text v. 24. 11. 1938. Auffällig war, daß am 29. 11. 1938, fünf Tage nach dem Besuch Carols bei Hitler, der inhaftierte Führer der Eisernen Garde (einer rumänischen faschistischen Organisation), Codreanu, mit noch zwölf anderen Gardisten bei einem „Fluchtversuch“ in der Nähe von Bukarest erschossen wurde.

24. November 1938

einen privaten Besuch ab und weilte zum Frühstück auf dem Berghof. An den Besprechungen und dem Frühstück nahm der Reichsminister des Auswärtigen, von Ribbentrop, teil.“

Am 24. November empfing Hitler außerdem *auf dem Obersalzberg den südafrikanischen Verteidigungs- und Handelsminister Pirow*, der sich auf einer Deutschlandreise befand ⁵²⁵).

Am gleichen Tag ergänzte Hitler seine Weisung bezüglich der militärischen Vorbereitungen zur Inbesitznahme der Resttschechei und des Memellandes durch die *Anordnung entsprechender Maßnahmen zur Besetzung von Danzig* ⁵²⁶).

Resttschechei, Memelland, Danzig — dies waren die nächsten militärischen Ziele Hitlers, die er glaubte, ohne besonderes Aufsehen und ohne erhebliche Proteste der Westmächte durchführen zu können. Das war jedoch ein gefährlicher Irrtum von ihm ⁵²⁷).

Am 2. Dezember hielt Hitler zum letztenmal in seinem Leben eine Wahlrede. Es handelte sich um die große *Rede in Reichenberg* anlässlich der für den 4. Dezember angesetzten Ergänzungswahl zum Reichstag ⁵²⁸).

Hitler traf gegen 14 Uhr in der Hauptstadt des Sudetenlandes ein. Er besichtigte zunächst das Gewerbehaus und das Theater und begab sich dann zu einem *Ehrenempfang* in das Rathaus. Auf die Begrüßungsworte des Oberbürgermeisters dankte Hitler mit einer *kurzen Ansprache* und betonte, daß er auch Reichenberg innerhalb weniger Jahre zu einem „wirklich schönen Hort der Bewegung“ machen wolle.

Am Abend hielt er in einer Massenversammlung seine große *Wahlrede*. Er begann mit einer „Parteierzählung“ ⁵²⁹), wie man sie in dieser Ausführlichkeit schon lange nicht mehr gehört hatte.

Vor ihm standen Tausende von Sudetendeutschen, die ihn zum erstenmal hörten und ihn wie einen Gott anhimmelten. Sie hatten noch die Gläubigkeit, die den Bewohnern des Altreiches in fast sechsjähriger Hitlerherrschaft immer mehr verloren gegangen war. Vor diesen Sudetenländern, da konnte er noch einmal ordentlich auspacken und stundenlang erzählen, was er in den vergangenen 20 Jahren alles getan und geleistet hatte. Seine Schilderung gipfelte in der Behauptung:

„Der Nationalsozialismus steht nicht am Ende seiner Tage, sondern erst am Anfang!“

Als Hitler in seiner Erzählung endlich beim Jahr 1938 angekommen war, behandelte er natürlich wieder seine Kriegsvorbereitungen gegen die Tschechoslowakei und erklärte:

„In diesem Jahre hat sich diese deutsche Volksgemeinschaft aber auch zum ersten Male gezeigt als eine Realität, die vor keiner Drohung und keiner Erpressung zurückweicht!“

Wir haben sehr maßvolle Begrenzungen unserer außenpolitischen Zielsetzung vorgenommen, aber irgendwo hören internationale Rechte auf, und das nationale Recht der Völker tritt in Erscheinung! Und für dieses nationale Lebensrecht sind wir heuer

⁵²⁵) DNB.-Bericht v. 24. 11. 1938.

⁵²⁶) IMT. C — 137.

⁵²⁷) Vgl. Übersicht über den Verlauf des Jahres 1939 in Bd. II, S. 1009 ff.

⁵²⁸) Veröffentlicht im VB. Nr. 338 v. 4. 12. 1938. Dort auch Bericht über die Ansprache beim Empfang im Rathaus.

⁵²⁹) Ausdruck des Verfassers, vgl. S. 49.

eingetreten; entschlossen auch zum schwersten und letzten Einsatz. Millionen Deutscher haben diesen Sommer und diesen Herbst nicht bei ihren Familien verbringen können. Viele Monate lang standen sie in den Kasernen oder auf den Truppenübungsplätzen. Sie alle haben damit das feierliche Bekenntnis abgelegt, daß ihnen die deutsche Volksgemeinschaft mehr ist, als ein bloßes Wort, als eine Phrase, eine heilige Verpflichtung, für die jeder einzelne bereit ist, wenn notwendig, auch sofort sein Leben einzusetzen, so wie das Millionen anderer vor uns getan haben.

Aus dieser Entschlossenheit ist nun dieses Großdeutsche Reich entstanden. Sie hat auch für euch, meine Volksgenossen, den Weg in dieses große Reich frei gemacht, da es euch nunmehr bei sich aufgenommen hat!

Daß ihr mit eurem ganzen Herzen dieser großen Gemeinschaft angehört, dieser sozialsten Gemeinschaft, die es heute auf der Welt gibt, das weiß ich! Ihr habt aber nunmehr diesen Entschluß eures Herzens vor aller Welt zu bestätigen! Dazu seid ihr aufgerufen am 4. Dezember dieses Jahres.“

Hitler behauptete nun, diese Abstimmung sei der „Abschluß der Geburtsurkunde“ des Großdeutschen bzw. Dritten Reiches, die für ewige Zeiten Gültigkeit habe.

„Als Abschluß dieses Jahres werdet auch ihr nunmehr vor das Antlitz der ganzen Welt hintreten und euer Bekenntnis ablegen, es bejahen und damit feierlich beschwören! Ich weiß, wie dieses Bekenntnis ausfällt. Es wäre sachlich nicht notwendig. Es ist aber notwendig als Abschluß der Geburtsurkunde des Großdeutschen Reiches!

Die Geburtsurkunde des Zweiten Reiches wurde unterzeichnet von den deutschen Fürsten. Die Geburtsurkunde des Dritten Reiches wird ausgestellt und bestätigt durch das deutsche Volk!

In dieser Geburtsurkunde Großdeutschlands haben sich heuer bereits eingetragen alle die Männer und Frauen unserer deutschen Gaue aus Ostpreußen, aus Pommern, aus Schlesien, aus Brandenburg, aus Berlin, aus Schleswig-Holstein, aus Hamburg, aus Hannover, aus Mitteldeutschland, aus Franken und Schwaben, vom Rhein, vom Süden, von unserer Ostmark bis nach Wien. Und jetzt werdet auch ihr euch eintragen, auf daß sie für ewige Zeiten Gültigkeit habe!

Großdeutschland ist entstanden aus dem Willen der deutschen Nation! Das bestätigen alle Männer und Frauen dieses Volkes! Und darauf wird einst für ewig schwören die deutsche Jugend. Dazu fordere ich auch euch nun auf!“

Am 4. Dezember schritten die Sudetendeutschen zur Wahlurne und stimmten mit 98,9 Prozent Stimmen (2,64 Millionen von 2,94 Millionen Teilnehmern) für die NSDAP. Mit einem solch „kümmerlichen“ Ergebnis war Hitler natürlich nicht zufrieden. Hatten nicht die Saarländer am 31. März 1936 sich mit 99,9 Prozent zu ihm bekannt, und die Österreicher am 10. April 1938 mit 99,7 Prozent? Hätten die Sudetenländer nicht mit einem mindestens ebenso großen Prozentsatz ihm danken müssen, daß er bereit gewesen war, für sie „das Schwert zu ziehen“? Aber er strafte sie für dieses schlechte Abstimmungsergebnis auch mit Nichtachtung und widmete ihnen kein besonderes Lob wie seinerzeit den Saarländern und Österreichern⁵³⁰⁾.

Stattdessen konnte Hitler am 4. Dezember wenigstens eine *Glückwunschsdepesche an Franco* zum 46. Geburtstag absenden⁵³¹⁾.

Am 5. Dezember, einen Tag nach der Abstimmung im Sudetenland, begab sich Hitler mit Brauchitsch, Keitel und Milch in das Gebiet Sudeten-Schlesien, um

⁵³⁰⁾ Telegramm v. 30. 3. 1936 und Rundfunkansprache v. 10. 4. 1938, vgl. S. 617 und S. 850.

⁵³¹⁾ DNB.-Bericht v. 5. 12. 1938.

dort an Truppenübungen des Heeres und der Luftwaffe teilzunehmen⁵³²⁾). Dies war eine eindrucksvolle Demonstration seiner künftigen Pläne!

Inzwischen aber fuhr Ribbentrop nach Paris und unterzeichnete am 6. Dezember im Uhrensaal des Außenministeriums zusammen mit seinem französischen Kollegen Georges Bonnet folgende *deutsch-französische Erklärung*:⁵³³⁾

- „1. Die deutsche Regierung und die französische Regierung sind übereinstimmend der Überzeugung, daß friedliche und gutnachbarliche Beziehungen zwischen Deutschland und Frankreich eines der wesentlichsten Elemente der Konsolidierung der Verhältnisse in Europa und der Aufrechterhaltung des allgemeinen Friedens darstellen. Beide Regierungen werden deshalb alle ihre Kräfte dafür einsetzen, daß eine solche Gestaltung der Beziehungen zwischen ihren Ländern sichergestellt wird.
2. Beide Regierungen stellen fest, daß zwischen ihren Ländern keine Fragen territorialer Art mehr schweben, und erkennen feierlich die Grenze zwischen ihren Ländern, wie sie gegenwärtig verläuft, als endgültig an.
3. Beide Regierungen sind entschlossen, vorbehaltlich ihrer besonderen Beziehungen zu dritten Mächten in allen ihre beiden Länder angehenden Fragen in Fühlung miteinander zu bleiben und in eine Beratung einzutreten, wenn die künftige Entwicklung dieser Fragen zu internationalen Schwierigkeiten führen sollte.“

Diese Erklärung entsprach in allen Punkten dem Vorschlag, den Hitler am 18. Oktober dem scheidenden Botschafter François-Poncet gemacht hatte. Aber er täuschte sich sehr, wenn er glaubte, dieses Dokument werde Frankreich davon abhalten, ihm bei Beginn kriegerischer Unternehmungen, z. B. gegen Polen, den Krieg zu erklären. Hitler schloß derartige Abkommen und Nichtangriffspakte ja nicht, um sich selbst daran zu halten, sondern um seinen Partnern die Neutralität zu ermöglichen. Frankreich sollte sich, so dachte er, bei einem deutsch-polnischen Konflikt auf diese Erklärung vom 6. Dezember berufen und damit seine Neutralität bzw. seinen Verzicht auf Hilfeleistung gegenüber Polen begründen können.

Freund Mussolini, den Hitler über dieses Arrangement mit den Franzosen natürlich vorher in Unkenntnis gelassen hatte, dürfte damals kaum erfreut von der Nachricht gewesen sein. Er hatte gerade Ansprüche auf Tunis und Korsika angemeldet und bei den Franzosen wenig Gegenliebe für diese „Mare nostro“-Politik⁵³⁴⁾ gefunden.

In Deutschland gingen inzwischen die militärischen Demonstrationen weiter. Am 8. Dezember lief auf der Deutschen Werft in Kiel der Flugzeugträger „Graf Zeppelin“ vom Stapel, das erste derartige deutsche Schiff, das allerdings niemals ausgerüstet und in Dienst gestellt werden sollte⁵³⁵⁾.

Hitler war bei dem feierlichen Akt anwesend. Göring hielt die Taufrede. Anschließend nahm Hitler im Kieler Hafen eine Parade der Kriegsmarine ab und gab dann auf dem Aviso „Grille“ ein Frühstück für die Oberbefehlshaber der drei Wehrmachtteile.

Am 10. Dezember empfing Hitler in München den italienischen Wirtschaftsminister Lantini im Führerbau⁵³⁶⁾.

⁵³²⁾ DNB.-Bericht v. 5. 12. 1938. „Sudeten-Schlesien“ ist das östliche sudetendeutsche Gebiet, das an Schlesien grenzt.

⁵³³⁾ DNB.-Text v. 6. 12. 1938.

⁵³⁴⁾ Der Faschismus vertrat die Auffassung, das Mittelmeer („Mare nostro“) sei ein italienisches Meer und sämtliche Randgebiete müßten eigentlich dem italienischen Imperium angeschlossen werden.

⁵³⁵⁾ Es handelte sich um ein 19 000 t großes Schiff. Ein zweiter deutscher Flugzeugträger war bei der Germaniawerft in Kiel in Auftrag gegeben worden.

⁵³⁶⁾ DNB.-Bericht v. 10. 12. 1938.

10. Dezember 1938

Am gleichen Tag eröffnete er die 2. *Deutsche Architektur- und Kunsthandwerker Ausstellung* im Haus der Deutschen Kunst in München mit einer großen „Kulturrede“⁵³⁷⁾.

Er verbreitete sich zunächst über Aufgabe und Zielsetzung der Baukunst und kam dann auf sein neuestes Projekt, eine Riesenoper für München, zu sprechen. Hitlers Zahlenfimmel hatte allmählich groteske Formen angenommen. Er vertrat allen Ernstes die Auffassung, das Volumen der Kirchen, Theater, Versammlungsräume usw. müsse analog der Einwohnerzahl wachsen, so z. B. der Berliner Dom also eigentlich 100 000 Sitzplätze umfassen. Hitler erklärte am 10. Dezember in München:

„Ich will nur ein einziges Projekt herausgreifen: den Entwurf einer neuen Münchner Oper. Viele Jahre wurde daran geschafft, und nun gewinnt dieses Projekt allmählich Form und Gestalt. Aber es wird noch eine lange Arbeit erforderlich sein, diesem Werk die letzte Ausführungsreife zu geben.

Und dasselbe gilt von den großen Bauten in Berlin und den gewaltigen Bauvorhaben im übrigen Reich.

Vergessen wir niemals: Wir bauen nicht für unsere heutige Zeit, wir bauen für die Zukunft! Daher muß groß, solide und dauerhaft gebaut werden und damit auch würdig und schön. Jeder Auftraggeber, jeder Architekt, denen vielleicht im Augenblick irgendein architektonisches Mätzchen bemerkenswert oder interessant erscheinen mag, sie mögen sich überlegen, ob ihr Vorhaben auch wirklich einer jahrhundertlangen Kritik standhalten kann. Darauf kommt es an!

Es ist das leicht auszusprechen, aber wir haben zahllose Beispiele für Arbeiten, bei denen man sich das nicht überlegt hat, die weder ihrem Zweck entsprechen und damit ihren Aufgaben genügen, noch großemäßig in einer fernerer Zukunft ausreichen können.

Auch dafür möchte ich nur ein Beispiel herausgreifen. In Deutschland gibt es etwa 40 Millionen Protestanten. Dieser Bekenntnisprotestantismus⁵³⁸⁾ hat sich in Berlin einen Dom gebaut, der als Zentralkirche der Hauptstadt des Deutschen Reiches für die dort lebenden dreieinhalb Millionen Protestanten dient. Der Fassungsraum dieses Domes beträgt 2450 Sitzplätze, die numeriert sind, und in denen also die hervorragenden protestantischen Familien des Reiches ihr Unterkommen finden sollen.

Meine Volksgenossen! Das geschieht in einem Zeitalter der sogenannten demokratischen Entwicklung. Dabei sollten die Kirchen selber am meisten demokratisch sein, denn sie haben ja mit Seelen zu tun und nicht mit Berufsständen oder gar mit Klassen! Es ist nun schwer, einzusehen, wie in einer solchen Zentralkirche von 2450 Sitzplätzen der Seelennot von ungefähr dreieinhalb Millionen Menschen abgeholfen werden soll. Die Dimensionen dieses Baues, meine Volksgenossen, sind aber keineswegs technisch konstruktiv bedingt, sondern es ist das Ergebnis einer ebenso kleinlichen wie gedankenlosen Baugesinnung. In Wirklichkeit müßte dieser Dom 100 000 Menschen fassen. Man wird mir freilich sagen: Glauben Sie, daß da 100 000 Menschen hingehen?

Das zu beantworten ist nicht meine Sache, sondern wäre Sache der Kirche! Aber Sie werden verstehen, daß wir, die wir nun wirklich eine Volksbewegung sind, für unsere Bauwerke das Volk im Auge behalten müssen, daß wir Hallen bauen müssen, wo 150 000 oder 200 000 Menschen hineingehen. Das heißt: Wir müssen sie so groß bauen, als die technischen Möglichkeiten dies heute gestatten, und zwar bauen für eine Ewigkeit!

Ein anderes Beispiel auf dem Gebiet des Theaters. Ein Städtchen von 15 000 bis 20 000 Einwohnern baut sich um [das Jahr] 1800 ein Theater von damals 1200 Menschen Fassungsraum. Nun kommt im Laufe der Jahre die Bau- und die Feuerschutzpolizei und beginnt, die Zahl der Theaterbesucher aus sicherheitspolizeilichen Gründen zu be-

⁵³⁷⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 345 v. 11. 12. 1938.

⁵³⁸⁾ Dies war ein ironischer Seitenhieb auf die oppositionellen evangelischen Kreise, die sich „Bekenntniskirche“ nannten.

schneiden. In derselben Zeit nun wächst dieses Städtchen auf 100 000 oder 150 000 Einwohner, d. h. der Zuschauerraum des Theaterchens wird kleiner, die Zahl der Bewohner der Stadt aber wächst unausgesetzt. Einmal aber ergibt sich die Notwendigkeit, ein neues Theater zu bauen, und nun baut man dieses neue Theater für diese Stadt von 150 000 Einwohnern wieder für 1000 oder 1200 Personen Fassungsraum, für genau so viele Menschen also, als das alte Theater vor hundert Jahren schon fassen konnte.

Dabei hat man vergessen, daß unterdes durch unsere neuen Tondichter — ich nenne Richard Wagner —, das Orchester von 16 Musikern auf, sagen wir, 60 Musiker, answoll, daß Komparserie und Chor zunahm, daß vor allem die technischen Belange sehr viel mehr Menschen erfordern, so daß jetzt dieses Theater 450 oder 500 Bühnenarbeiter, Chormitglieder, Solisten und Solistinnen, Tänzer und Tänzerinnen zählt, also 450 oder 500 Mitglieder, und Tausend Menschen sehen zu! Das heißt: je zwei Zuschauer müssen einen Mitwirkenden erhalten! Das war vielleicht in einem kapitalistischen Zeitalter denkbar. Bei uns ist das unmöglich, denn wir müssen unsere Theater aus Volksmitteln erhalten!

Weil es allein schon deshalb notwendig ist, daß unsere breiten Massen in unsere Theater hineinkommen, müssen sie eine bestimmte Größe besitzen!

Man fragt: Was? Sie wollen hier eine Oper erbauen mit 3000 Sitzplätzen? Ja, wir möchten sogar noch die Zahl erhöhen, denn wir wollen, daß das Volk zu Tausenden an den Werken der deutschen Kunst teilhaben kann. —

Ein anderer Einwand ist der: Müssen wir gerade jetzt soviel bauen? Jawohl! Wir müssen jetzt mehr bauen als sonst, weil man vor uns überhaupt nicht oder ganz miserabel schlecht gebaut hat.

Und zweitens: Wir befinden uns nun einmal in einer großen Erneuerungsepoche des deutschen Volkes! Wem das noch nicht aufgegangen sein sollte, der muß es trotzdem glauben! Es ist schon so! In der Nachwelt werden einmal die Jahre 1933, 1934, 1935, 1936, 1937, 1938 schon als etwas mehr gelten als für manche zurückgebliebene Zeitgenossen von jetzt!

Man wird damit die Epoche der größten Auferstehung des deutschen Volkes, der Gründung eines gewaltigen, großen, starken Reiches verbinden! Diese Jahre werden einmal identisch sein mit dem Emporstieg einer Bewegung, der es zu verdanken ist, daß das deutsche Volk aus einem Gemengsel von Parteien, Ständen und Konfessionen zu einer geistigen, willensmäßigen Einheit verschmolzen wurde. Eine solche Zeit hat nicht nur das Recht, sondern auch die Pflicht, sich in solchen Werken zu verewigen!

Wenn jemand sagt: „Warum bauen Sie mehr als früher?“, so kann ich nur sagen: Wir bauen mehr, weil wir mehr sind, als wir früher waren. Das heutige Reich ist etwas anderes als das hinter uns liegende. Es wird keine Eintagsfliege sein, denn es wird nicht getragen von einzelnen, wenigen Menschen oder Interessentengruppen. Dieses Deutsche Reich wird zum ersten Male in seiner Geschichte erkenntnis- und willensmäßig getragen vom deutschen Volke. Daher verdient es wohl, daß man ihm auch jene Denkmäler setzt, die einmal reden werden, wenn die Menschen schweigen sollten!

Darüber hinaus befruchtet diese Baukunst auch die anderen Künste, Bildhauerei und Malerei. Wie sehr das der Fall ist, mögen Sie bloß an zwei wunderbaren Plastiken sehen, die hier aufgestellt sind. Sie verkörpern Partei und Wehrmacht und gehören wohl zum Schönsten, was in Deutschland je geschaffen wurde. —

Alles, was diese zahllosen deutschen Künstler mit wirklich unendlichem Fleiß und fanatischer Hingabe leisten, das können wir gar nicht im einzelnen ermessen. Aber wenn das deutsche Volk im einzelnen dafür nicht den Dank aussprechen kann, dann will ich als des Volkes Sprecher diesen Dank ausdrücken.

Natürlich, der ewige Dank liegt im Werk selbst! Damit sichert sich der Künstler den Weg in die Unsterblichkeit. Daß sich bei uns nun viele Künstler auf diesem Wege befinden, ihn gefunden haben und auf ihm weiterschreiten, wird Ihnen die Ausstellung zeigen, die ich die Ehre habe, damit zu eröffnen.“

14. Dezember 1938

Am 14. Dezember sandte Hitler dem englischen König Georg VI. ein Glückwunschtelegramm zum Geburtstag⁵³⁹⁾.

Die Vollendung des 3000. Autobahnkilometers gab Hitler Veranlassung, 3000 Arbeiter von verschiedenen Autobahnbaustellen für den 15. Dezember zu einem Kameradschaftsabend nach Berlin in das Theater des Volkes einzuladen⁵⁴⁰⁾. Er begrüßte seine Gäste mit den Worten:

„An jeder Stelle kann ich ja doch nicht sein — also ist es das beste, Sie kommen heute einmal zu mir!“

Anschließend hielt Hitler den Arbeitern einen „wirtschaftsphilosophischen“ Vortrag über Güterproduktion und Güterverteilung mit Beispielen aus der Geschichte des Eisenbahnwesens und des Automobilmus. Selbstverständlich kam er auch auf das „Werk der deutschen Westbefestigung“ zu sprechen, das nur möglich gewesen sei durch den Einsatz der Organisation und der Arbeitskräfte der Reichsautobahn.

Dieses bezeichnende Eingeständnis von der Begrenztheit der verfügbaren deutschen Arbeitskräfte verbrämte Hitler durch Schmeicheleien an die Arbeiter. Er erklärte:

„Die Einigung des deutschen Volkes im Großdeutschen Reich ist vielleicht gerade durch diese Arbeit ohne blutigen Kampf möglich geworden⁵⁴¹⁾. Sie [die Sudetendeutschen und Österreicher] können heuer zum ersten Male mit uns das Weihnachtsfest feiern.“

Zum Schluß seiner Rede betonte Hitler, die Erfolge des Jahres 1938 seien eine „ungeheure geschichtliche Gemeinschaftsleistung“ und verkündete:

„So habe ich Sie als einen Teil dieser deutschen Volksgemeinschaft, der an einer der wichtigsten Arbeiten des Reiches eingesetzt ist, als die Vertreter Ihrer hunderttausend Arbeitskollegen nach Berlin eingeladen, um Ihnen und damit all denen zu danken, die nicht hier sein können. Um zu danken für eure Arbeit, für eure Leistung und vor allem für eure treue Einfügung in unsere große deutsche Volksgemeinschaft. Und wenn mit dem heutigen Tage diese 3000 Kilometer abgeschlossen sind, dann ist damit ein so gewaltiges und großes Werk vollendet, daß ihr als die Vertreter dieser Arbeitsleistung jetzt mehr Recht als irgend jemand anderer habt, euch heute zwei Stunden richtig zu freuen.“

Am 16. Dezember empfing Hitler in der Reichskanzlei in Berlin den neuernannten *chinesischen Botschafter Chen Chieh* und hielt bei dieser Gelegenheit folgende *Ansprache*:⁵⁴²⁾

„Ich begrüße es, Herr Botschafter, daß Sie es als Ihre vornehmste Aufgabe betrachten, die guten und freundschaftlichen Beziehungen zwischen unseren Ländern weiter auszugestalten. Sie können versichert sein, daß Sie hierbei meine und der Reichsregierung Unterstützung finden werden.

Die beiderseitigen Bemühungen um eine weitere Vertiefung unserer kulturellen Beziehungen werden, wie ich hoffe, auch in Zukunft mit Erfolg fortgesetzt werden können. Ebenso wie Sie, sehe auch ich in den durch die verschiedenartige wirtschaftliche Struktur unserer beiden Länder gegebenen Ergänzungsmöglichkeiten günstige Vorbedingungen für eine weitere Ausgestaltung der gegenseitigen wirtschaftlichen Beziehungen.

Die freundlichen Wünsche, die Seine Exzellenz der Präsident der Nationalregierung der chinesischen Republik in seinem Handschreiben für das Gedeihen Deutschlands und

⁵³⁹⁾ DNB.-Bericht v. 14. 12. 1961.

⁵⁴⁰⁾ Bericht im VB. Nr. 351 v. 17. 12. 1938.

⁵⁴¹⁾ Am 10. 11. 1938 hatte Hitler vor den Verlegern und Journalisten erklärt, durch das Wirken der deutschen Presse sei dieser unblutige Erfolg erzielt worden. Vgl. S. 975.

⁵⁴²⁾ Veröffentlicht im VB. Nr. 352 v. 18. 12. 1938.

für mich persönlich zum Ausdruck gebracht hat, nehme ich mit Dank entgegen. Ich erwidere sie aufrichtig und heiße Sie, Herr Botschafter, herzlich willkommen.“

Der Empfang des neuen *niederländischen Gesandten Dr. Jonkheer van Haersma de With* schloß sich an⁵⁴³⁾. Hitler gedachte in seiner *Ansprache* zunächst des tragischen Todes des früheren Gesandten⁵⁴⁴⁾ und ging dann auf die freundschaftlichen Beziehungen zwischen den beiden Ländern ein, deren Erhaltung und engeren Gestaltung das Deutsche Reich größtes Gewicht beimesse.

Am 17. Dezember erteilte Hitler eine *ergänzende Order zur Weisung „Besetzung der Resttschechei“*⁵⁴⁵⁾. Angesichts der günstigen politischen Entwicklung in Prag schien ihm dieses Problem nun keine größeren Schwierigkeiten mehr zu bereiten, so daß die Wehrmacht für ihre Vorbereitungen keinen nennenswerten militärischen Widerstand mehr einzukalkulieren brauche.

Am 23. Dezember hielt Hitler wieder eine *„Geheimrede“* vor 7000 *Bauarbeitern*, die bei dem Neubau der Reichskanzlei beschäftigt waren⁵⁴⁶⁾. Er sprach u. a. über die „tiefere Bedeutung des Bauens im nationalsozialistischen Deutschland“ im allgemeinen und in der Reichshauptstadt im besonderen.

Am Abend dieses Tages besuchte Hitler die *Uraufführung des Großfilms „Pour le mérite“* im Berliner UFA.-Palast. Unter allgemeinem Beifall beglückwünschte er den Regisseur *Karl Ritter* zu diesem „bisher besten Film der Zeitgeschichte“⁵⁴⁷⁾.

Am 24. Dezember nahm Hitler, wie üblich, an der *Weihnachtsfeier der alten Kämpfer* in München teil, die im Löwenbräukeller stattfand, und hielt eine *Ansprache* über die Ereignisse des verflossenen Jahres⁵⁴⁸⁾.

Am 30. Dezember verlieh er vom Obersalzberg aus E. G. Kolbenheyer den Adlerschild des Deutschen Reiches mit der Widmung „Dem deutschen Dichter“⁵⁴⁹⁾.

Mit dem letzten Tag des Jahres 1938 gingen die Erfolgjahre Hitlers zu Ende. Bei genauerer Betrachtung zeigt sich, daß seine Erfolge und Triumphe im Grunde innenpolitischer Natur waren. Er hatte sich zum alleinigen und unbestrittenen Machthaber auf allen Gebieten des politischen Lebens in Deutschland aufgeschwungen. Er hatte auf wirtschaftlichem Gebiet entscheidend an der Beseitigung der Arbeitslosigkeit und des Elends der Deflation gewirkt und sich dadurch die Zustimmung des Volkes erworben. Er hatte erreicht, daß Staat, Wirtschaft und Wehrmacht einem einzigen Willen, seinem eigenen, folgten.

Aber auch dort, wo seine Erfolge anscheinend militärischen oder außenpolitischen Aspekt hatten: Einführung der allgemeinen Wehrpflicht, Rheinlandbesetzung, Anschluß Österreichs und des Sudetenlandes, waren sie doch in innerdeutschen Verhältnissen begründet.

Sie betrafen Angelegenheiten des deutschen Staatswesens und des deutschen Volkes, obschon das Ausland daran nicht uninteressiert war und Hitler ständig internationale Abmachungen und Rechte verletzte. So sehr auch seine Methoden die Westmächte schockierten, so waren diese doch so lange nicht gewillt, gegen

⁵⁴³⁾ Bericht ebenda.

⁵⁴⁴⁾ Der bisherige Gesandte Ridder van Rappard war bei einem Autounfall ums Leben gekommen.

⁵⁴⁵⁾ IMT, C — 138. Vgl. auch Bullock a. a. O., S. 481.

⁵⁴⁶⁾ Bericht im VB. Nr. 358—360 v. 24.—26. 12. 1938.

⁵⁴⁷⁾ Bericht ebenda.

⁵⁴⁸⁾ Bericht im VB. Nr. 365 v. 31. 12. 1938.

⁵⁴⁹⁾ Dr. Erwin Guido Kolbenheyer, geb. 1878 in München-Solln, damals besonders bekannt durch ein metaphysisches Buch „Die Bauhütte“.

ihn vorzugehen, als er sich auf deutsche Angelegenheiten beschränkte oder, ohne Gewalt anzuwenden, Forderungen auf nachweislich von Deutschen bewohnte Gebiete erhob. Würde er diese Grenze jedoch überschreiten und zum Krieg greifen, so konnte kein Zweifel bestehen, daß damit sein Untergang beginnen würde.

Hitler hat diesen fundamentalen Unterschied nie begriffen. Er glaubte, als das Jahr 1938 schloß, er stehe, wie er selbst sagte⁵⁵⁰⁾, nicht am Ende seiner Tage, sondern erst am Anfang. Für ihn waren die Jahre 1933 bis 1938 nichts anderes gewesen als Jahre der Vorbereitung für seine außenpolitischen Ziele: die Eroberung neuen Lebensraumes im Osten bis hin an die Grenzen des Urals. Er war der Überzeugung, von 1939 an werde er in Europa und in der Welt den gleichen Siegeszug erleben wie in Deutschland vor und nach der Machtübernahme.

Die Kombination: rhetorische Rabulistik gegenüber den (bürgerlichen) Westmächten und brutale Gewaltanwendung gegenüber den minderwertigen (primitiv-bolschewistischen) Ostvölkern — schien ihm den Endsieg zu verbürgen.

Bis zum Jahre 1938 hatte er in der Tat mit diesem Rezept Erfolg gehabt, aber nur, weil deutsche Verhältnisse berührt wurden. Sein Versuch, diese Praktiken in der Außenpolitik zu wiederholen, schlug in katastrophaler Weise fehl.

Schon die Münchener Konferenz vom September 1938 war eine Niederlage für ihn, da die Westmächte ihm nur die sudetendeutschen Gebiete übereignet, aber keine Blankovollmacht für kriegerische Aktionen im Osten ausgestellt hatten. Hitler selbst hat diese Niederlage vielleicht am stärksten von allen Beteiligten empfunden.

Vom Beginn des Jahres 1939 an geriet ihm jedoch das Steuer völlig aus der Hand. Die Ereignisse nahmen einen ganz anderen Verlauf, als er vorausgesagt und erwartet hatte. Der „Traumwandler“⁵⁵¹⁾ Hitler hatte die Balance verloren.

Er erlitt mit seinen Prognosen Schiffbruch über Schiffbruch und war gezwungen, ständig zu improvisieren, um die für ihn unerwarteten Reaktionen des Auslandes auszugleichen und sich einigermaßen über Wasser zu halten.

Die Jahre 1939—1945 waren eine fast ununterbrochene Folge von praktischen Widerlegungen der Thesen Hitlers, angefangen von der angeblichen Identität der Innen- und der Außenpolitik bis zur „Verkalktheit“ der Engländer, der „Primitivität“ der bolschewistischen Russen und der Existenz einer „geheimen jüdischen Weltregierung“.

Hitler weigerte sich jedoch bis zum letzten Augenblick, dies zuzugeben, sondern hoffte auf ein Wunder. Wenn er nur durchhielte, so glaubte er, dann werde sein Wort doch noch wahr werden: „Ich bin fest überzeugt, daß dieser Kampf [nach außen] um kein Haar anders ausgehen wird als der Kampf, den ich einst im Innern ausfocht!“⁵⁵²⁾

Aber dieses Wunder trat nicht ein und konnte nicht eintreten: Hitlers Weg in den Untergang vollzog sich mit fast unheimlicher Konsequenz.

Die Jahre seines Untergangs 1939—1945 an seinen eigenen Äußerungen aufzuzeigen, ist Inhalt und Aufgabe des II. Bandes.

⁵⁵⁰⁾ Rede v. 2. 12. 1938: „Der Nationalsozialismus steht nicht am Ende seiner Tage, sondern erst am Anfang!“, vgl. S. 980.

⁵⁵¹⁾ Hitler hatte am 14. 3. 1936 erklärt: „Ich gehe mit traumwandlerischer Sicherheit den Weg, den mich die Vorsehung gehen heißt“, vgl. S. 606.

⁵⁵²⁾ Rede v. 8. 11. 1940, vgl. Bd. II, S. 1603.

Hitlers Aufstieg zum Obersten Befehlshaber der Wehrmacht

Die Tatsache, daß es Hitler möglich war, sich vom ungelernten Arbeiter und Insassen Wiener Obdachlosenasylo zum Regierungschef und Staatsoberhaupt emporzuschwingen, ist sicherlich erstaunlich. Noch erstaunlicher aber ist seine militärische Karriere vom ehemaligen Gefreiten zum Chef sämtlicher Wehrmachtsteile, dessen Befehle von den Generälen und Admirälen prompt, meist sogar widerspruchslos, ausgeführt wurden. Und dies in einer Armee, die nicht nur auf eine über dreihundertjährige Tradition stolz war, sondern im allgemeinen auch auf strenge Kommentregeln hielt!

Hitler war keineswegs Berufssoldat. Er hatte nicht einmal „gedient“, sondern sich vor dem 1. Weltkrieg in Österreich um dieses „edelste Opfer, das von einem Mann gefordert werden kann“¹⁾, herumgedrückt. Er brachte für seine militärischen Befehlshaber- und Feldherrnfunktionen als Qualifikation lediglich die Teilnahme am Weltkrieg 1914–1918 mit, den er als gewöhnlicher Frontsoldat bei einem Reserve-Infanterieregiment mitgemacht und in dem er das Eiserne Kreuz II. und I. Klasse und das bronzene Verwundetenabzeichen erworben hatte²⁾.

Als er Reichskanzler geworden war, brachte er den Generälen und Admirälen die Überzeugung bei, er sei vom Schicksal dazu ausersehen, nicht nur alle erstrebten Ziele der Militärs auf innen- und außenpolitischem Gebiet zu verwirklichen, sondern verfüge auch über ein außergewöhnliches militärisches Wissen, das mit einer noch außergewöhnlicheren intuitiven Begabung gepaart sei.

Den Gipfelpunkt von Hitlers rhetorischer Überzeugungskunst stellte wohl seine Behauptung dar, er sei „aus den Reihen der Reichswehr hervorgegangen und werde stets einer der ihnen bleiben“. Diese Version wurde tatsächlich akzeptiert³⁾.

Zur Erklärung von Hitlers phänomenalen Erfolgen bei den deutschen Militärs ist es notwendig, sowohl die beiderseitigen Zielsetzungen aufzuzeigen als auch die Methoden darzustellen, mit denen sich Hitler die Generäle hörig machte.

Hitlers militärische Ziele waren eindeutig nach außen gerichtet. Die Verwirklichung seiner Eroberungspläne im Osten, gekennzeichnet durch den Begriff „neuer Lebensraum“, erschien ihm nur möglich mit Hilfe einer Armee, die auf einer mindestens zweijährigen allgemeinen Wehrpflicht beruhte. Milizen, Wehrverbände und ähnliche halb-militärische Organisationen haßte er, vor allem weil sie nicht den „blinden“ militärischen Gehorsam kannten, den er zur Durchsetzung seiner ehrgeizigen Pläne benötigt. Selbst seine eigene SA. war ihm als Wehrverband suspekt. Er scheute nicht davor zurück, die bekanntesten SA.-Führer im Jahre 1934 kaltblütig ermorden zu lassen.

Die Generäle, und insbesondere die Angehörigen des Generalstabes, betrachtete er dagegen als seine natürlichen Verbündeten bei der Verwirklichung der

¹⁾ Mit diesen Worten wertete Hitler am 9. 9. 1936 die zweijährige Militärdienstpflicht. Vergl. S. 639.

²⁾ Vgl. hierzu S. 7.

³⁾ Der Reichswehrminister, General von Blomberg, schrieb am 29. 6. 1934 im Völkischen Beobachter: „In enger Verbundenheit mit dem ganzen Volke steht die Wehrmacht hinter dem Führer des Reiches, Adolf Hitler, der einst aus unseren Reihen kam und stets einer der unseren bleiben wird.“ Vgl. S. 344 und S. 393.

künftigen Eroberungspläne. Er hielt sie für „Fleischerhunde“, die darauf warteten, auf irgendeinen Gegner losgelassen zu werden ⁴⁾.

Die Innenpolitik war in Hitlers Augen nur dazu da, die notwendigen Voraussetzungen für eine „Politik der Stärke nach außen“ zu schaffen. Alle Institutionen, sogar seine eigene Partei und ihre Gliederungen, waren, wie er später freimütig zugab ⁵⁾, nur „Mittel zum Zweck“. Er war den Generälen zeitweise gefälliger als seinen Parteigenossen. Nach der Eroberung des neuen Lebensraumes freilich würde er zweifellos den Generälen der Wehrmacht den Laufpaß gegeben und sich eine Armee mit Offizieren nach seinem Geschmack geschaffen haben.

Die Ziele der Reichswehrgeneräle waren mehr innenpolitischer Natur. Die Reichswehr der Weimarer Republik war zwar nach der Verfassung eine unpolitische Institution. Dies galt jedoch nur für die Mannschaften und Offiziere geringerer Dienstgrade. Die an der Spitze stehenden Generäle waren eifrig darauf bedacht, die Reichswehr zum entscheidenden Instrument des Staates zu machen ⁶⁾.

Die Reichswehrgeneralität betrachtete in ihrer Gesamtheit den Staat von Weimar als eine nationale Schande, als schmachvolle Einrichtung, die bei nächster Gelegenheit wieder beseitigt werden müsse.

Die „Dolchstoß-Legende“, wonach das deutsche Heer im Herbst 1918 gerade dabei gewesen sei, den Endsieg zu erringen, aber von gewissenlosen Landesverrättern und geheimen Mächten sozusagen von hinten her erdolcht worden sei, wurde von der Reichswehrführung offen kolportiert. Die angeblichen Landesverräter, die von Hitler „Novemberverbrecher“ genannt wurden, waren zugleich die Schöpfer dieser verdammenswerten Weimarer Republik gewesen. Sie waren aber nach den Behauptungen der Reichswehrgeneralität auch verantwortlich für den Versailler Vertrag, insbesondere für dessen Militärklauseln. Außerdem hatten sie die schwarzweißroten Fahnen und Kokarden abgeschafft und stattdessen die schwarzrotgoldenen Farben eingeführt. Zwar hatten die Generäle es verstanden, die „Reichskriegsflagge“ dennoch schwarzweißrot zu halten, aber man hatte sie gezwungen, eine kleine schwarzrotgoldene Gösch darin anzubringen. Schon dies allein war für die Reichswehrführung Grund genug, dem Staat von Weimar gegenüber unversöhnliche Feindschaft zu empfinden.

Freilich wollten die Reichswehrgeneräle nicht selbst Hand an diesen Staat legen, etwa Revolution machen oder sonstige illegale Maßnahmen ergreifen. Falls jedoch das „Chaos“ ausbrechen oder die legale Staatsgewalt auf irgendeine Weise verschwinden sollte, dann allerdings wollten sie auf den Plan treten.

Welche Vorstellungen hatten die Generäle vom Staat der Zukunft, der den „Übergangsstaat“ von Weimar ablösen würde?

Das Gros von ihnen wünschte zweifellos die Wiederherstellung der Monarchie und die Erneuerung der feudalen Vorrechte, die 1918 im Strudel der militärischen Niederlage untergegangen waren.

⁴⁾ Vgl. Bd. II, S. 1753.

⁵⁾ Vgl. S. 804.

⁶⁾ „Eine über den Parteien stehende Wehrmacht wird stets eine entscheidende Rolle bei allen Staatsnotwendigkeiten spielen“, erklärte General Groener bei den Herbstmanövern 1930. Vgl. Otto-Ernst Schüttekopf, Heer und Republik, Quellen zur Politik der Reichswehrführung 1918–1933, Hannover und Frankfurt a. M. 1955, S. 306. Vgl. hierzu auch Friedrich von Rabenau, Seeckt — Aus seinem Leben 1918–1936, Leipzig 1940, ferner Werner Conze, Die Weimarer Republik, in Deutsche Geschichte im Überblick, Stuttgart 1962, und Francis Ludwig Carsten, Reichswehr und Politik in der Weimarer Republik 1918–1933, Köln 1964.

Ein kleiner, radikaler Teil der Generalität dachte darüber hinaus an die Errichtung einer Militärdiktatur. Zu dieser Richtung gehörten sowohl der General von Schleicher als auch die Protektoren des Soldatenbundes, die noch unter Hitler bis zum Jahre 1938 unverhohlen die Umwandlung des Dritten Reiches in einen reinen Militärstaat betrieben ⁷⁾.

Eine dritte Gruppe hielt es für möglich, die militärpolitischen Ziele durch eine wenn auch nur äußerliche Zusammenarbeit mit den Machthabern der Weimarer Republik zu verwirklichen. Es handelte sich meist um Generäle, die 1918 in der letzten OHL.(Obersten Heeresleitung) mit den Sozialdemokraten zusammengearbeitet hatten, so um Groener, Heye, von Stülpnagel, von dem Busche.

Ihre Haltung wurde ihnen jedoch von den übrigen Generälen sehr verübelt. Insbesondere Groener bekam 1932 als Reichswehrminister diese Opposition zu spüren, der sich auch Hindenburg angeschlossen hatte.

Wie man sieht, war die Zielsetzung der Reichswehr vor allem innenpolitischer Natur und gipfelte in der Beseitigung der Weimarer Republik und in der Wiedereinführung der allgemeinen Wehrpflicht mit ihren standes- und sozialpolitischen Konsequenzen.

In außenpolitischer Hinsicht beschränkte sich die Zielsetzung auf die Beseitigung des Versailler Vertrages d. h. auf die Wiederherstellung der Grenzen von 1914, zum mindesten im Osten des Reiches.

Wichtig erschien jedoch den Reichswehrgenerälen die Pflege guter Beziehungen zur Sowjetunion und zur Roten Armee, um auf diese Weise die Militärklauseln des Versailler Vertrages zu umgehen (Ausbildung deutscher Offiziere in der Sowjetunion an verbotenen Waffen usw.). Da die Polen sich entgegen der Empfehlung der Westmächte im Jahre 1920 weißrussische und ukrainische Gebiete östlich der sogenannten Curzon-Linie⁸⁾ gewaltsam angeeignet hatten, schien ein gemeinsames deutsch-russisches Vorgehen gegen Polen durchaus im Bereich der Möglichkeit zu liegen. Innerhalb der Reichswehr stand eine Aktion gegen Polen im Mittelpunkt der militärischen Überlegungen. Naturgemäß spielte dabei die vom übrigen Reichsgebiet abgetrennte Provinz Ostpreußen eine wichtige Rolle. Dies lag in der Natur der keineswegs glücklichen Grenzziehung, die — von welcher Seite man sie auch betrachten mag — eine Halbheit war und den Zündstoff für künftige Verwicklungen in sich barg. Ostpreußen stand in den Zeiten der Weimarer Republik sozusagen stets unter militärischem Sonderrecht. Die Bestimmungen des Versailler Vertrages trugen sogar dazu bei, diese Sonderstellung zu stärken, da die ostpreußischen Festungen als einzige schwere Geschütze zugebilligt erhalten hatten. Es war daher kein Wunder, daß sich Hitler bei seinem Buhlen um die Gunst der Reichswehr vor der Machtübernahme die Sonderstellung Ostpreußens zunutze machte.

Die Reichswehrgeneräle gedachten ihre außenpolitischen Ziele jedoch nicht auf dem Weg über einen allgemeinen Krieg zu verwirklichen. Man hoffte vielmehr auf günstige außenpolitische Konstellationen, etwa kriegerische Verwicklungen zwischen den Westmächten und der Sowjetunion oder zwischen Polen und der Sowjetunion. Man gab sich bei diesen Überlegungen dem trügerischen Irrglauben hin, der auch Hitler beherrschte: Die angelsächsischen Mächte würden bei einem bewaffneten Konflikt Deutschlands mit Polen ihr Desinteressement zeigen, beson-

⁷⁾ Vgl. hierzu S. 659.

⁸⁾ Vgl. Bd. II, S. 1353.

ders wenn sich in einem solchen Falle die Sowjetunion auf die Seite Deutschlands stellen würde.

Die Zielsetzungen Hitlers und der Reichswehr hatten manche Berührungspunkte: Beseitigung des Weimarer Staatssystems, Wiedereinführung der allgemeinen Wehrpflicht, Wiedervereinigung Ostpreußens mit dem Reich, Beseitigung der schwarzrotgoldenen Fahne. Hitler und die Reichswehrgeneralität ähnelten sich auch in ihren machtpolitischen Bestrebungen: Jeder von ihnen wollte in einem künftigen Staatswesen die entscheidende Rolle spielen. Aber dieser Punkt der „Gemeinsamkeit“ barg naturgemäß Konfliktmöglichkeiten in sich.

Die Reichswehrgeneräle waren vor 1932 zwar bereit, Hitler als nationalen „Trommler“ zu akzeptieren, seine SA.-Verbände als getarnte Milizen in die Reichswehr einzubauen, sie dachten aber damals nicht daran, diesem österreichischen ehemaligen Gefreiten, der nicht zu ihrer Gesellschaftsschicht gehörte, im erstrebten Nationalstaat entscheidenden politischen oder gar militärischen Einfluß zuzubilligen. Er sollte zwar die politischen Voraussetzungen für diese „nationale Erneuerung“ schaffen, die Straße von den Kommunisten säubern, die Parlamente von den demokratischen Mehrheiten befreien, den „Wehrgedanken“ wieder populär machen, aber wenn dies alles geschehen war, dann sollte er abtreten, dann würden sie selbst, die Reichswehrgeneräle, oder die Monarchen als Hüter der neuen nationalen Ordnung die Macht übernehmen.

Doch die Reichswehrgeneräle hatten diese Rechnung ohne den Wirt d. h. ohne Hitler gemacht. Sie unterschätzten vor allem seine taktischen Fähigkeiten. Er dagegen wußte ganz genau, wo die Stärken und wo die Schwächen der Reichswehrgeneralität lagen, und nutzte sie rücksichtslos zu seinen Gunsten aus.

Er vertraute auf sein „nationales“ Redetalent. Nur ein einziges Mal hatte er auf etwas anderes, nämlich auf die revolutionäre Gewalt, gesetzt und war damit gescheitert.

Hitlers Mißerfolg von 1923 hatte ihn eine Erkenntnis gelehrt, die ihn sein ganzes Leben über nicht mehr verließ: Die deutschen Generäle folgen im allgemeinen dem legalen Regime, auch wenn es ihnen an sich verhaßt ist. Solange die legale Staatsgewalt besteht, werden sie keinen Revolutionär unterstützen, auch wenn er Ziele vertritt, die ihnen sympathisch sind.⁹⁾

Hitler schlug infolgedessen den Legalitätskurs ein. Er wußte: legal zur Macht gekommen, würden ihn die Generäle akzeptieren.

Mit Gewalt dagegen würde er trotz aller Wehrverbände usw. nicht zum Ziel kommen. Diese Kampfgruppen würden im Feuer der Reichswehr- und der Polizeitruppen zusammenbrechen, lange bevor sie Berlin erreichen konnten. Hitler bluffte zwar im Jahre 1932 mit der Zusammenziehung bewaffneter Einheiten in Mecklenburg, um die Wilhelmstraße zu erschrecken, doch hätte er im Ernst damals einen bewaffneten Aufstand nicht unternommen¹⁰⁾.

Hitler versuchte im Jahre 1932 verschiedentlich, durch Volksabstimmungen an die Macht zu kommen. Da diese Versuche scheiterten, blieb ihm nur noch eine

⁹⁾ Die Richtigkeit dieser These Hitlers bewies sich während seiner eigenen Regierungszeit. Kein General wagte es, illegal gegen ihn vorzugehen. Auch die Generäle des 20. Juli 1944 handelten in dem irrigen Glauben, Hitler sei tot.

¹⁰⁾ Hitler erklärte im August 1932 auf die Frage eines amerikanischen Journalisten, ob nicht doch noch ein Marsch auf Berlin stattfinden werde: „Warum soll ich auf Berlin marschieren? Ich bin ja schon dort! Die Frage ist nicht, wer auf Berlin marschieren wird, sondern vielmehr, wer aus Berlin herausmarschieren wird. Die SA. wird einen illegalen Marsch nicht unternehmen.“ Vgl. S. 129.

Möglichkeit, auf legale Weise an die Macht zu kommen: Die Ernennung zum Reichskanzler durch den Reichspräsidenten von Hindenburg persönlich. Dieser aber war in starkem Maße abhängig von seinen Beratern, die zum großen Teil aus den Kreisen der Reichswehrgeneralität und der ostpreußischen Junker stammten.

Hitler hielt es daher für geboten, sich vor allem die Sympathien der ostpreußischen Reichswehroffiziere zu sichern.

Außerdem verstand er es, mit Hilfe seiner nationalen Parolen eine ganze Reihe nicht mehr aktiver, mit dem derzeitigen Regime unzufriedener Generäle der kaiserlichen Zeit um sich zu sammeln. Von nicht zu unterschätzender Bedeutung waren ferner die Verbindungen, die Hitlers damalige Hauptunterhändler, die ehemaligen Hauptleute Röhm und Göring, zur Reichswehr unterhielten.

Unabhängig davon erfreute sich Hitler schon im Jahre 1932 ganz besonderer Sympathien bei der damaligen Reichsmarine. Die Begeisterung der „christlichen Seeoffiziere“ für die Landratte Hitler war so groß, daß dieser z. B. bei der Besichtigung von Kriegsschiffen als Privatmann mit Hurra begrüßt wurde.

Am 26. Mai 1932 trug sich Hitler in Wilhelmshaven beim Besuch des Kreuzers „Köln“ mit folgender Widmung in das Gästebuch ein:

„Mit der Hoffnung mithelfen zu können am Wiederaufbau einer dem Reich würdigen Flotte. Adolf Hitler.“¹¹⁾

Nun war die Begeisterung der Marine, die in den Monaten vor der Machtübernahme geradezu einhellig war, nicht allein auf die nationalen Redensarten Hitlers zurückzuführen oder auf seine Versicherungen, er werde die „geschändete schwarzweißrote Kokarde der alten Armee und Flotte wieder aus dem Staube holen“. Sie hatte auch psychologische Ursachen. Die Marine litt unter einem nationalen „Makel“, der ihr angeblich seit dem November 1918 anhaftete. Nach dem Urteil nationaler Kreise innerhalb und außerhalb der Reichswehr war die Marine derjenige Teil der alten Wehrmacht gewesen, bei dem sich im November 1918 die ersten demoralisierenden Tendenzen gezeigt hätten. Mit dem Hinweis auf jene Marinemeutereien verband man die These, die deutsche Hochseeflotte habe im 1. Weltkrieg überhaupt versagt. Ihre Führung habe die Flotte in den Häfen zurückgehalten, statt sie in den Kampf zu führen. Untätigkeit aber sei das verderblichste, was es für Soldaten geben könne. Aus diesem Grund seien die „blauen Jungs“ auf dumme Gedanken gekommen und hätten im November 1918 in Kiel und Wilhelmshaven mit der Revolution begonnen.

So unsinnig diese Marine-Theorie¹²⁾ auch war, sie erfreute sich in nationalen Kreisen fast ebensolcher Beliebtheit wie die Dolchstoßlegende. Die Folge davon war, daß sich die Marineoffiziere mit einer imaginären Schuld belastet fühlten. Die nicht mit einem solchen Makel behafteten Offiziere des Heeres und andere nationale Würdenträger sahen fast mitleidig auf sie herab.

In diesem Dilemma erschien den Marineoffizieren Hitler förmlich wie ein Messias, der sie von ihrer Schuld erlösen und ihnen die nationale Gleichberechtigung wiedergeben wollte. Niemals machte Hitler, der sonst gerne gegen die „Novemberverbrecher“ vom Leder zog, der Marine die geringsten Vorwürfe, sondern versicherte sie stattdessen immer wieder seiner besonderen Hochachtung. Damit sprach er nicht einmal die Unwahrheit. Denn es gab wirklich etwas, das Hitler ungeheuer imponierte: der Ehrenkodex der Marine, d. h. die Verpflichtung, „bis zum

¹¹⁾ Vgl. S. 109.

¹²⁾ Vgl. Bd. II, S. 1450.

letzten Atemzug“ zu kämpfen und ein Schiff selbst in aussichtsloser Lage lieber mit Mann und Maus untergehen zu lassen, als sich zu ergeben. Hitlers Sympathie für die Ehrbegriffe der Marine hielt bis zum Schluß seines Lebens vor, und noch am 29. April 1945 strich er in seinem politischen Testament die Marineoffiziere heraus und schmähte gleichzeitig die Offiziere des Heeres¹³⁾.

Hitler fürchtete vor der Machtübernahme weniger das Gros der Reichswehrgeneralität, das traditionsbewußt d. h. monarchistisch eingestellt war, als diejenigen Generäle, die besondere Wege gehen wollten, sei es in Richtung auf eine Zusammenarbeit mit den Weimarer Parteien, sei es in Richtung auf eine Militärdiktatur.

Im Jahre 1932 standen ihm zwei profilierte Generäle aus diesen Richtungen gegenüber: der Reichswehr- und Reichsinnenminister in Brüning's Kabinett, General Groener, und der Chef des Ministeramtes, General von Schleicher.

Hitler war entschlossen, einen nach dem anderen, womöglich sogar einen durch den anderen, zu Fall zu bringen. Bezüglich Groeners sollte die Gelegenheit bald kommen. Wie bereits erwähnt, hatte Hitler auf besonders gute Beziehungen zur ostpreußischen Reichswehr Wert gelegt und ihr die dortige SA. bereits seit dem Jahre 1931 zur Verfügung gestellt.

Am 13. April 1932, nach der endgültigen Wiederwahl Hindenburgs zum Reichspräsidenten, setzten Brüning und Groener ein Verbot der SA. und SS. durch. Aber sie hatten nicht mit der Reaktion der Reichswehr auf diese Maßnahme gerechnet, was eine erstaunliche Kurzsichtigkeit, zum mindesten des Generals Groener, bewies. Sein eigener Staatssekretär, General von Schleicher, opponierte, und innerhalb weniger Tage hatte man Hindenburg davon überzeugt, daß Groener durch das Verbot der SA. die Wehrkraft des Reiches geschwächt habe.

Groener mußte am 13. Mai 1932 seinen Rücktritt als Reichswehrminister einreichen. Sein Sturz war im Grunde schon der Sturz Brüning's, der am 30. Mai Tatsache wurde.

Reichswehrminister im neuen Kabinett von Papen wurde General von Schleicher. Das SA-Verbot wurde rückgängig gemacht. Doch trotz häufiger Konferenzen mit Hitler blieb Schleicher dessen Gegner. Nachdem der Ausgang der Reichstagswahl am 31. Juli gezeigt hatte, daß Hitler trotz gewaltiger Redekampagnen nicht mehr als 37 % der Wählerstimmen auf sich vereinen konnte, gedachte Schleicher, ihn auf kaltem Wege zu erledigen und mit dem bedeutungslosen Amt des Vizekanzlers abzuspeisen. Als Hitler darauf nicht einging, wurde er vom Reichspräsidenten am 13. August stehend abgekanzelt und als unfähig bezeichnet, selbst eine Regierung zu bilden. Für diese Blamage schwor Hitler Schleicher blutige Rache bei passender Gelegenheit.

Zunächst freilich war er gezwungen, dem „Kabinett der Barone“ seinen Kampf anzusagen. Dazu brauchte er eine zugkräftige „nationale“ Parole. Sie fand er bald infolge des Todesurteils, das die Regierung von Papen am 22. August durch ein Sondergericht in Beuthen gegen 5 SA-Männer verhängen ließ. Sie hatten einen polnischen Insurgenten in Potempa umgebracht.

Hitler stempelte das Kabinett Papen daraufhin zum „Henker nationaler Freiheitskämpfer des deutschen Volkes“. Der nächste Schreckschuß, den Hitler abgab, war die Proklamation eines nationalsozialistisch-kommunistischen Verkehrsarbeiterstreiks in Berlin, der den Rechtskreisen das Gespenst einer braunroten Allianz an die Wand malen sollte.

¹³⁾ Vgl. Bd. II, S. 2237.

Der Ausgang der Reichstagswahl am 6. November brachte Hitler zwar einen Verlust von 2 Millionen Stimmen, aber die NSDAP, war dennoch die stärkste Partei geblieben. Das Kabinett von Papen hatte nicht die geringste Aussicht, im Parlament toleriert zu werden, und mußte demissionieren.

Nun war auch Hindenburg gezwungen einzulassen und Hitler mehrfach zu empfangen. Hindenburg war im November 1932 bereits bereit, Hitler die Führung eines Kabinetts auf parlamentarischer Grundlage zu überlassen. Aber dieser hatte zum damaligen Zeitpunkt wenig Lust, Reichskanzler zu werden, sondern wollte zunächst einmal seinen gefährlichsten Widersacher, den General von Schleicher, als unpopulären „Winterkanzler“ scheitern lassen und innerhalb der Reichswehr isolieren. Die erste Gelegenheit dazu bot ihm Schleicher selbst, indem er seinen Abteilungsleiter, Oberstleutnant Eugen Ott, zu Hitler entsandte. Drei Stunden lang redete Hitler auf diesen Offizier ein, um ihm klar zu machen, welche Gefahren in der Betrauung Schleichers mit dem Kanzlerposten für die Reichswehr selbst verborgen seien.

Am 4. Dezember legte Hitler eine weitere Mine gegen Schleicher, und zwar in der ostpreußischen Reichswehr, wo General Werner von Blomberg als Wehrkreis-kommandeur und Oberst Walter von Reichenau als Chef des Stabes amtierten. An letzteren schrieb Hitler einen langen Brief.¹⁴⁾ Er halte das „derzeitige Kabinett des Generals Schleicher für besonders unglücklich, weil es das Problem der inneren geistigen Aufrüstung der Nation nicht lösen könne“. Er, Hitler, dagegen wolle: „Überwindung des Marxismus, Herstellung einer neuen willensmäßigen Einheit des Volkes, allgemeine seelische, sittliche und moralische Aufrüstung der Nation“, ferner „technische Aufrüstung, organisatorische Erfassung der Volkskraft für die Landesverteidigung und Erreichung der rechtlichen Anerkennung des neuen Zustandes durch die übrige Welt.“ Hitler schrieb:

„Gerettet kann Ostpreußen nur werden, wenn Deutschland gerettet wird. Daß durch das neue Kabinett Schleicher diese einzig mögliche Rettung [nämlich Hitlers Machtergreifung] wieder verschoben und erschwert wird, liegt auf der Hand.“

Am 6. Dezember trat der neugewählte Reichstag zur ersten Sitzung zusammen. Hitler hatte dafür gesorgt, daß seine Partei den Alterspräsidenten stellte, den 82jährigen General Karl von Litzmann, den „Löwen von Brzezini“ und begeisterten Bewunderer Hitlers.

Seine Rede im Reichstag war eine einzige Anklage gegen Hindenburg, der einem Hermann Müller, einem Brüning, einem Papen sein volles Vertrauen geschenkt, aber es bisher abgelehnt habe, Hitler zu berufen.

Anschließend wurde Göring, der Pour-le-mérite-Ordensträger und „beste Mann“ Hitlers, mit den Stimmen des Zentrums und der Bayerischen Volkspartei zum Reichstagspräsidenten gewählt. In seiner Ansprache erklärte er, daß die Nationalsozialisten es auf das lebhafteste bedauerten, daß „durch die Ernennung des Reichswehrministers zum Kanzler die Wehrmacht in den politischen Tagesstreit hineingezogen worden sei“.

Die Weichen waren gut gestellt. Hitler konnte die Dinge ausreifen lassen und bis zum Sturz Schleichers, sowohl über seine Militär-Experten Göring und Röhm als auch durch direkte Beeinflussung der Berater Hindenburgs, die Wege für sein Präsidialkabinett ebnen. Hierbei spielten seine Konferenzen mit Papen am 4. und 18. Januar eine wichtige Rolle, ebenso diejenigen mit Oberst Oskar von Hindenburg und Staatssekretär Dr. Otto Meißner am 22. Januar.

¹⁴⁾ Vgl. S. 161f.

Am 28. Januar war Schleicher genötigt zurückzutreten, da ihm die Vollmacht zur Reichstagsauflösung nicht erteilt wurde.

Göring versicherte Dr. Meißner am 29. Januar treuherzig, die Nationalsozialisten würden die Monarchie wieder einführen, wenn zwei Drittel des Volkes es wünschten (!).

Gerüchte, Schleicher wolle putschen und die Potsdamer Garnison gegen die Wilhelmstraße in Marsch setzen, beschleunigten die Regierungsbildung. Der neue Reichswehrminister wurde deshalb vorvereidigt. Es war bezeichnend, daß es sich um General Werner von Blomberg, den bisherigen Wehrkreiskommandeur von Ostpreußen, handelte. Chef des Ministeramtes wurde der bereits erwähnte bisherige Chef des Stabes der ostpreußischen Division, Oberst von Reichenau.

Am 30. Januar 1933 erteilte der in Ostpreußen begüterte Reichspräsident, Generalfeldmarschall von Hindenburg, seinem neuen Präsidialkanzler Adolf Hitler den Segen. Dieser besaß vom gleichen Tag an das uneingeschränkte Vertrauen Hindenburgs und erhielt von ihm alles gewährt, was er wünschte, sogar die Schleicher verweigerte Reichstagsauflösung.

Reichskanzler geworden, ging Hitler sofort daran, seine künftige militärische Position aufzubauen und sich die Sympathien der noch nicht zu seinen Bewunderern zählenden Reichswehrgeneräle zu erwerben.

Bereits am 3. Februar 1933 hielt er eine grundlegende Rede vor den Befehlshabern des Reichsheeres und der Reichsmarine.¹⁵⁾

Er erklärte den Generälen, wie später noch oft, daß die Armee angeblich der einzige Waffenträger im Reich bleiben werde. Eine Verschmelzung von Heer und Parteiformationen nach Art der faschistischen Miliz komme nicht in Frage. Der Wehrwille müsse mit allen Mitteln gestärkt, marxistische und pazifistische Gesinnung aber ausgerottet werden.

Sein Kampf gelte in erster Linie der Beseitigung des Versailler Vertrages und der Deutschland darin auferlegten Militärklauseln. Im übrigen werde er jeden Pfennig, den er erübrigen könne, für die Armee verwenden.

Ein solches Programm hatte noch kein Regierungschef seit 1918 den Reichswehrgenerälen anzubieten vermocht. Kein Wunder, daß sie von solchen Aussichten begeistert waren und etwa noch vorhandene Bedenken zurückstellten.

Als Hitler den Generälen später noch Beförderungen, Orden und Geld in Hülle und Fülle gab, hatte er an ihnen treue Paladine, die selbst grobe Beleidigungen, ungerechte Vorwürfe und schulmeisterhafte Zurechtweisungen des ehemaligen Gefreiten geduldig und meist widerspruchslos ertrugen.

Am 12. März 1933 fand der übliche Gedenktag an die Toten des Weltkrieges 1914—1918 statt, damals noch „Volkstrauertag“ genannt. Hitler hatte sich vorgenommen, ihn nicht nur in „Heldengedenktag“ umzubenennen, sondern künftig auch zum Anlaß besonderer militärischer Demonstrationen zu machen. Bis zum Kriegsbeginn im Jahre 1939 veranstaltete Hitler fast regelmäßig an diesem Gedenktag irgendeine Aktion zur Verstärkung seiner militärischen Macht.¹⁶⁾

Die Reihe dieser Coups wurde am 12. März 1933 mit der Erklärung der schwarzweißroten Fahne und der Hakenkreuzflagge zu offiziellen Reichsfahnen eröffnet. Diese von Hindenburg und Hitler verfügte Maßnahme stellte einen eindeutigen Verfassungsbruch dar, aber — die Wehrmacht hatte ihre schwarzweißrote Kokarde wieder. Hitler hatte sie „aus dem Staube geholt“.

¹⁵⁾ Vgl. S. 197f.

¹⁶⁾ Vgl. hierzu S. 681.

Der Tag von Potsdam am 21. März 1933 sollte das Bündnis zwischen dem alten kaiserlichen Deutschland, verkörpert durch Hindenburg, und dem jungen „nationalistischen“ Deutschland, verkörpert durch Hitler, deutlich machen. Die gleichzeitig stattfindende Parade von Reichswehr, SA., SS., Stahlhelm und sonstigen nationalen Verbänden erhielt durch die Anwesenheit zahlloser Generäle der alten Armee, kaiserlicher und königlicher Prinzen usw. auf den Ehrentribünen ihr Gepräge. Die Wiedereinführung der Monarchie und des Feudalstaates schien unmittelbar bevorzustehen, aber — die Zukunft wurde nicht von den Generälen, den Prinzen und Baronen bestimmt, sondern von Hitler!

Er wußte genau, wie er seine feudalen Mitspieler behandeln mußte, um sie zum willenlosen Werkzeug seiner Pläne zu machen.

Zunächst einmal kam es ihm darauf an, sich von allen internationalen Bindungen zu befreien und den Austritt aus dem Völkerbund vorzubereiten, bevor dieser die Deutschland bereits am 11. Dezember 1932 gewährte militärische Gleichberechtigung verwirklichte. Zu diesem Zweck hielt er am 17. Mai 1933 eine sogenannte „Friedenrede“, die erste von vielen, die noch folgten. In Wirklichkeit sollte sie durch überspitzte Forderungen jeden vertraglichen Ausgleich verhindern.

War inzwischen auch die Zahl der Hitler uneingeschränkt bewundernden Reichswehrgeneräle gewachsen, so standen ihm jedoch einige noch immer reserviert gegenüber, vor allem der neue Chef der Heeresleitung, General Freiherr von Fritsch.

Es wurde für Hitler Zeit, daß er einen zuverlässigen Parteigänger in der Reichswehrgeneralität etablierte. Dazu hatte er Göring ausersehen. Um aber diesen ehemaligen Hauptmann zum Reichswehrgeneral zu machen, brauchte Hitler die Hilfe Hindenburgs.

Am 27. August 1933 ließ Hitler auf einer Feier in Tannenberg Hindenburg durch Göring die preußische Domäne Langenau und den Forst Preußenwald schenken und ein steuerfreies Hausgut Hindenburg-Neudeck bilden.

Hindenburg zeigte sich erkenntlich und ernannte am 30. August 1933 den Hauptmann a. D. Göring zum General der Infanterie, ein in der Geschichte der preußisch-deutschen Armee sicherlich einmaliger Vorgang.

Beim „Reichsparteitag des Sieges“ im September verzichtete Hitler für diesmal darauf, einen „Tag der Wehrmacht“ abzuhalten, und besuchte stattdessen mit dem neuen Reichswehrgeneral Göring die Übungen der 5. Reichswehrrivision in Ulm.

Am 14. Oktober 1933 verkündete Hitler den Austritt Deutschlands aus dem Völkerbund und war sehr erstaunt, daß England und Frankreich auf jede militärische Gegenaktion verzichteten. Er wertete dies als das Eingeständnis hoffnungsloser Schwäche und Unterlegenheit.

Gleichzeitig mit dem Austritt aus dem Völkerbund hatte Hitler von Hindenburg die Zustimmung zur Wahl eines neuen d. h. rein nationalsozialistischen Reichstages erhalten. Etwaige Bedenken Hindenburgs hinsichtlich der Wahrung der Reichspräsidentenrechte durch einen solchen Reichstag wußte Hitler zu beschwichtigen: Er verzichtete am 14. Oktober 1933 in einer Bekanntmachung auf die Gestellung von Ehrenwachen durch die Reichswehr, da er „diese hohe militärische Ehrung nur dem Herrn Reichspräsidenten und den hohen militärischen Vorgesetzten vorbehalten“ wolle.¹⁷⁾

Die Gedenktage am 8. und 9. November zur Erinnerung an den Hitler-Putsch des Jahres 1923 gaben Gelegenheit zur Versöhnung mit der bewaffneten Macht. Die neue Verbundenheit der Reichswehr und Landespolizei mit Hitler wurde be-

¹⁷⁾ Vgl. S. 315.

kundet. Gleichzeitig nahm Hitler die Vereidigung der Rekruten seiner seit dem 17. März bewaffneten Leibstandarte und der ebenfalls bewaffneten Stabswachen von Göring und Röhm vor.

Es zeigte sich bereits damals, was von Hitlers Wort vom „einzigem Waffenträger“, den angeblich die Wehrmacht darstellen sollte, zu halten war. Auch die Göring unterstehenden kasernierten Polizeitruppen nahmen an Zahl ständig zu.¹⁸⁾

Am 30. Januar 1934 wandte sich Hitler in seiner Reichstagsrede scharf gegen eine Wiedereinführung der Monarchie und löste am 3. Februar alle monarchistischen Verbände auf.

Zum Heldengedenktag 1934 erhielt die Reichswehr von Hindenburg auf Vorschlag Blombergs das Partei-Hoheitsabzeichen verliehen, das damals noch keineswegs das staatliche Hoheitszeichen war. Alle Soldaten hatten künftig Hitlers Symbol an Rock, Mütze und Stahlhelm zu tragen, ebenso alle Kriegsschiffe. Es schien wahrhaftig, als wollten Hindenburg, Blomberg und die ganze Reichswehr den Parteiorganisationen bei der Verwirklichung der nationalsozialistischen Revolution noch den Rang ablaufen. Trotzdem machte sich Hitler Sorgen um die bevorstehende Nachfolge Hindenburgs. Daß er selbst die Funktionen des Reichspräsidenten übernehmen würde, stand für ihn fest. Aber er wollte ja nicht nur wie der verstorbene Reichspräsident Ebert formell Oberbefehlshaber, sondern wie Hindenburg, der Generalfeldmarschall, auch militärisch der Vorgesetzte aller Generäle sein.

Da Hitler Zweifel hatte, ob diese ihn auch wirklich als solchen anerkennen würden, gedachte er, ihnen durch eine „Mutprobe“ besonderer Art Respekt einzuflößen. Er beschloß, seine eigenen Freunde, die bekanntesten SA.-Führer, kaltblütig zu ermorden, um dadurch den Reichswehrgenerälen zu imponieren.

Es hatten sich damals zwischen der Reichswehr und der SA. gewisse Gegensätze herausgebildet, die sogar die Erinnerung an die frühere gute Zusammenarbeit, z. B. in Ostpreußen, überschattete.

Der Grund lag in der damals auf allen Gebieten des öffentlichen Lebens zu beobachtenden „Gleichschaltung“ von Partei und Staat.

Der Stabschef der SA., Röhm, erhoffte, was die Reichswehrgeneräle fürchteten: die Gleichschaltung auch in der Führung der SA. und der Reichswehr. Schließlich trugen ja die SA.-Standarten mit voller Billigung Hitlers die Nummern der Garnisonsregimenter der kaiserlichen Zeit. Da Hauptmann a. D. Göring zum Reichswehrgeneral der Infanterie aufgestiegen war, erstrebte Hauptmann a. D. Röhm, der in Bolivien außerdem Oberstleutnant gewesen war, verständlicherweise ebenfalls den Aufstieg zum Reichswehrgeneral.

So sehr Hitler auf allen übrigen Gebieten die Gleichschaltung von Partei und Staat wünschte und vollzog, so sehr lehnte er sie für die SA. ab. Nur mit den zweijähriggedienten Soldaten der Wehrmacht glaubte er, seine Eroberungspläne erfolgreich durchführen zu können, und deshalb wollte er die ebenfalls benötigten Generäle bei guter Stimmung halten. Obwohl weder Röhm noch die übrigen SA.-Führer daran dachten, den Befehlen Hitlers zu widerstehen, ließ er die prominentesten von ihnen, vor allem ehemalige Freikorpsführer, am 30. Juni verhaften und als wehrlose Gefangene ohne Gerichtsurteil erschießen.

¹⁸⁾ Als diese Landespolizei-Einheiten 1935 in die Wehrmacht eingegliedert wurden, übernahmen die immer zahlreicher werdenden Divisionen der SS.-Verfügungstruppe die Funktionen einer Sonderarmee Hitlers.

Bei dieser Mordaktion leistete ihm die Reichswehr materielle und ideelle Hilfeleistung. Der Reichswehrminister General von Blomberg setzte bereits am 28. Juni die Reichswehr in Alarmzustand und schrieb gleichzeitig einen Huldigungsartikel im Völkischen Beobachter, die Wehrmacht stehe „in Manneszucht und Treue hinter dem Führer des Reiches Adolf Hitler, der einst aus unseren Reihen kam und stets einer der unseren bleiben wird“. ¹⁹⁾

Der inzwischen zum Generalmajor aufgestiegene Chef des Ministeramtes von Reichenau ließ am 28. Juni Röhm aus dem Deutschen Offiziersbund ausschließen und sozusagen zum Abschluß freigeben.

Am 1. Juli aber marschierte die Berliner Wachkompanie im Stechschritt an der Reichskanzlei vorbei, um Hitler nach der Ermordung der SA.-Führer zu huldigen. ²⁰⁾ Zwar hatte Hitler gleichzeitig mit den SA.-Führern auch zwei Generäle, den früheren Reichswehrminister General von Schleicher und dessen Staatssekretär, Generalmajor von Bredow, ermorden lassen, aber die Beseitigung der SA.-Führer war der Reichswehr die Liquidierung zweier unbeliebter Generäle wert.

Hitler brauchte keine Sorge mehr um die militärische Nachfolge Hindenburgs zu haben. Doch er wartete nicht einmal ab, bis der alte Reichspräsident am 2. August die Augen für immer geschlossen hatte. Bereits am 1. August ließ er sich, völlig verfassungswidrig, vom Kabinett zum Nachfolger ernennen, und bereits am 2. August wurden sämtliche Soldaten darauf vereidigt, „Adolf Hitler unbedingten Gehorsam zu leisten“.

Am 6. August, nach der Trauersitzung für Hindenburg im Reichstag, paradierte die Reichswehr zum erstenmal vor ihrem neuen Oberbefehlshaber. Damit die Generäle jedoch sehen sollten, welch seltsame Bewandnis es mit Hitlers Wort vom „einzigem Waffenträger der Nation“ hatte, marschierten die bewaffneten Ehrenkompanien der Landespolizei, der SS.-Leibstandarte und des Feldjägerskorps gleich hinterher.

Solche Demonstrationen machten den Generälen wenig Freude, und zeitweilig schien es, als komme es zu einem scharfen Gegensatz zwischen Reichswehr und SS. Aber eine sentimentale Rede Hitlers auf der „Kundgebung der deutschen Führerschaft“ in Berlin am 3. Januar 1935 beseitigte solche Gefahren, zumal Göring als „hoher nationalsozialistischer Führer, General der Reichswehr und Mitglied des Reichskabinetts“ anschließend eine Ergebenheitserklärung abgab.

Zum Heldengedenktage 1935 verkündete Hitler am 16. März die Wiedereinführung der allgemeinen Wehrpflicht.

Mit dieser Maßnahme bereitzte Hitler den Generälen große Freude, weniger dem deutschen Volk, das geradezu einen Schock empfand und in dumpfer Sorge die Konsequenzen vorausahnte, die aus diesem Schritt noch erwachsen würden.

Bei den militärischen Feierlichkeiten trat der alte Generalfeldmarschall von Mackensen in Erscheinung, den Hitler nach dem Tode Hindenburgs als Rücken- deckung für seine Pläne benötigte. Mit Marschällen verstand er umzugehen, und so wurde Mackensen Hitler in einer Weise hörig, die erstaunlich war. Am 31. Juli 1935 legte er die Ehrenmitgliedschaft im Stahlhelm nieder und ermöglichte es Hitler dadurch sehr, diesen Wehrverband zu beseitigen. Zum Dank schenkte Hitler Mackensen am 22. Oktober die Staatsdomäne Prüssow. ²¹⁾ Der Stahlhelm aber wurde am 7. November 1935 aufgelöst.

¹⁹⁾ Vgl. S. 393.

²⁰⁾ Vgl. S. 404.

²¹⁾ Vgl. S. 547.

Beim „Reichsparteitag der Ehre“ ließ Hitler am 16. September 1935 die Spitzen der Generalität: Blomberg, Fritsch, Raeder und Göring, an sich vorbeimarschieren wie die Rekruten am Unteroffizier.

Die beim gleichen Parteitag zur alleinigen Reichsflagge erklärte Hakenkreuzfahne verlieh Hitler am 7. November 1935 auch der Wehrmacht als neue Reichskriegsflagge und schaffte die bisherigen schwarzweißbroten ab.

Gleichzeitig übernahm General von Reichenau das VII. Armeekorps in München. Sein Nachfolger als Chef des Ministeramtes im nunmehrigen Reichskriegsministerium war seit dem 1. Oktober 1935 Generalmajor Keitel.

Zum Heldengedenktag 1936 ließ Hitler am 7. März Truppen in die entmilitarisierten Rheinlande einmarschieren und dehnte seine Militärhoheit auch auf diese Gebiete aus. Am 16. März 1936 verlieh Hitler der Wehrmacht Truppenfahnen, und am 20. April ernannte er seinen ersten Generalfeldmarschall, den Reichskriegsminister von Blomberg. Diesen Rang verlieh Hitler bis zu seinem Tode noch 28 weiteren Generälen bzw. Admirälen.

Im Juli 1936 veranlaßte Hitler eine deutsche militärische Intervention im spanischen Bürgerkrieg, die jedoch zunächst der deutschen Öffentlichkeit verheimlicht wurde.

Am 24. August verfügte Hitler die Verlängerung der bis dahin einjährigen Wehrpflicht auf zwei Jahre. Den Soldaten verkündete er beim Reichsparteitag, für die zwei Jahre Wehrpflicht gebe er ihnen zehn Jahre längeres Leben zurück! ²²⁾

Das Jahr 1937 war das Jahr der Stille vor dem Sturm. Nicht einmal beim Heldengedenktag gab es eine außergewöhnliche militärische Aktion Hitlers. Lediglich die Beschießung des spanischen Hafens Almeria am 31. Mai, die von Hitler als Repressalie für einen Bombenabwurf auf das Panzerschiff „Deutschland“ angeordnet worden war, erregte einiges Aufsehen.

Hitler aber bereitete im stillen Eroberungspläne im Osten vor und überraschte seine Generäle am 5. November 1937 in Berlin mit dem Entschluß, in Kürze Österreich und die Tschechoslowakei anzugreifen.

Zu seinem Ärger zeigten sich Blomberg und Fritsch keineswegs über solche Aussichten erfreut und wagten, Zweifel an der militärischen Konzeption des „Führers“ zu äußern, insbesondere am prophezeiten Beiseitestehen der Westmächte.

Hitler war sich sofort darüber im klaren, daß er mit diesen Generälen keinen Krieg führen könne, und beschloß, sie möglichst bald abzuhalftern. Begründungen hatte er schnell bei der Hand: Blomberg ließ er am 12. Januar 1938 in eine nichtstandesgemäße Ehe hineinstolpern, und Fritsch wurde der Homosexualität verdächtigt.

Am 4. Februar 1938 setzte Hitler beide Generäle ab und übernahm selbst das Reichskriegsministerium und den alleinigen Oberbefehl über die Wehrmacht. ²³⁾

Chef seines Oberkommandos wurde General der Artillerie Keitel. Zum neuen Oberbefehlshaber des Heeres ernannte Hitler den General der Artillerie von Brauchitsch. Göring aber beförderte er zum Generalfeldmarschall und ranghöchsten aktiven Offizier der Wehrmacht.

²²⁾ Vgl. S. 643f.

²³⁾ Im Wehrgesetz vom 21. 5. 1935 (vgl. S. 504) war Hitler zwar als Oberster Befehlshaber benannt. Unter ihm übte jedoch der Reichskriegsminister als Oberbefehlshaber der Wehrmacht Befehlsgewalt aus. Diese Unterscheidung fiel nunmehr fort. Es gab fortan nur noch einen „Obersten Befehlshaber der Wehrmacht“, nämlich Hitler.

Außerdem verfügte Hitler 46 Umbesetzungen in militärischen Kommandostellen. 14 weitere Generäle wurden in den Ruhestand versetzt.

Am 10. März befahl Hitler seine erste Mobilmachung. Sie blieb jedoch auf die bayerischen Wehrkreise beschränkt, was für den Einmarsch in Österreich als ausreichend betrachtet wurde.

Am gleichen Tag löste Hitler den Soldatenbund auf, die letzte Bastion der radikalen Generalsgruppe.

Am 12. März übernahm Hitler seine Feldherrnfunktion und trug als äußeres Zeichen zum ersten Mal die Wehrmacht-Kokarde mit Eichenlaubkranz an der Mütze. Nach gelungener Aktion in Österreich ließ er sich vom „Völkischen Beobachter“ als „siegreichen Feldherrn“ bezeichnen.

Der Heldengedenktag 1938 am 13. März war gleichzeitig der Tag der Einverleibung Österreichs in das deutsche Reich.

Am 28. Mai erließ Hitler seine Weisung für den Fall „Grün“, d. h. für den Krieg gegen die Tschechoslowakei. Termin: 2. Oktober 1938. Gleichzeitig ordnete er den Bau von Befestigungen an der Westgrenze Deutschlands an.

Im August wurde es offensichtlich, daß Hitler den Krieg gegen die Tschechoslowakei wie vorgesehen eröffnen wollte. Von den Generälen, die mit Hitlers Kriegspolitik nicht einverstanden waren, zog jedoch nur ein einziger die Konsequenzen: Generaloberst Beck. Er trat als Chef des Generalstabes zurück, ohne daß ihm deswegen von Hitler ein Haar gekrümmt wurde.

Die Münchener Konferenz vereitelte Hitler zu seinem großen Ärger das Vorhaben, mit Gewalt in der Tschechoslowakei einzufallen. Die sudetendeutschen Gebiete wurden ihm bei dieser Konferenz am 29. September 1938 vertraglich abgetreten. General von Brauchitsch erklärte bedauernd: „Unsere Waffen haben nicht sprechen dürfen“.²⁴⁾ Aber Hitler schwor sich, die Scharte von München möglichst bald auszuwetzen. Er kündigte bereits am 9. Oktober in Saarbrücken die Schaffung neuer Befestigungsanlagen im Westen an und gab am 21. Oktober, allen feierlichen Vertragsabmachungen zum Trotz, den Generälen Befehl, die Vorbereitungen für die „Erledigung der Rest-Tschechei“ zu treffen.

Zieht man das Fazit aus all diesen Vorgängen, so ist unbestreitbar, daß sich Hitler im Laufe weniger Jahre zum unbestrittenen Obersten Befehlshaber der Wehrmacht gemacht hat, dessen Befehle auch dann ausgeführt wurden, wenn es sich eindeutig um verfassungs- und völkerrechtswidrige Maßnahmen handelte. Hitler hatte sich das Legalitätsprinzip der Generäle in einer Weise zunutze gemacht, daß er über sie in allem triumphierte.

Kein General hat ihm jemals offen den Gehorsam aufgekündigt. Von über 3000 Generälen trat nur ein einziger (Generaloberst Beck) freiwillig zurück, weil er mit Hitlers Politik nicht einverstanden war.

²⁴⁾ Vgl. S. 946.